

3 1761 07833895 1



Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

THESAURUS RESOLUTIONUM

Sacræ Congregationis

CONCILII

Tridentini , ac Juris Canonici sanctionum
Interpretis

M U N U S

A Secretis ejusdem Sacræ Congregationis

O B E U N T E

R^{MO} P. D. FURIETTO

PRODIERUNT

In causis sub anno 1753. propositis ,

Episcopis, eorumque Vicariis , Causarum Patronis , ac aliis in Ec-
clesiastico foro versantibus apprimè utilis , & necessarius .

TOMUS XXII.

Duplici locupletissimo Indice exornatus

A B

ANTONIO MARIA DE NIGRIS

Jurisconsulto , & in Romana Curia
Advocato .



ROMÆ MDCCLIII.

Typis , & Sumptibus Hieronymi Mainardi in Platea Agonali
Superiorum facultate , & Privilegio Sanctissimi .

THESE

CONCILI

MADE IN U.S.A.

R. P. D. FURRIETTO

EX
1935

APR



4.22-26

LOUIS MARIAN DE MICHIE

W. G. W. W. G. W.

INDEX

TITULORUM

*Causarum omnium, quæ anno 1753. Sacr.
Concilii Congregationi propo-
sitæ fuerunt.*

A

A Nconitana Applicationis pag. 6.
Asculana Processionum p. 9.
Albiganen. Irregularitatis p. 10 & 22.
Auximana, seu Lauretana funerum p. 13.
Asculana functionum Ecclesiasticarum p. 52.
Anglonen. juris deputandi Vicarium Capitu-
larem p. 54. 66.
Amerina Indulti p. 57. 64. 65.

B

B Archinonen. Cappellaniæ p. 8. p. 13.
Bridinorien. Taxæ p. 18. & 21.
Basileen. p. 55. 66.

C

C æsenaten. Cappellaniæ p. 5.
Casenaten. Reædificat. Ecclesiæ p. 19. 21.
& 38.
Camerinen. Subsidii Dotalis p. 68.
Carthaginen. Matrimonii p. 16. 21. 50. 55.
Ceneten. p. 30.

F

F aventina Applicationis Missæ p. 29.
Fulginen. p. 26.

I

J Anuen. Subsidii Dotalis p. 20. & 21.

L

L Eodien. Servitii super salariop. 7. & 8.
Larien. seu Vulturarien. Decimarum p. 39.
Lucerina Appellationis p. 63.

M

M Indonien. Fructuum p. 13.
Monasterien. , & Osnabruken. Canonica-
tus p. 22. & 39.
Militen. Concurfus p. 32. 33. 37.
Melevitana Erectionis Canoniciatus, seu
Cantoratus p. 43.
Mediolanen. Commutationis Voluntatis
p. 60. 64. 65.
Montis Regalis Nullitatis Professionis pag.
61. 64.
Mediolanen Nullitatis Matrimonii pag.
62. 65.
Majoricen Canoniciatus Theologalis p. 66.

N

N Eapolitana, seu Castri Maris p. 1.
Nolana Parochialis p. 1. & 8.
Nebbien. p. 55. 65.
Nuscana admissionis ad consortium p. 56. 64.

P

P Iscien. p. 14. & 38.
Potentina Beneficii p. 25. 50. 65.
Pisfauren. Sponsalium p. 36. 38.
Pisfauren. p. 49 si.

R

R Omana Matrimonii p. 4. 8.
Reatina Applicationis Missarum p. 10.
Ravennaten. seu Faventina jurisdictionis
p. 26. 31. 40.
Romana Matrimonii p. 27. 31. 38. 41.
Romana seu Pisfauren. translationis one-
rum p. 31.
Regien. Distributionum p. 33. 37.
Romana Subsidiorum Dotalium p. 41.

S Enogallien. Canonicatus p. 1.
Syracusana Indulti p. 1.
Salernitana Canonicatus Pœnitentiarum p.
35 38. 51.
Senogallien. jurium Parochialium, & Præ-
minentiarum p. 46. 51. 55. 64.
Sorana jurium Parochialium p. 58. 64.

T Olentina juris sepeliendi p. 42.

Oletana restitutionis in integrum pag. 16.
& 21.

V
V Allisoletana p. 11.
Urbinaten. , seu Ariminen. Cappellanix
pag. 12.
Vigilien. juris patronatus p. 24. & 31.
Viterbien. p. 47.
Vasionen. jurisdictionis p. 47.

Die Sabbathi 13. Januarii 1753.

In Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.



NEAPOLITANA, SEU CASTRI MARIS MATRIMONII. Dedimus speciem omnem, rationesque hujus Causæ a Philippo Giordano propositas in folio ultimæ Congregationis habitæ die 2. Decembris transacto nuper anno 1752. Rescripserunt Eminentissimi Patres dilata, & scribat defensor Matrimonii. Scripsit hic, ut credimus, ideoque perpen-

Sess. 24. cap. 1
de Ref. Mart.

sis, quæ ipse proponet, & repetita lectione illius Folii, potuerunt nunc Amplissimi Patres dubium expedire.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem.

SENOGALLIEN. CANONICATUS. Postquam Causa hæc definita fuerat in Congregatione habitæ die 19. mensis Augusti superiore anno 1752. Dubioque, quod erat: An Canonicatus de jure patronatus de Luchis sit tantum clericalis in casu &c. responderat Sacrum Tribunal negative, petentibus Soprano, & Baldassino, ut audirentur, iterum data fuit in folio Congregationis habitæ die 18. Novembris, sed iisdem postulantibus dilationem, responderunt Eminentissimi Patres: Dilata, & proponatur omnino in prima post proximam. Obsequimur itaque imperio Amplissimorum Patrum, & causam damus, ut respondere possint.

Sess. 24. c. 12.
de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

SYRACUSANA INDULTI. Hæc quoque Causa imperio Eminentissimorum Patrum proponitur, qui in eadem Congregatione habitæ die 18. Novembris Parocho dilationem postulanti rescripserunt Dilata, & proponatur omnino in prima post Reges, etiam unica. Nunc itaque expediendum est dubium.

Sess. 23. cap. 1.
de Ref.

An sit consulendum Sanctissimo pro concessione Indulti in casu &c.

Arbitrio Episcopi.

NOLANA PAROCHIALIS: Amplissimum nemus decem, & octo passuum millibus circumscriptum, & a Territoriis finitimorum locorum Ottaiani, Scafari, & Turre Annunciatæ distinctum, quod Neapolitani Reges venationum gratia in pretio habuerunt, unde nomen illi inditum est di Bosco Regale, initio superioris sæculi cum privati juris factum fuerit, homines,

Sess. 21. c. 4.
Sess. 24. c. 3.
de Ref.

nes, agnita soli ubertate, cælique temperatione, exciderunt, & Pagum, seu, ut vulgo dicebatur *Casale di Bosco* ædificarunt. Cum vero in illis rerum omnium angustiis non possent Episcopi Nolani Tridentini præceptis obsequi, & novam Parochiam in amplissimo illo latifundio constituere, ut Populi fucrescentis curam gereret, satius duxerunt illam concedere, & commendare viciniori Parocho Turris Annunciatae, a qua Pagus ille distabat tribus passuum millibus. Scimus hoc ex relatione Episcopi, & Capituli Nolani data ad Sac. Congregationem Episcoporum, & Regularium Negociis, & Consultationibus præpositam anno 1653. Cum enim ex cognitissima Constitutione Innocentii X. Pontificis Maximi, cujus initium est *Instaurandæ* suppressi fuissent in Diœcesi Nolana tres parvi Conventus, Sacra illa Congregatio audire voluit Episcopum, Capitulumque Nolanum, ut resciret eorum consilium de bonis trium illorum Conventuum. Responderunt autem ex bonis unius ex illis, e utile, e necessario fondarne una Chiesa Parochiale nel „ Casale di Bosco, la cui Cura di anime si trova concessa, e commendata al „ Parocho della Terra dell'Annunziata distante tre miglia, e per la stessa lontananza non può attendervi, e il Popolo di Bosco moltiplicato d'anime ne „ patisce notabilmente. Episcopi, & Capituli Nolani consilium probavit Sacra illa Congregatio, & Apostolica auctoritate confirmavit Summus Pontifex. Ignoratur autem, qua ratione erectio novæ Parochialis facta non fuerit bonis illis, itaut Parochus Turris Annunciatae, qui ex Ordine Cælestinorum est, curam novi hujus populi prosequutus fuerit.

Quod scimus est, aucto in dies Accolarum numero ultra infinitas pene casas, & mapalia dispersa huc illuc per amplitudinem latissimi illius latifundii decem, & octo milliariorum, alios quatuor Pagos a collecta multitudine ædificatos fuisse, quorum unus nuncupatur *la Taverna di Basso*, alius *San Francesco*, alius *il Piscinale*; alius gl' *Aquini*; quintus vero, qui omnium primus fuit, mutato veteri nomine *Casale di Bosco* ad vitandam confusionem cum alio vicino *Casale di Bosco*, seu *Bosco tre Case* sito in Archidiœcesi Neapolitana, a nomine totius Territorii *Bosco Regale* appellatur. Distant hi Pagi ab Ecclesia Parochiali Turris Annunciatae, alii tribus, alii quatuor, alii quinque millibus passuum, & licet Patres Ordinis Cælestinorum, e quorum numero, ut diximus, est Parochus Turris Annunciatae, retineant in Ecclesia S. Francisci, quæ sita est in uno ex iis quinque Pagis, quæque pertinet ad Patres Conventuales S. Laurentii Civitatis Neapolis, unum ex iisdem Patribus Conventualibus, qui in universo illo latifundio, & quinque locis, quæ in eo sunt, Oeconomi officium exercet, divisis emolumentis, & juribus inter Patres Cælestinos, & Oeconomum, non potest tamen his omnibus illorum Populorum necessitatibus occurrere, unde plurima in dies eveniunt scandala, pericula Animarum, & Divini Cultus diminutio. Ecclesia siquidem illa S. Francisci, in qua est Oeconomus, cum non excedat amplitudinem *privati cubiculi*, impossibile est, ut excipere possit populum, qui quotidie excrecit, & proximo censu numeratus fuit ad Capita plusquam duo milia: hinc cum ad audiendas prædicationes, explicationem Sacri Evangelii, & Cathecheses non possit in ea Populus contineri, consequens est, ut pueri ipsa Fidei rudimenta ignorent, & Populus universus rudis sit, & maxima Dogmatum ignorance versetur. Idque locum habet, etiam si posset Oeconomus his officiis incumbere, at cum distractus sit a cura animarum numerosi Populi habitantis in quinque diversis Pagis, & in casis, & mapalibus dispersis per amplitudinem latifundii, atque huc illuc necessario cursitare cogatur, non potest prædicationes, cathechesim, aliaque munia Parochialia explere. Illud etiam accedit, quod cum Baptisma conferatur in Ecclesia Parochiali Turris Annunciatae, a qua Pagi, & casæ ita distant, necesse est hyberno præsertim tempore, quo gelu, nive, pluviis, ventisque horret hyems, differre per plures dies Baptismata, & expectare clementiam Cœli, ne tenelli infantes ob paupertatem parentum contra injurias aeris male muniti, aut in

itu, aut in reditu misere pereant, prout saepe evenit. Infirmi quoque saepius sine Sacramentis, & sine ulla Oeconomi ope decesserunt eo distracto aliis negociis, vel pluribus eodem tempore aegrotantibus; itaut impossibile sit, ut Oeconomus omnibus praesto esse possit in tanta Territorii illius amplitudine, quantum fert ambitus decem, & octo milliariorum. Neque levius est in matrimoniis contrahendis periculum, quorum denunciationes cum fiant in Ecclesia Parochiali Turris Annunciatae, in quam populus Territorii *di Bosco Regale* numquam convenit, non perveniunt ad aures eorum, qui habitant in quinque Pagis, quique impedimenta, si qua adsint, soli scire possent, nisi postquam matrimonia contracta fuerunt: Unde inutilis remanet Tridentini providentia reperta ad vitanda matrimonia in gradibus prohibitis. Haec omnia moverunt pietatem, animique religionem Sthephani Marini Principis Striani cui nuper magna pecuniarum vi quaesitum fuit dominium Territorii *di Bosco Regale*, ut Populi illius necessitati consulere. Preces igitur obtulit Episcopo Nolano Visitationem agenti, quibus petebat novae Parochiae erectionem. Has preces offerri iussit Episcopus Sacro huic Tribunali, iisque oblatis, rescriptum fuit, ut solet fieri, *Episcopo pro informatione, & voto, audito Paracho.*

Quae haecenus ex facto narravimus de locorum distantia, Incolarum numero, periculis, diminutione divini cultus, malisque moribus novi Populi *di Bosco Regale* comprobantur testificationibus Parochi, aliorumque novem Sacerdotum vicini Oppidi *Casale di Bosco, seu Bosco tre Case*, obitreticum, aliorumque septem testium, & praecipue relatione Regii Gubernatoris Turris Octavae, seu *del Greco*, cui munus hoc datum fuit a R. P. D. Cappellano majori, Populus offert congruam pro novo Paracho in juribus stolae, quae ipse solvit; siquid desit, supplere paratus est Princeps annuis suis redditibus ducatorum quadraginta, servans sibi jus nominandi Parochos. Patroni quoque Ecclesiae *di Monte Vergine*, quae caeteris omnibus aptior est, & commodior, eam concesserunt Principi Striani, non ut in illa constituerent ulli Oeconomi, sed, ut nova Parochia in ea erigi possit. Audito igitur Episcopo, causa nunc proponitur, & disputat Princeps Striani, atque homines latifundii *di Bosco Regale*, qui ad causam venerunt, non versari nos in dismembratione, sed in erectione novae Parochiae ex Decreto Tridentini, quo cautum fuit, ut in iis locis, in quibus nullae sunt Parochiales, Episcopi quam primum fieri curent, non obstantibus quibuscumque privilegiis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus: nullam fuisse Parochiam in latifundio *di Bosco Regale*, cum illud fere, avelque tenerent, antequam homines, exicilis memoribus, soloque subacto, illud incolerent, neque ullam esse, cum hoc latifundium numquam fuisse intra fines alicujus Parochiae: Parochum vero Turris Annunciatae numquam fuisse verum, & proprium Parochum novi Populi, qui Territorium *di Bosco Regale* incolere cepit, cum ab Episcopis Nolanis, quibus impossibile erat ob angustias omnium rerum obsequi Decreto Tridentini erigendo Parochiam, delegatus tantum fuerit ad exercendam curam illarum Animarum, quae ipsi, uti viciniore commendatae fuerunt, ut liquet ex responso Episcopi, Capituli que Nolani dato anno 1653. ad Sacram Congregationem Episcoporum, & Regularium Negociis, & Consultationibus praepositam, itaut omnes actus facti a Parochis Turris Annunciatae nullum iis dare potuerint Jus Parochiale, cum facti fuerint jure commendationis, & delegationis semper, & quandocumque impleri posset Tridentini Decretum, revocabilis ab Episcopis Nolanis.

Quod si etiam dici posset Parochos Turris Annunciatae jus Parochiale acquirere potuisse, & habendos esse pro veris, & propriis Parochis latifundii *di Bosco Regale*, semper tamen dismembrationi locum esse debere ob magnam distantiam quinque Pagorum ab Ecclesia Parochiali Turris Annunciatae, magnoque Parochianorum incommodo qui ob eandem distantiam ad eandem Ecclesiam Parochialem non accedunt, & ex eadem distantia, magnoque incommodo

4
eveniunt mala illa, quæ supra retulimus. Disputant autem in his circumstantiis non esse locum deputationi aliorum Oeconomorum, cum hoc remedium ex Tridentini dispositione in casu distantiae locorum non debeat exequi, præsertim cum non debeat experiri, sed expertum sit, cum adsit Oconomus, & tanta experientia compertum sit inutile fuisse, cum mala plurima eveniant, pericula animarum remota non fuerint, mores Populi pessimi sint, Divinus cultus quotidie minuitur, Ecclesia ita inops sit, ita necessaria omni suppellectili destituta, ut nisi pietate Principis Striani præstaretur id, quod necesse est cultui, Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum non posset ad infirmos deferri. Hæc atque alia late urgent Princeps, & homines illius latifundii: Neque a Patribus Cœlestinis, & Parocho Turris Annunciatae, neque ab Universitate ejusdem Turris, quæ ad Causam venire voluit, ignoratur quo jure, quicquam habuimus. Dubium est.

An sit locus dismembrationi, seu erectioni novæ Parochiæ in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 14. c. 1.
de Ref.

ROMANA MATRIMONII: Contracto die 8. Januarii 1750. Matrimonio inter Hieronymum Tozzium Advocatum Consistorialem, & puellam March. Lutgardam Andosillam querelæ illico auditæ sunt novæ nuptiæ de inertia, & ignavia sui Viri, a quo inviolatam se, atque impollutam asseribat. Vir, si Viri nomen, qui ignavus est, & imbellis, ferre potest, re cum amicis, Medicisque collata, eorum consilio cibis, & potionibus usus est, quorum particulis nervorum ac masculorum actio, & sanguinis motus cieri potest, ut vulgo credantur, ad venerem aptissima. Cum nihil ex his Advocatus profecisset, expertus est Cajana balnea Viterbii nullo levamine. Desperatis igitur rebus, preces uterque Conjugum obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus postulabant solutionem matrimonii. Data fuit ab optimo Principe cognitio causæ R.P.D. Vicegerenti Eñi Cardinalis Vicarii. Instruendo processu, editæ fuerunt juratæ Conjugum declarationes, testificationes plurimum Testium de querelis Uxoris, jus jurandum septimæ Manus Consanguineorum, & Amicorum, quibus omnibus idem Sacratissimus Princeps indulget, ne formali examini subicerentur; Conjugibus vero Interrogationes datæ fuerunt, fatente utroque imbecillitatem Viri. Periculum calentis aquæ omissum non fuit, tresque obstetrices a Judice electæ, inspecto Lutgardæ ventre, intactam eam esse, & Virginem retulerunt juratæ, & formiter repetitæ: quatuor non ultimi nominis Medicinæ, & Chirurgiæ Professores ab eodem Judice electi, bene inspecto Advocati corpore, retulerunt vitium esse intrinsecum, & masculorum, qui semiparalyti laborantes sanguinem cohibere nequeant, ne refuat, ut ita mentula turgescat. Vitium hoc nulla arte medicari posse jurati affirmarunt, itaut perpetua futura sit inertia, & imbecillitas illius. Censebat Judex, ut cohabitatio, quæ annis jam duobus cum dimidio habita fuerat, ad integrum triennium protraheretur, sed Conjuges, adito Sacratissimo Principe nostro, obtinuerunt, ut Judex sententiam ferret *prout de jure, & ac si elapsum esset triennium a die contracti matrimonii* Conjuges dispensando ab ea longiori cohabitatione, quæ pro complemento triennii esset necessaria, quibuscumque contrariis non obstantibus. Judex igitur sententiam tulit, qua pronuntiavit locum esse solutioni matrimonii, potestate facta Lutgardæ ad alias nuptias veniendi, & interdicta Advocato facultate aliam ducendi Uxorem. Appellavit ab hac sententia *Defensor matrimonii*, Causaque ad hoc sacrum Tribunal delata, Conjuges, dato libello, ea, quæ retulimus, urgent, addunt alia, quæ Eminentissimi Patres legent in eodem libello. *A Defensore matrimonii nihil habuimus.* Dubium est.

An sit locus dissolutioni matrimonii in casu &c.

Affirmative.

CÆSENATEN. CAPPELLANIÆ: Cum ex defectu Patrimonialium Bonorum, & Beneficii Ecclesiastici ad Sacros Ordines promoveri non posset Clericus Simon Gualaguini, & annum ætatis ageret trigessimum secundum, preces obtulit Sodalitio S. Mariæ Suffragii, quibus petebat *volersi degnare d' assegnarli una Cappellania, o Officiatura quotidiana di questa loro Ven. Confraternita del Suffragio da ritenersi, fintanto che fosse provveduto per poterli con la medesima ordinare, & sub eadem lege da godersi da lui, finche sarà provveduto, o di Benefizio, o di altro &c.* Cappellaniam obtinuit a sodalibus, ejusque titulo ad sacros Ordines promotus fuit. Vacato demum anno 1759. Beneficio sub titulo S. Josephi quinti in Ecclesia Cathedrali, cujus Patronatus ad Rempubicam, five Communitatem Cæsene pertinet, præsentatus fuit idem Simon Gualaguini, & possessionem accepit. Rati igitur sodales venisse casum, quo idem deberet Cappellaniam dimittere, eum hac de re rogarunt. Cum ille renuisset, adierunt extra judicium, qui Cæsinati Ecclesiæ præest, Episcopum, ut vellet jubere Gualaguinum dimittere Cappellaniam, utque declaret satis ei hoc Beneficio esse consultum: Renuit etiam Episcopus, ideoque sodales ad hoc Sacrum Tribunal venerunt eadem ab Eminentissimis Patribus postulantes.

Auditus fuit, ut moris est, Episcopus, qui brevi epistola respondit: *In circumstantiis præsentis casus mihi videtur non esse locum pacto reversivo ejusdem Cappellaniæ per dictam Confraternitatem assignatæ Gualaguini ad effectum ad Sacros Ordines ascendendi, nec in ejus locum subrogari posse dictum Beneficium, utpote ex aliquo casu vel accidentali, vel defectuoso amovibili.* Causa nunc definienda proponitur, neque ambigi potest pactionem illam, legemque, ut Gualaguinius Cappellaniam retineret, *finche sarà provveduto o di Benefizio, o di altro licitam esse, & servandam, ut uno consensu tradunt Garz. de Benef. par. 2. cap. 5. num. 169. Barbosa, de Offic. & Potest. Episc. par. 2. alleg. 19. n. 59. & alleg. 20. nu. 31. Nicol. Lucubr. Canon. lib. 1. tit. 11. n. 23. vers. limita secundo, Monacell. in formul. legal. for. 18. tit. 3. num. 1. in adnot. tom. 1., & alii frequenter.* Nodus igitur causæ in una cognitione est, an Beneficium, quod Gualaguinius assecutus est, congruum sit pro patrimonio, & an sit amovibile. Congruum esse facile probant Sodales, quod duo ultimi Beneficiarii hujus Beneficii Titulo ad Sacros Ordines promoti fuerint, ideoque de congruitate nulla ratione dubitari possit; non esse ad nutum amovibile probant instrumento foundationis, ex quo non obscure colligitur ejus Rectores illud habere in titulum perpetuum.

Licet autem Justina Fornasotti Fundatrix hanc pœnam Rectoribus adjecerit, „ quod si Rector, seu Rectores pro tempore intantum deficeret, seu deficerent, siue continue, siue interpolate, itaut partes conjungendo devenerent ad quantitatem, & numerum Missarum respondentium diebus quatuor mensium in uno anno præter subtractionem fructuum, & supp ementum, ut supra faciendum, Rector ille, & Rectores pro tempore hujusmodi defectum committens, & committentes cadat, & cadant respective ab omni jure, & in totum a Beneficio, ita quod, & pro ista causa Beneficium vacet ipso Jure absque ulla declaratione, & sine ulla citatione, aut alia solemnitate. Disputant tamen Sodales hanc indictæ caducitatis legem non facere Beneficium amovibile, tum quia hæc pœna a jure inflicta est etiam in Beneficio perpetuo, tum quia hæc amotio, & caducitas non pendet a nutu, & arbitrio Patroni, sed venit ex voluntaria culpa, ac dolo Beneficiarii, qui sacra facere omittat, quique utilitatem referre non potest ex propria culpa in detrimentum Sodalium, quibus jus ex pacto questum fuit, statim ac Gualaguinius provisus fuit de Beneficio, ut est in leg. itaque 12. ff. de Furt., & in leg. 13. ff. de dol. mal. cap. Sedes Apostolica in fin., & in cap. sequ. de Rescriptis. Hæc Sodales. A Gualaguinio nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus dimissioni Cappellaniæ in casu &c.

Affirmative, & amplius.

A NCONITANA APPLICATIONIS : Motu proprio Pauli V. Pontificis Maximi suppressum fuit anno 1067. simplex Beneficium in suburbana Ecclesia Civitatis Anconæ fundatum sub titulo *S. Catharinæ*, ejusque bona assignata fuerunt Sodalitio Sanctissimi Sacramenti ejusdem Civitatis, hac lege, ut post obitum Beneficia ex redditibus eorumdem bonorum intra annum percipiendis Piam Domum pro infidelibus, qui ad Catholicam Religionem converterentur, vel ædificaret, vel ædificatam emeret, & in ea *Cathecumeni* ex annuis eorumdem Bonorum fructibus alerentur, & in fidei Christianæ Dogmatis instruerentur. Defuncto post plures annos Beneficiario, compertum fuit bona illa ascendere ad summam scut. 1257., redditus vero annuos esse in scut. 600., qui nunc temporum injuria diminuti sunt ad scut. 500. Cum igitur hoc tenui redditu impossibile esset, vel extruere, vel emere domum, Sodales, vel in Regularium Monasteriis, vel apud pias matronas *Cathecumenos*, *Cathecumenasque* ali, & edoceri curarunt ex annuis redditibus Bonorum Beneficii suppressi. Anno tamen 1609, accessit *Angeli Scacchi* Testatoris providentia, qui legavit eidem Sodalitio scut. 2. m., dato onere ex usuris hujus summæ construendi habitationem *Cathecumenis*, eosque ex redditibus alendi, & in codicillis mentem suam apertius declaravit, non teneri Sodales ad onus datum implendum, nisi postquam usuræ dictæ summæ legatæ pervenissent ope multiplici ad summam scut. 4. m. At, ut legatum hoc Sodales consequi possent, lites agere debuerunt cum creditoribus, aliisque Legatariis, & demum cum iis transigere, neque aliam summam percipere potuerunt, quam scut. 835., quorum fructus ad annum usque 1750. ascendeant ad scut. 1425. 46., itaut, & fors, & usuræ sint unitim in summa scut. 2460. 46.

Alius denique pius Testator *Jo. Petrus Franco* annis 1618. 1619., & 1620. legavit eidem Sodalitio Sanctissimi Sacramenti credita plura, quæ erant exigenda, dato onere exactas pecunias investiendi, & fructus erogandi in alimenta *Cathecumenorum*. Post fugam 35. annorum, quibus defudatum fuit, ut credita hæc exigenter, exacta fuit, deductis impensis, summa sc. 893. quæ reddit annuos fructus 30.; Atque hic redditus partim erogatus fuit in alimenta *Cathecumenorum*, partim servatur in arca Sodalitii in summa scut. 340. 9. pro quolibet futuro eventu. Acquisivit tandem Sodalitium anno 1646. domum quandam, eamque instructam, & decore ornatam *Cathecumenis* destinavit, præfecitque eidem idoneum Sacerdotem; In alimenta vero *Cathecumenorum* assignavit redditus Bonorum Beneficii suppressi, & fructus pii relictæ *Jo. Petri Franco*, qui omnes ascendunt ad annua scut. 80. Comparata igitur domo, factaque congrua assignatione in alimenta *Cathecumenorum*, inutilis evasit providentia *Angeli Scacchi*, cujus multiplicum nondum pervenit ad scut. 4. m., ideoque Sodalitium oblatis precibus Sacratissimo Principi nostrum postulavit, ut summam illam scut. 2460. 46. compositam ex forte, & fructibus legati *Angeli Scacchi* libere applicaret Sodalitio, ut eam erogare posset in alios necessarios usus sui instituti. Data fuit ab Optimo Principe postulationis hujus cognitio Amplissimis Patribus, a quibus auditus, ut fieri solet, Episcopus, vera esse respondit, quæ sodales narrarunt, eorum postulationi annuendum censet, his tamen legibus, & conditionibus.

- „ Quod societas Oratrix, *verba sunt Episcopi*, formalem obligationem emit-
- „ tat alendi, & manutenendi tales personas cum fructibus, & redditibus dd.
- „ Beneficii *S. Catharinæ*, & hereditatis *Franco*, non solum tamquam *Cathecumenos* usque ad tempus Baptismatis, sed etiam tamquam *Neophy-*
- „ *tos* usque ad ætatem, qua propria industria, & labore victum sibi possint
- „ comparare, & quatenus existat aliqua foemina, quæ vel dote spiritali, vel
- „ temporali egeat, pro illius dote assignari debeant scuta centum, tempore
- „ nubendæ, vel monacandæ dictæ Puellæ *Neophytæ*, ita tamen, quod non
- „ extantibus redditibus neque Bonorum Beneficii *S. Catharinæ*, nec dictæ
- „ hereditatis *Franco*, tam pro alimentis, quam pro dotandis, ut supra &c.
- „ tunc & eo casu de proprio supplere debeat Societas intra vires, & limites

7
 „ hæreditatis Scacchi Societati concessæ , animo se revalendi ex redditibus
 „ supra recensitis &c. „ Parati sunt Sodales has leges , & conditiones acci-
 pere , & obligationem emittere , disputantque locum esse gratiæ hujus appli-
 cationis , ex qua pinguius impletur voluntas Testatoris , qui de Neophytis
 alendis , & dote præstanda numquam cogitavit . Causa nunc proponitur , ut
 Eminentissimi Patres secum animo reputent , omnibus perspectis .
*An sit consulendum Sanctissimo pro gratia applicationis scut. 240. 46. in ca-
 su &c.*

Pro Gratia juxta Votum Episcopi.

L EODIEN. SERVITII SUPER SALARIO: Species hujus Causæ re-
 petenda est ex *Folio Congregationis habitæ die 19. Junii 1751.* , qua die
 propositis duobus Dubiis : I. *An Rector Beneficii erecti ad Altare S. Leodegarii
 secundæ foundationis in Collegiata Ecclesia S. Martini Civitatis Leodien.
 teneatur adimplere munus Hebdomadarii dictæ Ecclesiæ Collegiatæ ? & qua-
 tenus affirmative* , II. *An Henricus Eustachius Corroii ejusdem Beneficii pos-
 sessor incurrerit privationem dicti Beneficii ad formam literarum Alexandri
 VI. , itaut liceat Capitulo alium præsentare , & Decano illum instituere in
 casu &c.* Respondit Sacrum Tribunal ; *Ad I. Affirmative . Ad II. Negati-
 ve , & amplius in utroque .* Post hæc Capitulum pro observatione , & exe-
 quutione hujus responsi Monitorium expedivit in Tribunali A. C. At Henri-
 cus Eustachius Corroiius adhuc servitium præstare neglexit , emissa protesta-
 tione , qua salarium sibi deberi contendebat . Rediit igitur Capitulum ad
 Eminentissimos Patres petens reintegrationem salarii , quod ab anno 1735.
 præstitit Sacerdoti , qui Corroii vices implevit . Hinc collectis utriusque Par-
 tis prætensionibus , Causa nunc proponitur .

Disputat Capitulum nulla ratione Corroiium petere posse præstationem salarii
 quia onus explendi munus Hebdomadarii adnexum sit Beneficio S. Leodegarii
 secundæ foundationis , quod possidet Corroiius , ideoque , cum fructus , &
 emolumenta Beneficii percipiat , illiusque onera ferre debeat , neque sala-
 rium ullum petere possit , cum fructus , & emolumenta percipiant Beneficia-
 rii in compensationem , stipendium , & retributionem laboris , & onerum ,
 quæ iis data fuerunt ex lege foundationis , ut ex *cap. fin. de rescript. in 6. tra-
 dunt Fagnan. in cap. licet num. 24. de præbend. Lotter. de re benef. lib. 1. qu.
 4. num. 28 Garz. de benef. par. 1. cap. 2. num. 60. Corrad. in prax. dispens. lib.
 4. cap. 4. n. 12. Card. de Luc. de canon. disc. 7. num. 8.* Neque ambigi posse
 munus Hebdomadarii adnexum esse Beneficio , cum id pateat ex Decreto Epi-
 scopi Ernesti lato anno 1600. , & confirmato autoritate Apostolica anno
 1601. ex responso Sacri hujus Tribunalis anno 1706. , quo constitutum fuit
 sex Beneficia hujus Ecclesiæ esse *residentialia* , & *Beneficiatos teneri ad servi-
 tium præscriptum in Decreto Episcopi Ernesti* , ex confessionibus ipsius Cor-
 roii , & denique ex novissimo responso Eminentissimorum Patrum die 19.
 Junii anno 1751. His vero nihil ob stare , quæ a Corroio proponi possunt , &
 præsertim tenuitas Beneficii , quæ non probetur , cum ejus redditus exced-
 ant annua scut. 100. Quod , si Corroiius tenetur munus Hebdomadarii imple-
 re sine ullo stipendio , cum Beneficio , quod possidet , adnexum sit , jam con-
 sequens esse , quod ipse teneatur redintegrare Capitulum de annuo salario ,
 quod solvit Sacerdoti , qui vices Corroii supplevit , cum hoc debitum ad Cor-
 roiium spectaret , non ad Capitulum , a quo aliena obligatio impleta fuit .
 Hæc summa est libelli dati a Capitulo . A Corroio nihil habuimus . Du-
 bia sunt .

I. *An Henrico Eustachio Corroli Rectori Beneficii erecti ad Altare S. Leodegarii
 secundæ Foundationis in Collegiata Ecclesia S. Martini Civitatis
 Leodien. cum onere explendi munus Hebdomadarii ad formam Resolu-
 tionis Sacræ Congregationis diei 19. Junii 1751. debeatur menstrua*

retributio a Decano, & Capitulo ratione dicti muneris Hebdomadarii? & quatenus affirmative.

II. *An in qua summa, & a quo tempore debeatur eadem menstrua retributio.*

III. *An dictus Henricus teneatur reintegrare Decanum, & Capitulum de men-
struo stipendio per ipsos soluto Presbytero, qui durante lite in Sacra
Congregatione ab anno 1735. usque in præsens, supplevit vices ejus-
dem Henrici in dicto munere Hebdomadarii, & in qua summa in ca-
su &c.*

Dilata adsequentem.

Die Sabbathi 3. Februarii 1753.

DUÆ, quæ priori loco sequuntur, Causæ in ultima Amplissimi Ordinis
Congregatione habita die 13. nuper transacti Mensis Januarii dilationem
obtinuerunt ad hanc Congregationem. Poterunt itaque Eminentissimi Pa-
tres Folium ejusdem Congregationis iterum consulere, ut earum Dubia ex-
pediant.

*Sess. 21. c. 4.
& Sess. 24. c. 13. de ref.* **N**OLANA PAROCHIALIS, in qua quæritur.
An sit locus dismembrationi, seu erectioni novæ Parochiæ in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem, & scribatur
Episcopo juxta mentem.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.* **L**EODIEN. SERVITII SUPER SALARIO, cujus tria sunt Capita. ut
supra pag. 7. cum seq.

Ad primum affirmative, ad secundum deberi in summa oblata a Capitulo
pro tempore præstiti servitii; ad tertium iterum proponatur.

*Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.* **R**OMANA MATRIMONII. Data fuit hæc Causa in eodem Folio ultima
Congregationis; Dubioque quod erat: *An sit locus dissolutionii Matrimo-
nii in casu &c.* unanimes responderunt Eminentissimi Patres - *Affirmati-
ve* - Etsi igitur dubium sit, an ex cognitissima Constitutione Sacratissimi
Principis nostri iterum proponi deberet, satius visum est in re ita gravi, ut ite-
rum proponeretur, & Eminentissimi Patres, perpensis, si qua alia proferat,
juribus Defensoris Matrimonii, respondere poterunt.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

*Sess. 22. c. 8.
de Ref.* **B**ARCHINONEN. CAPPELLANIÆ: Speciem omnem, & rationes hu-
jus Causæ dedimus in Folio Congregationis habitæ die 6. Maii transacti nu-
per anni 1752.; sed Causa ea die proposita non fuit. Iterum itaque eam de-
dimus in Folio Congregationis habitæ die 17. Junii eodem anno, Du-
bioque, quod erat: *An justineatur Fundatio Cappellaniæ facta a quon. Mag-
dalena Ferran in casu &c.* - Respondit Sacrum Tribunal - *Negative & ad
mentem, & mense est, quod Episcopus, prævia firmatione status heredita-
rii tam Antonii, quam Philippi, incumbat exequutioni eorum volunta-
tis* - Redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum judicium, & respon-
dendum est.

Dilata ad primam post Cineres etiam unica.

A SCULANA PROCESSIONUM: Terræ *Arquata* Asculanæ Diœceseos *Sess. 25. c. 13. de Ref.*
duæ adjacent Villæ, quarum altera nuncupatur *Aspelunca*, altera *Collis*.

Distat prima ab *Arquata* mille, & quingentis passibus: major est alterius distantia, cum sit milliariorum quatuor, & passuum quingentorum. Utraque ex his Villis suam habet Parochiam ab *Arquata* distinctam, suum Parochum, suamque Plebem, & Populum. Consueverunt hi Parochi diebus Festis Sanctissimi Corporis Christi, S. Marci, & Rogationum intra fines suæ quisque Parochiæ cum Clericis, & Sacerdotibus suæ Plebis sacras Pompas, seu, ut dicunt, *Processiones* ducere: At Parochus *Arquata* anno 1751, contendere cepit Parochos dictarum Villarum Processiones ducere non posse, & teneri eos iis diebus cum Clericis, & Sacerdotibus cujusque Plebis accedere ad Processiones, quæ *Arquata* fiunt, ut accedant Parochi aliarum Villarum. Ut igitur de jure Parochi *Arquata* cognosceretur, Parochi *Aspelunce*, & *Collis* ad hoc Sacrum Tribunal venerunt. Auditus fuit Episcopus, & nunc Causa proponitur, Parochis disputantibus vetari ipsis non posse, ne sacras Pompas iis diebus intra fines suarum Parochiarum ducant, quin immo cogi posse ab Episcopo, si renuant juxta dispositionem *Can. Rogationes 3. de Consecr. distinct. 3.* Neque ad rem pertinere, quod constitutum est in *Rituale Romano*, ut una fiat in Ecclesia majori Processio, Ecclesia autem major illa sit *Arquata*; hæc siquidem dispositio accipienda est de Ecclesia majori in eodem Loco, Terra, Oppido, aut Suburbis, itaut unus sit Populus; secus in Locis, Terris, Oppidisve distinctis, & separatis, quorum diversus est Populus, ut explicant *Card. de Luca de Parochis disc. 37. num. 14.*, & *Barbos. in Sum. Apost. Decis. collect. 606. n. 4.*

Addunt longe minus cogi posse Clericos, & Sacerdotes earundem Villarum, ut iis diebus accedant ad pompas, quæ in Terra *Arquata* ducuntur, cum nullo jure id cautum sit, præsertim in tanta Locorum distantia, viarumque difficultate; neque Tridentini Decretum ad eos Clericos pertinere, qui lares habent in alio loco, Terra, Oppido, Villa, ut explicant *Francis. Leo Thes. For. Eccles. par. 1. cap. 8. n. 18. Barbos. Apost. dec. collect. 607.* & respondit hæc Sacra Congregatio in *Spoletana Processionum 20. Novembris 1734.*, ut in *Thes. resolut. Vol. VI.* Demum nullam habendam esse rationem de consuetudine, quam sibi asserit Parochus *Arquata* ex facto Parochorum aliarum Villarum adjacentium, qui ad Processiones accedunt, cum retundatur diversa consuetudine negativa, quæ favet Parochis *Aspelunce*, & *Collis*, qui accedere non solent. Hæc, atque alia habent duo hi Parochi. A Parocho *Arquata* nondum libellum jurium habuimus. Causa tribus Capitibus complectitur,

- I. *An Parochi Rurales Villæ Aspelunca, & Villæ Collis valeant Processiones peragere in propria cujusque Parochia tam die Festivitatis Sanctissimi Corporis Christi, quam diebus S. Marci, & Rogationum in casu &c.*
- II. *An iidem Parochi teneantur, & cogi possint ad interveniendum iisdem Processionibus, quæ in dictis diebus celebrantur in Terra Arquata in casu &c.*
- III. *An simplices Clerici, & Sacerdotes Villarum Aspelunca & Collis teneantur ipsi quoque intervenire dictis Processionibus ejusdem Terræ Arquata in casu &c.*

Ad primum affirmative, ad secundum, & tertium negative.

ALBINGANEN. IRREGULARITATIS: In suspicionem venit Curia Episcopalis Albinganensis de conversatione Sacerdotis Iosephi Calvi Canonici senioris Collegiate Ecclesiæ Uneliæ viri septuagenario majoris cum quadam Fœmina quinquagenaria, ideoque ei præcepit, ne *sub pana suspensionis ipso facto incurrere* amplius cum ea verfaretur. Relatum fuit eidem Curie Canonicum & allocutiones habuisse cum eadem fœmina, & Sacrum etiam egisse; die igitur 10. Octobris 1751., citatus fuit Canonicus *ad dicendam causam, quare declarari non deberet ipsum in irregularitatem incurrere*, assignatis eidem tribus diebus. Tertiâ die postulavit Canonicus termini prorogationem, sed frustra, declaratus enim fuit irregularis. Confugit Canonicus ad hoc Sacrum Tribunal, & necesse fuit ter literas dare ad Episcopum, ut responderet, & Acta transmitteret. Disputat nunc Canonicus non constare de irregularitate, cum nulla fuerit suspensio, & primum *defectu causæ*, cum nulla inhonestatis probatio, nulla suspicio haberi potuerit de hac conversatione, quam excludit honestas mulieris omnibus perspecta, & ætas utriusque, & antea acta vita, itaut nulli scandalum venerit, nullus accusator fuerit. Secundo *defectu forme*, cum trina monitio non præcesserit, cum non posset infligi suspensio *ipso facto*, cum forma Tridentini Decreto præscripta servata non fuerit. Tertiò *defectu probationis*, cum Testes, ex quibus Curia Episcopalis probat violatum fuisse præceptum, aut nihil probent, aut nihil concludant. Denique etiam si de incurso in irregularitatem constaret, disputationi tamen locum esse disputat Canonicus. A Promotore Fiscali nihil habuimus. Duo sunt Causæ capita.

- I. *An constet de irregularitate? & quatenus affirmative,*
- II. *An sit concedenda dispensatio in casu &c.*

Dilata,

Sess. 25. Decr.
de obser., &
evit. in Celeb.
Miss.

REATINA APPLICATIONIS MISSARUM: Ut tam Canonicos, quam Beneficiatos Cathedralis Ecclesiæ Reatinæ in Officiis Divinis agendis, & in Ecclesiæ servitio diligentiores redderet Nicolaus V. Pontifex Maximus, Constitutione sua lata anno 1453. omnes eorum Præbendas suppressit, & in unam Massam distributionum quotidianarum redegit, iussitque, ut Canonici singulis diebus Dominicis, Festisque Conventuale sacrum canerent sive per se, sive per alios Canonicos. Post hæc Pius II. Pontifex Maximus anno 1461. Constitutione pariter sua Canoniconum, & Beneficiatorum numerum minuit, redactis Canonicis ad sexdecim, Beneficiatis ad duodecim: neutra harum Constitutionum verba fecit de oneribus, quibus Beneficiati obstricti esse deberent. Anno denique 1520. Pompejus Cardinalis Columna Reatinæ Ecclesiæ Administrator perpetuus duodecim Clericos Beneficiatos addidit pro Chori servitio, iisque quorundam Beneficiorum simplicium, & Cappellaniarum, quas suppresserat, redditus addixit cum onere *celebrandi bis in hebdomada*. Hoc eodem onere ex consuetudine tenebantur Beneficiati, & hoc onus semper in Ecclesiæ Tabellis scriptum fuerat. Numquam igitur onus implere prætermiserunt tam Beneficiati quam Clerici Beneficiatis: unaque *de applicatione* horum duorum Sacrorum dubitatio fuit. Pars eorum major sacra illa non applicabat, quidam *sub conditione* tantum. Res Decreto Episcopi lato in Visitatione anno 1711. deferri debuit ad hoc Sacrum Tribunal, contententibus tum Beneficiatis, tum Clericis Beneficiatis ad applicationem non teneri, ex quo, *nec in Literis erectionum, nec in Tabellis talis obligatio legeretur*.

Auditus Episcopus censuit recte differere Beneficiatos, *de quorum onere non constabat nisi ex consuetudine, & ex Tabella*, secus vero Clericos Beneficiatos, in quos translata fuisse censendum erat onera Cappellaniis suppressis verisimiliter adnexa. Die tandem 12. Januarii anno 1715. duo proposita fuerunt Dubia. I. *An Beneficiati teneantur applicare binas Missas hebdomadales, de quibus agitur.* II. *An Clerici Beneficiati teneantur applicare binas*

Miss-

Missas hebdomadales, de quibus agitur? Responditque Sacrum Tribunal. *Ad I. dilata & coadiuventur probationes. Ad II. affirmative.* Causa adhuc usque tempora siluit; qui vero nunc Beneficia tenent, ut a conscientiae stimulis liberentur, eam reintegrarunt, quærentes simul, an diebus Feriatis, quibus duo sacra agunt Conventualia, utrumque applicare teneantur. Auditus fuit, qui nunc Reatinæ Ecclesiæ præest, Episcopus, qui Constitutionem Pii II Pontificis, quam supra memoravimus, misit, nihilque ait de his oneribus invenisse, perquisitis licet diligentissime vetustissimis Archivi Capitularis monumentis. Causa nunc proponitur, & disputant Beneficiati non posse cogi ad applicationem duorum Sacrorum, quæ qualibet hebdomada agunt ex consuetudine. Longum esset omnes eorum rationes colligere, quas Eminentissimi Patres legent in libello. Alteram quæstionem a Constitutione, si-ve Epistola Encyclica Sacratissimi Principis nostri definitam fuisse ajunt, cum in ea Ecclesia nulla sit consuetudo applicandi utrumque sacrum Conventuale, Onus igitur erit Eminentissimorum Patrum duo, quæ Causa hæc habet, Dubia expedire.

- I. *An Beneficiati teneantur applicare binas Missas hebdomadales, de quibus agitur in casu &c.*
- II. *An diebus Feriatis, in quibus duæ Missæ Conventuales per eosdem Beneficiatos celebrantur, debeant ipsi utramque applicare in casu &c.*

Ad primum negative. Ad secundum negative juxta disposita in littera Encyclica Sanctissimi Domini Nostri.

VALLISOLETANA: Veteri, quod aderat, Collegio seu ut vocant, *Sess. 25. c. 18. de Ref.* Seminario suppresso, novoque illico erecto, Bartholomæus de Plaza primus Ecclesiæ Vallisoletanæ Episcopus anno 1598. ut illud redditibus necessariis instrueret, de consilio aliquorum de Clero, ei univit octo Beneficia simplicia nunc pro tunc, & quando vacare contigerit, facta interim, & quousque actualis unio eveniret, taxatione mensæ Episcopalis, & Capitularis, necnon Beneficiorum, Unio hæc si-ve ex oblivione, & negligentia Rectorum Seminarii, si-ve quia nulla, & invalida reputata fuerit, nullum unquam habuit effectum. Pluries namque ea Beneficia vacarunt, semperque vel ab Episcopis, vel a S. Sede Apostolica collata fuerunt. Duo ex his, alterum nempe anno 1744., alterum anno 1749. obtinuit a Dataria Joseph Arenas. Ubi tamen eorum vacationem Seminarii Rector agnovit, illorum nactus est possessionem, & Seminario addixit vi veteris illius unionis, ad toque Sacratissimo Principe nostro, postulavit unionis illius confirmationem. De hac postulatione cognitio data fuit Amplissimis Patribus. Auditus Episcopus totus est in iuribus Seminarii tendens, plura de necessitate, & utilitate Seminarii, plura de ejusdem inopia, ob quam neque ædes comparare, neque plusquam septem Pueros alere possit, plura de reddituum diminutione verba facit. Causa nunc definienda proponitur. Disputat Joseph rem esse de exequutione Literarum Apostolicarum, quæ celerrime facienda est, respuitque omnes exceptiones, quæ longiorem postulent discussionem. Hujus generis esse unionem illam Beneficiorum, quæ nulla fuerit, & irrita, cum facta fuerit ab Episcopo Bartholomæo Plaza, non servata forma præstita Decreto Tridentini, non electis duobus de Capitulo, non duobus de Clero, quorum consilio primum fieri debebat Beneficiorum, & Mensæ Episcopalis, & Capitularis taxatio; inde si hæc satis non fuisset, poterat Episcopus Beneficia unire, non ut factum est ab Episcopo, primo unire Beneficia, inde taxare mensas, & Beneficia Dioeceseos; Est enim unio Beneficiorum remedium subsidiarium: satis compertam fuisse Episcopis nullitatem illius unionis, cum pluries vacatis octo illis Beneficiis, numquam ea actu addixerint Seminario, sed ea contulerint, vel collata a S. Sede exequutioni mandaverint Literas Apostolicas: satis etiam compertam fuisse nullitatem unionis ipsi Rectori, qui

nunc post centum , & qui excurrunt , annos confirmationem postulavit a Summo Pontifice . Hæc , atque alia Joseph Arenas . A Rectore Seminarii nondum libellum jurium habuimus . Duo sunt Causæ Capita .

- I. *An subsineatur unio facta favore Seminarii ? & quatenus negative ,*
- II. *An sint exequendæ Literæ Apostolicæ in casu &c.*

Ad primum negative . Ad secundum affirmative .

*Sess. 21. c. 8.
de Ref.*

URBINATEN. , SEU ARIMINEN. CAPPELLANIÆ : Ad hæc fuit lis inter Communitatem Terræ Mondaini , & Clericum Josephum Corradinium , petente Communitate a Corradinio possessore prædii dotalis Cappellanæ fundatæ ab Ursula Trojani ad certum altare in Ecclesia S. Mariæ Magdalena Civitatis Urbini solutionem onerum tam Cameralium , quam Communitativorum . Intentio Communitatis erat in consuetudine , quæ ferè universalis est in Ducatu Urbini , ut bona Ecclesiastica his oneribus subiciantur ; Bis tamen victa fuit Communitas . Cum iterum Causa proponenda esset , repertum fuit testamentum Ursulae , quo Cappellaniam fundaverat , cujus lectione compertum fuit Communitati non Ecclesiasticum Beneficium , ut hætenus putaverat , sed Cappellaniam Laicalem fundatam fuisse a Testatrice . Noluït tamen Sacra Congregatio Boni Regiminis hac de re Judicium ferre , sed rescripsit *Communitas utatur jure suo pro secularizatione* . Preces igitur Communitas obtulit Sacro huic Tribunali , a quo auditus fuit Archiepiscopus , qui testamentum Ursulae misit . Ex eo compertum est eam foeminam anno 1698. , scripto Bartolomæo viro hærede in usufructu , jussisse Exequutoribus testamentariis , ut ex omnibus suis bonis , si erigga una Cap-
,, pella , ovvero Offiziatura perpetua laicale nella Ven. Chiesa di S. Maria
,, Maddalena delle RR. Monache di Urbino al Ven. Altare del Glorioso
,, S. Francesco Saverio , dato onere Cappellanis sacra agendi omnibus die-
,, bus Festis , ad effetto , che le suddetto RR. Monache possino sentire , &
,, avere la Messa in d. loro Ven. Chiesa tutte le Feste , che obligano udire la
,, Messa sotto peccato , *relietioque certis personis Jurepatronatus , quod vo-*
,, *luit* , che sia mero laicale , e non soggetto a veruna regola di Cancellaria ,
,, spogli , ne ad altro peso , & obbligo .

Primus Cappellanus , quam Testatrix nominaverat , Corradinius postulavit , obtinuitque ab Archiepiscopo erectionis Decretum , unde Cappellania ad hæc usque tempora reputata fuit Ecclesiastica . Communitas transtulit prædium a libro censuali laicorum in alium Ecclesiasticorum , Cappellani instituti fuerunt ab Archiepiscopis , & Cappellania collata fuit a Sancta Sede Apostolica . Nunc igitur Causa proponitur , & disputat Communitas rem esse de jure aperto , cum & verba , & voluntas Testatricis monstrent laicalem Cappellaniam , non Beneficium Ecclesiasticum ab ea fundatum fuisse ; id etiam liquere ex omnibus circumstantiis , & præsertim ex defectu consensus Episcopi , ideoque spernendas esse omnes æquivocas contrarias rationes , quæ educi possunt vel ex verbis *eriggere , presentare , vacare , vel ex dote constituta , vel ex certo designato altari , vel ex Jurepatronatus* ; hæc enim vim habent in dubio , non vero , cum certa est Fundatoris voluntas , ut uno consensu tradunt DD. , & Tribunalia . Ita pariter spernendam esse erectionem factam ab Archiepiscopo , qui poterat Testatricis mentem evertere , neque institutiones , & collationes mutare potuerunt naturam , & statum verum Cappellanæ . Factum denique Officialium , qui errore ducti prædium transulerunt in librum censualem Ecclesiasticorum nullum veritati , nullum Communitati detrimentum inferre potuisse . Hæc Communitas . A Corradinio nihil habuimus . Dubium est .

An Cappellania , de qua agitur sit laicalis , vel Ecclesiastica in casu &c.

Affirmative ad primam partem , negative ad secundam .

Die

Die Sabbathi 24. Martii 1753.

BARCHINONEN. CAPPELLANIÆ: Postulante Josepho Ribera in ultima Congregatione habita die 3. transacti Mensis Februarii novam in hac Causa dilationem, Eminentissimi Patres indulgendam esse censuerunt rescripto: *Dilata ad Primam post Cineres etiam unica*. Obsequimur itaque eorum imperio eam nunc dantes, ut repetita lectione *Folii Congregationis habita die 6. Maii superioris Anni 1752.*, Dubium expediant.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Sess. 22. c. 8. de Ref.

In decisio, & amplius.

AUXIMANA, SEU LAURETANA FUNERUM: Dedimus Causam hanc in *Folio Congregationis habita die 8 Julii superioris anni 1752.*, sed ea die proponi non potuit: Iterum itaque eam dedimus in *folio sequentis Congregationis habita die 29.*: Sed Parochus Montis Cassiani *dilationem* postulat, additionem novorum Dubiorum, cum tribus tantum Capitibus Causa collecta fuisset, & ut *Publicani* in Jus vocarentur; Rescripsit itaque Sacrum Tribunal - *Dilata, & ad Dominum Secretarium pro concordatione Dubiorum citatis Gabellariis*. Omnia impleta fuerunt, & Causa nunc duobus aucta Dubiis proponitur, quæ Eminentissimi Patres, repetita lectione *Folii primæ illius Congregationis*, expedire poterunt. A Parocho, & Gabellariis nihil adhuc habuimus. Dubia sunt.

Sess. 25. c. 13. de Ref.

- I. *An Parochi seculares vel prætextu funeralis, vel ratione associationis prætereendere possint ab hæcilibus Defunctorum majus emolumentum, quando cadavera sepelliuntur in Ecclesia S. Francisci PP. Reformatorum Terræ Forani, quam accipiant, quando tumulantur in Ecclesiis secularibus?*
- II. *An Parochianis Ecclesiæ Parochialis Terræ Montis Cassiani Diæcesis Lauretana liceat sibi eligere sepulturam in eadem Ecclesia PP. Reformatorum Forani Territorii Terræ Appiniani Auximana Diæcesis? & quatenus affirmative.*
- III. *An Parocho dictæ Terræ Montis Cassiani, ejusque Sacristæ præter quartam Funeralem ratione prætensi majoris laboris debeatur majus emolumentum, & in qua summa pro associatura cadaveris ad dd. PP. Reformatorum Ecclesiam extra Territorium, & Diæcesim degen.? & quatenus negative.*
- IV. *An idem Parochus Montis Cassiani teneatur restituere hæredibus quoniam Jo. Baptistæ Cherubini portionem in istius funere majorem æquo exactam?*
- V. *An pro translatione cadaveris de uno ad alium locum occasione tumulationis in eadem PP. Reformatorum Ecclesia debeatur aliquod emolumentum Gabellariis in casu &c.*

Ad primum dabitur resolutio in casibus particularibus. Ad secundum affirmative, & amplius. Ad tertium affirmative juxta taxam Episcopi. Ad quartum satis provisum per Episcopum, & amplius. Ad quintum negative.

MINDONIEN. FRUCTUUM Ex Constitutionibus Ecclesiæ Cathedralis Mindoniensis ejusdem Dignitates, inter quas sunt quatuor Archidiaconatus, nedum residere tenentur, adjecta pœna amissionis fructuum, qui Fabricæ Ecclesiæ tribuuntur, sed etiam certa quadam ferunt onera, quæ Chori, & Altaris servitium respiciunt. Alterum ex his Archidiaconatibus obtinuit

Sess. 22. c. 4. Sess. 23. c. p. 1. Sess. 24. c. 12. de Ref.

nuit anno 1743. Clericus Petrus Grimaldus expressa in Literis Apostolicis lege residendi, & suscipiendi Ordines Sacros, ut onera Dignitati annexa implere posset. Possessionem sui Archidiaconatus per Procuratorem nactus est Grimaldus, fructus exegit, sed numquam Sacros Ordines suscepit, numquam in Civitate resedit, Matrili semper moram trahens, Sacra vero, aliaque Officia, & munera suæ Dignitatis per Substitutum implevit, quod eadem permittunt Constitutiones. Causa absentiae, & pratermissorum Ordinum Sacrorum morbus fuit epilepticus, quo misere afficitur. Testis hujus rei ipse fuit Episcopus Mindoniensis, dum pro rebus Ecclesiæ suæ Matrili esset, qui ob id eum monuit, ut dispensationem Apostolicam peteret, quam tamen ipse semper distulit petere. Nuper autem, qui nunc Administratoris Fabricæ Ecclesiæ Cathedralis munus gerit, in jus vocavit Grimaldum, postulans, ut compelleretur ad restituendum omnes fructus, quos percepit, qui Fabricæ tribuendi essent, donec ipse absens esset, neque ad Sacros Ordines promoveretur, Grimaldus ad hoc Sacrum Tribunal confugit postulans dispensationem ab utroque vinculo residentiae nempe, & Sacrorum Ordinum.

Auditus, ut fieri solet, Episcopus rescripsit, Archidiaconum frequenti epilepsia, seu morbo caduco laborare cum totali sensuum, & potentiarum alteratione: Certum etiam esse, quod a tempore possessionis suæ Præbendæ, & Dignitatis numquam residentiam fecit, aut inchoavit. *Addit* verum quoque esse, quod ejusdem accidentibus, & symptomis, ut fama est, detentus fuit, moraliterque, ac fere physice impeditus tam a recipiendo Sacros Ordines, quam a residentia, & quod per alios in Missis solemnioribus, ad quas turnatim tenebatur, & alia Officia, muneraque suæ Dignitatis obivit. Causa nunc proponitur, & Administrator Fabricæ urget in suo libello dispositionem Tridentini, & Constitutiones Ecclesiæ Cathedralis, e quibus educit Archidiaconum Grimaldum, qui numquam Fidei Professionem emisit in Capitulo, & numquam resedit, suos facere non potuisse fructus Præbendæ, cum satis non sit sola possessio, quam per Procuratorem accepit, ut differunt *Garzias de Benef. par. 3. cap. 3. n. 52. & 52. Barbosa, de Canonic. cap. 17. num. 33. & in summ. Apostol. dec. collect. 101. num. 10.* Neque hoc casu requiri Judiciales monitiones a Tridentino præscriptas, cum res non sit de privatione fructuum, quos suos fecerit Archidiaconus, sed de restitutione eorundem fructuum, quos indebite perceperit, quia non implevit legem residentiae, de qua interpellari judicialiter non debebat, cum adnexa sit Dignitati *Fagnan. in cap. eam te n. 37. de rescript. Bellett. disquis. Cleric. artic. 2. §. 34. num. 17. Garz. de Benef. d. cap. 3. num. 145. Panimoll. dec. 80. num. 25.* Alia addit Administrator, quæ Eius Patres legent in ejus libello. Ab Archidiacono nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An fructus Archidiaconatus de Montenegro huc usque percepti ab Archidiacono Petro Grimaldo sint restituendi Fabricæ Cathedralis in casu &c.*
- II. *An eidem Fabricæ sint applicandi fructus in posterum percipiendi in casu &c.*

Affirmative ad utrumque.

*Sess. 22. c. 7.
& c. 9. de Ref.*

PISCIEN. Congregatio Presbyterorum, quam *Capitulum* vocant erecta in Priorali Ecclesia SS. Stephani, & Nicolai Civitatis Pisciae, formam suscepit ex Testamento Francisci Bonagratia condito anno 1591., qui inter Exequutores suæ dispositionis, qua eandem Congregationem scripsit *haeredem*, Praepositos Piscienfes, nominavit. Redditus hujus Congregationis administrantur a Camerario, quod munus in orbem ferunt omnes Congregationis Presbyteri. Camerarius administrationis suæ rationes reddere tenetur duobus

bus Presbyteris a Congregatione electis, qui vocantur *Ragionieri*, idque ex dispositione Constitutionum ejusdem Congregationis: proponitur tamen anno 1684. rationes redditas fuisse Episcopo. Relatum fuit ei, qui nunc Ecclesiæ Piscienſi præest, Episcopo, quique eveſta nuper ad Episcopalem Sedem Civitate illa, in locum Præpositi Piscienſis ſucceſſit, bona, & redditus illius Congregationis male administrari, cenſuitque proſpiciendum eſſe decretis quibuſdam, donec viſitatio ageretur, qua aperta anno 1748., plura tulit decreta, ut pluribus malæ adminiſtrationis capitibus occurreret, atque hæc inter, ut Camerarii, ſingulis annis, delatis ad eum Libris rationes redderent. Verum hæc Decreta in irritum ceſſere, recuſantibus Camerariis libros deferre, & Decreto obtemperare. Ut hunc contemptum vindicaret Episcopus, præcepit Francisco Pomi Camerario, ut libros ferret, & adminiſtrationis ſuæ rationes redderet. Reſpondit Camerarius reddidiſſe rationem Exactoribus rationum, ſeu *Ragionieri*, nempe Priori Francisco Chelio, & Petro Simio, librosque eſſe apud Ferdinandum Vantagginium Rationalem Capituli,

His auditis ſeſe convertit Episcopus ad Rationalem, eique ſimile præceptum fecit de libris edendis. Reſpondit ille libros non habere, ſed eſſe penes Exactores rationum Chelium, & Simium; ergo idem præceptum factum fuit Chelio, & Simio. Terminò elapſo, qui in præcepto præfixus fuerat, venit in juſ Capitulum univerſum, & appellavit a præcepto edendi libros dato Priori Chelio, & Simio Exactoribus rationum, cum hi ſuncti jam eorum officio fuiſſent, & libri repoſiti eſſent, ut fieri ſolebat, in Archivo Capitulari. Rejecit appellationem Vicarius Generalis ex diſpoſitione cognitiſſimæ Conſtitutionis Sacraſſimi Principis noſtri, quæ lata fuit *de Appellationibus, & Inhibitionibus* die 30 Martii anno 1742. Admiſit tamen eam Nunciaturæ Florentinæ Tribunal, relaxatis ſolitis literis citatoriis, & inhibitoriis, quas præſidio ejusdem Conſtitutionis ſpernere poſſe cenſuit Curia Eccleſiaſtica Piſcienſis, & loco agendi contra Congregationem, ſeu Capitulum, ut rationem redderet, & libros ederet, quos in Archivo Capitulari repoſitos eſſe judicialiter aſſeruerat, iterum iterumque præcepit Priori Chelio, & Simio, ut libros deferrent, adjecitque præcepto pœnam ſuſpenſionis ab officio, & Beneficio. Iterum hi ad Tribunal Nunciaturæ Florentinæ confugerunt, iterumque data fuerunt literæ citatoriæ, & inhibitoriæ, quas iterum ſprevit Curia Eccleſiaſtica Piſcienſis, quæ cum illi Sacrum quotidie facerent, & Sacramenta miniſtrarent, cenſuit eos in irregularitatem incurriſſe, & mandavit, ut in carceres Prior Chelius conjiceretur.

Captus quidem fuit Chelius, ſed cum in carceres duceretur, & prope Turrim eſſet Cathedralis Eccleſiæ, e qua æra tinnula pulſantur, immunitatem allegavit, & Populus commotus e inanibus liſtorum eum eripuit. Tertiam tunc inhibitionem contra Promotorem Fiſcalem Curie Eccleſiaſticæ Piſcienſis relaxavit Tribunal Nunciaturæ Florentinæ; ſed Promotor querelas de turbata ſua juridiſctione detulit ad hoc Sacrum Tribunal. Auditus igitur fuit Auditor Nunciaturæ, qui rationes ſuas literis complexus eſt. Reſpondit hiſ Promotor Piſcienſis longo libello Italico, quem tantum vidimus. Venit etiam ad cauſam Prior Chelius, ut jura ſua contra Promotorem defenderet: In triplici igitur certamine Cauſa omnis VIII. Capitibus collecta fuit, quæ ab Eminentiffimis Patribus ſunt expedienda.

- I. An, & a quo ſit reddenda ratio Episcopo de bonis, & redditibus Eccleſiæ SS. Stephani, & Nicolai, ejuſque aſſ. Capituli in caſu &c. & quatenus ratio ſit reddenda Episcopo.
- II. An aliquid exigi poſſit in Cauſam, & pro labore dictæ redditionis rationis, ſeu reviſionis ejusdem in caſu &c.
- III. An licuerit Episcopo compellere Chelium, & Simium ad exhibendos libros dictæ Eccleſiæ, ſeu Capituli in caſu &c.
- IV. An Præcepta pœnalia, de quibus agitur, ſuſtineantur in caſu &c.

V. An

V. *An sustineatur appellatio interposita ad Tribunal Nunciaturæ adversus d. Præcepta, & respective illius admissio cum concessione inhibitorium in casu &c.*

VI. *An sustineatur suspensio d. Chelii, & Simii in casu &c.*

VII. *An constet de eorum incurso in irregularitatem in casu &c.*

VIII. *An constet de attentatis? & quatenus affirmative, quomodo sint purganda in casu &c.*

Ad primum iterum proponatur. Ad secundum dilata, & ad tertium negative. Ad quartum negative. Ad quintum affirmative. Ad sextum, & septimum negative. Ad octavum affirmative per viam nullitatis restitutus tamen Chelio fructibus Prioratus.

*Sess. 25. c. 19.
de Regul.*

TOLETANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM: Postulavit a Sacratissimo Principe nostro in integrum restitui adversus lapsum quinquenii P. Petrus Martinez Regularis Ordinis Eremitarum S. Augustini, quod vi metuque gravi adactus fuisset a Patre ad emittendam professionem in Monasterio S. Philippi Matriti. Data fuit ab Optimo Principe de hac postulatione cognitio Eminentissimis Patribus, a quibus mandata fuit jurisdictioni Archiepiscopo Administratori pro confectioe processus, servata forma Constitutionis Sanctissimi Domini nostri. Editis a P. Petro articulis, auditi fuerunt undecim Testes, quos inter ipse Pater, Mater, Soror, Frater, alique Consanguinei, & quidam ipsius Ordinis Regulares. Ex his disputat nunc P. Petrus constare de vi metuque sibi illato a Patre, auctoque a Magistro Tyronum, quo adactus Professionem invitatus emisit presente Patre ferocis, atque immitis ingenii, qui verberibus eum gravissime affecerit, antequam Monasterium ingrederetur, & imminente Professionis tempore, indixerit mortem, neve domum repeteret, si a Monasterio discederet, non emissâ Professione: Agnovisse ipsum Patrem ex lacrymis effusis, artibusque amplexibus in actu Professionis aversum animum filii nec desisse unquam ipsum P. Petrum post eam emissam declarare animum suum Regulari disciplinæ contrarium, & protestationes emitte cum Consanguineis, & Regularibus de nullitate suæ Professionis, quam in Judicium deducere non potuit, durante causa metus, quæ desit tandem impetrata amicorum ope venia ab ipso Patre eam proponendi. Hæc summa est libelli dati a P. Petro. Neque ab Ordine, neque a Defensore Professionis aliquid habuimus. Dubium est.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Reliquæ non proposita.

*Sess. 24. c. 1.
de Ref. Mart.*

CARTHAGINEN. MATRIMONII: Cum Didacus Archayna adolescens decem, & novem annorum, & prænobili genere natus deperiret Puellam Melitonam Melendez honestissimam quidem, sed filiam miseri Fabri Lignarii, non dubitavit, posthabito generis sui splendore; sponsalia cum illa contrahere, utque eam sibi connubio jungeret, postulavit, ut publicæ denunciationes remitterentur. Cum autem id impetrare non potuisset, conspiratione animorum facta cum Parentibus, & Fratre Sponsæ, statuit Parochum, & Testes decipere. Joannes Melendez Sponsæ Frater advocavit Testes, quibus obtrusit se ducere Uxorem. Pater sponsæ exploravit, num Parochus domi suæ esset. Convenerunt omnes in domum Sponsæ, & cum relatum fuisset Parochum domi esse, accesserunt ad eum circa septimam, aut octavam noctis horam ingressi obscurum cubiculum, in quo non aliud lumen erat, quam tenue illud, quod emittebatur e lucerna, quæ ardebat in alio frequenti cubiculo, in quo erat Parochus, qui cum amicis suis sermones habebat. Melitona obducta erat Peplo Hispanico, seu ut dicitur *Mantiglia*, ita ut impossibile esset, ut dignosceretur, quænam esset, immo an vir esset, an

fœmina . Vocatus Parochus nomine Didaci Archaynæ , illico exiit e cubiculo relictis amicis , rogavitque Didacum , quid vellet ; Respondit ille *Padre Curato lei sia Testimonio* , & Melitonæ manum apprehendit , ut Parochus retulit , vel ut testes matrimoniales habent -- *Una parolina Padre Curato - una freddura Padre Curato* . Suspicio illico injecta est Parocho Didacum velle matrimonium contrahere , & clamavit , aures suas obstringens *non sento , non sento , che briconeria e questa* : hoc strepitu Parochi perterrefacti Testes , Didacus , Melitona fugam arripuerunt ; Parochus fugientes insequutus arripuit Melitonam Peplo , sed illa , dimisso Peplo , e manibus Parochi elabi potuit , & porta ædium Parochi egressa cursu pervenit ad Didacum , qui cum Melitonâ , ejusque fratre Joanne , atque uno ex tribus Testibus Matrimonii , recta pergens ad portam Civitatis , apud quam reperto , quem pridem paraverat , equo , eum inscendit una cum Melitona , omnesque Origuelam versus iter fecerunt . Sed cum in eam Civitatem venire non possent , diverterunt in hospitium , in quo pluries ex nocte Matrimonium consumarunt . Mane Origuelam perventi opem præsidiumque imploravit Didacus ab illius Civitatis Episcopo , & de Matrimonii sui validitate Theologos consuluit .

Parochus dilapsa ab ejus manibus Melitona , dimisso , ut diximus , Peplo , pro tempore ipse refert cognovisse eam esse fœminam : querelam illico detulit ad Vicarium Capitularem Sede tunc Episcopali vacante , in qua factum integre exposuit , negans agnovisse fœminam , quam fœminam esse tunc novit , cum Peplum detractum fuit in actu ejus fugæ , at superveniens Ædituus , audito Didaci nomine , statim conjecit fœminam fuisse Melitonam Melendez . Vicarius igitur decrevit inquisitionem faciendam esse da Didaco , Melitona , testibus . Duo ex his sese in locum immunem receperunt ; Parentes Melitonæ in carceres conjecti fuerunt . Nuntiatum est Didacum , Melitonam , fratrem ejus , & testem esse Origuelæ ; requisitus igitur fuit Vicarius Generalis Origuelæ a Vicario Generali Carthagenensi , ut rei traderentur . Traditi fuerunt , & in carceres conjecti . Constituti Didacus , & Melitona facti sunt Matrimonium , facti sunt protulisse verba mutuum consensum exprimentia , matrimonium consumasse , & sese gessisse pro viro , & uxore . Formiter quoque ter examinati fuerunt Parentes , & Frater Melitonæ , Parochus , testes , quorum duo sese sponte in carceribus constituerant . Tandem lata fuit sententia in Judicio criminali , & damnati fuerunt Didacus , Melitona , ejusque parentes , & frater . Appellavit ab hac sententia Melitona , sed appellatio in *devolutivo* tantum admissa fuit . Incæptum inde fuit Judicium civile validitatis , vel nullitatis Matrimonii ; Didacus enim declaravit validitatem impugnare velle : iterum igitur repetiti fuerunt Didacus , Melitona , parentes , & frater Melitonæ , Parochus , & testes , neque id satis fuit , nam quinto hi omnes repetiti fuerunt , postulante Defensore Matrimonii .

Post longas moras sententiam tulit Curia Ecclesiastica Carthagenensis , in qua pronunciavit non constare de validitate Matrimonii , & damnavit Didacum ad dotem ducatorum quingentorum Melitonæ solvendam . Appellavit ab hac sententia Melitona , & Judex a Nunciatura Apostolica datus , repetito sexto examine , sententiam tulit , qua revocavit priorem Episcopi Carthagenensis , & censuit constare de validitate contracti Matrimonii . Appellavit Didacus ad ipsum Nunciaturæ Tribunal , a quo sententia lata fuit , qua revocata , sententia secundi Judicis , confirmata fuit sententia Episcopi , nisi in ea parte , quæ de dote est , quæ aucta fuit ad ducatos 2. mil. Appellavit iterum Melitona ad hoc Sacrum Tribunal , & cum Causa nunc proponatur , urget ad probandum Matrimonium vere ea nocte contractum fuisse per verba mutuum consensum exprimentia , ut narrarunt Didacus , Melitona , ejusque mater , & frater , actus omnes antecedentes , concomitantes , & subsequentes , quos singulos diligenter expendit , quique ex hæcenus relata historia facile possunt

dignosci; neque ullam rationem habendam esse contendit de testibus, quos subornatos, & corruptos a Consanguineis Didaci probare conatur. Ipsum Iudicem Carthaginensem accusat, ipsumque Parochum. Longum esset in facto ita longo omnes rationes colligere, quas legent Eminentissimi Patres in ejus non brevi libello. A Didaco nihil hactenus habuimus. Dubium est.

An constet de validitate Matrimonii in casu &c.

Sess. 23. c. 19.
de regul.

BRICTINORIEN. TAXÆ: Puerorum Collegium, quod vulgo Seminarium nuncupatur, Briclinorii erectum fuit an. 1708. & quia redditus non sufficiebant, taxata fuerunt omnia universæ Diœceseos Beneficia etiam Curata, a qua tamen solutione cessatum fuit, cum Seminarium suppellectili instrutum esset, & redditus superessent, itaut anno 1726. emptum fuerit latifundium, cujus pretii portio in sc. 167. 27. illico soluta fuit, pro reliquo suscepto onere censuum, qui in eodem latifundio impositi fuerant, quosve successivis annis Rectores magna Seminarii ex parte redemerunt in summa sc. 336. 45. sic pariter empti sunt Domus Seminario contigua, emptum fuit prædium, & aucta domus empti. Has emptiones, & accessiones factas fuisse redditibus superextantibus Seminarii, non vero contractis debitis monstrant sententiæ Syndicatoriæ ab anno 1721. ad nostra hæc tempora, ex quibus patet singulis fere annis Rectores, qui administrarunt, debitores Seminarii declaratos fuisse. Cum tamen relatum fuerit Episcopo expensas, ducto calculo decennali, superare singulis annis acceptum in sc. 130, ipse in ultima Synodo novam Taxæ impositionem indixit omnibus Beneficiatis etiam Curatis. Obstiterunt huic indictioni Canonici, Parochi, omnesque alii Beneficiati rogantes Episcopum, ne Taxam imponeret, cum debitum Seminarii non subsisteret, & si redditus bene administrarentur, Seminarium quotannis seponere posset partem aliquam lucris. Cum nihil ab Episcopo impetrare possent, confugerunt ad hoc Sacrum Tribunal, & auditus, ut fieri solet, Episcopus respondit expensas excedere quotannis sc. 130, ut ex folio calculi ducti per decennium, quod Epistolæ suæ attexuit; Seminarium defectu Taxæ ultimis hisce decem & septem annis debita contrahere debuisset, & ni Taxa solvatur, claudendum esse.

Postularunt actores, ut libri a Seminario ederentur, ex quibus dignosci posset veritas eorum, quæ ab Episcopo asseriebantur, sed frustra lata fuerunt Decreta, quæ sprevit Seminarium, donec metu *gravatoriæ* unum dumtaxat edidit librum, qui initium ducebat ab anno 1721., & desinebat anno 1751., ex quo ea, quæ supra narravimus, resciri poterunt. Cum iterum postulassent actores, ut libri alii ederentur, Seminarium vero negaret eos existere, decretum fuit præstandum esse jus jurandum *non habere, nec dolo desisse habere*, quod facile præstitum fuit a Rectore, quem de perjurio actores convincunt ex ipso libro edito, ex sententiis Syndicatoriis, aliisque Actis; ita pariter non subsistere evincunt debita illa Seminarii, erroribus plurimis inquinatum esse folium a Rationali scriptum, missumque ab Episcopo. Differunt Bona, & redditus Seminarii pessime administrari, quia non servatur forma tradita a Tridentino, & postulant, ut auctoritate Sacri hujus Tribunalis firmetur verus status Seminarii, ex qua firmatione facile poterit dignosci redditus ei satis superque esse sine necessitate imponendi Taxam, quæ remedium est subsidarium. Causa omnis collecta fuit IX. Capitibus, quorum sola electione intelligitur status controversiæ. A Seminario nihil adhuc habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Canonici, Parochi, & Beneficiati Briclinorii, & totius Diœcesis debeant persolvere Taxam scut. duorum cum dimidio Seminario in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An ad hujusmodi Taxam teneatur Mensa Episcopalis in summa sc. 36. annua? & quatenus affirmative.*
- III. *An Reverendissimus Episcopus teneatur persolvere d. Taxam a tempore ultimæ Synodi in casu &c.*

IV. *An*

- IV. *An a redditibus Parochiarum, & Beneficiorum prius detrabi debeant onera Missarum, Festivitatum Titularium, aliaque onera, & expensæ fixæ in casu &c.*
- V. *An eligi debeant quatuor Deputati Seminarii, alter nempe a Capitulo, alter a Clero, & alii duo ab Episcopo ad formam Concilii?*
- VI. *An in admittendis Alumnis diminui possit annua solutio sc. 25. pro Diœcesanis, & sc. 30. pro Exteris ordinata in crectione Seminarii in casu &c.*
- VII. *An administratio cum sententia Syndicatoria notari debeat in libris legaliter retentis, seu potius in quinternetis volantibus? & quatenus affirmative ad primam partem.*
- VIII. *An mulctandi sint Rectores pro tempore, si eorum administrationem non transcribant in iisdem libris Seminarii in casu &c.*
- IX. *An creditâ inexacta per culpam Rectorum pro tempore debeant ipsis, seu eorum heredibus assignari pro eorum creditis in casu &c.*

CÆSENATEN. REÆDIFICATIONIS ECCLESIAE PAROCHIALIS: *Sess. 7. c. 8. & Sess. 21. c. 7. de Ref.*

Cum Parochialem suam Ecclesiam Divo Zenoni dedicatam vetustate jam dilabentem a solo sua pecunia restituere vellet Malatesta Parochus, ejusque mandato Architectus formam operis delineasset, æstimato integro opere sc. 800. Tigna vero comparata essent, conductique Fabri, & operarum Magister, rogavit idem Parochus Sodales S. Josephi, qui Oratorium satis aptum habent intra fines suæ Parochiæ, ut donec nova ædificaretur Ecclesia (qua in re censent Periti triennio opus esse) Oratorium ipsum ei commodarent, quo uti posset ad functiones Parochiales explendas. Censuerunt Sodales novam Ecclesiam ædificari non posse inopia pecuniarum, itaut Parochus semel in Oratorium receptus, vel numquam, vel nonnisi post fugam plurium annorum ab eo discederet, ductique hac suspitione negarunt Parocho, quod petebat, & adiverunt Tribunal A. C. Parochus syngrapham scripsit, qua sese obligatum voluit, impleto ædificationis tempore, Oratorium deferere, declarans, „ d' andar solo per modo di Provvisione, e di riceverlo a titolo di „ Precario, e commodato durante solo il tempo di detta Fabrica; „ Fidejussores etiam hujus rei præstitit, sed flectere non potuit Sodales. Ne igitur pecunias, quas in opus faciendum seposuerat, in lite absumeret, adiit libello Sacratissimum Principem nostrum, a quo rei cognitio Eminentissimis Patribus mandata fuit.

Auditus Episcopus hæc respondit „ Ecclesia Parochialis Divi Zenonis est admodum deformis, plus rustica quam urbana, nullaque lege constructa, in pavimento humidissima, male se habens in tecto, & in parietibus &c. durante tempore necessario ad constructionem, quod sensum Peritorum potest esse circa triennium, idem Parochus nequit magis apte Sacramenta ministrare, aliasque Parochiales functiones agere, quam in dicto unico capaci Oratorio Sancti Josephi intra limites Parochialis existente &c. Dissensus Confratrum videtur irrationabilis, & injustus, eorumque timor panicus, quod Parochus semel in Oratorium ingressus non amplius ab eo egrediatur, de toto evanescit, attenta obligatione de illud post dictum tempus evacuando. „ Causa nunc proponitur, & disputat Parochus ambigi non posse Ecclesiam esse reædificandam, cum res non sit de casu, quo Parochus recuset reædificare Ecclesiam, quia deficiat præcisa necessitas; sed res sit de Parocho reædificare volente, quo casu non est probanda necessitas præcisa, ut distinguendo casus docuit Piton. de contrav. patron. allegat. 12. n. 15. & tamen præcisam necessitatem reædificandi Ecclesiam, manifestam esse, cum dilabatur, se omnia parasse, seposuisse scut. 500.; quod reliquum est usque ad sc. 800. erogaturum ex uberibus Parochiæ annuis redditibus; si hi non satis sint, præstitisse Fidejussores idoneos: Jus sibi esse Parochiales functiones in

quavis Ecclesia, vel Oratorio intra Parochiæ fines sito explere etiam invitis Sodalibus, aut Rectoribus, ut ex aliorum sententia distinguendum inter Functiones Parochiales, & non Parochiales tradit *Pignatell. consult. 68. vol. 6.* Oratoria hæc non permitti, nisi cum clausula *sine præjudicio jurium Parochialium*: Decreta Generalia Sac. Congregationis Rituum anno 1703. edita ad rem non pertinere, quod sint de functionibus non Parochialibus. Eo amplius vero commodandum esse Oratorium, quod res sit de casu necessitatis, non voluntatis, & Sodales tuti sint cautione de discedendo, & fidejussione præstita: Hoc casu necessitatis ita usu servari tum Romæ, tum Cæsennæ. Hæc summa est libelli dati a Parocho. A Sodalibus nihil habuimus. Duo sunt Causæ capita.

- I. *An sit locus reedificationi Parochialis Ecclesiæ S. Zenonis Civitatis Casenæ in casu &c. ? & quatenus affirmative.*
- II. *Andurante reedificatione d. Ecclesiæ Parochialis S. Zenonis liceat Parocho explere functiones Parochiales in Oratorio S. Josephi existen. intra limites Parochiæ in casu &c.*

*Sess. 22. c. 6.
& c. 8. de Ref.*

JANUEN. SUBSIDII DOTALIS: Testamento Cæsaris Culumbi Sacerdotis Genuensis condito anno 1733. hæres fiduciarius scriptus fuit ejus Frater Regularis Ordinis Eremitarum S. Augustini. Hic die 8. Martii an. 1734. fiduciam declaravit in Actis, qua dixit creditum ducatorum 20428. 18. implicitum in Locis Montium Venetiarum perpetuo esse debere in faciem, caput, & nomen Fratris testatoris. De redditibus vero eorundem Montium ita declaravit hisce verbis, quæ longiuscula licet, necessario tamen sunt apponenda. „ Debbano perpetuamente risponderfi alla Casa, o sia Collegio de „ RR. PP. Missionarj dell' Istituto del B. Vincenzo da Pavoli della presente „ Città di Genova, quali RR. PP. debbano li detti frutti, e proventi perpetuamente, & abbiano in perpetuo l' obbligazione di farne celebrare ogn' „ anno Mese 360. coll' applicazione del Sacrificio secondo l' intenzione del „ detto Testatore, e con raguagliare l' elemosina delle Messe a ragione di „ soldi 13. 4. moneta di Genova fuori Banco per ciascheduna, & il sopravanzo, che vi sarà di detta elemosina di Messe, abbiano parimente l' obbligo „ in perpetuo di distribuirlo a veri poveri, e mendici, o in collocazione di „ povere Zitelle pericolanti tanto nella presente Città, quanto ne luoghi, „ ove attualmente faceffero la Missione, il tutto secondo la determinazione „ del Superiore di d. Collegio, e suoi Assistenti pro tempore, e con carico „ & obbligo a Distributori di detti redditi, e proventi ad avere unicamente riguardo, che vengano suffragati, e soccorsi i veri poveri, e poverelle di „ Cristo, senza attendere ad altri rispetti umani, e con proibizione espressa, „ che non possano farsi assegnazioni preventive, ma solamente con frutti, e „ redditi esatti, e dopo seguita l' esigenza. „ Quod voluit testator, servatum fuit: Redditi illorum ducatorum 20428. 18. constituunt annuam summam sc. 323. 33. monetæ Romanæ: Ex his erogantur sc. 40. annua in stipendium Sacrorum: reliqua sc. 283. 33. pauperibus distribuuntur.

Postulavit nuper a Sacratissimo Principe nostro Maria Thomassina Multedo Puella Genuensis ex honestissimo genere, atque arcto sanguinis vinculo cum Testatore conjuncta, ut ex annuis illis sc. 283. 33. Beneficio optimi Principis assignarentur annua sc. 166. in causam suæ dotis per annos 24. ut ita posset virum paræ conditionis invenire. Data fuit postulationis hujus cognitio Emis Patribus. Auditus fuit, ut moris est, Archiepiscopus, qui probationes natalium, consanguinitatis, & paupertatis recepit, & Patres audivit, a quibus plures propositiæ fuerunt exceptiones, quibus respondit Maria Thomassina, utraque retulit in Epistola sua Archiepiscopus, qui concludit, „ quod attentis circumstantiis Oratricis tam circa ipsius respectivæ paupertatis, quam „ arctæ ejusdem consanguinitatis cum Testatore, indulgeri posset aliqua, non

„ tamen expetita summa subsidii super dictis proventibus aut fructibus a testatore reliſtis pro iis repartendis inter pauperes Puellas nubendas, quæ congruere videtur verosimili, seu interpretativæ menti ejusdem Testatoris, qui si adhuc vitam ageret, propriam neptem in angustiis posuim absque ulla ope minime relinqueret. „ Eandem rationem latius nunc exequitur libello suo Maria Thomasina, & plura proponit rerum in hoc Sacro Tribunali similiter judicatarum exempla, se referens ad arbitrium Eminentissimorum Patrum, ut eam summam assignent, qua virum paræ conditionis invenire possit. A Patribus nihil habuimus. Dubium est.

An & pro qua summa sit consulendum Sanctissimo pro gratia in casu &c.

Die Sabbathi 7. Aprilis 1753.

SUPERFUNT EX *Folio ultimæ Congregationis habitæ die 24. transacti mensis Martii priores quinque*, quas subijcimus, Causæ, quæque proponi non potuerunt, ideoque rogamus Eminentissimos Patres, ut ad eas expediendas *Folium* illud iterum consulant,

TOLETANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM, in qua quæritur.
An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Sess. 25. c. 19. de Regul.

Negative, & amplius.

CARTHAGINEN. MATRIMONII, in qua quæritur.
An constet de validitate Matrimonii in casu &c.

Sess. 24. c. 1. de Ref. Matr.

Iterum proponatur, & scribant duo Theologi, & Canonistæ pro veritate ex officio.

BRICTINORIEN. TAXÆ, cujus IX. sunt Capita. ut in p. 18.
I. An &c.

Sess. 23. c. 19. de Ref.

Dilata in omnibus, & interim non retardata solutione Taxæ firmetur status Seminarii.

CÆSENATEN. REÆDIFICATIONIS ECCLESIE PAROCHIALIS, in qua duo dubia disputantur.

Sess. 7. c. 8. & Sess. 21. c. 7. de ref.

- I. *An sit locus reædificationi Parochialis Ecclesiæ S. Zenonis Civitatis Casenæ in casu &c. ? & quatenus affirmative.*
- II. *An durante reædificatione d. Ecclesiæ Parochialis S. Zenonis liceat Parocho explere functiones Parochiales in Oratorio S. Josephi existen. intra limites Parochiæ in casu &c.*

Affirmative ad utrumque juxta mentem.

VANUEN. SUBSIDII DOTALIS, in qua quæritur.

Sess. 22. c. 6. & 8. de Ref.

An, & pro qua summa sit consulendum Sanctissimo pro gratia in casu &c.

Negative, & amplius.

ALBINGANEN. IRREGULARITATIS: Data fuit hæc Causa in *Folio* Congregationis habitæ die 3. transacti mensis *Februarii*, responditque Sacrum Tribunal *Dilata*. Nunc igitur proponitur; & Eminentissimi Patres repetita lectione ejusdem *Folii*, duo, quæ tunc proponebantur, *Dubia* expedire poterunt.

I. *An constet de irregularitate? & quatenus affirmative.*

II. *An sit concedenda dispensatio in casu &c.*

Ad primum affirmative, & amplius. Ad secundum arbitrio Episcopi.

MONASTERIEN., ET OSNABRUGEN. CANONICATUUM: Duos Canonicatus, alterum anno 1662. in Cathedrali Ecclesia Monasteriensi, alterum anno 1668. in Ecclesia Cathedrali Osnabrugensi fundarunt genere, & pietate clarissimi Henricus de Galen Pater, & Franciscus Vvिल्helmus de Galen filius Archicamerarius Monasteriensis. Activum Patronatum horum Canonicatum reservarunt Archicamerariis omnibus juxta legem datam in fundatione hujus Officii, quæ est, ut primus Archicamerarius esset Franciscus Vvिल्helmus Galen, indeque Primogenitus ejus filius masculus, & deinceps Primogeniti omnes masculi descendentes, quibus omnibus deficientibus, alii substituti fuerunt, ac denique tertio loco vocatus fuit Ludovicus Theodorus de Galen ex Ermelinghoff transversalis, ejusque linea primogenialis masculina. Passivum Patronatum reservarunt Clericis sui generis eodem successionis ordine, qui præscriptus fuerat in successionem Archicamerariatus. In fundatione Monasteriensi ita mentem suam explicarunt Fundatores, „ Est autem „ mens, & intentio nostra, ut præsentandus semper, & in omne ævum sit „ Romano-Catholicus, actu & de facto Clericus, legitimo, & equestri tho- „ ro natus ad minimum septennis; in *Osnabrugensi vero ita sese expresse- „ runt* - Porro præstendus semper erit Romano Catholicus, actu Clericus, le- „ gitimo, & equestri thoro natus ad minimum septennis de familia de Galen, „ sive is ex agnatione, sive cognatione fuerit pro Archicamerarii arbitrio. „ Utrumque vero Canonicatum voluerunt esse *Domicellarem*, seu Expectan- tium, expresse declarantes nullum ob id impedimentum oriri posse Canonicis, ne alia etiam obtinerent Beneficia in aliis Ecclesiis Cathedralibus, & permiserunt, ut etiam absentes fructus quosdam percipere possent.

Vacarunt nuper duo hi Canonicatus morte Caroli Antonii de Galen, Vvिल्helmus Ferdinandus Liber Baro de Galen filius. & nepos duorum, quos diximus, Fundatorum, ac præfens Archicamerarius Monasteriensis, eorundem Canonicatum Patronus cupiens præsentare Clementem Augustum suum filium *quinquennem*, preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus postulavit veniam ætatis. Data fuit postulationis hujus cognitio Amplissimis Patribus, a quibus auditi Officiales Monasteriensis, & Osnabrugensis secundum eam postulationem responderunt, multa proponentes, ex quibus ad hanc gratiam indulgendam priorior esse posset Summus Pontifex. Contradictorem tamen sese præstitit huic postulationi Lotharius Franciscus Vvिल्helmus de Galen ex Ermelinghoff de linea Ludovici Theodori tertio loco substituta, qui alios duos habet Canonicatus, alterum in Cathedrali Ecclesia Vvormatiensi, alterum in Ecclesia Cathedrali Mindensi æque fundatos ab iisdem Fundatoribus, & ad quos præsentatus fuit ab Archicamerario Vvिल्helmo Ferdinando. Hic sibi debitam putat institutionem ex passiva vocatione, & obstitit dispensationi ætatis, quam postulat Clemens Augustus. Causa nunc igitur proponitur, prorogato jam legitimo tempore quadrimestris, quod tamen propediem deficiet. Urget Clemens Augustus rem esse de filio Patroni, qui recta descendit a fundatoribus, quique est de linea prædilecta, & primo loco in Fundatione vocata, in quibus circumstantiis solet Sancta Sedes sequendo verisimilem Fundatorum mentem, & voluntatem, ætatis veniam indulgere, ut passim tradunt Doctores, & frequentissime respondit hoc Sacrum Tribuna

uti antiquioribus omiſſis, dignoſci poteſt ex decretis in *Melevitana* 12. Febr. 1735., ubi res erat de puero duorum annorum, in *Cathacen. diſpenſationis* 11. & 25. Jan. 1738., in *Brixinen. diſpenſationis* 1. & 15. Martii eodem anno 1738., in *Aretina* 16. Decemb. 1747., in qua res erat de puero trium annorum, in *Lucana Beneficii, ſeu Cappellanie* 17. Mii 1749., in qua res erat de puero quatuor annorum, in *Aſculana Cappellaniarum. ſuper diſpenſatione* 22. Auguſti. 1750., in qua agebatur de puero annorum trium, & in *Salernitana diſpenſationis* 19. Dec. 1750., & 13. Martii 1751.

Neque mutare putat legem utriuſque foundationis, quæ requirit, ut *preſentandus ſit actu Clericus, & ad minimum ſeptennis*, cum nihil vetet, ut ex veriſſimi mente Fundatorum, qui, ſi nunc viverent aliam legem in hac ſpecie ſancirent, derogeretur foundationi, ut paſſim derogatur in Beneficiis actu Sacerdotalibus juxta conſtantem praxim, de qua teſtimonium perhibent *Rebuff. in prax. benef. par. 3. verb. nec non Jurispatr. n. 72. Piton. de contr. patron. alleg. 17. n. 15.*, præſertim cum id ſerat qualitas Canonicatum, qui ſunt Domicellares, & Expectantes, & ideo in ſupplicationibus expreſſe adjectum fuiſſet decretum, ut gratia diſpenſationis non exequatur, niſi poſtquam Clemens Auguſtus ad ſeptennium pervenerit, & Clericus fiat; unde facilius diſpenſatio indulgenda ſit, quod nullum Eccleſiæ ſervitio detrimentum inferatur, nullumque Lothario Franciſco Vvillhelmo de Galen ex Ermelinghoff contradicitori, qui jam duos habet Canonicatus, qui eſt de linea tertio loco vocata, quique nullum habet juſ ſeſe opponendi, cum non ſit in pari gradu vocationis, neque Summus Pontifex diſpenſando, & concedendo veniam ætatis, lædat juſ ei quaſitum. Cum enim prælatio a fundatoribus data ſit Clericis deſcendentibus, Summus Pontifex concedendo veniam ætatis Clerico deſcendenti, utitur jure ſuo, neque ullam infert injuriam alteri, qui non habet eam qualitatem deſcendentis, quam primo voluerunt Fundatores, ut diſſerunt *Card. de Luca de jure patron. diſc. 82. num. 5. Carol. Anton. de Luca de linea legal. art. 22. num. 5. Piton. de contr. patron. alleg. 100. n. 338.*

Eoque amplius, quod, durante termino ad præſentandum, nulla habetur ratio eventualis detrimenti, quod ex conceſſione gratiæ evenire poteſt ſucceſſive vocatis, qui præpedire nequeunt diſpenſationem ætatis ei, qui antecederet vocatus eſt, ut antiquioribus relatis tradunt *Card. de Luca de jur. patron. diſc. 70. num. 16. Carol. Anton. de Luca ad Ventrigl. in prax. par. 2. annot. 6. §. 11. num. 9. & de Lin. legal. lib. 1. art. 24. num. 12. Piton. diſcept. eccleſ. 12. n. 42. in fin., & diſcept. eccleſ. 69. num. 23. & 300.* Et cum fundatores reſpexerint non ad tempus vocationis, quo caſu poſterior vocatus habilis acquirere potuiſſet juſ excludendi priorem vocatum eo tempore non habilem, ſed ad tempus præſentationis, certi juris eſſe hoc caſu nullum poſteriori vocato quaſitum fuiſſe juſ ſive in re, ſive ad rem intra tempus Patrono datum ad præſentandum, ſed nudam dumtaxat ſpem obtinendi Beneficium, quæ nullam præſtat facultatem præpediendi veniam ætatis præſentato a Patrono, ut diſtinguendo docent *Piton. allegat. 1. num. 23. verſ. ſecundus eſt, & verſ. tertius caſus, & dicta diſcept. Eccleſ. 13. num. 40. & 41. & in Peregr. ad diſcep. 17. & 18. & Fargna de jure patron. par. 2. cap. 3. cap. 6. num. 8.* His addit, & egregia gentis ſuæ facinora, & merita in Catholicam Religionem, & obſtacula, quæ contradicitor habere poterit, & turbas, quæ ex ejus admiſſione inter Germaniæ Capitula cieri poſſent, quæ omnia legent Eminentiſſimi Patres in ejus libello, & in Officialium Monasterienſis, & Oſnabrugeniſis teſtimoniis. A Lothario Franciſco Vvillhelmo de Galen ex Ermelinghoff nihil adhuc habuimus. Dubium eſt.

An ſit locus diſpenſationi ætatis in caſu &c.

Affirmative.

²⁴
VIGILIEN. JURISPATRONATUS : Testamento, quod condidit die 2. Januarii anno 1751. Joannes Frisarius Vigiliensis, instituto hærede Florillo Frisario, pluribusque datis Legatis Piis, hæc addidit,, vuole, che dopo sua morte il suddetto D. Fiorillo Frisarij debba fondare, come in virtù del presente Testamento fonda un Beneficio Ecclesiastico perpetuo de jure patronatus de Domo, & familia Frisari, la di cui nomina debba sempre toccare, e spettare al suddetto Don Fiorillo erede universale; ed in futurum alli suoi figli maschi, e figli di detti maschi, e loro discendenti maschi di famiglia Frisari, da investirsi dopo la morte di esso Testatore un figlio maschio del medesimo D. Fiorillo, con esser sempre preferito in detta investitura il Sacerdote di famiglia Frisari discendente da detto D. Fiorillo, e nel caso, che non vi fosse Chierici, e Sacerdoti di famiglia Frisari da esso D. Fiorillo discendenti, in tal caso la nomina di detto Beneficio anche debba spettare sempre a chi terrà la Primogenitura di detti discendenti sempre in linea masculina, escluse affatto le femine, con doverse ne stipolare, dopo la morte di esso Testatore publico Istromento di detta fondazione a consiglio de' savj senza pregiudizio de' futuri chiamati, e non altrimenti., Testamentum hoc rogatum fuit a Dominico Mango, qui expressam adjecit reservationem sui crediti contra Testatorem his verbis,, salvis juribus contra dictam hereditatem omnium laborum, & scripturarum pro præterito factarum, & signanter pro confectiione presentis testamenti, & non aliter. Hanc dispositionem Testator vivens exequi voluit, ideoque die 3. Maii eodem anno 1751. publico Instrumento beneficium fundavit, & primum illius Rectorem nominavit Sacerdotem Petrum Mango fratrem Dominici creditoris his verbis,, e volendo lo stesso Don Giovanni &c. la detta pia disposizione &c. ridurre ad atto giurato irrevocabile tra vivi &c. ha stimato perciò fondare detto Beneficio perpetuo Ecclesiastico mere laicale con moderare, e spiegare la sua volontà, e per primo Rettore nomina il Signor Don Pietro de Mango di detta Città &c., e volendo &c. ex nunc in antea, in perpetuum, & mundo durante, ha istituito eretto, e fondato, siccome istituisce, erigge, e fonda detto Beneficio Ecclesiastico mere laicale de domo, & Familia Frisari, con aver sottoposto &c. per fondo, e dote di detto Beneficio detti Vignali &c., e per primo Rettore, o sia Possessore di detto Beneficio liberamente, e senza macchia veruna di simonia, ha chiamato, siccome nomina, ed elegge il detto R. D. Pietro de Mango presente, & accettante col peso di detta annua celebrazione &c., e goderfelo &c., e dopo la morte dello stesso D. Pietro primo Beneficiario debba il Beneficio suddetto pervenire, e ripassare alla famiglia Frisari &c. & estinta la linea &c. la nomina di detto Beneficio, e l' investitura far si debba dal Vescovo pro tempore di questa Città &c. col peso di detta annua celebrazione &c. e subito, che sarà seguita la di lui morte, lo stesso D. Pietro nominato primo Rettore, e propria autoritate senza decreto di Giudice, o altra solennità giudiziaria, con un semplice atto di possesso per mano di Regio Notaro possa, e debba prendere il possesso di d. Beni Beneficiali &c.

Morte obita a Testatore, Petrus Mango sese in possessionem immisit, at Florillus hæres scriptus, parendo dispositioni Testamentariæ Beneficium Ecclesiasticum publico Instrumento fundavit, *salvo assensu per Ordinarium prestando*, & Marinum filium Rectorem nominavit. Mox adiit Episcopum, ut auctoritatem suam decretumque erectionis interponeret; cum Episcopus renuisset, confugit ad Eminentissimos Patres, contendens nullam habendam esse rationem foundationis factæ a Testatore publico Instrumento dum viveret. Audito igitur Episcopo, Causa nunc proponitur, & disputat Florillus servandam esse foundationem suam, utpote legitimam, & factam in exequutionem certæ voluntatis a defuncto expressæ in suo Testamento; reiciendam vero uti nullam, & simoniæ labe, vitioque inquinatam alteram factam a Testatore, quod Dominicus Mango creditor ducatorum 130. obtulisset remis-

sionem crediti, & liberationem, si Beneficium fratri Petro Mango tribuisset; repugnasse primum Tastatorem, mox assensum præstitisse, & ita factam fuisse Beneficii foundationem. Probat id Florillus quinque Testibus, addit participem fuisse Petrum Mangum, tum quia cum fratre Dominico una in domo moratur, tum quia Petrus fuit *præsentē*, & *accettante*. Ex alio quoque crimine ambitus repellendum esse Petrum, quia, utroque actu, & Testamenti, & foundationis spectato, inficiari nequeat rem esse de Beneficio Ecclesiastico cum reservatione Patronatus pro laicis, ideoque requirebatur omnino assensus Episcopi, & tamen Petrus, hoc assensu non impetrato, Bona occupaverit, & se in possessionem immiserit Beneficii. Hæc Florillus; a Mango nihil habuimus. Dubium Causæ est.

An, et quæ fundatio sustineatur in casu etc.

Sustineri foundationem factam a Joanne Frisario.

POTENTINA BENEFICII. Morte Francisci Cortese, quæ evenit transacto anno 1752. Mense Februario Sanctæ Sedi reservato, vacavit simplex Beneficium situm in Diœcesi Potentina sub titulo S. Sophiæ. Hoc Beneficium obtinuit Canonicus Januarius Cominellius; At dum parat Literarum Apostolicarum expeditionem, a Collegio, sive Seminario Potentino appositum fuit *nihil transeat* in Officiis Datariae ex causa unionis, quam Episcopus Melendez fecerat hujus Beneficii cum Seminario, & quam, qui nunc Ecclesiæ Potentinæ præest, Episcopus, confirmaverat post vacationem ejusdem Beneficii. Postulavit Cominellius relaxationem Literarum Apostolicarum, sed placuit R. P. D. Datario Causæ cognitionem mandare sacro huic Tribunali. Urget igitur Cominellius nullam moram iniici posse gratiæ Summi Pontificis, relaxationi Literarum, quia neque unio, neque unionis confirmatio validæ sint: non unio, quia facta fuerit ab Episcopo, non servata forma Tridentini, & Benedictinæ cognitissimæ Constitutionis *Credita nobis*, quæ edita fuit in *Appendice ad Concil. Roman.* Uniones enim subsidiariæ sunt, neque fieri possunt, nisi eo casu, quo Taxa non sufficiat, & adhibitis quatuor Deputatis, duobus de Capitulo, duobus de Clero: nihil horum servatum fuisse; nullam esse Taxam Beneficiorum, exceptis quibusdam voluntariis Oblationibus, quas solæ Collegiatae Ecclesiæ Seminario præstant, ut ambigi non possit nullam fuisse eam unionem, non servata forma, qua de re nuper actum est in *Vallisoletana*. Non vero confirmatio, quæ accessoria est nullæ unionis, eoque amplius, quod & ipsa nulla fuerit, cum facta sit, vacato jam Beneficio, & consequenter post jus quæsitum S. Sedi ob vacationem in Mense reservato. Hæc Cominellius. A Seminario nihil habuimus. Dubium est.

An sit relaxanda supplicatio in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Die Sabbathi 12. Maii 1753.

POTENTINA BENEFICII: Causa hæc, quæ data fuerat in *Folio Congregationis* habitæ die 7 transacti mensis *Aprilis*, responsum accepit - *Dilata ad sequentem*. Nunc igitur eam damus obsequentes imperio Eminentissimorum Patrum, quibus grave non erit idem *Folium* iterum consulere, ut Dubium expediant.

An sit relaxanda supplicatio in casu &c.

Negative.

Tom. XXII.

D

RA-

Sess. 23. c. 18. de Ref.

Sess. 23. c. 18. de Ref.

RAVENNATEN, SUE FAVENTINA JURISDICTIONIS: Postquam in *Congregatione* habita die 18. *Aprilis* anno 1750. definita fuerunt tria *Causæ* hujus *Capita*. , I. An liceat *Curia Archiepiscopali* *Ravennæ* deputare in *Civitate*, & *Dioecesi Faventina* *Notarium* ad recipiendas appellationes, aliosque *Ministros* pro exercitio suæ *Jurisdictionis*? II. An *Ministri*, sive mere *laici*, sive *Ecclesiastici* deputati ab eadem *Curia* pro *exactione reddituum mensæ Archiepiscopalis* sint exempti a *Jurisdictione Ordinarii*? & *quatenus affirmative*. III. An *Curia Archiepiscopalis* possit pro sui libito eosdem *Ministros* deputare, & quoad eos *Jurisdictionem exercere*, ut valeat transmittere *Commissarios*, ac *Familiam armatam*, fabricare *Processus*, & similia in *Civitate*, & *Dioecesi Faventina*, itaut *Processus* ultimo loco constructus contra *Barbettum* sustineatur in *casu &c.* Respondentibus *Eminentissimis Patribus* - Ad I. *Negative*. Ad II. *Negative*. Ad III. *Provisum* in secundo, ut in *Thesaur. Resol. Sac. Congreg. Vol. XIX*. *Causa* iterum instante *Promotore Fiscali Curia Archiepiscopalis* *proposita* fuit in *Congregatione* habita die 9. *Septemb.* transacto anno 1752., sed *Eminentissimi Patres* respondendum censuerunt - *Dilata, & fiat confrontatio documentorum citata Parte coram Domino Secretario*. Nunc itaque *Causa* reproponitur, & expediendum est *Dubium*.
An sit standum, vel recedendum a *decisis* in *casu &c.*

Non *proposita*.

FULGINATEN.: Data fuit hæc *Causa* in *Folio Congregationis* habita die 19. *Augusti* transacto anno 1752., & IV. ejusdem *Capitibus*, quæ erant
I. An *Parochus Ecclesiæ Parochialis Sanctæ Mariæ* in *Cœlum Assumptæ* *Collis Campi Rasci* teneatur residere diu, noctuque in *ædibus Parochialibus* ejusdem *Ecclesiæ*? II. An possit *alternative* in *Dominicis* celebrare *Missam*, aliasque *Parochiales functiones* exercere in *Ecclesiâ Sancti Sebastiani* existen. intra *limites Parochiæ*, vel potius teneatur eadem omnia peragere singulis *Dominicis*, aliisque diebus *Festivis* in *Ecclesiâ Parochiali*? III. An retinere debeat *Sacratissimum Eucharistiæ Sacramentum* in *Ecclesiâ Parochiali*? IV. An possit sepellire *Parochianos* in *Ecclesiâ Sancti Sebastiani*, vel potius eosdem sepellire teneatur in *Ecclesiâ Parochiali*? Respondit *Sacrum Tribunal* ad I. *Affirmative*, & amplius. Ad II. *Negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam. Ad III. *Affirmative*. Ad IV. *Affirmative* ad primam partem quoad eligentes tantum. , Post hæc nomine *Parochialis Ecclesiæ* expedito coram A. C. *monitorio super executione horum rescriptorum*, eoque *Thomæ Gregorii Parocho præsentato*, cum ejus *Procurator* *mandatum procuræ* non exhibuisset, lata fuit ab A. C. *per contradictas* *sententia*, qua pronunciavit *rescripta illa esse exequenda*, & hæc quoque *sententia Parocho præsentata* fuit, sed, eo tacente, *authoritatem* accepit rei *judicatæ*, cui cum *Parochus* non obtemperaret, *petitum* fuit contra eum *mandatum de gravando*.

Percussit hæc res *Parochum*, & ut *imminentem tempestatem* effugeret, excitavit *Vicanos aliquos Scandularii*, qui ab hoc *Sacro Tribunali* postularunt *audiri* adversus *supradicta responsa*, quod *jura sua*, & *Ecclesiæ Sancti Sebastiani* non proposuissent. Indulta igitur *nova audientia*, *Incolæ Collis* adiverunt R. P. D. *Auditorem Sanctissimi*, qui iussit *superfederi in executione sententiæ A. C. usque ad exitum Causæ* in *Sacra Congregatione Concilii*. Data igitur fuit *epistola* ad *Episcopum* ob *novas preces Vicariorum Scandularii*; Hæc autem *epistola* reddita non fuit *Episcopo*, licet *Fulginæ* esset, sed *Vicario Generali*, qui sibi arrogans hanc facultatem respondit, *in scio Episcopo*, contra ejus *sententiam*. *Causa* nunc reproponitur: *Incolæ Collis libellum* dederunt, quo *justitiam Decretorum Sacri hujus Tribunalis*

Sess. 6. cap. 1.
Sess. 7. cap. 3.
Sess. 23. c. 1.
de Ref.

nalis demonstrant : A Vicariis Scandularii nihil habuimus . Dubium est .
An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio , & amplius .

VITERBIEN. Discessit anno 1709. Joseph Rosati e Civitate Amerina , ubi natus erat Patre Amerino , & Viterbium se contulit , unde matris origo erat , & in qua plurima possidebat materna bona , & postquam viginti duobus , & ultra annis in eadem Viterbii Civitate moram traxerat , & plura substinuerat munera , quæ a Civibus Viterbiensibus geri solent , pluraque etiam comparaverat bona immobilia , uxorem ibi duxit , ex qua plures sustulit liberos . In Civitatem vero Amerinam tribus , aut quatuor dumtaxat vicibus rediit , ut negociis , rebusque suis consuleret , supellectilem tamen omnem , matrem , sororem e domo paterna Amerinæ Viterbium abduxit , ædesque ipsas locavit . Post fugam annorum trium supra quadraginta , quibus Joseph Viterbii moram trahebat , Aloysius ejus filius Viterbii natus postulavit ab Eminentissimo Episcopo Viterbiensi clericalem tonsuram , quam præstito a Josepho patre jurejurando ad formam cognitissimæ Constitutionis 96. Optimi Principis Innocentii XII. , cujus initium est -- *Speculatores Domus Israel* -- Bullar. nov. vol. 9. , obtinuit ab Eminentissimo Episcopo . Validitatem hujus promotionis in dubium revocavit Episcopus Amerinus contendens spectandam esse patris originem , qui numquam Amerinam discesserit animo deserendi domicilium Amerinum , & novum contrahendi in Civitate Viterbii . In hac igitur Amerini Episcopi dubitatione satius duxit Aloysius preces Eminentissimis Patribus offerre , quibus postulabat , ut Clericalis sua Promotio valida declararetur .

*Sess. 24. c. 4.
 de Ref.*

Auditi fuerunt utrique Episcopi : utroque jurisdictionem suam defendente , cum ex facto non convenirent , optimum visum fuit alterius epistolam ad alterum mittere , ut ita melius facti veritas constare posset . Episcopus Amerinus nihil respondit : Eminentissimus Viterbiensis Episcopus luculenta epistola rem omnem in aprium protulit , rejecitque ea , quæ ab Amerino fuerant objecta . Causa nunc proponitur , & urget Aloysius validam esse declarandam promotionem , sive spectetur primus , sive spectetur alter ex duobus casibus , quos Summus Pontifex constituit in dicta Constitutione -- *Speculatores* . Cum enim ipse naturaliter ortus fuerit in Diocesi Viterbiensi , in qua ad Tonsuram promotus fuit , consequens apertum esse validam promotionem fuisse : Clariorem esse alterum casum , quia Joseph Pater ex his , quæ supra narravimus , deseruerit animum Amerinam redeundi , & novum domicilium contraxerit Viterbii longo quadraginta trium annorum incolatu , ita ut Civis Viterbiensis factus sit , & ad formam Bullæ Sacramentum præstiterit ; ideoque consequens apertum esse , ut ab Eminentissimo Viterbiensi Episcopo valide ad Tonsuram ipse fuerit promotus . Onus itaque erit Eminentissimorum Patrum omnibus , quæ ab utroque Episcopo proponuntur , diligenter , ut solent , perspectis , decernere , qua ratione expediendum sit Dubium .

An constet de valida promotione Aloysii ad primam Clericalem Tonsuram in casu &c.

Affirmative .

ROMANA MATRIMONII : Captus amore honestæ Puellæ Joannæ Teroni Hercules Faella Imolensis sponsalia cum ea contraxit , utque matrimonium etiam contraheret , postulavit ab Eminentissimo Urbis Vicario veniam illud ineundi sine publicis denunciationibus . Cum hanc veniam non impetrasset , curavit a Civitate Imolæ testificationes status liberi : rem omnem hac occasione cognoverunt consanguinei , & ejus frater Romam venit ,

*Sess. 24. c. 1.
 de Ref. Matr.*

ut eum averteret ab hoc matrimonio, secumque Inolam reduceret. Præsen-
ferunt amantes fratris adventum, & consilia iniyerunt. Re composita, ac-
citi fuerunt die 23. Septembris anno 1744. plures Testes in domum Puellæ,
& vocatus fuit Sebastianus Raggi Parochialis Ecclesiæ S. Thomæ in *Parione*
Vice-Parochus, qui, Parochus tunc temporis ægotante, Parochialia mu-
nera exercebat. Non constat ex dictis Testium, & Vice-Parochi de certitu-
dine rei; alio enim, atque alio modo factum ab ipsis narratur. Sebastianus
inquit, rogatum fuisse, ut fineret Herculem in ædibus Parochialibus habita-
re, donec frater ejus re infecta Inolam rediret: respondisse id fieri non posse
sine Parochi assensu: discessisse igitur e domo Puellæ, aditoque Parochio,
eum non solum negasse assensum, sed monuisse etiam, ne se hisce rebus mi-
sceret: regressum fuisse domum Puellæ, redditoque responso Parochi, inter-
pellatum fuisse ab Andræa Portio uno ex Testibus hisce verbis, „ E che si cre-
„ de Signor Don Sebastiano, che la Signora Giovanna lo voglia il Signor
„ Ercole Faella? -- *illicoque Puellam respondisse* -- lo voglio, lo voglio --
„ *ipsum vero dixisse* -- adagio, adagio, che io sono il Vice-Curato, e non
„ il Curato -- *addidisse Andræam Portium* -- qui si scherza, e non ci biso-
„ gna di far questo. *Ita rem narrat Vice-Parochus, Paulo aliter Andræas*
„ *Portius* -- li dissi submissa voce: Signor Vice-Curato questi Signori si vo-
„ gliono, qui non c'è rimedio &c. allora senza, che altri intermezzassero
„ discorso, parlò il Signor Conte Ercole Faella, e disse -- Certo, ó così é,
„ ò una cosa simile Signor Vice-Curato la Signora Giovanna è mia moglie --
„ allora la Signora Giovanna rispose -- Il Signor Conte Ercole Faella è mio
„ sposo -- oppure -- mio marito -- salva la verità di queste alternative &c.
„ Io Testimonio allora mi voltai verso il Signor Vice Curato, e dissi -- que-
„ sti figliuoli scherzano -- ed allora il Vice-Curato rispose -- queste son cose
„ ridicole, perchè io non hò alcuna facoltà.

Tertius vero Testis ita rem narrat, „ E subito entrato in detta stanza &c. il pri-
„ mo a parlare fù il Curato suddetto dicendo -- in che devo servirli? -- allo-
„ ra il primo a parlare fù il Signor Conte Faella, e disse -- la Signora Gio-
„ vanna è la mia sposa -- e la prese per la mano, allora senza, che alcuno in-
„ termezzasse parola, parlò la Signora Giovanna Tironi, e disse -- il Signor
„ Ercole è il mio sposo -- tenendosi ancora per la mano: allora il Signor An-
„ drea Porzi disse -- Eh Padre Curato credo, che la Signora Giovanna burli --
„ allora senza, che alcuno intermezzasse parola. La Signora Giovanna, ed
„ il Signor Conte risposero unitamente -- non burliamo, ma diciamo da
„ vero -- Allora vidi, che il Parochus fece un atto ammirativo, e se ne an-
„ diede via senza far parola, „ De eadem manuum conjunctione, & iisdem
verbis testatur quartus Testis, solumque addit Vice-Parochum respondisse --
Piano, che che queste cose non si possono fare: Io son Vice-Curato, e non hò
questa facoltà. Post hæc, repertus Hercules a fratre Romam deferere, &
patriam revifere coactus fuit: Vice-Parochus neque in libris Parochialibus
matrimonium hoc scripsit, neque de eo certiore reddidit Eminentissimum
Urbis Vicarium: non omisit tamen Puella opponere in Actis *nihil transeat*,
& Apocham sponsalium edere, precesque offerre Eminentissimo Urbis Vica-
rio, quibus omnia, quæ gesta fuerant, narrabat, Eminentissimus Cardina-
lis Vicarius, audito Vice Parochio, Puellæ precibus nihil rescripsit. Plures
interim Puella epistolas dedit ad Herculem, plures ab eo recepit, quibus uxoris,
& viri nomine sese appellabant. Inter has epistolas unam accepit Her-
cules cum adjuncto mandato procuræ ad contrahendum matrimonium, serva-
tis omnibus solemnibus, rogabatque Herculem Puella, ut mandatum subscri-
beret, & Romam ad eam mitteret, ut matrimonium per Procuratorem con-
trahi posset. Literas has Puellæ nomine scripsisse testatur Franciscus Purri-
cellius.

Agnovit tandem Puella Herculis animum longa absentia mutatum fuisse, ideo-
que cogitavit de lite instruenda, res itaque deducta fuit ad Tribunal Eminen-
tissimi

tissimi Vicarii, & Testes formiter repetiti fuerunt, non ii tantum, quos supra dedimus, sed etiam alii plures, ex quibus cognosci posset, an Parochus vere eo tempore ægrotaret, & an facultates a Parocho haberet Vice-Parochus Sebastianus Raggi, & hi pariter non conveniunt, ut legent Eminenterissimi Patres. Tandem lata fuit sententia, qua pronunciatum fuit -- *non constare de asserto matrimonio*. Res ex appellatione delata ad hoc Sacrum Tribunal, disputat nunc Hercules nullum fuisse Matrimonium illud tum defectu mutui actualis consensus, tum defectu facultatis Vice-Parochi, cui Parochus neque generaliter, neque specialiter hanc dederit veniam, ut præsens esset Matrimonii. Longum esset rationes utriusque Partis Libelli ab Hercule dati hic exscribere; *Folium* enim in Volumen excreveret. Legent eas Eminenterissimi Patres in eodem Libello, neque a Puella, neque a *Defensore Matrimonii* aliquid adhuc habuimus. Dubium est.

An constet de Matrimonio, ejusque validitate in casu &c.

Non proposita,

F AVENTINA APPLICATIONIS MISSÆ: Donavit anno 1500. Bartolus Fornarius Patribus Sancti Augustini Civitatis Faventiae, unam Petiam terræ arativæ tornaturarum 17., vel circa, *dato onere* -- quod Prior, & Fratres dicti Conventus, qui pro tempore fuerint, teneantur celebrare, in perpetuum, ac semper, & omni tempore usque ad consumationem Sacculi singulis Dominicis, & aliis diebus Festivis, quando pro Priore Societatis Ursulinæ de Faventia fuerint requisiti, celebrare seu celebrari facere per unum ex dicti Conventus Fratribus idoneum in Ecclesia, sive Oratorio Sanctæ Ursulæ Faventiae Missam unam absque aliqua solutione vel præmio -- *Patribus autem contravenientibus præsertim requisitis, nullum esse voluit donationem, prædiumque donatam ad hæredes suos pertinere* -- ea etiam lege, & conditione, ut ipsi hæredes perpetuo teneantur, & debeant eorum sumptibus perpetuo, ut supra, in eadem Ecclesia, sive Oratorio Sanctæ Ursulæ celebrari facere dictam Missam singulis diebus, quibus supra. Donationem hanc Patres Sancti Augustini, agnita ejusdem utilitate, plenissimè, & servatis omnibus solemnibus, agnoverunt: Onus quidem impletum ab ipsis fuit, an vero Sacra primis illis a donatione temporibus applicaverint, ignoratur. Illud certum est, nona Synodo Diocesana coacta ab Episcopo Rosselli, generali lege constitutum fuisse, quod Missa semper applicetur pro Anima Testatoris, vel Fundatoris Cappellæ, quoties certo constat de obligatione celebrandi, licet in Legato, vel Fundatione specialiter cautum non fuerit de ipsa Sacrificii applicatione.

Sacram inde Visitationem clar., mem. Cardinalis Nigronus, qui Rossello in Episcopatu Faventino successit, decrevit, ut Sacra a Patribus Sancti Augustini celebrata in distincto, & particulari libro adnotarentur, ea fortassimè, ut hac ratione de applicatione constare posset. Patres tamen Sacra numquam applicarunt, stipendiumque ab aliis acceperunt, ideoque clar. me. Cardinalis Piazza, dum in Ecclesia, seu Oratorio Sanctæ Ursulæ Visitationem haberet, Priori, & Patribus Sancti Augustini etiam applicationem præcepit, vetuitque, ne duplex stipendium acciperent. In irritum tamen cessit præceptum, & prohibitio. Sodales igitur ad hoc Sacrum Tribunal venerunt postulantes, ut Patres Sancti Augustini non ad celebrationem tantum, sed etiam ad applicationem Sacrorum compellerentur, utque declaratur eos teneri ad ea etiam, quæ, licet hætenus celebrata fuerint, non tamen applicata fuerunt. Auditus Episcopus secundum Sodales respondit, & censuit Patres cogi posse ad applicationem Sacrorum, quæ hætenus celebrata fuerunt *saltem a die evulgata nona Synodi Cardinalis Roselli, qua rei male fidei sunt effecti*. Nunc itaque Causa proponitur, Sodalibus urgentibus Juris præsumptionem, ut Donator applicationem voluerit Sacrorum, atque

Sess. 22. de cr. de observ. & evit. in celeb. Miss.

que hanc ipsam voluntatem colligunt ex conjecturis eductis ab oneris perpetuitate, a ; prohibitione aliud stipendium accipiendi, a pretio conspicuo rei donatæ, ab onere demum dato suis hæredibus in casu contraventionis Patrum, ut teneantur, & debeant eorum sumptibus perpetuo celebrari facere dictam Missam. Urgent denique Episcoporum Decreta, & Synodales Constitutiones, quæque a Patribus opponuntur, præsertim ex diuturna duorum Saculorum contraria consuetudine refellunt, sustinentes damnandos esse Patres ad Sacra applicanda ab edita nona Synodo Cardinalis Rossetti.

Contra vero Patres disputant mentem, & voluntatem Donatoris fuisse, ut commodò Sodalium prospiceret, qui possent hora ipsis aptiori Sacrum audire, non vero, ut animæ suæ suffragio consuleret, quod non solum appareat ex verbis donationis supra adductis, sed etiam ex modo, quo onus datum fuit -- Quando pro Priore Societatis Sanctæ Ursule de Faventia fuerint requisiti -- qui modus manifestè demonstrat Donatorem ad suffragium animæ suæ non respexisse, sed ad solum Sodalium commodum, alias celebrationem non contulisset in requisitionem Sodalium, qui, si non requisivissent, aut non requirerent Sacrum, potuissent, & possent Patres celebrationem omittere, & consequenter cessasset, & cessaret suffragium animæ Donatoris. Patere igitur apertissime commodò dumtaxat Sodalium prospicere eum voluisse, & consequenter non posse Patres etiam applicationis onere gravari, satis enim oneratos fuisse, ut pendere deberent a commodò Sodalium diebus Domini, & Festis, quibus Ecclesia Patrum numero eget majori Sacrorum. In hac autem materia juris esse non incerti, ut varianda Sententia sit ex variis circumstantiis, diversisque conjecturis eductis præsertim a mente Fundatorum, vel Testatorum, & causa finali disponendi, ideoque cum mens fuit, ut Sacrum ageretur pro commodò Populi, Monialium, Agriculorum, Artificum, Peregrinorum, constantem esse Sacri hujus Tribunalis sententiam non teneri ad applicationem, ut in, Ferrarien. Applicationis Sacrificii 2. Junii 1729. „ in Mediolanen. Applicationis Missarum 15. Decembris 1731, in Senogallien. Missarum 20. Decembris 1732., in Lucana Applicationis Missæ quontidianæ 20. Januarii 1735.

Accedere negativam consuetudinem biscentum quinquaginta annorum, quæ, etsi res dubia esset, optima sit interpretis voluntatis dubiæ, & obscuræ Donatoris, neque suaderi posse, fuga tam diuturni temporis, hæredes Fornarii, Sodales ipsos Sanctæ Ursulæ, Episcopos Faventinos, Commissarios Reverendæ Fabricæ Sancti Petri tacuisse omnes, nisi cognovissent onus hoc applicationis datum non fuisse; Eoque amplius, quia Prædium donatum non magni sit pretii, neque largos redditus præstet. Sunt & alia in libello Patrum, quibus onus hoc applicationis a Donatore datum non fuisse ipsi coniciunt. Omnibus igitur, quæ a Sodalibus, & a Patribus proponuntur, expensis, duæ quæ subicimus, Causæ Capita ab amplissimis Patribus sunt expedienda. Hæc Sodales.

- I. An Patres Conventus Sancti Augustini teneantur ad applicationem Missæ celebrandæ singulis diebus Dominicis, & Festis in Ecclesia, seu Oratorio Confraternitatis Sanctæ Ursulæ Civitatis Faventia? Et quatenus affirmative.
- II. An, & a quo tempore iidem Patres cogendi sint ad satisfactionem Missarum in præteritum, ut ipsi asserunt, non applicatarum in casu &c.

Pilata, & firmetur status.

Sess. 7. de Baptism. Can. 4.

CENETEN. Postulat Episcopus Cenetensis, ut Eminentissimi Patres dubitationes suas solvant de casu, qui nuper evenit, & quem ejusdem verbis damus, Obstetrix rudis, & octogenaria baptizavit infantem in mortis „ discrimine constitutum sub hac forma -- *mi te abbattezzo in nome del Padre, e del Figliuolo dello Spirito Santo* -- De hac forma factus certior „ In-

„ Infantis Parochus dubitavit, an validus fuerit Baptismus propter omissionem particulæ ET. Consuluit Episcopum Ceneten., qui iussit Infantem illum sub conditione iterum baptizari, & id non modo propter omissionem particulæ ET, per quam significatur Divinarum Personarum distinctio, verum etiam propter verbum illud de novo inventum ABBATTEZZO, quod in vernaculo idiomate illarum Partium prorsus recens est, omnique significatione carens, & si quid forte significaret, utique nihil aliud, nisi Abbatem efficio, sive Abbatem gero. Quærit propterea Episcopus, num propter ambas prædictas inspectiones, sive propter primam tantum, nempe defectum particulæ ET jubere debuerit Infantem iterum baptizari. Quatenus autem affirmative, quærit insuper quid agendum, & quomodo consulendum circa alios, qui forsitan sub prædicta forma in simili mortis discrimine baptizati fuerunt ab eadem rudi muliercula, quæ quinquaginta ab hinc annis Obstetricis munus, quamvis non admodum frequenter obiit, Hæc Episcopus. Ut autem Eminentissimi Patres faciliorem dare possint horum Dubiorum solutionem, consuli poterit *Sacratissimus Princeps noster* in Opere suo absolutissimo de *Synod. Diæces. lib. 7. cap. 4. & cap. 6.* Videant itaque.

An, & quomodo sit rescribendum in casu &c.

Scribatur juxta Mentem.

Die Sabbathi 23. Junii 1753.

DUæ priores, quas supponimus, Causæ in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habitæ die 12. transacti mensis Martii propositæ non fuerunt; Cum itaque nunc proponantur rogamus Eminentissimos Patres, ut ad eas definiendas *Folium ejusdem Congregationis* iterum consulant.

RAVENNATEN., SEU FAVENTINA JURISDICTIONIS, cujus dubium est. *Sess. 22. c. 7. de Ref.*
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Non proposita.

ROMANA MATRIMONII, in qua quæritur. *Sess. 24. c. 1. de Ref. Matr.*
An constet de Matrimonio, ejusque validitate in casu &c.

Iterum proponatur.

VIGILIEN. JURISPATRONATUS. Hæc Causa data fuit in *Folio Congregationis* habitæ die 7. superioris mensis Aprilis; Dubioque illius -- *Sess. 14. c. 12. de Ref.*
An, & quæ Fundatio sustineatur in casu &c. -- Responderunt Eminentissimi Patres -- Sustineri Fundationem factam a Joanne Frisario -- Postulavit Audiri Florillus Frisarius hæres scriptus, ideoque nunc expediendum est Dubium.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

ROMANA, SEU PISAUREN. TRANSLATIONIS ONERIS. Testamento, quod condidit, antequam Professionem emitteret in Congregatione Somascha, Michael Angelus Stephani Pisaurensis, scriptis hæredibus *Sess. 22. c. 6. de Ref.*
Colle-

Collegio, & Patribus D. Nicolai, & Blasii Urbis, qui ejusdem Congregationis sunt, voluit, ut iidem heredes tenerentur „ogn' anno in perpetuo „il giorno della Nunziatione della B. Vergine Maria far la Festa nella Chiesa „sa di San Gio: Battista di Pesaro alla mia Cappella, ed il giorno seguente „fare l' Offizio de' Morti, come è stato solito di Casa mia, dando alli Fratelli l' elemosina solita conforme al costume di Casa mia, conforme ancora „al Testamento di Madonna Marzia mia Avia Paterna: Item che l' infrascritti miei Eredi siano obbligati nel suddetto giorno della Nunziata dar da mangiare la mattina a trenta poveri &c. „Testatoris voluntatem impleverunt heredes; At, cum Patres Sancti Francisci, qui Ecclesiam Sancti Jo: Baptistæ detinent, inutile sibi hoc legatum censuissent, ob tenuitatem elemosinæ scut. 3. 33. quibus Legatum impleri debebat, illud anno 1715., servatis omnibus solemnibus, repudiarunt, & renunciarunt, neque præstare amplius voluerunt Altare, in quo Sacra agenda erant, errore Testatoris, qui Cappellam suam esse putabat, itaut ad hæc usque tempora non in Ecclesia Sancti Jo: Baptistæ Pisauri, sed Romæ in Ecclesia S. Nicolai, & Blasii Congregationis Somaschæ Sacra acta fuerint, & Patres Sancti Francisci anno 1729., Altare illud, seu Cappellam, quam Testator suam esse putabat, dejecerunt. Patres igitur Sancti Nicolai, & Blasii Congregationis Somaschæ anno 1732. postularunt ab hoc Sacro Tribunali translationem hujus Legati ab Ecclesia S. Jo: Baptistæ Pisauri ad eorum Ecclesiam Sancti Nicolai, & Blasii Urbis, & auditus Episcopus Pisaurensis censuit posse illud in Ecclesia PP. Oratorum transferri. Præfixus fuit anno 1741. ab eodem Episcopo terminus iisdem Patribus Sancti Francisci, ut jura deducerent in hoc Sacro Tribunali contra postulationem PP. Congregationis Somaschæ, & ab Archiepiscopo Urbinatæ similis terminus præfixus fuit Monialibus Sanctæ Mariæ de Bella, substitutis in casu, quo relictum Sacrorum non adimpleretur. Nihil tamen hæcenus sive a Patribus Sancti Francisci, sive a Monialibus propositum fuit. Urgent igitur PP. Congregationis Somaschæ postulatam translationem, quam indulgendam esse disputant, quod res non sit de mutanda substantia voluntatis Testatoris, sed de simplici mutatione loci: si enim Testator errore ductus non putasset suam esse Cappellam nunc disiectam in Ecclesia S. Jo: Baptistæ Pisauri, qui error in causa fuit, ut ipse suam determinaret voluntatem ad illum locum, verisimile sit, ut Sacra agi voluisset potius in Ecclesia Patrum heredum, quam in aliena. Hæc Patres Congregationis Somaschæ. Dubium est.

An sit locus translationi oneris in casu &c.

Affirmative pro translatione oneris Missarum tantum.

*Sess. 24. c. 18.
de Ref.*

MILITEN. CONCURSUS: Sexto jam labente mense a vacatione Archiepresbyteralis Ecclesiæ Terræ *Casali Novi* Militensis Diæceos, concursum Episcopus indixit habendum die 21. Octobris 1751. & deficientibus Examinatoribus synodalibus, alios elegit idem Episcopus, quos inter fuit Archiepresbyter Joseph Alemanni, qui neque Doctor, neque Licentiatuſ est. Duodecim fuere concurrentes: hos inter numerabantur Leonardus Piromalli Archiepresbyter Feruleti, Joseph Antonius Piromalli Archiepresbyter Radicenæ, & Sacerdos Dominicus Calfapietra. Collectis a Cancellario Episcopali probationibus, & monimentis meritorum concurrentium præfixus fuit omnibus trium horarum terminus, intra quem sua quisque munera expleret; soli Joseph Antonius Piromalli, & Dominicus Calfapietra longius tempus obtinuerunt indulgentia Episcopali, reclamantibus aliis. Omnibus expletis retulerunt Examinatores, nullo præcedenti præstito jure jurando: primum inter approbatos locum obtinuit Dominicus Calfapietra, secundum Joseph Antonius Piromalli; inter reprobatoſ fuit Leonardus Piromalli Archiepresbyter Feruleti. Excepta Examinatorum relatione, Episcopus, nulla inter-

interposita mora (tertia erat noctis hora) vacantem Parochialem Ecclesiam *Casalis Novi* adjudicavit Josepho Antonio Piromalli, alteram vero Vacaturam Terræ *Radicensæ* Dominico Calfapietra. At Leonardus Piromalli nullum, & invalidum reputans hunc Concursum, & irrationabilem Examinatorum relationem, appellationem a toto Processu interposuit, quæ in *devolutivo* admissa fuit. Translatis actis Concursum, preces obtulit Sacro huic Tribunali fretus præcipue Sententia duorum Theologorum Urbis, qui omnium melius eum respondisse censuerunt. Auditus Episcopus, totus est, ut Concursum validum, & justam, ac rationabilem Examinatorum relationem defendat.

Causa nunc V. collecta Capitibus proponitur: Potiora sunt quæ de validitate Concursum, & relatione Examinatorum agunt; cætera ex his pendunt. Nullum dicit Concursum Leonardus, quod ipso reclamante, longius tempus datum fuerit Josepho, & Dominico; quod inter Examinatores electus fuerit Joseph Alemanni neque Doctor, neque Licentiatus, cum quidquid sit de Examinatoribus Synodalibus, his tamen deficientibus, debeat Episcopus eos eligere, qui Doctores sint, aut Licentiati, alias Concursum nullus est, ut tradiderunt *Carz. de Benef. part. 9. cap. 2. n. 83 324. & 342. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 3. cap. 3. num. 32. vers. At vero præmissis non obstantibus*, & hæc Sacra Congregatio apud *Barbos. de Offic. & Potest. Paroch. part. 1. cap. 2. num. 14.* Quod Sacramentum Examinatoribus delatum non fuerit ante concursum de exercendo munus suum sine partium studiis, ut tradunt *Massob. de Synod. requis. 14. dub. 1. & 2. Barbos. de Paroch. part. 1. cap. 2. num. 76. & seq.*, & Sacra hæc Congregatio in *Bislinianen. 12. Decembris 1628*, & in *Ilerden. Concursum 14. Martii 1629.*, ut in *lib. Decret. 14.* Quod denique aut concursus indictus fuit pro sola Parochialis Ecclesia *Casalis Novi*, quæ vacabat, aut etiam pro Parochiali altera *Radicensæ*, si primum, & collationem Ecclesiæ *Radicensæ* nullam fuisse uti factam sine concursu: Si secundum, & nullum esse concursum uti indictum pro Ecclesia Parochiali *Radicensæ*, quæ non vacabat. Injustam, malamque relationem Examinatorum demonstrat Leonardus ex propriis meritis, & virtute, ac doctrina supra ceteros probata a Theologis Urbis, unde infert aut Ecclesiam *Casalis Novi* sibi uti digniori, & magis idoneo esse adjudicandam, aut novum saltem concursum in Urbe habendum esse juxta cognitissimam S. Pii V. Constitutionem 33. Hæc Leonardus, A Josepho, & Dominico nihil habuimus. Dubia sunt.

MILITEN. CONCURSUS, cujus V. sunt Capita:

- I. *An constet de nullitate Concursum in casu &c. Et quatenus negative.*
- II. *An constet de mala relatione Examinatorum. Et quatenus affirmative.*
- III. *An Ecclesia Archipresbyteralis Terræ Casalis Novi sit adjudicanda Sacerdoti Leonardo Piromalli? Et quatenus negative.*
- IV. *An sit locus novo concursui?*
- V. *An sustineatur collatio Parochialis Ecclesiæ Terræ Radicensæ in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

REGIEN. DISTRIBUTIONUM. Cum deessent in Ecclesia Cathedrali Regiensi, qui Sacra Officia cum cantu agerent, huic defectui prospicere voluit Archidiaconus Calcagni, qui testamento, quo decessit anno 1506., in sua, quam extruxerat Cappella Sancti Hieronymi, Collegium, seu ut vocant *Consortium* Sacerdotum, & Clericorum Sæcularium, qui in Sacris Ordinibus constituti essent, fundavit, assignatis prædiis, quorum fructus pro modo servitii distribui deberent inter hos Sacerdotes, & Clericos Consortiales, exclusis aliis quibuscumque, etiam Canonicis, & hi redditus, seu hæc distributiones a nomine Fundatoris della Calcagna, seu *Communa grande* appellari ceperunt, nam Calcagnum sequutus Petrus Galani anno 1562. Testamen-

flamento suo hos redditus, seu distributiones auxit, relictis *Consortio* suis bonis, ea tamen lege, ut erogari redditus deberent in eos tantum Consortiales, qui Regienses essent. Cum autem hi redditus minores sint a nomine pariter Fundatoris nomen acceperunt *la Galana*, seu *la Communa piccola*. His redditibus allekti plurimi Consortio nomen dederunt, unde nimis excreto Consortialium Sacerdotum, & Clericorum numero, modus impositus fuit solemni conventione anno 1586., cui auctoritas etiam Sedis Apostolicæ accessit, statuto numero 30. Consortialium Participantium, qui omnes essent Sacerdotes, admissis etiam Canonicis, & exclusis Clericis, licet in Sacris Ordinibus constitutis, facta singulis annis collatione sc. 150. e massa Canoniorum in massam Consortialem.

Locum inter hos Consortiales Presbyteros obtinuit anno 1736. Stephanus Agazzani, qui deinde anno nempe 1746. obtinuit unam ex quatuor Mansionariis ejusdem Cathedralis Regiensis, quibus pariter inest onus Divini servitii. Paulo post idem Sacerdos ab Episcopo Regiensi electus fuit ad munus a secretis in aula sua, ideoque cum non posset certis temporibus, præsertim absente Episcopo, servitium utrique, Episcopo nempe, & Ecclesiæ præstare, preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus, tacito officio Mansionarii, postulavit dispensationem a residentia, ad quam uti Consortialis tenebatur, percipiendo tamen distributiones Consortiales. Auditus Episcopus secundum eum respondit; At ceteri Consortiales sese contradictores præstiterunt. Quia vero res erat de questione definita a jure Canonico in *cap. de cætero*, & in *cap. ad audientiam de cleric. non residen.*, & individualissime ab hac Sacra Congregatione in *Mutinen. 8. Februar. 1744.*, ubi res erat de Mansionario, & Consortiali, placuitque Eminentissimis Patribus rescribere, ut „ pro tempore, quo inservit Episcopo lucretur omnes suæ participationis fructus, „ amissis distributionibus quotidianis; quod si fructus omnes in ipsis distributionibus consistant, vel si redditus Præbendæ tertiam partem distributionum non attingant, duas ex tribus partibus, vel Præbendæ, aut distributionum insimul cumularum respective percipiat, amissa tertia, quæ inservientibus accrescat, „ ideo etiam si Consortiales jura sua nondum deduxissent, rescriptum fuit Stephani libello -- *dandum esse rescriptum in Mutinen. 8. Februarii 1744.*

Post hoc rescriptum decrevit Episcopus, ut a Consortialibus distributiones tempore absentiae Stephano traderentur; sed Consortiales contendentes non debere has distributiones pro tempore absentiae, quia Stephanus habeat Præbendam Mansionariæ, ex qua percipit fructus longe majores distributionibus Consortialibus, ultra alias quoque distributiones Mansionariis relictas anno 1478. a Bonifacio Arlotto, iterum adiverunt Eminentissimos Patres. Iterum igitur auditus fuit Episcopus, qui iterum Consortiales rejecit, & secundum Agazzanium respondit. Placuit rescribere, ut Causa referretur in *folio*. At Agazzanius impar expensis litis subeundæ adiit libello Sacratissimum Principem nostrum, rescriptumque fuit ejus postulationi - *Pro gratia ad Triennium*. Ne rescriptum quidem Sacratissimi Principis Consortiales cohibere potuit, ideoque ipse Pontifex Optimus jussit, ut causa daretur in *folio*. Longo nunc Consortiales libello plura proponunt, de pluribus disputant, quæ si exciperentur omnia, *folium* in Volumen excreceret. Legent ea Eminentissimi Patres in eorundem Consortialium libello, & judicium dabunt, an jure subsistant, præsertim in conspectu rei similiter judicatæ in dicta *Mutinen. 8. Febr. 1744.* A Stephano Agazzanio nihil adhuc habuimus. Dubium est.

An Sacerdos Agazzani Beneficiatus Ecclesiæ Cathedralis Regiensis uti alter ex Consortialibus participantibus Communarum dictæ Ecclesiæ, dum actu inservit Episcopo, participare debeat de distributionibus quotidianis lucrari, & distribui solitis inter alios Consortiales participantes dictarum Communarum in casu &c.

SALERNITANA CANONICATUS POENITENTIARII: Jus eligendi Canonicos, & conferendi Canonicales Præbendas in sua Ecclesia vacantes in mensibus Apostolicæ Sedi reservatis ab immemorabili tempore est apud Canonicos, Presbyteros dumtaxat, Metropolitanæ Ecclesiæ Salerni. At postquam Tridentini decretis cautum fuit, ut in omnibus Cathedralibus ex Præbendis primo vacaturis altera Lectori Sacræ Scripturæ, altera Poenitentiario conferretur, controversia orta fuit inter Capitulum, & tunc temporis Archiepiscopum de erectione, & collatione utriusque Præbende. Ad hanc dirimendam controversiam Sententia Sacri hujus Tribunalis datæ fuerunt ad Archiepiscopum literæ, ut alteram ex quatuor conditionibus, quas Capitulum Archiepiscopo obtulerat, & præsertim ex duabus postremis acciperet, atque ita rem componeret. Archiepiscopus eam selegit, qua Capitulum promittebat sese quotannis soluturum Lectori, ac Poenitentiario ducatos centum ex redditibus Mensæ Capitularis. Anno igitur 1565. controversia transactione sopita fuit, quam anno sequenti Pontificia autoritate confirmavit Sanctus Pius V., & qua Capitulares, constituerunt, ordinarunt, & fecerunt annuum stipendium perpetuum ducatorum centum de Carolenis argenteis tam Theologo, quam Poenitentiario solvendum super omnibus, & singulis Bonis &c. Fratariæ, & Mensæ Capitularis.

Vacavit anno 1608. Canonialis Præbenda. & qui tunc Ecclesiæ Salernitanæ præerat Archiepiscopus, jactans habuisse facultatem a Summo Pontifice Paulo V. Præbendam vacantem in Penitentiariam erexit, servavitque sibi, suisque Successoribus jus eam conferendi etiam in mensibus Sedi Apostolicæ reservatis. Capitulum tamen, ut jura sua facta testæ servaret, monitorium coram A. C. expedivit pro observatione, & executione transactionis initæ anno 1565., & a Sancto Pio V. confirmatæ; neque tamen Causa acta est. Post hanc erectionem electiones Canonicoꝝ Penitentiarioꝝ, & collationes nunc a Capitulo, nunc ab Archiepiscopis factæ fuerunt; Anno siquidem 1612. a Capitulo, anno 1639. ab Archiepiscopo, anno 1656. rursus a Capitulo, anno 1657., & 1666. rursus ab Archiepiscopo collationes factæ fuerunt, donec anno 1678. res ad Judicium delata fuit, orta controversia inter provisum ab Archiepiscopo, & provisum a Sede Apostolica, & quia de veritate indulti dati, ut dicebatur, a Summo Pontifice Paulo V. non satis constare visum fuit, & si verum esset, derogatum ei fuerat regula 8. Cancellariæ Tribunal. Rotæ censuit *Literas Apostolicas esse exequendas*, ut dignosci potest ex dec. Emerix 360., & 540. Nova anno 1709. inter Capitulum, & Archiepiscopum orta est quæstio de collatione Canoniciatus Penitentiarii, sed dum contendunt, elapso tempore a jure præfinito, devoluta est collatio ad Sedem Apostolicam, nullaque amplius inter Archiepiscopum, & Capitulum orta est controversia, cum Vacationes Canoniciatus Penitentiarii evenerint in mensibus Apostolicæ Sedi reservatis.

Anno tamen 1751., morte Penitentiarii in mense non reservato, instaurata est controversia: studuit Capitulum rem cum Archiepiscopo amice componere, sed cum id non impetrasset, confugit ad Eminentissimos Patres, & datæ fuerunt, ut moris est, literæ ad Archiepiscopum, adjecta declaratione, ut *interim tempus, & tempora non current ad tres menses*. Initio superioris anni coactum fuit Capitulum, decretumque est ut lis in hoc Sacro Tribunali ageretur, sed paucis post diebus iterum coacto Capitulo ab Archidiacono, cui hoc jus esse negant Canonici, major pars censuit recedendum esse a lite, transigendum esse cum Episcopo, itaut electionem ipso haberet, collationem vero Capitulum, præstandum denique esse consensum, ut Præbenda Penitentiaria conferretur Josepho Viggiani Canonico Diacono, qui in concursu approbatus fuerat, & ab Archiepiscopo electus. Obstitit Pars minor, & protestationem emisit, & appellavit ad hoc Sacrum Tribunal: Sed tamen Archiepiscopus eadem die in possessionem Canoniciatus Penitentiarii Viggianum immisit. Detulere Canonici illi numero minores hac de re querelas ad Eminentissimos.

mentissimos Patres, & novæ ad Archiepiscopum datæ fuerunt literæ, quæ nonnisi longo post tempore, superatis omnibus difficultatibus, reddi potuerunt. Respondit tandem Archiepiscopus, causamque suam defendit. Res nunc amplissimorum Patrum iudicio subicitur, & octo illi Canonici, qui in ultimo Capitulo dissenserunt, urgent jus immemorabile Capituli Salernitani eligendi Canonicos, & conferendi Præbendas Canonicales vacantes in mensibus Sedi Apostolica non reservatis. Urgent Constitutionem Optimi Principis Benedicti XIII., quæ in *Append. ad Concil. Roman. num. 2.* impressa fuit, & qua cavetur, ut Præbendæ Theologales, & Pœnitentiariæ, factæ concursu, conferantur magis digno ab Examinatoribus renunciato.

Ex his inferunt non esse locum distinctioni, ut Episcopus electionem, & Capitulum collationem habeat, ut respondisse hanc Sacram Congregationem die 4. Apr. 1637., objicit Archiepiscopus; Poterat enim ita distingui ante Constitutionem Benedictinam; post eam electioni locum non esse, si conferri Præbenda Pœnitentia debet digniori in concursu approbato, & collatio facienda est a Capitulo: neque iterum objiciendum esse Indultum Pauli V., dudum in iudicio actò in Tribunali Rotæ reiectum; substineri itaque nulla ratione posse collationem factam Josepho Viggiani, præsertim cum facta fuerit attentate, & lite in hoc Sacro Tribunali pendente; spernendum esse ultimum Capitulum, in quo emissæ sunt ab octo Canonicis protestatio, quia pluribus nullitatibus infectum fuerit, cum coactum fuerit nomine Archidiaconi, eo etiam ignorante, sed qui hoc Jus non habet, cum spectet ad eos Canonicos, qui *Magistri Fratarie* vocantur: Cum ad Capitulum admissi fuerint quatuor Canonici Diaconi, qui Jus suffragii non habent his in rebus, sed Canonici tantum Presbyteri: cum Primicerius procurationem duorum absentium Canonicorum suscepit contra dispositionem Synodaliū Constitutionum: Cum ommissa fuerint secreta suffragia; cum denique sprete fuerit protestatio emissæ, quæ spectanda erat, quia, postquam antecedenti Capitulo decretum fuerat litem in hoc Sacro Tribunali agenda esse, non poterat ab hoc decreto recedi, nisi omnium consensu; Satis enim est si vel unus dissentiat. Hæc habent in suo Libello octo Canonici. A Canonico Viggiani, & Promotore Curie Archiepiscopalis nihil hætenus habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. An, & quomodo sit faciendæ collatio Canoniciatus Pœnitentarii in casu &c.
- II. An sustineatur collatio Canoniciatus Pœnitentarii facta in personam Sacerdotis Josephi Viggiani in casu &c.

Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.

PISAUREN. SPONSALIMUM. Anconam appulit anno 1751. Æneas Merlitti in Aprutio natus, arctamque familiaritatem, atque amicitiam contraxit cum Vicario Generali Anconitano. Jactabat cum eo Æneas nobilitatem, opesque suas, contulitque mentis suæ propositum transferendi lares Anconam, & instruendi in ea Civitate negotiationem insignem, si forte posset honestum, & utile Matrimonium contrahere. Verbis his, & jactationibus Æneæ faciles nimium aures præbens Vicarius oculos convertit ad amicum hominem Petrum Antonium Didi Jureconsultum Pisaurensem, cui Filia erat Gentilis. Datis igitur ad eum literis, quibus Æneæ divitias, nobilitatem, industriam, consiliumque transferendi lares Anconam extollebat, eum hortatus est, ut homini huic Gentilem filiam nuptui daret. Viri autoritas in causa fuit, ut Petrus Antonius Merlitto filiam sponderet, cum uterque Senogalliam nundinarum tempore convenisset. Certiorem inde Pater reddidit filiam de initis sponsalibus, sed filia ad ratihabenda sponsalia induci non potuit, nisi sub conditione, quatenus ea, quæ Æneas narrabat, & promittebat, vera essent. Tabulæ nuptiales scriptæ fuerunt, & Merlittus fabulam prosequens dotem scuti 500. monetæ Ducalis, quam in tot censibus a Patre accepit, auxit aliis scut. 500., qua liberalitate credulum Patrem ita cepit, ut fidejussor accesserit venditioni ratæ partis dotis, census nempe scut. 600., quem

37
quem emit idem Vicarius Generalis. Pecuniis hisce a Merlito acceptis, Ancona discessit colore parandi vestes, gemmasque pro nuptiis futuris. Cum nihil inde ageretur a Merlito, Vicarius plures ad eum dedit epistolas, sed ne responso quidem accepto, Petrus Antonius in suspicionem incidit, deditque literas ad amicum Atriensem, a quo rescivit Æneam obscuris natum esse Parentibus, & solam possidere parvam domum, atque immobilia, eaque etiam affecta hypotheca pro dote sororis, ex quibus percepit annuos duc. 14.

His cognitis, Æneas de mendacio, & pessima fide, dolove malo a Vicario Generali objurgatus resolutioni sponsalium ultro consensum præstitit; Dos tamen, quam receperat, & quam restituere, vel nolebat, vel non poterat, in causa fuit, ut tabulæ sponsalium ruptæ non fuerint; Curabat enim Æneas verba adiungere, quibus liberaretur a dotis restitutione, vel eandem saltem protraheret: necesse igitur fuit Judicem adire. Conventus Æneas coram Vicario Generali Pisarensi victus fuit, nam Judex nulla dixit sponsalia, & ad dotem restituendam eum condemnavit. Appellavit Æneas ad A. C. sed rescripto Sacratissimi Principis causæ hujus cognitio data fuit Amplissimis Patribus *quoad sponsalia tantum*. Audito igitur Episcopo, causa nunc proponitur, & urget Gentilis conditionem appositam in ratihabitione sponsalium, quæ cum purificata non fuerit, quia Æneas neque nobilis est, neque dives, neque lares Anconam transtulit, neque negotiationem instituit, faciat, ut sponsalia licet Sacramento firmata, resoluta fuerint; addit consensum ab Ænea præstitum dissolutioni sponsalium; Addit alias legitimas causas, quibus a sponsalibus impune recedere potest. Ab Ænea nihil habuimus. Dubium est.

An sponsalia sint exequenda in casu &c.

Die Sabbathi 21. Julii 1753.

Quatuor priores, quas subjicimus, Causæ, in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 23. transacti mensis Junii dilationem obtinuerunt ad hanc Congregationem. Rogamus igitur Eminentissimos Patres ut repetita lectione Folii ejusdem ultimæ Congreg., Dubia earum expediant.

MILITEN. CONCURSUS, cujus V. sunt Capita.

- I. *An constet de nullitate Concursum in casu &c.* Et quatenus negative.
- II. *An constet de mala relatione Examinatorum?* Et quatenus affirmative.
- III. *An Ecclesia Archipresbyteralis Terræ Casalæ Novi sit adjudicanda Sacerdoti Leonardo Piromalli?* Et quatenus negative.
- IV. *An sit locus novo concursui?*
- V. *An sustineatur collatio Parochialis Ecclesiæ Terræ Radicenæ in casu &c.*

Sess. 24. c. 18.
de Ref.

Ad I. III. & V. Negative, & amplius. Ad II. Affirmative, & amplius.
Ad IV. Negative.

REGIEN DISTRIBUTIONUM, in qua quaeritur.

An Sacerdos Agazzani Beneficiatus Ecclesiæ Cathedralis Regiensis uti alter ex Consortialibus participantibus Communarum d. Ecclesiæ, dum actu inservit Episcopo; participare deat de distributionibus quotidianis lucrari, & distribui solitis inter alios Consortiales participantes dictarum Communarum in casu &c.

Sess. 21. c. 3.
de Ref.

Affirmative, & amplius.

SA-

Sess. 24. cap. 8.
de Ref. Matr.

SALERNITANA CANONICATUS POENITENTIARII, cujus duo Dubia sunt.
I. *An, & quomodo sit facienda collatio Canonici Pœnitentarii in casu &c.*
II. *An sustineatur collatio Canonici Pœnitentarii facta in personam sacerdotis Josephi Viggiani in casu &c.*

Ad I. Electionem esse faciendam ab Archiepiscopo favore personæ magis idoneæ ab Examinatoribus renunciatae in concursu, præsentationem vero ejusdem personæ faciendam esse a Capitulo. Ad II. Affirmative.

Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.

PISAUREN. SPONSALIUM, cujus dubium est.
An sponsalia sint exequenda in casu &c.

Negative.

Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.

ROMANA MATRIMONII: Rediit ad Judicium Eminentissimorum Patrum hæc Causa, quæ in ultima Congregatione paribus distracta suffragiis responsum accepit - *iterum proponatur*. Repetitio igitur Folio Congreg. habitæ die 12. mensis Maii, in quo species ejus omnis data fuit, expediendum erit Dubium.

An constet de Matrimonio, ejusque validitate in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 22. c. 7.
& 9. de Ref.

PISCIEN.; Data fuit hæc Causa in Folio Congreg. habitæ die 24. superioris mensis Martii. Octo erant Dubia, quibus complectebatur, sed sex tantum expedita fuerunt, dilata duorum definitione. Nunc igitur duo illa Dubia reponuntur.

- I. *An, & a quo sit reddenda ratio Episcopo de bonis, & redditibus Ecclesiæ SS. Stephani, & Nicolai, ejusque ass. Capituli in casu &c., & quatenus ratio sit reddenda Episcopo,*
- II. *An aliquid exigi possit in causam, & pro labore d. redditionis rationis, seu revisionis ejusdem in casu &c.*

Ad I. Rationem reddendam esse Episcopo a Capitulo. Ad II. Ad S. Congreg. Episcoporum, & Regularium.

Sess. 7. c. 8. &
Sess. 21. c. 7. de
Ref.

CÆSENATEN REÆDIFICATIONIS ECCLESIAE PAROCHIALIS: Hæc quoque Causa data fuerat in eodem Folio Congreg. habitæ die 24. mensis Martii, sed ea die proponi non potuit. Proposita igitur fuit in sequenti Congregatione habitæ die 7. superioris mensis Aprilis. Duo erant ejus Capita.
„ I. *An sit locus reædificationi Parochialis Ecclesiæ S. Zenonis Civitatis Cæsena in casu &c., & quatenus affirmative.* II. *An durante reædificatione d. Ecclesiæ Parochialis S. Zenonis, liceat Parocho explorare functiones Parochiales in Oratorio S. Josephi existent. intra limites Parochiæ in casu &c.*
„ *Respondit Sacrum Tribunal - Affirmative ad utrumque juxta mentem; Mens vero fuit - quod per Parochum fiat depositum actuale scut. 800., & idonea præstetur fidejussio approbanda tam ab Episcopo, quam a Governatore de solvendo pretio operis ultra dictam summam ad formam Mappæ, & facto per dictum Parochum deposito, ac præstita ut supra fidejussione, præfixatur Sodalibus terminus sex mensium a die præfixionis decurren. ad effectum explendi ornatus, de quibus agitur, . Non placuit Parocho hæc mens, ideoque nunc Causa reponitur, & respondendum est.*
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius, & moneatur acriter Procurator Malateste.

MONASTERIEN., ET OSNABRUGEN. CANONICATUUM. Speciem omnem hujus Causæ dedimus in eodem *Folio Congreg.* habitæ die 7. April's, in qua proposito Dubio - *An sit locus dispensationi etatis in casu &c.* responderunt Eminentissimi Patres - *Armative*. Cum igitur nunc Lotharius Franciscus Vvillelinus de Galen. ab Ermelinghoff pugnam instauret, repetita ejusdem Folij lectione, decernendum erit ab Eminentissimis Patribus.

Sess. 22. c. 5. de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c.

In decis., & amplius.

LARINEN., SEU VULTURARIEN. DECIMARUM. Controversia orta est inter Episcopum Larinensem, & Clerum Collistorti, atque Episcopum Vulturariensem, & Clerum Oppidi Celentiae de decimis colligendis e latifundio nuncupato *Difesa Valle*, seu *della Valle*, quod situm est prope Oppidum Collistorti Dioceseos Larinatis, & bino latere clauditur a fluminibus *Cigno*, & *Fortore*, quibus determinatur a Dioceseos Beneventana, & Vulturariensi. Erat dudum in hoc latifundio Ecclesia *S. Petri della Valle*, quæ Equestrum Hierosolymitanum Ordinem spectabat, sed inde translatio dominio latifundii in Barones Oppidorum Celentiae, & Carlentini, vastitas latifundio illata fuit; intermissa siquidem soli cultura enatae sunt sylvae, ut unus esset redditus ex herbis, & pasto pecoris; hinc nulla unquam de decimis orta est controversia. At cum anno 1744., qui Oppidorum Celentiae, & Carlentini Dominus erat, latifundium locasset ea lege, ut, excisis nemoribus, solum subigeretur, Episcopus Larinas, & Parochus, ac Clerus Oppidi Collistorti decimas a Colonis latifundii petierunt, & cum recusassent Coloni eas præstare, acta lis fuit in Regio Neapolitano Consilio anno 1748., sed ad causam venientibus Episcopo Vulturariae, & Clero Oppidi Celentiae, qui decimas sibi deberi contendebant, coloni laici, quos nihil intererat decimas uni potius, quam alteri Episcopo, & Clero præstare, a lite recesserunt, emissa obligatione eas præstandi, cui de jure deberentur, & Regium Consilium Causam inter Ecclesiasticos definiendam censuit a Judice Ecclesiastico. Adito igitur hoc Sacro Tribunali, & audito utroque Episcopo, Causa nunc Eminentissimis Patribus definienda proponitur.

Sess. 25. c. 12. de Ref.

Res itaque in una cognitione posita est, intra cujus Diocesis, & Parochiae fines latifundium situm sit. Episcopus Larinas, & Parochus, ac Clerus Collistorti situm esse intra fines Diocesis Larinatis, & Parochiae Collistorti vetustis comprobant monumentis, & positione ejusdem latifundii, quod juxta Testes, qui utrimque dantur, ab una parte divisum est ab Oppidis Celentiae, & Carlentini per flumen *Fortore*; ab alia parte divisum est ab Oppido Collistorti per angustam, sed publicam viam in vertice montis, quam vocant *il Regio Fratturo*: ab alia denique parte divisum est ab Oppido *Macchie* sito in Diocesi Beneventana per flumen *Cigno*; unde colligitur latifundium esse in Diocesi Larinati, quæ omni ex parte clauditur arcifiniis, seu finibus naturalibus, quales sunt flumen *Fortore*, flumen *Biserno*; Mare Hadriaticum, flumen *Rivo Majo*, montes, & flumen *Cigno*, ut patet ex tabula Topographica, quam doctus Episcopus Tria laboriose suæ Historiæ Civili, & Ecclesiasticæ hujus Dioceseos attexuit *fol. 114*. Hos vero fines esse Dioceseos Larinatis probatur vetustissimo instrumento anni 1175., quo Lombardus Archiepiscopus Beneventanus, exorta inter eum, & Episcopum Larinatem controversia de Jurisdictione Ecclesiastica in Oppido *Murroni*, agnito bono jure Episcopi, liti renunciavit, Oppidumque Episcopo dimisit; utque omnis præcideretur novæ litis de finibus occasio, expressi fuerunt in instrumento limites omnis Dioceseos Larinatis, qui iidem sunt cum illis designatis in tabula Topographica.

Periit equidem autographum instrumentum, sed constat de rei veritate ex alio vetusto monumento, Bulla nempe Lucii III. Pontificis, qua anno 1181. confirmavit instrumentum illud Archiepiscopi Lombardi inserta in ipsis literis

ris Apostolicis substantia instrumenti, & expressis limitibus Diœceseos Larinatis designatis in eodem instrumento Lombardi; Has literas Lucii III. autographas esse viri peritissimi censuerunt. His accedit Bulla Innocentii IV. data anno 1254., quæ eisdem fines tribuit Diœcesi Larinati. Tria hæc vetustissima monumenta anno 1564. edita fuerunt in Regia Camera Neapolis, & ex iis desumpta fuerunt exempla a Regiis Officialibus, ut videre est apud eundem R. P. D. Triam in *sua Histor. lib. 3. cap. 5. a num. 3. ad 14.* His tribus addi debet quartum, recens licet, Episcopi Caracii, quem plurimum laudat *Vghel. in Ital. Sacra volum. 9. in Episcop. Larinat. pag. 303., & sequent. edit. ann. 1721.* Is enim in *relatione Diœceseos Larinensis*, quam anno 1631. accurate diligenterque descripsit, eisdem illi limites tribuit. Autoritas denique rerum judicatarum fidem præstat vetustis monumentis, nam in controversia quadam inter Cardinalem Ursinium Archiepiscopum Beneventanum, qui deinde Pontifex Maximus renunciatus fuit, & Episcopum Larinatem, Bovini Episcopus arbiter datus secundum Episcopum Larini anno 1729. pronunciavit autoritate eorumdem veterum diplomatum; & Sacra hæc Congregatio annis 1733., & 1734. in lite acta inter Episcopum Larinatem, & Abbatem Monasterii Tremitarum de Jurisdictione in Oppido Sanctæ Agathæ, in qua hæc eadem quæstio agebatur de finibus Diœceseos Larini, secundum Episcopum respondit fidei instrumenti Archiepiscopi Lombardi, & Bullæ Lucii III. Pontificis, ut videre est in *Larinen. Visitationis 9. Jan. 1734. definita die 24. ejusdem mensis.*

Cum igitur ex his probetur latifundium *la Valle* situm esse intra fines Diœceseos Larini, arguunt Episcopus, & Clerus Collistorti satis habere fundatam intentionem in jure colligendi decimas ex eo latifundio, licet ipsius coloni, immo ipsemet Dominus incolant Oppida Celentiae, & Carlentini, quæ sita sunt in Diœcesi Vulturariensi. Cum enim res non sit de decimis Personalibus, aut Sacramentalibus, sed de Prædialibus, debentur Episcopo, & Parocho ad instar tributorum, onerumque realium, licet prædii possessores, vel coloni ad aliam Parochiam, & Diœcesim diversam pertineant *cap. ultim. ubi Gloss. verb. Prædiorum, & Fagnan. num. 15. de Parochis cap. quoniam ubi Gloss. verb. eidem Ecclesiæ, & Panormit. n. 3. & seqq. de decim. Forget eodem tract. cap. 5. num. 3. Card. de Luca eod. tract. disc. 13. num. 5., & consequenter tenentur Clerus Celentiae, & Episcopus Vulturariensis decimas perceptas ab anno 1748. restituere ob malam fidem impressam a lite contestata. Ab Episcopo Vulturariensi, & Clero Celentiae nihil adhuc habuimus. Duo sunt Causæ Capita.*

- I. *An, & ad quem, seu quos spectent decimæ ex fructibus recolligen. ex Tenuis, seu Defensa Valle, seu la Valle nuncupata in casu &c. Et quatenus spectent ad Episcopum Larinen., & ad Clerum Collistorti.*
- II. *An eisdem restituendæ sint decimæ per Episcopum Vulturariensem, & Clerum sæcularem Oppidi Celentiae perceptæ ab anno 1748. usque ad præsens in casu &c.*

Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem.

Die Sabbathi 11. Augusti 1753.

Sess. 22. c. 7. de Ref.

RAVENNATEN., SEU FAVENTINA JURISDICTIONIS: Data fuit hæc Causa in Foliis Congreg., quæ habitæ sunt die Maii 12. & 23. transacti mensis Junii, sed proposita non fuit. Cum itaque nunc proponatur, repetita lectione Folii Congregationis diei 12. Maii, respondendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis in omnibus, & amplius.

41

ROMANA MATRIMONII: Causæ huic in ultima Congregatione habita-
 die 21. transacti mensis Julii rescriptum fuit - *Dilata ad sequentem*. Da-
 mus itaque eam nunc, ut ejus Dubium expediatur. Sess. 4. 2 col.
de Ref.
An constet de Matrimonio ejusque validitate in casu &c.

Negative.

ROMANA SUBSIDIORUM DOTALIUM: Testamento, quod condi-
 dit Ambrosius Fonti hæredem scripsit Sodalitium Sancti Michaelis Archangeli in Burgo, dato onere „ di far celebrare 52. Messe l' anno in perpetuo,
 „ cioè una Messa la settimana, e fare l' Anniversario ogn' anno in perpetuo
 „ nel giorno della morte del medesimo Testatore; *Pergit inde Testator aliud*
 „ *adens onus, quod redditus integræ hereditatis absmit* - Che li Sig. Deputati, ed Officiali pro tempore di detta Venerabile Compagnia debbano con
 „ il frutto, ed annua entrata, che avvanzerà della sua eredità, pagata la Sagrestia di dette Messe, ed Anniversario, dotare, e monacare tante zitelle
 „ sì Romane, come forastiere, e che faranno, ed abiteranno nel Rione di
 „ Ponte nate di legitimo matrimonio, e di buon Padre, e buona Madre da
 „ nominarsi dalli medesimi Signori Deputati, ed Officiali con condizione, e
 „ dichiarazione però, che siano sempre preferite in detta nomina le zitelle,
 „ che faranno più vicine nella Piazza de' Banchi, dove esso Signor Testato-
 „ re ha sempre abitato, sì Romane, come Forastiere nate di legitimo matrimo-
 „ nio di buon Padre, e di buona Madre, quali vuole, che siano sempre pre-
 „ ferite a tutte le altre di detto Rione, ed anche competa, ed abbino la
 „ prelazione quelle zitelle, che abiteranno, e faranno più antiche di abita-
 „ zione nel recinto, e vicinato de' Banchi suddetto.

Sess. 23. c. 6.
de Ref.

Omnem navarunt operam Sodales, ut voluntas Testatoris impleretur: Puellæ, quæ nominatæ fuerunt, pauperes erant, bonisque moribus imbutæ, quæ diu in loco a Testatore designato habitaverant: sed tamen Sodales his cautionibus lites fugere non potuerunt. Anno siquidem 1733. quæstio orta est de ætate Puellarum; recursus, an ex cæteris omnibus essent præferendæ, quæ ipsam Testatoris domum, ædesque proximas habitarent, & an Officiales Sodalitii, cum Puellæ pares qualitatibus essent, eligere inter eas possent, quas vellent. Placuit optimo Principi Clementi XII. Jurisdictionem mandare. Particulari Congregationi, quæ de his aliisque quæstionibus cognosceret. Congregatio hæc pronunciavit „ quod Officiales Societatis teneantur præferre Puellas habentes requisita contenta in testamento quondam Ambrosii Fonti, & ætatem annorum 18., degentes in Platea Bancorum, ut infra designan., inter quas præferendas esse habentes antiquiorem habitationem in dicta platea, nulla habita consideratione ad vicinitatem, seu propinquitatem Domus olim a dicto quondam Ambrosio inhabitatæ, servato arbitrio eorumdem Officialium præeligendi puellas magis sibi benevolas in casu æqualis habitationis earumdem puellarum „ & in eadem sententia designati fuerunt limites, quibus forum circumscriberetur. Post hanc novæ lites exortæ sunt, quæ definitæ fuerunt sententiis, decretisque Tribunalis A. C. juxta dispositionem testamentariam, & sententiam illam Congregationis Particularis.

Nova nuper exorta est quæstio a Puellis Gertruda de Pedibus, Catharina Chiarini, & Maria Francisca Torelli contendentibus in nominatione Puellarum spectandum esse dumtaxat qualitatem *antiquioris habitationis*, itaut Puellæ hanc qualitatem habentes cæteris omnibus præferri debeant, quacumque sint ætate, & licet concurrant aliæ pauperiores, orphanæ: Sodalibus contra censentibus qualitatem antiquioris habitationis tribuere quidem posse jus prælationis in casu, quo Puellæ habeant etiam alias qualitates, quas verisimile est voluisse Testatorem, non vero iis destitutæ sint, & solam eam habeant extrinsecam a personis, & antiquioris nempe habitationis. Lato ab A. C. de-

creto, fessi Sodales perpetuis litibus, quibus ipsi sine ullo hæreditario compendio implicantur, preces obtulerunt Sacratissimo Principi nostro, quibus postularunt, ut juxta verisimilem Testatoris mentem hæ quæstiones definirerentur, & ita novis litibus, & controversiis occurreretur. Data fuit cognitio Eminentissimis Patribus, Causaque nunc proponitur, nullo, ut credimus. Puellarum jura defendente, nam Procurator protestationem emisit, *non esse nec velle amplius esse Procuratorem*. Licet igitur Sodales nihil interfit, quæ ratione quæstio expediatur, disputant tamen Testatorem ex sola pietate fructus hæreditatis voluisse, ut in subsidia dotalia erogarentur, unde colligunt ejus mentem fuisse, ut pauperes, honeste, bonis moribus imbutæ, prognatæ bonis Puellæ nominarentur, & inter has selegi deberent pauperiores, orphanæ, miserabiles, ut differunt *Guttier. conf. 26. num. 11. Gratian. discept. cap. 21. num. 25*, & aliis collectis *Ventrigl. in prax. tom. 2. annot. 28. a n. 16. ad num. 21. Amosaz de caus. pii lib. 4. cap. 6. num. 47. Orsay discept. Eccl. tom. 4. part. 1. disc. 10. num. 15. & 16*; Itaut qualitas antiquioris habitationis jus prælationis tribuere tantum possit in casu, quo Puellæ alias habeant qualitates, quas verisimiliter voluit Testator. Monstrant denique ad rem præsentem non pertinere sententias, & res judicatas, de quibus supra actum est, cum latæ fuerint de aliis quæstionibus. Videant igitur Eminentissimi Patres, qua juris ratione respondendum sit Dubio.

An in subsidiis dotalibus quond. Ambrosii Fonti trasferenda sint Puellæ antiquiorem, & majorem tantum habitationem habentes in casu &c.

Esse præfendas puellas antiquiorum habitationem habentes cæteris paribus.

Sess. 23. c. 13. de Ref.

TOLENTINA JURIS SEPELLIENDI: Tres sunt in Civitate Tolentini Paræciæ, ut dudum narravimus in *Thesaur. Resol. Sac. Congr. anni 1748*. altera Cathedralis Ecclesiæ, altera Sancti Jacobi, tertia Sancti Catervi, quæ commendata est Canonicis Regularibus Lateranensibus. Harum Paræciarum divisio non per Regionem certis limitibus circumscriptas, sed per domos, & familias a tempore, cujus nulla est memoria, facta fuit, & Parochi personis, & familiis suæ Paræciæ ecclesiastica sacramenta ministrant. Habent Ecclesiæ Parochiales sepulchra, & Ecclesia Sancti Catervi distinctum habet sepulchrum pro Ecclesiasticis, in quo conditi semper fuerunt, qui vel familiare sepulchrum non habebant, vel sepulturam non elegerant, etiam si Cathedralis Ecclesiæ essent Canonici. Huic Parochiali Ecclesiæ Sancti Catervi subiciebatur domus, & familia Jo: Petri Forconi: huic inter alios erat filius Valentinus nomine, qui cum ab Episcopo Clericatu, & Minoribus Ordinibus honestatus fuit, hac de causa adscriptus fuit servitio suæ Parochialis Ecclesiæ: auctus inde sacris Ordinibus in eadem Parochiali sua Ecclesia eos exercuit. Incidit hic in morbum mense Majo superioris anni, quo tempore Tolentino aberat Parochus a Generali Lateranensium Regularium Capitulo electus Vicarius Monasterii Ariminensis. Præsto igitur ei fuit, & Sacramenta ei præbuit Vice-Curatus. Pridie, quam decederet, Tolentinum advenit novus Parochus Sancti Catervi, qui nondum Ecclesiæ suæ jura noscens, cum audivisset ab amico, & familiari defuncti Sacerdotis Valentini, ejus corpus in Ecclesia Cathedrali tumulandum esse, elatione cadaveris facta, illud ad eandem Ecclesiam comitatus est.

Re tamen inde melius perspecta, venit in jus, & postulavit, ut corpus simul defuncti Sacerdotis, & emolumenta funeris a Cathedrali percepta restituerentur. Cum Vicarius Generalis decrevisset, ut cadaver *per modum provisionis* in Cathedrali recondideretur, Parochus ad hoc Sacrum Tribunal confugit, auditoque jam, ut fieri solet, Episcopo, Causa proponitur, disputante Parocho cadaver defuncti Sacerdotis Valentini spectare ad Ecclesiam Parochialem Sancti Catervi, cui ille in ipso ortu sui fuerat subjectus, cujus servitio

vitio addictus fuerat ab Episcopo, & ex qua vivens, ac moriens Sacramenta accepit. Ecclesie Cathedrali jura honorifica debita esse; ubi vero Parœcie distincte sunt, sive per Regiones, sive per familias non posse eam sibi arrogare alienam Jurisdictionem, & jus Parochorum, qui intentionem habent in jure fundatam, ubi desint aut electio sepulture facta a defuncto, aut sepulcrum ejus familiare: qualitatem Ecclesiasticam Sacerdotis Valentini nullum Cathedrali jus tribuere, cum res non sit de Canonico, Beneficiato ejusdem servitio adscriptis, & si aliquod a Valentino præstitum ei fuit servitium, voluntarium fuisse, ex quo nullum jus acquirere potuit Cathedralis, præsertim, cum etiam in iis, qui necessarium servitium præsta debuerunt, consuetudo secularis sit favore Ecclesie Parochialis Sancti Cateri, quæ eam probat suis libris. Ex his colligit Parochus restituendum esse cadaver, restituenda esse funeraria emolumenta a Cathedrali percepta, ut pluries ab hoc Sacro Tribunali definitum est. A Capitulo Cathedralis nihil habuimus. Duo sunt Cause Capita.

- I. *An cadaver Sacerdotis Valentini Forconi spectet ad Ecclesiam Parochialem Sancti Cateri Civitatis Tolentini, seu potius ad Ecclesiam Cathedrali dictæ Civitatis? & quatenus affirmative ad primam partem, & negative ad secundam.*
- II. *An sit locus restitutioni ejusdem cadaveris, nec non omnium emolumentorum occasione funeris a dicta Ecclesia Cathedrali perceptorum in casu &c.*

Ad I. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad II. Affirmative, & amplius in omnibus.

M ELEVITANA ERECTIONIS CANONICATUS, SIVE CANTORATUS. Publico Instrumento pia mulier Margarita Bonvicini anno 1744. Canonicatum fundavit erigendum in Insigni Collegiata Ecclesia D. Pauli Apostoli Civitatis Valleæ, & titulo donationis mera, pura, semplice, ed irrevocabile inter vivos, da non potersi revocare per qualunque causa constituit in dotem ejusdem Canonicatus duo prædia, ex quibus habetur annuus redditus scut. 150., & quorum alterum subest directio dominio Pie fundationis, quæ curatur a Ven. Ærario inclyti Ordinis Hierosolymitani, & ideo assignatio, & constitutio hujus prædii facta fuit a Fundatrice cum onere solutionis annui canonis scut. 20., & sub conditione consensus præstandi a Ven. Ærario, & si Ærarium renueret consensum præstare, Canonicatus fundatio pro infecta esset habenda. Aliud quoque onus Canonicatui adjecit, ut scut. 5. ipsa vivente, post obitum vero scut. 10. annua Sacrario Ecclesie solveret. Jus patronatus activum Capitulo, & Canonicis reservavit, passivum vero primo loco Jo: Baptistæ Scerri, inde filiis, & descendentibus a Thoma, & Helena Scerri conjugibus. Sequenti anno 1745. nondum oblatis ab ea precibus Capitulo, & Episcopo pro approbatione fundationis, & erectione Canonicatus alio publico instrumento eadem Margarita eandem fundationem confirmavit, sed variavit titulum Canonicatus in dignitatem Cantoris, qua carebat Ecclesia Collegiata duas tantum dignitates habens, adjecitque, ut nisi consensus a Capitulo præstaretur, utraque fundatio irrita esset, & infecta. Tertium eodem anno 1745. eadem Margarita Instrumentum publicum fecit, quo voluit, ut Cantores, cessante pensione sc 75., quem sibi ad vitam servaverat in primo Instrumento, & de qua facultatem disponendi favore aliorum, quoad pariter viverent, sibi quoque in eodem Instrumento servaverat, non tenerentur ampliusolvere quotannis Sacrario Ecclesie scut. 10., sed sola scut. 5., atque etiam eligere tenerentur, un Capellano Corista, oppure un Chierico atto al servizio del Coro col salario di scudi 15. annui, Quartum quoque Instrumentum eodem anno 1745. ab eadem Margarita actum fuit, quo voluit -- quod nec Dominus Cantor

Sess. 24. c. 12.
de Ref.

„ &c. neque ejus successores accedant ad Canonicum Hebdomadarium , neque ad Dominos Archipresbyterum , & Præpositum , neque in Choro , neque super Altare ad illi præbendam Antiphonam , etiam si hujusmodi functiones fuerint ritu solemnibus , sed in hujusmodi functionibus remaneat in ejus stallis , & Choro „ . Decessit tandem Margarita , nondum facta erectione , & pensionem scut. 75. , quam sibi servaverat , legavit partim filiae suae Ludovicae Isabellae Moniali , quæ ætatem agit annorum 77. , & partim Rosæ Rodriquez , quæ & ipsa ætate gravis est .

Dum cunctatur Capitulum foundationem Margaritæ vel rejicere , vel laudare , & agnoscere , dumque post longas moras quos eligere Censores , qui referant , quid de ea censeant , Paschalis Azzopardus obtulit solum sine die , & Consule , quo promittebat foundationem trium Dignitatum in eadem Collegiata Ecclesia , Decanatus nempe , Cantoratus , & Thesaurarius onerata decem , & septem conditionibus , quas inter , ut post antiquas Dignitates Archipresbyteri , & Præpositi , quæ in Ecclesia sunt , novæ hæ Dignitates primas sedes tenerent , cæterisque Canonicis , & Dignitatibus præferrentur . Dos harum Dignitatum , quæ ex ejus foundatione erigendæ sunt , ascendere dicitur ad scut. 15. millia , ex cujus fructibus assignari debeant singulis Dignitatibus scut. 100. annua , & annua pariter scut. 30. Sacratio Ecclesiæ ; reliqui vero fructus multiplicari debeant pro erectione aliarum Cappellaniarum , quæ onus habeant servitii Choro , & Ecclesiæ . Nullam denique irratam , atque infectam voluit foundationem suam Azzopardus , si pacta omnia , leges , & conditiones appositæ non admitterentur . Anno igitur 1750. , coacto Capitulo , de utraque foundatione actum est ; Azzopardi oblatio omnibus suffragiis admissa fuit : Fundatio prima Margaritæ recepta , cæteræ aliæ variationes rejectæ fuerunt , & Azzopardus , ac Capitulum adiverunt Episcopum , ut autoritate sua Canonicatum juxta primam Margaritæ voluntatem , & tres Dignitates juxta oblationem Azzopardi approbaret , sed cautus Episcopus , perpensis tot conditionibus ab Azzopardo adjectis , & tot variationibus Margaritæ , rem ad Eminentissimos Patres remisit . Oblatus itaque fuit ab Azzopardo , Capitulo libellus , & data fuit , ut moris est , epistola ad Episcopum . Fessi vero hæredes Margaritæ tot cunctationibus , quibus post quinquennium voluntas Fundatricis non implebatur , egerunt judicialiter coram A. C. , sed R. P. D. Auditor Signaturæ cognitionem causæ delegavit Episcopo Melitensi , sed hic iterum rem omnem ad hoc Sacrum Tribunal remisit , transmissis actis , & expressa sententia animi sui de conditionibus ab Azzopardo adjectis , quarum alias probat , alias rejicit , alia Judicio Amplissimorum Patrum relinquit . An vero Cantoratus erectio juxta secundam Margaritæ voluntatem , vel juxta oblationem Azzopardi facienda sit , definire noluit ; sentit tamen , & proclivior est , ut fiat juxta voluntatem Margaritæ . Causa nunc proponitur tribus collecta Capitibus , & Capitulum disputat primam Margaritæ voluntatem fundandi Canonicatum observandam esse , non cæteras mutationes , quia post perfectam donationem non potuerit eam revocare , licet res esset integra , idest licet neque Capitulum , neque Episcopus eam ratam habuissent . Melius consultum esse utilitati Ecclesiæ , & Capituli foundatione Azzopardi , qua pinguior dos constituta fuit , annua scut. 30. Sacratio acquiruntur , Cappellaniæ ex multiplico erigi debent , cum contra e variationibus Margaritæ Sacratio Ecclesiæ annua perdat scut. 5. Contra jus esse ultimam conditionem adjectam a Margarita , ne Cantores loco suo discedant , ne præbeant Antiphonam : Bona , quæ pro dote Margarita constituit , oneribus subjecta esse tum annuæ pensionis , tum canonis , neque præstitum fuisse consensum a Ven. Ærario , neque cogi posse , ut eum præstet ; Lites quoque paratas esse , quibus minuatur dos , itaut vix satis esse possit pro Canonicatu : demum summam esse rationem , quæ facit pro foundatione Azzopardi , quæ clausulas habet resolutivas , itaut , ea infecta , neque Dignitates erunt , neque Cappellaniæ . Hæc Capitulum :

Contra fratres Scerrii non eum esse quæstionis statum, quem dicit Capitulum; neque enim hic agitur de donatione revocata, cum eam confirmaverit Fundatrix, sed agitur de variatione tituli Canoniciatus in Dignitatem Cantoratus, salva donationis substantia. In hac quæstione placuisse omnibus distinctionem, ut si variatio qualitatis accidentalis tendat in damnum Ecclesiæ, fieri nequeat, neque adici possint novæ qualitates. Si vero qualitas nova nullum Ecclesiæ detrimentum infert, neque est contra juris dispositionem, licet variare, & novam qualitatem adjungere *Gloss. in cap. cum dilectus verb. constitutum de consuetudin. Lambertin. de Jurepatr. lib. 1. par. 2. quæst. 4. artic. 4. per tot Vivian. eod. tract. lib. 2. par. 1. cap. 8. num. 10. Garz. de benef. par. 7. cap. 1. num. 103. Tondut. resol. benef. cap. 68. num. 12. Corrad. in prax. benefic. lib. 2. cap. 10. num. 150. & 160. Gratian. discept. cap. 177. num. 4. Fargna de jurepatron. par. 1. can. 6. casu 7. num. 9. & par. 2. can. 27. casu 4. num. 1.*, aliique frequenter. Variationem tituli Canoniciatus, & novam qualitatem Dignitatis Cantoratus non esse contra juris dispositionem, augere potius decus Ecclesiæ Collegiatæ, quæ duas tantum habebat Dignitates, neque eo tempore, quo hæc variatio facta fuit a Margarita, anno scilicet 1745., in mentem venerat Azzopardo tres Dignitates fundandi. Potuisse Azzopardum aliud nomen Dignitatis seligere non Cantoratus, quam fundatam fuisse a Margarita notissimum erat, itaut non levis suspicio sit emulationibus rem actam fuisse, non vi, & motu Christianæ pietatis. Nullum quoque detrimentum Ecclesiæ intulisse hanc variationem, cum redditus annui Cantoratus sint scut. 150, quæ excedunt redditus ab Azzopardo assignatos singulis suis Dignitatibus: diminutionem annui redditus sc. 5. pro Sacratio non esse sustinendam, ut disputant in secundo Dubio; Ven. Erarium consensum præstitisse; Gravem esse aetatem Monialis, & Rosæ, quibus a Fundatrice legata fuit annua pensio scut. 75., ut brevi tempore legatum onus sit perituum: Lites extinctas esse re judicata, ut nihil proponatur, cûr secunda voluntas Margaritæ servanda non sit, & a Capitulo agnoscenda. Quod si Capitulum eam agnoscere noluit nihil esse, cum possit Episcopus supplere consensum Capituli, prout fecisse patet ex ejus epistola *Ceccoper. lucubr. canon. lib. 4. cap. num. 151. Piton. discept. ecclesiast. 36. num. 7. & discept. 99. num. 6. & de controuv. patron. alleg 55. num. 4. 5. & seqq.*, & longe magis suppleri possit ab hoc Sacro Tribunali, ut tradunt *Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 47. num. 37. & 38. Caru. de Luca de canonic. disc. 1. num. 9. & 10. Ursaya discept. ecclesiast. 5. num. 150. Piton. dicta discept. 99. num. 9.*, constatque ex decretis ipsis Sacri hujus Tribunalis relatis a Bertacchin. vot. 192. n. 3. *Monacell. in formular. part. 1. tit. 2. form. 4. num. 15. Piton. dicta discept. 99. num. 53.* Denique conditionem illam, ne Cantores loco discedant, neve præbeant *Antiphonam*, contrariam non esse Ritibus, sed uniformem consuetudini Ecclesiæ, immo ipsius Cathedralis. Hæc fratres Scerri.

Libellus alter ab Azzopardo distribuitur Eminentissimis Patribus quo de conditionibus agitur; sed Judicium erit Amplissimorum Patrum, an de his conditionibus dandum sit Dubium, cum nihil de iis sit in tribus, quæ sequuntur, Dubiis, quibus Causa omnis collecta fuit.

- I. *An variatio Foundationis Canoniciatus in fundationem Dignitatis Cantoratus in Ecclesia Collegiata Divi Pauli sustineatur in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An cum onere præstandi tantum annua scuta decem Sacratio, vel potius retinendâ Choristam, sive Clericum annuo stipendio scutorum quindecim, & subministrandi Sacratio annua tantum scut. 5., seu quomodo?*
- III. *An dicta Dignitas Cantoratus præferenda sit aliis Dignitatibus postea fundatis in eadem Ecclesia in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad III. Affirmative, & amplius in omnibus.

**SENOGALLIEN. JURIORUM PAROCHIALIUM, ET RRÆEMINEN-
TIARUM:** Parochialem Ecclesiam Terræ Sancti Viti in Collegiatam ere-
xit anno 1673. Summus Pontifex Clemens X. instituit in ea Archipresbyter-
atus Dignitate, sex Canonicatibus, & duabus Cappellanis; Pro dote ve-
ro constitutis omnibus, & singulis juribus, fructibus, redditibus, obven-
tionibus, emolumentis, & bonis quibuscumque antiquæ Parochialis, quæ
omnia autoritate Apostolica univit, & applicavit Capitulo, data Archi-
presbytero cura animarum. Tribuit quoque Capitulo jura respicientia con-
servationem Ecclesiæ, stipendia Cappellanorum, & Ædificii, regimen de-
nique, & curam Parochiæ. Sequenti anno 1674. Episcopali autoritate com-
pactæ fuerunt Constitutiones, quas observare deberent Archipresbyter, &
Canonici, & in iis juxta Clementinam Constitutionem omnia, quæ ad anti-
quam Parochialem Ecclesiam spectabant, facta fuerunt communia inter Ca-
ponicos, & Archipresbyterum, sive res esset de honoribus, sive de oneri-
bus, sive de emolumentis, aliisque juribus universis. Ita pariter omnia hæc
communia declarata fuerunt in transactione, quæ post longam litem actam
inter Archipresbyterum, & Canonicos, inita fuit anno 1703., & qua ad
Capitulum spectabant tam onera, quam obventiones, & emolumenta, ideo
anno 1690. definitum fuit neque Archipresbytero, neque Cappellanis licere
aliquid sibi retinere ex incertis Curæ in detrimentum Canonicorum.

Ex dispositione igitur sive Clementinæ Bullæ, sive Constitutionum Capitula-
rium, sive transactionis initæ inter Archipresbyterum, & Canonicos ad hæc
usque tempora servata fuit consuetudo, ut nullum esset Archipresbytero. jus
privativum; nullæ siquidem in ambitu Parochiæ Ecclesiæ Collegiatæ actæ
sunt Ecclesiasticæ Functiones sine venia Capituli, & Sodales Sanctissimi Sa-
cramenti, qui sacras pompas, seu Processiones ducere voluerunt, non ab
Archipresbytero, sed a Capitulo veniam impetrarunt, & exortis inter eos-
dem Sodales, & Capitulum litibus, in transactione, qua sopita fuerunt, non
Archipresbytero, sed universo Capitulo reservatum fuit jus agendi Procel-
siones, & Sacrum canendi. Ita pariter, si quis sepulchrum extruere voluit,
non a solo Archipresbytero, sed ab universo Capitulo facultatem obtinuit;
neque ipsæ Parochiales functiones in funeribus, & matrimoniis actæ semper
sunt ab Archipresbytero, sed etiam a Canonicis. Hanc tamen inter Cano-
nicos, & Archipresbyterum unitatem, & tranquillitatem turbavit nuper
petita a Patribus Conventualibus facultas ducendi Processionem in honorem
Sancti Antonii, quæ numquam antea ducta fuerat; Episcopus enim eam in-
dulsit, non essendovi cosu in contrario, e fattane parola con il Paroco. Pa-
tres a Capitulo veniam postularunt, & obtinuerunt. Id ægre tulit Archi-
presbyter, qui hac de re questus est apud Eminentissimos Patres. Ex his que-
relis nova emerferunt controversiarum Capita, quæ omnia XIII. Dubiis com-
plexa sunt. Horum sola lectione, quid in disputationem veniat, intelligen-
tur. Ab Archipresbytero nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Cura habitualis Ecclesiæ Collegiatæ Sancti Petri Montis Sancti Viti re-
spondeat penes Capitulum, seu potius totaliter, & privative illa resi-
deat conjunctim cum actuali penes Archipresbyterum in casu &c.,
& quatenus affirmative quoad primam partem, & negative quoad se-
cundam.*
- II. *An idem Archipresbyter possit independentem a Capitulo exercere curam
animarum, omniaque disponere illam respicientia in casu &c.*
- III. *An sine consensu, & licentia Archipresbyteri ad formam tamen asserta-
rum conventionum Canonici possint baptizare, matrimoniis assistere,
aliaque munera Parochialia exercere in casu &c.*
- IV. *An Archipresbyter possit independentem a Capitulo per se ipsum exequi
rescripta respicientia licentias agendi Processiones, signanter illam
Patrum Conventualium fieri solitam pro festivitate Sancti Antonii
Patavini, quæ sibi ab Ordinario remittantur pro exequutione, seu
potius*

potius dependenter . & facta prius participatione Capitulo in casu &c.

- V. *An precise a licentia Ordinarii Archipresbyter ex se ipso independenter a Capitulo impertiri valeat licentias PP. Minoribus Conventualibus peragendi Processiones extra Conventus claustra , signanter in festiuitate Sancti Antonii Patavini , seu potius cum participatione , & consensu ejusdem Capituli in casu &c.*
- VI. *An cum eadem participatione , & consensu Capituli ab Archipresbytero sint designanda via , & prescribendus modus dictis PP. Conventualibus in Processionibus peragendis extra claustra in casu &c.*
- VII. *An , & quomodo Canonici prefata Collegiata e Choro discedentes petere debeant veniam ab Archipresbytero in casu &c.*
- VIII. *An Canonici prefata Collegiata lucrari possint distributiones , quoties tempore divinorum Officiorum e Choro discedunt , tam ex causa audiendi confessiones , quam ex causa celebrandi Missam privatam in casu &c.*
- IX. *An Canonici , qui tenentur ex asserta fundatione audire Confessiones , lucrari possint distributiones , si tempore Divinorum Officiorum illas audiant in casu &c.*
- X. *An , & qua hora diebus festiuis Archipresbyter teneatur celebrare Missam Parochialem Populo in casu &c. , & quatenus in ortu solis .*
- XI. *An iidem Canonici possint diebus festis celebrare Missam ante Missam Parochialem Archipresbyteri in casu &c.*
- XII. *An præter unam clavem Archivi Capitularis retinendam a Canonico Camerario possit Archipresbyter retinere aliam diversam clavem ejusdem Archivi , itaut unus non possit aperire sine alio in casu &c.*
- XIII. *An Archipresbyter teneatur reportare in Archivum Ecclesiæ Collegiata omnes scripturas , & libros ad Capitulum dictæ Collegiata quomodocumque spectantes in casu &c.*

VASIONEN. JURISDICTIONIS: Est in Oppido. Malaucenæ Vasionensis Dioceseos vetustissimum Hospitale , cujus foundationis nulla est memoria , sed evolutis antiquis Episcopaliū Visitationum actis , pro certo constat Episcopos Vasionenses in eo semper Jurisdictionem exercuisse , nam cum in locum salubriorem , & commodiorem transferri debuisset , Episcopi , postulantibus Rectoribus Hospitalis , & quandoque ipsa Communitate Malaucenæ , translationis veniam concesserunt . Hospitalis redditus , qui primum tenues erant , ex unionibus aliorum piorum operum , quæ ab Episcopis in Visitatione factæ fuerunt , incrementum habuerunt , inde audi sunt piorum Testatorum legatis , relictisque , sed maxime hæreditate Sacerdotis Alexandri Filiol , qui Malaucenæ Parochus fuit , quique omnem fere ætatem , vitamque suam inter opera pietatis in eodem Hospitali transegit . Administratio reddituum hujus Hospitalis penes ejus Rectores erat , quos inter Parochus primum locum obtinuit . Redditus erogati fuerunt , ubi Episcopis magis expedire visum est , qui præsentibus , immo aliquando postulantibus ipsis Oppidi Consulibus , & Hospitalis Rectoribus decreta tulerunt , quæ , rectam Hospitalis , ejusque reddituum curam , & administrationem , vel personas , quæ aut in eo recipi , aut ab eo reiici deberent , vel eleemosynas peregrinis , mendicantibus , & verecundioribus Oppidi familiis distribuendas , vel subsidia dotalia ab Hospitali puellis præstanda , vel alienationes , aut emptiones bonorum ab Hospitali faciendas respiciebant .

Quo tempore , & a quibus Hospitalis Rectores antiquitus eligerentur , ignotum est . Constat solum bona ab Exconsule Oppidi uti Rectore Hospitalis arbitrato suo anno 1796 , administrata fuisse . Abusum hunc censuit , & sustulit , qui tunc temporis præerat , Episcopus , instituta pro regimine , & administratione Hospitalis Congregatione , quæ constaret Parocho , Consule , Excon-

Sess. 7. c. 15.
Sess. 22. c. 8.
de Ref.

Exconsule, aliisque, qui pridem in numero Rectorum erant, latoque simul decreto, quo vetabatur nullam solvi posse pecuniarum quantitatem, nisi mandatum a Parocho, & ab altero Rectorum subscriberetur. Confirmavit hanc Congregationem, paucis quibusdam mutatis, qui Ecclesiæ Vasionensi præerat, Episcopus anno 1714., voluitque Congregationem constitui a Parocho, primo Exconsule, & novem aliis personis a publico Concilio Oppidi quotannis eligendis; Atque hæc Congregatio appellari cepit *le Bourreau*. Confirmata inde fuit ab alio Episcopo anno 1741., qui pluribus latis decretis, quibus administrationi Hospitalis consulebatur, numerum tantum eligendorum a publico Concilio diminuit. Nuper vero, cum Sacram Visitationem ageret, qui nunc Vasionensi Ecclesiæ præest, Episcopus, edi iussit libros Hospitalis, e quibus cognosceret, an ejus redditus bene administrarentur, an onera Pii Loci, & Testatorum voluntates implerentur. Sed eos edere negarunt nomine Communitatis aliqui Cives contendentes Hospitale laicum exemptum esse ab Episcopi Jurisdictione in iis, quæ spiritualia non respiciunt; Episcopus tamen plura tulit decreta, quæ illi spreverunt.

Neque satis visum fuit Episcopalia decreta sprevisse: Administratio, quam hæcenus habuerat Congregatio *le Bourreau*, & cujus caput erat Parochus, data fuit Oppidi Concilio, a quo duæ ex professis Hospitalariis Puellis Lugduno Malaucenam accitæ fuerunt, quæ infirmis servitium præstarent in Hospitali. Id ubi rescivit Episcopus, iis præcepit, ne in Hospitali versarentur, priusquam ipse de religione, & moribus earundem certior fierent. Obtemperassent fortasse Puellæ, nisi Concilium prohibuisset, a quo sunt Hospitaliarum vestes deponere, ut exemptæ viderentur ab Episcopali Jurisdictione. Acta quoque Judicialia coram R. P. D. Prolegato incepta sunt contra Promotorem Fiscalem Curiæ Episcopalis Vasionensis, sed Prolegatus rem brevius confecit, expulsis non ab Oppido tantum, sed ab universâ Legatione Puellis, quæ in proximam Galliæ Civitatem sese receperunt, ibique aluntur expensis Communitatis ex obligatione suscepta, cum Lugduno venerunt. Ob hoc Prolegati factum remiserunt de spiritu multum Administratores, & Cives, & agere ceperunt cum Episcopo de ejus Jurisdictione agnoscenda, servandisque decretis in Visitatione latis, si Puellarum reditum permetteret, aut saltem expensas pro iis factas debito Hospitalis cedere sineret. Flexerunt hæc preces animum Episcopi, at ubi ad rem ventum est; mutato consilio, non puduit Oppidanos illos, & Administratores nova pacta, legesque pro ineunda transactione proponere, inter quas ea erat, ut e numero Administratorum deleteretur Parochus, ut eas Episcopus reiicere debuerit.

Post hæc Episcopus preces de his omnibus obtulit Sacratissimo Principi nostro, a quo omnis hujus Causæ cognitio Eminentissimis Patribus data fuit. Auditus Archiepiscopus Avenionensis nihil intactum prætermisit, ut lites componeret, sed re infecta ex Oppidanorum obstinatione, animi sui sententiam his verbis expressit, „ salvam, & intactam esse debere omnimodam Ordina-
 „ riam Jurisdictionem Reverendissimi Episcopi Vasionensis, æconomicam
 „ vero administrationem illius Hospitalis subordinatam eidem Ordinariæ Ju-
 „ risdictioni ita regulari expedire, ut explicetur majori, quæ servari pote-
 „ rit, consensione Episcopi, illiusque Successorum, ac Parochi Malaucenæ
 „ cum laicis Administratoribus a publico Concilio deputatis „. Audito Archiepiscopo, controversiæ omnes VIII. Capitibus collectæ fuerunt. A Communitate, & Administratoribus nondum libellum jurium habuimus. Dubia sunt.

- I. *An constet de exemptione Hospitalis Malaucenæ a Jurisdictione Ordinaria Episcopi in casu &c.*
- II. *An liceat Episcopo in Visitatione, & extra, tam quoad spiritualia, quam quoad temporalia, decreta condere in casu &c.*
- III. *An eidem Episcopo jus competat convocandi Congregationem dicti Hospitalis,*

lis, & in ea per se, vel per ejus Deputatum præsidenti in casu &c.

IV. *An Rectores aliique Administratores bonorum d. Hospitalis eidem Episcopo ratione reddere teneantur in casu &c.*

V. *An administratio, & gubernium ejusdem Hospitalis spectet ad Congregationem ejusdem Hospitalis denominatam Bourreau, seu potius ad consilium dictæ Civitatis in casu &c.*

VI. *An Parocho Civitatis Malaucenæ competat jus interveniendi dictis Congregationibus, primum locum inter Rectores occupandi, & suffragium ferendi in casu &c.*

VII. *An liceat Administratoribus Hospitalis sine consensu, & approbatione Episcopi pias mulieres introducere ad ministrandum, & inserviendum dicto Hospitali in casu &c.*

VIII. *An ad expensas factas pro introductione dictarum piarum mulierum in dicto Hospitali teneatur idem Hospitale, seu potius Communitas, seu Deputati in casu &c.*

Ad I. Negative, & amplius. Ad II., III., & IV. Affirmative, & amplius. Ad V. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam, & amplius. Ad VI. Quoad primam partem arbitrio Episcopi. In reliquis affirmative, & amplius. Ad VII. Negative, & amplius. Ad VIII. Ad Mentem.

PISAUREN. Supremo, quo decessit anno 1733. suæ voluntatis elogio Jo: Jacobus Leonardus Comes Montis Abbatum voluit, che nell' Oratorio destinato vicino alla sua Casa siano celebrate le Messe tutte le Feste, e due giorni fra settimana, cioè il giorno della Donna (*hoc nomine designatur dies, quo singulis annis Festum Annunciationis Beatissimæ Virginis recurrit*) ed il Sabato, ed a questo effetto sia tenuto un Cappellano amovibile, a libito degl' infra scritti eredi con la provisione di scudi 24. all' anno, per quali ha assegnato il censo di scudi 300. &c., e quando questa quantità non bastasse per detta Cappella, se li debbano dagl' infra scritti eredi consegnare un altro censo di scudi 100., e per quel più, che bisognasse per detta Ufficiatura, e mantenimento di detta Chiesa, il detto Signor Conte obbliga detti eredi, ed in difetto loro la Casa contigua alla Casa del detto Signor Conte nella strada di Porta del Sole, volendo, che in tal caso possa Monsignor Vescovo, che sarà pro tempore di Pesaro, assegnare a detto Cappellano de facto il frutto di detta Casa per detto bisogno, e che in dette Chiese si celebri la festa della Madonna di Loreto con Messa cantata, ed altre Messe il giorno, che detta festa vien celebrata da Santa Chiesa, ed il giorno seguente con Offizio de' Morti con il frutto di detta Casa, e con l' eredità di esso Testatore. A die obitus Testatoris sæpissimè evenit, & deinceps etiam eveniet sæpissime, ut vel die Sabathi, vel die della Donna Festum aliquod recurreret. Hæredes hoc casu unum tantum sacrum agi permiserunt a Cappellano. Res in dubium revocata est ab Episcopis, sed ob conjecturas voluntatis, quæ hinc inde educi possunt ex dictis verbis testamenti, nihil definitum fuit.

Qui nunc Testatoris hæreditatem possidet Comes Franciscus Leonardus, oblato libello, postulavit ab Eminentissimis Patribus, ut declararent, an hoc casu unum, vel duo sacra essent agenda. Auditus Episcopus rationes retulit, quæ hinc atque inde proponi possunt: expendit ea testamenti verba, quibus utrumque onus Testator disjungit, quibusve fundari posset onus duplicis faceri: reiecit argumentum eductum e tenuitate stipendii Cappellano assignati, tum quia tunc temporis factorum eleemosyna tenuissimo quinque, aut sex obulorum pretio constituebatur, tum quia datum fuit hæredibus onus augendi stipendium, si oneribus impar esset, & speciali hypotheca subiecta domus domui Testatoris contigua, cujus redditus eo casu ab Episcopo assignari deberent Cappellanis. Plurimi tamen faciunt argumentum, quod educitur ex

Sess. 22. decret. de observ. & evit. in celeb. Mis.

onere in iuncto unico Cappellano, unde arguit Testatorem, non respexisse, ad multiplicitatem Missarum, sed ad simplicem celebrationem faciendam in illa tali die, ut Ecclesia alioquin deserta, sed adnexa ejus domui iis diebus aliquo modo officicaretur in commodum privatum illustris ejus familiarum, quod habetur etiam per unicam Missam, Eoque amplius, quod onus dictum fuerit a Testatore in personam Cappellani, quod tamen factum non fuit, ubi de Officio, & sacro cum cantu agendo verba habuit. Has conjecturas *preponderare contrariis* censuit Episcopus. In eadem sententia disse-rit in suo libello Comes Franciscus. Onus erit Eminentissimorum Patrum decernere.

An sit locus celebrationi unius, vel duarum Missarum die Sabbathi ac alio nuncupat della Donna recurrente in altero ex dictis diebus Festo aliquo de precepto in casu &c.

Esse locum celebrationi unius tantum Missæ.

Die Sabbathi 1. Septembris 1753.

Sess. 24. c. 1.

de Ref.

CARTHAGINEN. MATRIMONII. Proposita fuit celeberrima hæc Causa in Congregatione habita die 7. superioris mensis Aprilis, & re reducta ad cognitionem persone Melitonæ Melendez, quam Parochus propter noctem, & obscuritatem loci, ac tegumentum, quo operiebatur, non potuit cognoscere, distractæ fuerunt paribus suffragiis Eminentissimorum Patrum sententiæ, ita ut rescriptum fuerit - *Iterum proponatur, & scribant duo Theologi, & Canonistæ pro veritate ex officio*. His igitur electis traditi fuerunt libelli hinc inde a partibus scripti, neve in Causa diffusa a scopo aberrarent, propositum singulis fuit dubium, sive quæstio, de qua consulebantur, his verbis, *Queritur, an validum sit Matrimonium contractum coram Parocho, qui alterutrum ex contrahentibus identifice, & individuo non cognovit, nec cognoscere potuit, vel propter noctem, & obscuritatem loci, vel propter tegumentum, quo operiebatur, licet adhibuerit omnem diligentiam, ut cognosceret, etiam cum aliquali violentia coram testibus, & quamvis iidem testes ad Matrimonium perducti scirent, quis ille esset, & Parochus non simultanee, sed successive, & post factam Ordinario relationem ejusdem matrimonii, certior factus fuerit de illius identitate ex subsequuta inquisitione, . Scripserunt itaque duo Theologi, scripserunt duo Canonistæ: Theologus alter validum hoc Matrimonium censuit, nullum vero illud esse respondendum alter Theologus, & duo Canonistæ. Horum omnium responsa Eminentissimis Patribus distribuuntur, ut, eorum rationibus perpensis, aliisque, si quæ a partibus addantur, quam veriores putant, sententiam sequantur, & Causæ Dubium expediant.*

An constet de validitate Matrimonii in casu &c.

Non proposita.

Sess. 23. c. 18.

de Ref.

POTENTINA BENEFICII: Data fuit hæc Causa in eodem Folio Congregationis habitæ die 7. transacti mensis Aprilis, sed dilationem ab Eminentissimis Patribus obtinuit. Proposita igitur in Congregatione habita die 12. Maii, Dubio, quod erat - *An sit relaxanda supplicatio in casu &c.* respondit Sacrum Tribunal *negative*. Redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum iudicium, & respondendum est.

An sit standum, vel recedendum in casu &c.

Dilata ad primam post aquas.

SALERNITANA CANONICATUS POENITENTIARII: Species omnium hujus Cause habetur in Folio Congregationis habitæ die 23. superioris mensis Junii: Definita tamen non fuit dilationem Eminentissimis Patribus indulgentibus. Proposita itaque in Congregatione habita die 21. Julii, duobus Dubiis, quæ erant. „ I. An, & quomodo sit facienda collatio Canoniciatus „ Poenitentiarii in casu &c. II. An sustineatur collatio Canoniciatus Poenitentiarii facta in personam Sacerdotis Josephi Viggiani in casu &c. „ responderunt Amplissimi Patres - *Ad I. Electionem esse faciendam ab Archiepiscopo favore personæ magis idoneæ ab Examinatoribus renunciata in concursu: Presentationem vero ejusdem persone faciendam esse a Capitulo: Ad II. Affirmative.* De iisdem quæstionibus nunc iterum est cognoscendum, & expediri debet Dubium.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio in omnibus, & amplius.

SENOGALLIEN. JURIORUM PAROCHIALIUM, ET PRÆEMINENTIORUM. Dedimus hanc causam, cujus XIII. Dubia sunt in Folio ultimæ Congregationis habitæ die 11. lapsi mensis Augusti, sed proposita non fuit. Cum nunc proponatur, poterunt Eminentissimi Patres, repetita ejusdem Folii lectione, XIII. quæ sequuntur, Dubia definire. *ut videretur est in pag. 46. & 47.*

I. An &c.

Sess. 24. c. 12.
de Ref.

Dilata ad sequentem.

ROMANA MATRIMONII: Hæc quoque Causa data fuit in eodem Folio ultimæ Congregationis habitæ die 11. Augusti, Dubioque, quod erat - *An constet de Matrimonio, ejusque validitate in casu &c.* - respondit Sacrum Tribunal - *negative*. Redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, qui respondere debent.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.

PISAUREN. Est in Territorio Gradariæ Dioceseos Pifaurenfis Parochia ruralis Sanctæ Sophiæ, quæ distat a Terra quingentis passibus, & componitur Capitibus 354., ex quibus tamen sola 228. ad Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum suscipiendum admittuntur. Duas hæc Parochia habet Ecclesias; Alteram intra Gradariam, penes quam residet, ut ab antiquissimo tempore fuerunt, Parochus, seu Archipresbyter, licet intra Terram Populum non habeat, neque ejus Jurisdictioni aliæ subiiciantur personæ, quam quæ cum eo domum incolunt Parochialem: Alteram vero in centro ipsius Parochiæ, & passibus 750. circiter a Terra dissitam, quæ e rudibus veteris Archipresbyteralis Ecclesiæ excitata fuit, anguste licet ad Populi commodum. Anno 1743. cum morte Archipresbyteri vacaret Parochia, adum fuit in hoc Sacro Tribunali de unienda hac Parochia cum altera S. Joannis, quæ est intra Gradariam, cum onere retinendi Rectorem ruralis Ecclesiæ S. Sophiæ, qui curam animarum haberet, sed proposito die 11. Januarii anno 1744.: Dubio: *An sit locus unioni, & respectivæ dismembrationi in casu &c.* Responsum fuit - *Negative*, & scribatur Episcopo juxta instructionem - quæ fuit, ut provideret indemnitati animarum; ideoque Archipresbyter, ut huic responso obtemperaret, sacrum diebus Festis sive per se, sive per alium Sacerdotem egit in Ecclesia rurali, Sacramentum Penitentiae, & Eucharistiæ petentibus ministravit, pueros Religionis nostræ dogmata docuit.

Sess. 21. c. 4.
de Ref.

Anno 1748. de gravi crimine accusatus Archipresbyter Petrus Giovannelli, ut

causam suam, in qua de privatione Parochiæ agebatur, in hoc Sacro Tribunali tueretur, Romam venit, deputato in Vicarium suum Andrea Nardio. At Curia Episcopalis Pisfaurensis, amoto Nardio a munere Vicarii, *Oeconomum* deputavit Antonium Carletti, & Nardium *Cappellanium* ruralis Ecclesiæ S. Sophiæ, ut sacrum in ea diebus Festis ageret. Questus est de hoc duplici onere, ejusque inutilitate Archipresbyter apud Eminentissimos Patres, negavitque Nardio Cappellano stipendium, sed Curia Episcopalis, non expectato Sacri Tribunalis judicio, jussit Oeconomo, ut ex Parochiæ redditibus stipendium solveret Nardio, quod ab Oeconomo factum est duabus summis solutis. Postulavit Archipresbyter ab Amplissimis Patribus, ut Cappellanus amoveretur, & die 15. Aprilis anno 1752. rescriptum fuit - *quoad retentionem Cappellani ruralis ad Dominum Secretarium cum Agente Episcopi, & ad mentem* - mens vero fuit *pro omnimoda ruralis Cappellani remotione*. Remotus fuit Nardius, qui jam pridem rei exitum prænoscebat a mense Januario destitit sacra agere, & mense Julio preces obtulit Eminentissimis Patribus, quibus petebat, ut Archipresbyter compelleretur ad solutionem residui sui stipendii, sed inde, mutato consilio, Archipresbyterum in jus vocavit coram A. C. Contra Archipresbyter Signaturæ Tribunal adiit, petens, ut Nardius, qui lite in hac Sacra Congregatione pendente, exegerat stipendii partem mandatis Curiae Episcopalis Pisfaurensis, attentata purgaret, utque causæ cognitio Sacro huic Tribunali delegaretur, & quod petiit obtinuit.

Postulavit igitur Archipresbyter a R. P. D. Secretario, ut compelleretur Nardius ad purgationem attentatorum, & restitutionem quantitatis, quam ab Oeconomo exegerat, decretumque fuit - *obtinuit per viam nullitatis, & supersederi per octo, & amplius* - expedito inde mandato de restituendo, exequutum illud fuit, & summa pecuniarum penes publicum depositarium servatur. Rediit Promotor Curiae Episcopalis ad R. P. D. Secretarium, & re iterum probe perspecta, confirmatum fuit decretum: adiit Eminentissimum Dominum Cardinalem Præfatum, & rejectus fuit: nesciens, quo se verteret, petiit, ut ei liceret audire Sacri Tribunalis sententiam. Hac itaque ei facta potestate, duo nunc dubia proponuntur, quorum primo, cum quærat, an subfinienda sit remotio Cappellani, monstrat Archipresbyter nulla ratione Cappellanium hunc potuisse a Curia Episcopali præponi, & recte ab Eminentissimis Patribus responsum fuisse die 15. Aprilis superiore anno 1752. *pro omnimoda ruralis Cappellani remotione*. Altero vero cum quærat, an Nardius teneatur stipendium exactum restituere, monstrat Archipresbyter deberi quidem Nardio stipendium, qui sacra egit, at deberi ab eo, qui Cappellanium præposuit: non teneri Archipresbyterum, qui hoc onus retinendi Cappellanium non habet, quique ei non mandavit, ut sacra ageret. Hæc summa est libelli dati ab Archipresbytero. A Promotore Curiae Episcopalis nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An sustineatur remotio Cappellani, seu potius teneatur Archipresbyter illum deputare suis sumptibus pro servitio Ecclesiæ ruralis, & quomodo in casu etc.*
- II. *An sit locus restitutioni salarii exacti a Cappellano Nardi, seu potius sit relaxandum mandatum pro aliis salariis decursis, & non solutis usque ad diem præstiti servitii in casu etc.*

Ad I. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam adimpletis oneribus Parochialibus, vel per se, vel per alium. Ad II. Ad mentem.

Sess. 21. c. 5.
de Ref.

ASCULANA FUNCTIONUM ECCLESIASTICARUM: Duabus constat Parochiis Arquata Terra Dioceseos Asculanæ: altera Præposituræ, altera Plebanie titulo decoratur: Parochiæ non limitibus, & finibus distinguuntur, sed Familiis. Parochiani partim in ipsa Terra, partim in Ter-

Territorio habitant: utrequæ Parochiales Ecclesiæ extra Terram sunt, Parochi vero intra Terram habitant in ædibus Parochialibus: duo sunt intra Terram Oratoria publica, alterum *S. Mariæ*, alterum *S. Nicolao* dedicatum. Primum pertinet ad Plebanum, qui in eo functiones omnes Parochiales facit, & Parochianis Sacramenta ministrat; alterum vero retroactis temporibus simplex erat beneficium, sed anno 1571. Petrus Camajanus non ignotus doctis hominibus Episcopus Asculanus, & Tridentini Concilii, & Apostolicæ Sedis autoritate Beneficium illud Collegio puerorum, seu Seminario applicavit, univit, & incorporavit, itaut Oratorium *S. Nicolai* ad Seminarium, a quo sacra supellectili, aliisque omnibus necessariis semper instructum fuit, ad hæc usque tempora pleno dominii jure spectaverit. Animo igitur reputans Præpositus Parochialem suam Ecclesiam a Terra distitam esse viam vero asperam, & difficilem, itaut pueri, senes, adversa valetudine laborantes, feminae utero graves, aliisque aliis de causis, qui in Terra habitant, non posse ad Ecclesiam Parochialem hyeme præsertim accedere, ad audienda divina Officia, & Sacramenta excipienda, optimum fore censuit, si posset Oratorium illud a Seminario impetrare, ut Præpositurali Ecclesiæ uniretur, & in eo Sacramenta ministrarentur, & jura exercerentur Parochialia. Agere igitur cepit cum Administratoribus, & Rectoribus Seminarii, qui conditiones a Præposito oblatas acceperunt, & preces obtulerunt Sacratissimo Principi nostro. Data fuit postulationis hujus cognitio Eminentissimis Patribus, & auditus fuit, ut fieri solet, Episcopus, qui vera esse respondit omnia, quæ in precibus narrabantur, incommoda Parochianorum tum ob Ecclesiæ Parochialis distantiam, tum ob viæ difficultatem recensuit, animique sui sententiam aperuit faciendæ unionis, seu aggregationis. Die igitur 22. Maii 1752. rescriptum fuit ab Eminentissimis Patribus - *arbitrio Episcopi* - latoque inde ab Episcopo cessionis, & unionis decreto, actæ fuerunt publicæ tabulæ, & tradita fuit Præposito vacua Oratorii possessio, qui eam publice nactus est, cepitque Sacramenta ministrare, sacrum facere, Evangelium explicare, pueros rudimenta fidei docere, & jura omnia, ac functiones Parochiales in eo exercere, quæ pridem agebat in Ecclesia Parochiali.

Ægre hæc tulit Plebanus, Parochus alter ejusdem Terræ, qui cum in Festo *S. Nicolai* Titularis Oratorii suevisset solemne sacrum facere, putabat jus sibi aliquod quæsitum in eo fuisse, ideoque Præpositum in jus vocavit coram A. C., ne posset in Oratorio functiones Ecclesiasticas, & Parochiales exercere: sed Cause cognitionem ad hoc Sacrum Tribunal pertinere censuit Signatura, & nunc duobus distincta Capitibus proponitur Eminentissimis Patribus definienda: disputatque Præpositus de unionis, seu aggregationis validitate ambigendum non esse, cum facta fuerit ab Episcopo autoritate Sacri hujus Tribunalis, consensum præstante Seminario, legitimo Oratorii domino ex antiqua unionem anni 1571.: nullo obreptionis, aut subreptionis vitio infectam dici posse novam unionem, seu aggregationem, cum neque falsum aliquod expressum fuerit in precibus, neque tacitum fuerit, quod verum esset, ut Episcopus consultus respondit: nullum in Oratorio *S. Nicolai* jus fuisse, aut esse Plebano, cum in Terra Arquata Parochiarum divisio non sit per limites, sed per familias, neque jus aliquod in eo acquirere potuisse, quod die festo *S. Nicolai* solemne sacrum in eo facere solet, putandum enim est id ab eo factum non jure Parochi, sed jure facultativo Seminarii, cujus Rectores cum longe abessent, eum vocarunt, vel etiam pietatis causa. Hinc subsistente unionem, exclusoque jure omni Parochiali Plebani in Oratorio, nihil ab eo proponi posse, cur Præpositus, & solemne sacrum die Festo *S. Nicolai*, & functiones alias quaslibet Ecclesiasticas, omniaque jura Parochialia exercere non possit in eodem Oratorio: Hæc Præpositus. A Plebano sero nimis, & post hæc scripta datus fuit libellus, quem raptim legimus, & vidimus non levem *facti* variationem, ac Episcopum sese retractasse, sed urgentibus

tibus typis alia addere non potuimus. Causæ Capita hæc sunt.

- I. *An suslineatur unio Oratorii S. Nicolai nuper facta Ecclesiæ Præpositurali S. Petri Terræ Arquatæ ? & quatenus affirmative.*
- II. *An, & cui competat jus canendi Missam solemnem in Festo Titularis, & exercendi quascunque functiones tum Parochiales, tum Ecclesiasticas in d. Oratorio S. Nicolai in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Competere Præposito.

Sess. 25. c. 1.
de Ref.

A NGLONEN. JURIS DEPUTANDI VICARIUM CAPITULAREM :
Exortis anno 1660. controversiis inter Episcopum Anglonensem, & Abbatem Commendatarium, ac Monachos Monasterii S. Eliæ Ordinis S. Basilii, quod situm est in Oppido Carbonis, contendente Abbate Commendatario Abbatiam esse Nullius, & cum Jurisdictione quasi Episcopali, ac Territorio separato, adita fuit Sacra hæc Congregatio, quæ respondit secundum Episcopum, donec tamen per rem judicatam constiterit præstatam Abbatiam esse Nullius, & cum Territorio separato, & Jurisdictione quasi Episcopali. Instaurata fuit Controversia anno 1709., & tribus propositis Dubiis.
„ I. An sit standum, vel recedendum a decisis die 24. Januarii 1600. II. An
„ constet Abbatiam S. Eliæ Terræ Carbonis esse Nullius, & habere Jurisdictionem quasi Episcopalem, & quatenus negative. III., An, & quæ
„ Jurisdictio competat Episcopo Anglonen. in dicta Terra Carbonis in casu
„ &c. rescriptis Sac. Tribunal - Dilata, & dentur literæ compulsoriales, &
„ remissoriales cum præfixione termini quatuor mensium, . Post longas moras die tandem 17. Novembris anno 1714 reposita causa, expedita fuerunt tria illa Dubia responso : Ad I. indecis, & amplius : Ad II. Ex adductis negative : Ad III. proponendum esse super singulis actibus. Vi igitur hujus responsi collectis singulis actibus, XII. Dubia proposita fuerunt in Congregatione habita die 4. Julii, & 30. Januarii anno 1717. & singula definita partim secundum Episcopum, partim secundum Abbatem Commendatarium. Inutile est singula hic referre, unum dabimus, quod ad rem pertinet, erat in Ordine XII. his verbis conceptum - *An, Abbatia vacante, possit a Clero d. Terræ eligi Vicarius Capitularis* - Cui Sacra Congregatio respondit - *Negative salvis Juribus Monachorum.*

Post hæc numquam de Causa actum est : sed defuncto nuper clar. mem. Cardinali Antonio Ruffo Abbate Commendatario, electus fuit a Monachis Vicarius Capitularis juxta antiquissimum, ut asserunt, morem Josaphat Brunetti ejusdem Monasterii Abbas, & sequendo methodum, quæ alias servata fuerat, petita fuit confirmatio a Nuncio Apostolico Regni Neapolitani, qui per epistolam illum confirmavit. At Episcopus, audita electione, longum proposuit edictum die 12. Martii, quo nullam, irritam, attentatam eam declarat, & eo usque progressus est ut ipsum P. Abbatem Josaphat Brunetum, & Monachos dixerit incurfos in excommunicationem latæ sententiæ, cujus absolutio summo tantum Pontifici reservata sit, eique indicit sub eadem poena excommunicationis latæ sententiæ sibi reservatæ, ut cesset ab exercitio Vicarii Capitularis, nullosque Jurisdictionis actus gerat, in qualunque persona così Ecclesiastica, come secolare ad assoluta riserva solamente di quella potestà, che può giuridicamente esercitare sopra de suoi Monaci, che unicamente può appartenervi, . Monachi vero rem judicio definiendam censuerunt, aditoque Tribunali Nunciaturæ, petierunt confirmationem electionis, utque vetaretur Officialibus, & Ministris Curiae Episcopalis, ne turbarent electum. Nuncius die 26. Martii præfixit terminum Promotori Fiscali, ut jura sua deduceret, & interim eidem inhibuit, ne electum Vicarium Capitularem in exercitio suæ Jurisdictionis turbaret. Episcopus ad hoc Sacrum Tribunal confugit, auditoque jam Nuncio, qui rationes suas, & Rev. Camera Apostolicæ in epistola recensuit, Causa nunc Eminentissimis Patribus definienda proponitur.

Disputat P. Abbas dispositionem juris sibi, suoque Monasterio hanc tribuere electionem, cum certum sit Jurisdictionis exercitium, Prælati defuncto, ad Capitulum redire, ut, collectis veteribus Canonistis, tradit *Panormitan. in cap. His quæ num. 2. ubi etiam Felin. pariter num. 2. de majorit. & obedient. Rotter. de re benef. lib. 1. qu. 18. num. 21. Card. de Luca de Jurisdic. disc. 54. num. 2. & 3.* Juri vero comitem esse consuetudinem, cum Monachi sint in hac possessione a tempore vetustissimo, ut liquet ex ipso responso Sacri hujus Tribunalis, quod supra dedimus - *negative salvis juribus Monachorum* - & ex altero Sac. Congregationis negociis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositæ, & ex ultimis statibus vacationum hujus Abbatæ, ideoque rectissime a Nuncio confirmatam fuisse electionem, rectissime vetitum Officialibus Episcopalibus, ne electum turbarent in exercitio jurium suorum, cum vis non sit facienda ei, qui in possessione est, neque de ea deiciendus: Turbativum esse, & nullum Episcopi edictum, qui in hac possessione eligendi Vicarium Capitularem non est, qui nullum hac in re jus habet, quique juxta notissima Basiliani Ordinis privilegia non poterat contra P. Abbatem, & Monachos agere censuris, & excommunicationibus. Hæc P. Abbas, A. Promotore Fiscali Curie Episcopalis nihil hætenus habuimus. Duo sunt Causæ Dubia.

- I. *An deputatio Vicarii Capitularis ad nominationem Monachorum S. Eliæ facta a Rmo Nuncio Neapolis, illiusque decretum sustineatur in casu &c.*
- II. *An Edictum latum a Rmo Episcopo Anglonensi die 12. Martii 1753. sustineatur in casu &c.*

Ad I. Negative. Ad II. Affirmative.

NEBBIEN. Cum anno 1751. habenda essent publica Comitia componendis dissidiis, quæ imperii causa Regnum Corsicæ dividunt, censuerunt Galli Proceres a Deo optimo maximo faciendum esse principium, & solemne Sacrum agendum in Ecclesia Cathedrali Nebbiensi, quod, cum abesset Episcopus, fieri voluerunt a digniori illius Ecclesiæ ruralis. Quidam Parochus, qui Pro-Vicarii Generalis munus gerebat, non distinguens jurisdictionem a Dignitate Ecclesiastica, ad solemne sacrum agendum accessit, spreto jure Archidiaconi Antonii Gentilis, qui primam Dignitatem habet in eadem Ecclesia Cathedrali. Ut igitur illatam & personæ, & Dignitati injuriam sarciret Archidiaconus, itinere arrepto adiit Episcopum, qui in Civitate Bastiæ extra Dioccesim residet, sed spes eum fefellit. Episcopus enim audita causa adventus Archidiaconi, eum ne videre quidem, & excipere voluit, injunxitque, ut intra spatium *vigintiquatuor horarum* ad Ecclesiam Cathedralem rediret, indicta poena *suspensionis a Divinis ipso facto incurrende*, & multæ pecuniariæ scut. 100. monetæ Genuensis. Fessus itinere, & merore injuriæ rejectionis confectus Archidiaconus in febrim incidit, & adversa valetudine præpeditus discedere non potuit, certiolemque reddidit Episcopum, oblati etiam Medicorum testificationibus, sed nihil profecit. Episcopus enim tenax propositi ei præcepit, ut illico sub indictis penis Nebbium repeteret. Archidiaconus igitur vim sibi inferri videns, posthabitis etiam naturæ legibus, quibus jubemur, ut vitam, corpusque nostrum tueamur, relicta prius apud Acta Curie Episcopalis schedula appellationis ad Sanctam Sedem, cum petitione omnium Actorum, Romam venit, & preces obtulit Sacræ Congregationi Episcoporum, & Regularium, quibus omnia, quæ evenerunt, narrabat. Rescriptum fuit die 19. Novembri eodem anno 1751. „ Ordinario pro „ sollicita informatione, & veris existentibus narratis, Acta transmittat, „ soluta competentî mercede.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

Promotor tamen Curie Episcopalis spreto, quam Archidiaconus ante discessum interposuerat, appellatione, institit pro compilatione Processus, quo pen-

den-

dente, cum Archidiaconus rediisset in Regnum Corsicæ, & reddidisset Episcopo epistolam S. Congregationis Episcoporum, & Regularium, nihilominus acta impetrare non potuit, immo citatus fuit *ad comparandum coram Episcopo, et respondendum Processui expurgando*, vetitumque ei fuit, ne a *Basilica* discederet sine ordine in scriptis ejusdem Episcopi, indicta pœna 100. librarum. Promotor autem Curiaë petiit condemnari Archidiaconum ad solutionem sc. 100. indictam in præceptis de redeundo ad Ecclesiam Nebbientem, & ad privationem dimidiæ partis fructuum unius anni, quia aberat, & utrumque facile obtinuit. Accessit alius Actor, Præpositus nempe Ecclesiæ Cathedralis Nebbientis, qui nomine Capituli postulavit coram Vicario Generali, ut Archidiaconis condemnaretur ad distributiones quotidianas, quas eum amisisse dicebat ob intermissam residentiam, utque pariter condemnaretur ad eleemosynam Sacrorum Conventualium, quæ ipse non celebraverat, petita interim sequestratione fructuum, qui ad eum spectabant, & successiva venditione sub auctione, & hasta publica. Has omnes condemnationes ferre debuit. Archidiaconus, spretis protestationibus ab eo emissis, allegatione pendentis Litis, petitione Actorum, novaque appellatione ad Sanctam Sedem. Coactus igitur fuit ad carceres, de quibus non sine ratione metuebat fugiendos primum latitare, inde Romam iterum venire, aliasque preces offerre Sacræ Congregationi Episcoporum, & Regularium, quæ spretis excusationibus Episcopi, qui tandem post tot menses responderat, in hæc verba rescripsit -- „ Scribatur Ordinario pro transmissione Actorum, & interim arbitrio Emi- „ nentissimi Vicarii prævia absolutione ad cautheam cum reincidentia ad „ tres menses.

Post alios tres menses Acta tandem transmissa fuerunt, & Sacra illa Congregatio cum ex iis cognovisset res, de quibus agebatur, pertinere ad cognitionem Sacræ hujus Congregationis, rescripsit -- *Orator utatur jure suo in Sac. Congregatione Concilii, ad quam remittantur Acta ab Ordinario transmissa* -- Re igitur ab hoc Sacrum Tribunal delata, Causa omnis IV. Capitibus collecta fuit, & nunc proponitur, disputante Archidiacono jus solenne Sacrum faciendi in Ecclesia Cathedrali, Episcopo absente, sibi competere, qui dignior est in Ordine Hierarchico Ecclesiæ, licet Vicarius, aut Pro-Vicarius Generalis majorem habeat jurisdictionem, ut tradunt *DD. in cap. 2. de Offic. Archidiac. Sebast. Cesar. de Eccles. Hierarch. part. 12. disput. 12. §. 1. num. 7. Pignatell. consul. 6. tom. 1. num. 8., & cons. 27. num. 6. tom. 4. Nicol. in Floscul. verb. Archidiaconus*. Jure igitur potuisse adire Episcopum, ut injuria a rurali Parocho, qui Pro-Vicarii munus gerebat, illatam sarciret, non jure vero Episcopum indixisse pœnam suspensionis, & pecuniariam, ne præceptum discedendi exequeretur, cum vanitatem Pro-Vicarii coercere debuisset; & longe magis peccasse exequendo pœnas indictas; omni enim jurisdictione carebat, postquam Archidiaconus appellaverat ad Sanctam Sedem, & Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium manus apposuerat, eoque amplius, quod nullum crimen esset Archidiaconi, cui licitum esse debuit propria jura tueri, quique febri, & adversa valetudine detentus præcepto obtemperare non potuit, itaut Episcopus, qui ex testificationibus Medicorum certior factus fuerat, non deberet gravissima suspensionis pœna Archidiaconum afficere, & alia pecuniaria multare; Quod si Archidiaconus justam causam habuit adeundi Summum Pontificem, consequens fit, ut distributiones quotidianas lucrari potuerit, quas lucrifacere potest, qui ex justa causa abest, utque condemnandus est Episcopus ad sarcindas expensas, & damna omnia ei injuste, & contra omnem juris, & rationis tenorem illata: Hæc summa est libelli ab Archidiacono dati. A Promotore Curiaë Episcopalis nihil habuimus. Causæ Capita sunt.

I. An, & cui spectet celebratio Missæ Solemnis in Cathedrali Ecclesia Nebbient. absente Episcopo?

II. An suspensio, & pœna per Reverendissimum Episcopum Nebbient. comminata

55

te contra Archidiaconum Gentile sustineantur? Et quatenus negative.

III. *An ipse Archidiaconus Gentile teneatur ad distributiones quotidianas tempore suspensionis?*

IV. *An Reverendissimus Episcopus teneatur ad refectionem expensarum, dam-
norum, & interesse in casu &c.*

Dilata ad primam post aquas etiam unica.

Die Sabbathi 22. Sept. 1753.

CARTHAGINEN. MATRIMONII: Dedimus hanc Causam in Folio ul-
timæ Congregationis habitæ die 1. hujus mensis, sed proposita non fuit, *Sess. 24. c. 1.
de Ref.*
cum vero nunc proponatur, expediendum erit Dubium.
An constet de validitate matrimonii in casu &c.

Affirmative pro validitate matrimonii, attentis facti circumstantiis in ca-
su de quo agitur.

SENOGALLIEN. JURIORUM PAROCHIALIUM, & PRÆMINENTIA-
RUM: Dilationem in hac Causa postulante Archipresbytero, rescriptum *Sess. 24. c. 12.
de Ref.*
fuit in eadem ultima Congregatione habita die 1. hujus mensis - *Dilata ad se-
quentem* - Damus eam igitur, ut Eminentissimi Patres XIII. ejus Dubia de-
finiant. *ut in pag. 58. & seq.*

I. *An &c.*

Reliquæ non propositæ.

BASILEEN.: Pluribus exortis controversiis inter Episcopum Basileensem,
& Abbatem Salemitanum Ordinis Cisterciensis Dioceseos Constantiensis, *Sess. 23. c. 15.
de Ref.*
causa Monasterii Monialium in *Olsberg* ejusdem Ordinis Cisterciensis siti in
Diœcesi Basileensi, proposita fuerunt a Promotore Fiscali Curie Episcopalis
XIII. Dubia Sac. huic Tribunali, quorum plura, cum vel a Constitutionibus
Summorum Pontificum, vel a decretis in aliis similibus Causis latis ab hoc
Sacro Tribunali jam definita fuissent, ideo Eminentissimi Patres in Congre-
gatione habita die 3. superioris mensis Feb. citatis & legitime monitis tam P.
Abbate Salemitano, quam P. Humberto Pfaundler ejusdem Ordinis rescripse-
runt, ut darentur decreta in *Vvormatiens. Jurisdictionis 9. Julii 1746.*, &
declarationes anni 1624. a san. mem. Urbano Octavo approbata, ex quibus
X. Dubia expediebantur, quo vero ad IX. XII. & XIII. ponantur in folio,
etiam unica Parte informante, citato Reverendissimo Procuratore Generali
Ordinis Cisterciensium. Omnibus itaque impletis, obsequimur nunc imperio
Eminentissimorum Patrum, ut tria, quæ supersunt, dubia definiantur, quæque
expediri postulat Promotor Fiscalis Curie Basileensis. Ut autem facilius ab
Eminentissimis Patribus definiri possint, opportunum ducimus ad eorum me-
moriam revocare speciem hujus causæ, quæ ita se habet.

Monasterium Sanctimonialium Cisterciensium in *Olsberg* Basileensis Dioceseos
subiiciebatur pridem Abbati, & Monasterio Lucifcellæ ejusdem Ordinis, &
Dioceseos. Placuit nuper P. Abbati Generali Ordinis illud subiicere Abba-
ti, & Monasterio Salemitano Dioceseos Constantiensis: Abbas igitur Sale-
mitanus misit ad Monasterium in *Olsberg* P. Humbertum Pfaundler, ut Sa-
cramentales Sanctimonialium Confessiones exciperet. Hic insalutato Episco-
po Basileensi, munus suum exequi cepit: Re comperta, Curia Episcopalis
die 4. Maii anno 1752. P. Humbertum monuit, „ ne sub pœnis, & censuris

„ Ecclesiasticis ipso facto incurrendis talia deinceps attentare præsumeret ,
 „ donec a Reverendissimo Ordinario Basileensi examinatus , & approbatus
 „ fuerit „ . Non destitit tamen P. Humbertus , monitione posthabita , San-
 „ timonialium Confessiones excipere ; Curia igitur Episcopalis eum suspensum ,
 „ & irregularem declaravit , sed frustra . Receptis tandem Decretis Sacri hu-
 „ jus Tribunalis latis die 3. Februarii , quæ supra narravimus , Abbas Sale-
 „ minatus eum ad claustrâ revocavit , & inde regimini Monasterii Olsbergensis
 „ renunciavit , & regimen ejusdem Monasterii a P. Abbate Generali collatum
 „ fuit in Abbatem Gengebacensem Ordinis S. Benedicti ; Atque hac ratione
 „ mutari aliquantisper debuit Dubium XIII. Disputat nunc Promotor Fiscalis
 „ Curia Basileensis ex dispositione Constitutionum Apostolicarum , & ex de-
 „ cretis Sacri hujus Tribunalis , tria , quæ subicimus , Dubia secundum Epi-
 „ scopalem Curiam esse definienda . A Procuratore Generali Ordinis Cister-
 „ ciensis nihil adhuc habuimus . Dubia sunt .

IX. *An P. Humbertus Psfaundler incurrit suspensionem a Divinis, & irregu-
 laritatem ob Confessiones exceptas a Monialibus Monasterii Olsberg
 non obstante præcepto Curia Episcopalis Basileensis .*

XII. *An Ordinarius Basileensis visitare possit Moniales , & Monasterium Ols-
 berg ?*

XIII. *An Episcopus Basileensis cogere possit quoscunque Sacerdotes , sive sacu-
 lares , sive regulares tam Cisterciensis , quam alterius cujuscunque
 Ordinis , sive deputatos , sive deputandos a Reverendissimo P. Gene-
 rali Cisterciensium ad gubernium dicti Monasterii Olsberg in casibus
 contentis in dubiis resolutis , & respective resolvendis ab hac Sacra
 Congregatione per mûltas pecuniarias piis usibus applicandas, necnon
 etiam per Ecclesiasticas censuras in casu &c.*

*Sess. 24. c. 18.
 de Ref.*

NUSCANA ADMISSIONIS AD CONSORTIUM: Moribus receptum
 est in Ecclesia S. Bartolomæi Terræ Cassani Diœceseos Nuscanæ , ut ad
 ejus Consortium Clerici omnes , & Sacerdotes Civico jure recipiantur , ut
 res est frequentissima in Regno Neapolitano . An vero , qui ad Consortium
 recipi postulant , debeant esse nati in ipsa terra Cassani , vel satis sit origina-
 rios esse , ex iisdem moribus , & consuetudine non liquet ; Negant Confor-
 tiales satis esse qualitatem originis : affirmant , qui recipi postulant . Questio
 deducta fuit ad Judicium anno 1718. , cum recipi postulasset Sacerdos Philip-
 pus Mancini , qui alibi natus erat , & restitissent Confortiales . Decreto Cu-
 ria Episcopalis Nuscanæ vicit Sacerdos Philippus , & ex eo decreto possessio-
 nem nactus est . Appellarunt quidem Confortiales ad Metropolitanum Sale-
 nitanum , at cum interim Philippus Canonikatû obtinisset in Ecclesia
 Tetra Montellæ , Consortium , & litem deferere debuit , nullumque a Me-
 tropolitano judicium susceptum fuit . Exemplo Philippi patrui recipi postu-
 lavit Thomas Mancini , sed rejectus fuit a Confortialibus , quod non ipse
 dumtaxat , sed etiam Nicolaus ejus pater nati essent in Terra Montellæ ,
 quod ipse Thomas adscriptus esset servitio Ecclesiæ ejusdem Terræ , & ad Sa-
 cro Ordines promotus , quod nullum denique produci possit exemplum , ut
 ad Consortium admissi fuerint nati extra Cassanum , cum illud Philippi pa-
 trui allegari nequeat , quia decretum Curia Nuscanæ suspensum fuerit ap-
 pellatione interposita ad Metropolitanum . Rejectus Thomas venit ad hoc Sa-
 crum Tribunal , a quo die 29. Julii anno 1752. data fuit ad Episcopum , ut fieri
 solet , Epistola .

Die 1. mensis Novembris eodem anno 1752. , qua die fieri solet novorum Con-
 fortialium receptio , Thomas Mancini novas obtulit preces postulans rece-
 ptionem & protestationem emittens „ di aver ricorso a legittimi superiori, e di
 „ farsi ammettere , e ricevere con la via giuridica, e sopra tutto , che per lui
 „ non manca di entrare in quella mattina , e però il tempo non debba corrie-
 „ re

„ re a suo danno , ma di esso Clero „ . Iterum tamen a Consortialibus reiectus fuit , qui curarunt , ut ab universitate quoque Terræ Cassani , publicis habitis Comitibus , reiceretur . Respondit denique Episcopus , & relatis utriusque Partis rationibus , animi sui sententiam non aperuit . Causa nunc proponitur , probatque Thomas publicis monumentis familiam Mancini Civicam habuisse semper , & nunc etiam habere qualitatem Terræ Cassani , ideoque non posse eum repellere a Consortio , ad quod jure Civico recipiuntur Clerici , & Sacerdotes : Originarios non posse excludi , cum Cives sint , cum onera sustineant , cum nulla lege , statutoque repellantur , cum ita judicatum fuerit a Curia Episcopali anno 1718. ; Hanc quoque esse consuetudinem aliarum Ecclesiarum Regni Neapolitani ; nativitatem suam in Terra Montellæ eventua-lem fuisse , dum pater moram in ea faciebat , qui tamen in Terra Cassani domum suam apertam , instructamque retinebat , & sese in eam post natum Thomam restituit : Adscriptum fuisse Thomam servitio Ecclesiæ Terræ Montellæ non posse efficere , ne ipse Civis sit Cassani , quæ sola qualitas satis est , ut in Consortium recipi debeat , pluraque esse exempla Sacerdotum Cassanen-sium , qui Beneficia extra Diocesim obtinuerunt , atque inde Cassanum re-versi ad Consortium fuerunt admissi . His consequens esse , ut debeantur Tho-mæ emolumenta omnia a die repulsæ , quæ ipse percepisset , si injuste non fuisset rejectus . Hæc Thomas Mancini . A Consortialibus nihil habuimus . Duo sunt Causæ Capita .

- I. *An Sacerdos Thomas Mancini sit admittendus ad Consortium , & participa-tionem Ecclesiæ Parochialis , & receptitiæ S. Bartholomæi Terræ Cassani in casu &c. , & quatenus affirmative .*
- II. *An , & a quo tempore eidem debeantur distributiones , aliaque emolumen-ta dictæ Ecclesiæ in casu &c. .*

A MERINA INDUETI : Lunianum Oppidum est non ignobile Amerinæ Diœceseos , & Cæli puritate , ædificiis , Populi frequentia , Clericorum numero , Regularium Monasteriis , Templorum elegantia spectabile . In Templo majori , & satis amplo Collegium habet undecim Canonicorum , & unius Dignitatis , quæ Archipresbyteri titulo decoratur . Ignota est ob vetu-statem Collegii hujus fundatio , & erectio , sed certissima sunt ejus monimen-ta jam inde a sæculo XVI. , comprobata quoque Visitationibus Episcoporum , Decretis Sacræ hujus Congregationis , Actisque Datarum Apostolicarum , quæ eandem Ecclesiam non Collegiatam duntaxat , sed etiam *Insignem* renun-ciavit . Unum Oppidi , & Ecclesiæ decori deerat , ut Canonici Insigne ali-quod haberent , quo ab aliis Ecclesiasticis distinguerentur . Oblatis itaque precibus anno 1736 . Optimo Principi Clementi XII. , beneficium obtinue-runt , ut „ tam in Collegiata Ecclesia , quam extra &c. etiam in Synoda-„ libus , Provincialibus , Universalibus , Generalibus Conciliis , etiam in „ præsentia Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium de latere Legatorum , Ar-„chiepiscoporum , Episcoporum , & Ordinarii etiam proprii quibuscumque „ anni temporibus , ac diebus , quandocumque , ubicumque , & quotiescum-„ que opus fuerit , Almutiam &c. deferre , & gestare , illaque uti libere , & „ licite possent autoritate Apostolica , *adjecta etiam* clausula sublata , de-„ cretoque irritanti „ . Sequenti anno 1737. , cum Canonici Cathedralis Ecclesiæ Amerinæ eodem insigni uterentur , nec pares esse vellent Canonicis Ecclesiæ Luniani , oblatis eidem Optimo Principi precibus , in quibus narra-runt Indultum Canonicis Lunaniensibus concessum , postularunt , & obti-nuerunt aliud Indultum deferendi *Rocchettum cum Mozetta Violaacea* , ut hac ratione discrimen inter eos , atque illos esset . Utrumque Indultum ad hæc usque tempora plene observatum fuit .

Nunc vero primum post annos 17 a Canonicis Ecclesiæ Cathedralis Amerinæ in-dultum Canonicis Ecclesiæ Collegiatæ Luniani concessum revocatur in du-

bium, contenduntque subreptionis, atque obreptionis vitio infectum fuisse. Litis hujus origo paulo altius est repetenda. Diuturna consuetudine dicitur observatum, ut Parochi omnes Civitatis, & Diœceseos Amerinæ primis Vesperis diei festi Sanctæ Firminæ personaliter interesse, & in Ecclesia Cathedrali Choro servare teneantur. Soli Lunianenses Parochi, quorum alter est Archipresbyter Collegiata, alter vero Canonicus a nonnullis annis personaliter Ameriam venire renuerunt; cum Amerini Canonici urgerent, ut venirent, Lunianenses rem detulerunt ad Sacram Rituum Congregationem. Quæstio inter alias erat de modo, & ordine sedendi in Choro cum *Almutia*. Dum hæc in Sacra illa Congregatione agitur quæstio, Canonici Cathedralis quæsti sunt in hoc Sacro Tribunali Indultum Canonicis Lunianensibus concessum fuisse subreptitium. Die igitur 13. superioris mensis Januarii rescriptum fuit - *Supplicent Sanctissimo* - Preces obtulerunt Sacratissimo Principi nostro, quibus rescriptum fuit „ A Monsignor Segretario del Concilio, che ne par- „ li - *prod. itque post allocuti nem rescriptum* - Ex audientia Sanctissimi die „ 17. Martii Episcopo pro Informatione & Voto auditis &c. - *Datis igitur ad Episcopum literis*, hic in responso suo censuit universum negotium a duabus pendere circumstantiis, quarum una in eo versatur, utrum vere agatur de Ecclesia Collegiata; Altera, num Insignis existat, utrumque enim Summo Pontifici ad obtinendum *Almutiæ* Indultum expositum fuisse: Ad „ *dit tamen* in pluribus actis per Capitulum gestis Insignem nominatam fuisse. Causa nunc proponitur, & disputant Canonici Lunianenses teneri Amerinos, qui dicunt Indultum subreptitium, & obreptitium, rigidissime ostendere subreptionem, & obreptionem, cum res sit de beneficio Principis, quod in ejus sola, & nuda voluntate consistit, cum agatur de Gratia jam exequuta, & per annos decem, & septem observata, cum res denique sit de Indulto, in quo fundatum est alterum Indultum iisdem Canonicis Cathedralis concessum deferendi *Rocchettum cum Mozzetta Viol. cea*. Falli Episcopum, qui putat qualitatem Ecclesiæ Collegiata, & Insignis in causa fuisse, ut concederetur Indultum deferendi *Almutiam*: qualitas enim illa est enunciativa Summi Pontificis, non est expositiva Canonorum Lunianensium. Quod si de his quærendum esset in dubium revocari non posse *Collegialitatem* sexcentis monumentis comprobata; neque de titulo *Insignis* ambigi posse, cum nulla in jure Pontificio norma tradita fuerit, qua hic titulus Collegiatis Ecclesiis tribui debeat; Omnia vero conspirare, ut Collegiata huic titulus hic tribui possit, Oppidi qualitas, ædificiorum nitor, populi frequentia, pluralitas Monasteriorum, Templorum elegantia, vetustas Templi majoris, qualitas Ecclesiæ a tempore immemorabili Collegiata, quæ etiam omnia in causa fuerunt, ut ejus Canonici nobiliori hoc *Almutiæ* Insigni honestarentur. Quod si etiam qualitas Collegiata *Insignis* dici posset duxisse Summum Pontificem ad Indultum concedendum, eaque non probaretur, nihil tamen inde effici posse ad Gratia nullitatem arguendam, cum *Almutia* concedi soleat Canonicis Ecclesiarum, quæ non sunt Collegiata Insignes, itaut falsa hæc expressio Gratiam nequeat inficere: subreptionem igitur, & obreptionem non probari, & ideo de vi, & validitate Indulti ambigendum non esse. Hæc Canonici Lunianenses. A Capitulo Cathedralis Amerinæ nihil hætenus habuimus. Dubium est.

An constet de subreptione, & obreptione Indulti, de quo agitur in casu &c.

Sess. 14. c. 9. de Ref.

SORANA JURUM PAROCHIALIUM; Lites de finibus, limitibusque territoriorum, quæ inter *Atinam*, Civitatem deinde nuncupatam, & ab Episcopatu Sorano divisam, atque *Gallinarium* agebantur, composuit auctoritate sua anno 1204. Fridericus Imperator, & Rex utriusque Siciliæ, assignatis cuicunque limitibus, & reservata dumtaxat Civibus utriusque Terræ promiscuitate, & communione pascuorum. Hi limites, finesque unicuique Ter-

Territorio assignati non secularem tantum, sed etiam Ecclesiasticam Jurisdictionem coercuerunt. *Gallinarium* namque ad Soranam Diocesim, ut primum, pertinuit, *Atina* ad Episcopum Aquinatem, uti *Atinae* Praepositum, ejusque Diocesim. In ipso horum Territoriorum confini, & partim in uno, partim in altero ex his Territoriis aedificari cepit *Casale Ricinifchi*. Quinque primum Familiae agrorum colendorum causa locum hunc habitare ceperunt, mox aliae atque aliae ex *Atina*, & *Gallinario* convenientes, & partim in Territorio *Gallinarii*, partim in Territorio *Atinae* consedentes locum auxerunt, omnesque Cives *Ricinifchi* dicti sunt: qui vero ex *Atina* venerant, *Atinatum* nomen, & Civicam qualitatem retinere voluerunt onera, & Collectas solventes in Civitate *Atinae*, ut factum est ab iis, qui e *Gallinario* venerant onera, & Collectas solventes in Terra *Gallinarii*. Qui in Territorio *Gallinarii* confederant, *Atinates*, eorumque Filii, & descendentes ad nostra haec tempora in Judices suos seculares recognoverunt Gubernatores *Gallinarii*, seu *Alviti*, & Ecclesiasticam Jurisdictionem Episcoporum *Sorae*, ac duorum Parochorum *Gallinarii*, qui Sacramenta ministrarunt incolis *Casalis Ricinifchi*, qua parte in eorum Parochiis situm est, domibus benedixerunt Paschali tempore, & Pentecostes, defunctos in Parochialibus Ecclesiis tumularunt, aliaque jura Parochialia exercuerunt, ut pariter factum fuit a Canonicis Collegiatae, & Parochialis Ecclesiae *Atinae* in altera parte *Casalis Ricinifchi*, quae in Territorio *Atinae* posita est.

Post autem numerum populi in *Casali Ricinifchi*, cum nimis incommodum esset ad Parochiales *Gallinarii*, vel *Atinae* accedere, communibus incolarum impensis extructa fuit Cappella dedicata *Beatae Mariae de Monte Carmelo*, quae cum aedificata fuerit in ea parte *Casalis*, quae est in Territorio *Atinae*, pertinere debuit ad Ecclesiam Collegiatam, & Parochialem ejusdem Civitatis, & ideo a Canonicis ejusdem Ecclesiae deputati fuerunt Sacerdotes, seu Cappellani dictae Cappellae *Ricinifchi*, in qua tamen nullum umquam retentum fuit Sacramentum, nullaque extructa sepulcra, itaut si aliquis *Atinae* habitans in parte *Ricinifchi* sita in Territorio *Gallinarii* vellet in Ecclesia *Atinae* tumulari, aut sepulturam eligeret, aut aegrotans transferebatur in alteram *Ricinifchi* partem, vel in ipsam *Atinae* Civitatem, ut moriens in Collegiata, & Parochiali Ecclesia ejusdem Civitatis conderetur; Cappellani vero Ecclesiae, seu *Beatae Mariae de Monte Carmelo* jura, & functiones Parochiales in ea *Casalis* parte, quae posita est Territorio *Gallinarii*, non exercebant, & si quando aliquod egerunt, vel necessitate, periculoque urgente, factum est, advenientibus inde Parochis *Gallinarii* recedebant, vel data venia a Parochis *Gallinarii*, qui officium suum iis delegarunt, ut evenit tempore, quo Archipresbyteratum Parochialis Ecclesiae *Gallinarii* tenebat *Thomas Santilli*, qui cum ob gravem aetatem, qua praemebatur, non posset accedere ad Parochianos *Casalis*, facultates concessit Cappellanis, atque hinc factum est, ut cum Cappellani, vel ex causa necessitatis, vel ex delegatione Parochorum *Gallinarii* Sacramentales Confessiones incolarum *Ricinifchi* Territorii *Gallinariensis* excipere deberent, facultatem petierint, & approbari debuerint a *Soranis* Episcopis. Sed tandem paucis ab hinc annis duo Cappellani *Jo. Baptista Mangiante*, & *Nicolaus Policella* jura omnia, & functiones Parochiales in ea parte *Casalis*, quae ad *Gallinarium* pertinet, exercere ceperunt.

Re cognita a Parochis *Gallinarii*, quaesti sunt de turbata eorum Jurisdictione in Curia Episcopali *Sorana*. Processus inceptus fuit, receptis pluribus testificationibus testium, suspensus inde fuit ob spem conceptam Cappellanos a turbatione destituros, sed cum illi pergerent, prosequutus fuit, neque tamen perfici potuit, translato Episcopo *Sorano* ad Cathedram *Amalphytanam*; Sede igitur Episcopali diu vacata, Cappellani latius exequuti sunt officium Parochiale soluti omni metu. Ut igitur in ordinem redigerentur, satius putarunt Parochi *Gallinarii* ad hoc Sacrum Tribunal confugere. Auditi fuerunt utri-

utrique Episcopi Soranus, & Aquinas; Uterque Parochorum suorum Jurisdictionem defendit: Aquinas a centum annis, immo ab immemorabili tempore quæsitum fuisse dicit Canonicis Collegiatæ, & Parochialis Ecclesiæ Atinæ, eorumque Cappellanis jus Parochiale in incolas omnes Casalís Riciníschi, qua parte situm est in Territorio Gallinarií, vel saltem in familiis, quæ ex Atina discescerunt, & jura Civica illius Civitatis retinuerunt semper, ita ut de turbata Jurisdictione agi non possit: Parochos Gallinarií ædificare velle in eadem parte Casalís Ecclesiam filialem, neque id iis permittendum esse, quod ædificium fiat ex æmulatione. Causa omnis quinque Capitibus collecta fuit. Hæc ex libello Parochorum Gallinarií excepimus, nam a Capitulo, & Canonicis Ecclesiæ Collegiatæ, & Parochialis Atinæ nondum libellus datus fuit. Causæ Capita sunt.

- I. *An Cura Animarum Casalís Riciníschi partim degentium in Territorio Civitatis Atinæ, & partim in altero Terræ Gallinarií quoad omnes Familias spectet privative ad Ecclesiam Collegiatam, & Parochialem d. Civitatis, seu potius ad Ecclesiam Parochialem d. Terræ in casu &c. & quatenus negative ad utrumque.*
- II. *An eadem Cura pertineat privative ad Ecclesiam d. Civitatis quoad Familias ab eadem oriundas, & respective pertineat ad Ecclesiam d. Terræ privative quoad ab ea oriundas in casu &c.*
- III. *An Ecclesia S. Mariæ de Monte Carmelo sita in Territorio Atinæ sit erigenda in Parochialem filialem d. Civitatis cum deputatione Vicarii perpetui in casu &c.*
- IV. *An liceat Curatis d. Terræ novam Ecclesiam ex parte ejusdem Territorií erigere in Parochialem filialem in casu &c.*
- V. *An, & de quibus attentatis constet, & quomodo sint purganda in casu &c.*

*Scis. 22. c. 6.
de Ref.*

MEDIOLANEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS: Canonice tum in Ecclesia Collegiata S. Magni Terræ Legnani fundare cupiens Carolus Hieronymus Palearius ejusdem Ecclesiæ Canonicus, preces obtulit anno 1743., Sede tunc Archiepiscopali vacante, Vicario Capitulari Mediolanensi, ut conditiones, quas apponere volebat, probaret, & Canonicatum erigeret. Ex his conditionibus aliæ respiciebant se ipsum, qui sibi, dum viveret, fructus reservabat dotis Canonicatus; aliæ Juspatronatus activum, & passivum. Activum dabat, primum tantum excepta, quam sibi servabat, nominatione, Gabrieli Gattico Jurisconsulto Mediolanensi, ejusque filiis, & ab eo descendentibus masculis; linea vero masculina defecta, Præposito, & Canonicis ejusdem Collegiatæ. Passivum vero primum dabat Francisco Tramezzano, „ ed in caso, che lo stesso non accettasse detto Canonicato, o „ pure fosse provisto d' altro Benefizio, e dopo essere al possesso, morisse, „ in qualunque d' essi casi debba essere nominato da chi averà la ragione di eleggere il Chierico Carlo Pansecco, „ inde filiis, ac descendentibus ab eodem Jurisconsulto Gattico, quibus demum alios substituebat. Aliæ demum respiciebant honores, & onera novi Canonici, quem volebat habere vocem in Capitulo, & locum in Choro, cui interesse deberet, „ nel modo, e giorni, che praticano gl' altri Signori Canonici, ed in oltre di celebrare ogn' anno, „ no Messe cinquanta secondo la mente di esso Fondatore in quella Chiesa, e giorni, che faranno benivisti al Canonico „, aliisque adjectis oneribus, quæ hic referre inutile videtur.

His precibus receptis, Vicarius Capitularis mandavit Vicario Foraneo Legnani, ut Capituli sensum, & voluntatem audiret, & si consensum præstaret, de libertate pretio, reddituque bonorum, quæ in dotem novi Canonicatus assignabantur inquireret, Capitulum foundationi, ejusque legibus, & conditio-

nibus consensum præstitit, additis aliis, quas fundator acceptavit: Vicarius Foraneus diligenti perquisitione nihil invenit, quod obstaculo esse posset foundationi. Periti electi annum redditum bonorum, deductis oneribus, quæ in iis erant, constituerunt in sc. 43. monetæ Romanæ: atque his expletis, erectus fuit novus Canonatus die 11. Feb. anno 1744. At quia est infirmitas humanæ naturæ, ut quæ semel placuerunt, inde displiceant, Canonicus Palearius mutavit consilium, & testamentum, quo nuper decessit, hæc scripsit, „ more io Testatore d' avere sotto il giorno 11, del mese di Febraro dell' anno „ no. 1744. eretto un secondo Canonicato nella Chiesa Collegiata di San Magno &c. ed avendo fatto riflesso, che per la sua tenuità della rendita assegnatali non potrà qualunque Successore decentemente mantenersi, quindi „ la mia precisa, inconcussa, ed ultima volontà si è, che detta erezione non „ debba avere la sua esecuzione, ma abbiassi a ricorrere alla Santa Sede, e „ dovunque farà di bisogno, ad effetto, che detta erezione di Canonicato „ venga commutata nella celebrazione di tante Messe, quante se ne potranno celebrare con l' elemosina di soldi venti per cadauna, giusta risulterà l' annua cavata, come sopra assegnata a detto Canonicato, oltre la „ consueta sua manutenzione, al quale effetto ho deputato, e deputo per „ mio Procuratore irrevocabile duraturo anche dopo la mia morte il nobile „ Signor Dottore Causidico Collegiato Gabriele Gattico a fare qualunque „ ricorso alla Santa Sede, e ovunque bisognerà per ottenere la commutazione „ ne del detto Canonicato in detta Messa.

Defuncto igitur Testatore, Gatticus hæres, & Procurator preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus banc commutationem postulabat. Data vero hujus postulationis cognitione Eminentissimis Patribus, auditus fuit Eminentissimus Archiepiscopus. Cum vero interim Sacerdos Tramezzanus, qui primo nominatus fuerat a Fundatore, de homicidio accusatus, in carceres conjectus fuisset, Clericus Panficcus ratus locum factum fuisse nominationi suæ, postulavit Canonatus possessionem sibi tradi, Restitit Gatticus, & Eminentissimus Archiepiscopus rem censuit suspendendam, donec expedita esset postulatio Gattici de commutando Canonatu in officiaturam tot Sacrorum. Respondit igitur, animique sui sententiam aperuit, nihil esse mutandum, quod res sit de pacto, atque inter vivos. de quo observando interpositum fuit iurjurandum, quæsitum fuisse jus Ecclesiæ, quod tolli non potest a Fundatore. Causa nunc proponitur, eademque urgent Canonici, & Panficcus: addunt de tenuitate reddituum nullam habendam esse rationem, „ tum quia hujus Canonatus, sicuti & aliorum jam existentium residentia „ non est, nisi pro diebus festis de præcepto, tum etiam, quia plerique ex „ antiquis Canonatibus non habent redditus magis pingues, quam iste novus, „ quæ verba sunt Eminentissimi Archiepiscopi. Alia etiam urgent quæ legent Eminentissimi Patres in libello iurium Capituli, quem tantum habuimus. Nihil a Gattico. Unum quæritur.

An sit locus commutationi voluntatis in casu &c.

MONTIS REGALIS NULLITATIS PROFESSIONIS: Tres filios, & inter hos Michaellem moriens reliquit sub tutela, & cura Advocati Michaelis Antonii sui Fratris Joannes Baptista Amistà. Tutor hic, & Patruus natura ferox, moribus inconditus, & ad iram, minasque proclivis Michaellem male cepit excipere, ut Regulari alicui Ordini nomen daret. Tenuis mensa, tristæ vestes, graves minæ, verbera, labor insuetus in operibus rusticis in causa fuerunt, ut Juvenis e paternis Laribus fugere cogitaret, & nomen dare militiæ; sed præpeditus ingressus est Monasterium Montis Regalis Minorum Observantium Sancti Francisci; quia vero invito, repugnantique animo id fecerat, pluries in ipso probationis anno vestes suas repetiit, ut egredi posset, quas tamen negavit semper Tyronum Magister Patruo morem gerens.

*Sess. 25. c. 19.
de Regul.*

gerens . Anno igitur sequenti 1729. solemnem Professionem emittere debuit , suscepto nomine Fr. Angeli Ludovici . At priusquam laberetur quinquennium , de vi metuque sibi a Patruo illatis , & de nullitate Professionis questus est , & contra eam perpetuo ad hæc usque tempora reclamavit , querelas pluries detulit ad Præfectos , Iudicesque suos Regulares . Tandem anno 1742. Definitorium suæ Provinciæ judicavit ,, eum libere e Religione fore ,, dimittendum , prout præsentium vigore libere dimittunt , si Eminentissimis , & Reverendissimis Dominis Cardinalibus super Congregatione Concilii præpositis ita in Domino expedire videbitur ,, . Venit igitur eodem anno ad hoc Sacrum Tribunal , a quo mandata fuit Episcopo Jurisdictio , ut Processus conficeretur . Receptæ fuerunt plurimorum Testium testificationes de vi , & metu , de repetitione vestium tempore tyrocinii , de perpetuis protestationibus , & reclamationibus . Causa tamen siluit P. Fr. Angelo Ludovico , aut morbo , aut aliis legitimis causis distento . Cum vero nunc proponatur , ea urget , quæ in Processu habentur , *A Defensore Professionis* nihil habuimus . Dubium est .

An constet de nullitate Professionis in casu &c.

*Se/s. 24. c. 9.
de Res. Mart.*

MEDIOLANEN. NULLITATIS MATRIMONII : Cum Georgeus Torti ex Decurionibus Papiensibus deperiret Antoniam Follam pauperem quidem , sed honestissimam Puellam , sponsalia cum ea contraxit die 17. Augusti anno 1741. , scripta apocha inusitato , & antea inaudito sacramento confirmata , Divisique se , animamque suam devovens , si fidem falleret . Spe futuri matrimonii compressit inde virginem , eamque utero gravem reddidit ; Matrimonium tamen contrahi non potuit , Parocho semper promittente , numquam tradente testificationem libertatis . Rumor interim sponsalium percrebuit , & venit ad aures Fratris Georgii , qui , ut matrimonium præpediret , & sponsalia dissolveret , curavit , ut Georgeus in Arce Civitatis detineretur , Puella vero alibi traduceretur . Rebus itaque compositis cum duobus nobilibus , & potentibus Viris Mediolanensibus amicis suis , advenere repente satellites , & magna eorum stipante caterva , arrepta Puella Mediolanum traducitur , in publica caupona detinetur , donec opera eorumdem potentium Virorum , in Conservatorium mulierum prostitutarum vulgo *dell' Asse* detruditur Infelix Puella , quem unice expetebat , assiduis lacrymis . & ejulatibus vocabat , & ab omnibus requirebat *il mio Giorgio* , *il mio Giorgio* , quod perpetuum erat in ejus ore carmen . Noverunt potentes Viri inanem esse spei obtinendi dissolutionem sponsalium sola custodia Antonia in Conservatorio , animum igitur appulerunt ad alia remedia . Negocium dederunt Causidico sagacissimo , qui socium suscepit alium hominem similis ingenii . Hi , vocata Priorissa Conservatorii , & Antonia , indixerunt Priorissæ , ne sineret Antoniam sermones habere cum aliis , quam quos ipsi mitterent , Antonia vero ,, che non farebbe sortita dal Conservatorio , ,, se non si maritava , o monacava , e che vi era il Capitano di Giustizia , ,, che si farebbe ubidire ,, . Ut has minas irritas redderet Antonia , curavit fugere e Conservatorio , sed frustra .

Post hæc virum querere cepit Causidicus Antonia , & aurigam invenit Jacobum Prina , hominem stupidissimum : hic bis , terque ad Conservatorium accessit , ut cum Antonia ageret de Matrimonio contrahendo ; Antonia *rispondeva freddamente* , & Prina urgente , *se lo prendeva volentieri* , *rispose basta* , *basta* , *e più* , *e più* : sententiam tamen animi sui aliis patefecit . Erumpebat enim sæpe in has voces ,, purchè potesse sortire dal Conservatorio , avrebbe preso chi fosse , ma che per marito solamente Giorgio averebbe riconosciuto -- Che non voleva altro in marito , che il suo Giorgio ,, . Urgebat Causidicus Matrimonium , dos parata , & soluta fuit , nam ex Viris illius nobilibus , & potentibus unus Andreæ Prina Fratri Jacobi tradidit *cento*

zecchini con condizione di far subito sposare il Fratello con la detta Giovane: etiam Curia Episcopalis Papiensis testificationem status liberi Antonie (licet, ut diximus, desponsata esset Georgeo, qui hac de causa in Arce detinebatur) concesserat, & Vicarius Generalis Mediolanensis publicas denunciationes remiserat, & facultatem indulserat contrahendi Matrimonium in vespertis. Nocte igitur adventa, accesserunt ad Conservatorium Jacobus Prina sponsus, Andriæ Jacobo frater, servus quidam nobilis viri, qui dotem numeraverat, Causidicus, & Parochus Conservatorii, omnes in Cappella Conservatorii restituerunt. Priorissa Antoniam advocavit, quæ in lecto recumbebat, & re audita, lacrymas, & suspiria fundere cœpit, itaut Priorissa facile agnoverit eam animo repugnanti ad aram perducere. Monuit eam igitur, „ che vi pensasse bene avanti di farlo, e che avvertisse, che era un le- „ game per sempre, e che era in suo pieno arbitrio il farlo, e non farlo: „ *sed tamen Antonia* piangendo si risolse di venire abbasso, e andando pia- „ no, venne in Chiesa dicendo sù la scala il mio Giorgio, il mio Giorgio, „ ut rem narrat Priorissa.

Cappellam ingressa Antonia, voluntatem ejus secreto explorare voluit Parochus, qui dicit eam respondisse, *che questo Matrimonio lo faceva di sua spontanea volontà, ne esser da alcuno obligata, ne violentata*: inde ante aram genuflexa, & rogata a Parocho, an vellet Jacobum Prina maritum accipere, respondit, ut Parochus testatur, *con voce ordinaria di sì*, contra Testes ignorare dicunt, quid ipsa responderit, & Jacobum Prina ait respondisse eam *ne il sì, ne il nò, ma solamente continuava a piangere*; deducta inde in domum Jacobi incenata cubitum ivit, finxitque morbum, ne ab eo compriimeretur. Paucis diebus in domo Jacobi permansit explorans vias, quas ignorabat, & perpetuum carmen personans, *che non aveva inteso mai far detto Matrimonio*, nocte puellam pubertati proximam in lectulo retinebat, ut arceret Jacobum. Tandem docta vias e domo aufugit, & e Civitate, convenitque Georgeum, qui post Matrimonium Antonie, & Jacobi ab Arce dimissus fuerat: cum Georgeo habitavit, donec filium enixa est, qui uti filius Georgei descriptus est in libro Parochi; alios etiam ex Georgeo liberos sustulit mares, feminasque. Romam denique venerunt Georgeus, & Antonia, ut Matrimonium, quod contraxerunt Antonia, & Jacobus, nullum irritumque probarent, & novum inter eos contraherent juxta apocham sponsalium. Precibus ab iis oblati Sacratissimo Principi nostro, data fuit rei cognitio R. P. D. Vicesgerenti Eminentissimi Domini Cardinalis Vicarii. Auditi fuerunt Testes, receptæ probationes, tandem sententia lata est a Judice, qua pronunciatum fuit validum Matrimonium contractum inter Antoniam Folla, & Jacobum Prina in Cappella Conservatorii.

Appellarunt Antonia, & Georgeus ad hoc Sacrum Tribunal, & disputat Matrimonium illud nullum fuisse pluribus capitibus, quod vi siquidem metuque gravi contractum fuerit, ut liquet ex facto, quod supra narravimus; quod actualis consensus Antonie defuerit, cum solus Parochus dicat Antoniam affirmative respondisse, Testes vero ignorent, quid responderit. Quod, etsi probari possit præstitum fuisse consensum, simulatus tamen fuerit, ut e Conservatorio evadere: quod denique contrahi non posset Matrimonium coram Parocho Conservatorii. Addunt rem ita definitam fuisse ab hoc Sacro Tribunali in simillimo casu disputato in *Mutinen. Matrimonii 9. Junii 1725.* cujus folia sunt in *Theaur. Resol. Sae. Congreg. Vol. III. A Defensore Matrimonii* nondum nobis libellus datus fuit.

An constet de nullitate matrimonii in casu &c.

Die Sabbathi 17. Novemb. 1753.

Superfunt ex Folio ultima Congregationis habitæ die 22. transacti mensis Septembris septem, quas priore loco subijcimus. Causæ, cum proponi non potuerint. Rogamus itaque Eminentissimos Patres, ut ad eas definiendas Folium ejusdem Congregationis iterum consulant.

Sess. 24. c. 12.
de Ref.

SENO GALLIEN. JURIORUM PAROCHIALIUM, ET PRÆEMINENTIORUM, in qua XIII. Dubia disputantur, quæ repetenda sunt ex pag. 48.
I. *An &c.*

Ad I. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad II. Affirmative. Ad III. Serveretur concordia. Ad IV. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad V. Negative in omnibus. Ad VI. Spectare ad Ordinarium. Ad VII. Affirmative juxta Constitutiones. Ad VIII. Negative. Ad IX. XI. & XII. Affirmative. Ad X. Arbitrio Ordinarii. Ad XIII. Affirmative exceptis libris Parochialibus.

Sess. 24. c. 16.
de Ref.

NUSCANA ADMISSIONIS AD CONSORTIUM, cujus duo Dubia sunt.

- I. *An Sacerdos Thomas Mancini sit admittendus ad Consortium, & participationem Ecclesiæ Parochialis, & receptitiæ Sancti Bartholomæi Terræ Cassani in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An, & a quo tempore eidem debeantur distributiones, aliaque emolumenta dictæ Ecclesiæ in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Deberi a die rejectionis.

Sess. 21. c. 5.
de Ref.

AMERINA INDULTI, cujus Dubium est.
An constet de subreptione, & obreptione indulti, de quo agitur in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 14. c. 9.
de Ref.

SORANA JURIORUM PAROCHIALIUM, quæ quinque habet Capita, quæ repetenda sunt ex pag. 60.
I. *An &c.*

Ad I. Negative ad utramque partem, & curam animarum spectare privative ad Parochos respectivi Territorii, in quo familiæ habent domicilium. Ad II. Provisum in primo. Ad III. & IV. Affirmative. Ad V. Negative.

Sess. 22. c. 6.
de Ref.

MEDIOLANEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS, cujus Dubium est.
An sit locus commutationi voluntatis in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 25. c. 19.
de Regul.

MONTIS REGALIS NULLITATIS PROFESSIONIS, in qua quæritur.
An constet de nullitate Professionis in casu &c.

Negative.

MEDIOLANEN. NULLITATIS MATRIMONII, cujus Dubium est. *Sess. 24. cap. 9. de Ref. Mart.*
An constet de nullitate matrimonii in casu &c.

Dilata, & scribat Defensor Matrimonii.

POTENTINA BENEFICII. Postquam hæc Causa definita fuerat in Congregatione habitæ die 12. superioris mensis Maii iterum data fuit in Congregatione habitæ die 1. transacti mensis Septembris, sed Cominiello dilationem postulante, Eminentissimi Patres eam indulserunt rescripto -- *Dilata ad primam post Aquas*. Damus itaque eam nunc obsequentes imperio Sacri Tribunalis, & definiendum erit Dubium. *Sess. 23. c. 18. de Ref.*
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Dilata ad sequentem.

NEBBIEN. Hæc quoque Causa data fuit in Folio ejusdem Congregationis habitæ die 1. transacti mensis Septembris, sed Promotor Fiscalis Curie Episcopalis Nebbiensis dilationem postulante, rescriptum fuit -- *Dilata ad primam post Aquas etiam unica*; Ideoque Causam damus eidem obsequentes imperio, & rogantes Eminentissimos Patres, ut repetita lectione Folii ejusdem Congregationis, quatuor Causæ Dubia expediant, quæ repetenda sunt ex pag. 54. & seq. *Sess. 24. c. 12. de Ref.*
 I. *An &c.*

Ad I. Affirmative favore Archidiaconi. Ad II. Negative. Ad III. Archidiacono deberi distributiones quotidianas. Ad IV. Teneri ad restitutionem scutorum centum; In reliquis ad D. Secretarium.

Die Sabbathi 15. Decembris 1753.

TRes, quas priori loco subijcimus, Causæ in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habitæ die 17. transacti mensis Novembris dilationem obtinuerunt ad hanc Congregationem; Rogamus igitur Eminentissimos Patres, ut Folium Congregationis habitæ die 22. septembris, & folium ultima, Congregationis, in quibus hæ Causæ datæ fuerunt, iterum legant.

AMERINA INDULTI, in qua quæritur. *Sess. 21. c. 5. de Ref.*
An constet de jureptione, & obreptione Indulti, de quo agitur in casu &c.

Negative.

MEDIOLANEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS, cujus dubium est. *Sess. 22. c. 6. de Ref.*
An sit locus commutationi voluntatis in casu &c.

Negative.

POTENTINA BENEFICII, in qua respondendum est. *Sess. 23. c. 18. de Ref.*
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Dilata, & extrahantur partitæ ex libris Seminarii, & firmetur status beneficiorum, quæ taxæ subjacent, citatis interesse habentibus.

Sess. 24. c. 16.
de Ref.

ANGLONEN. JURIS DEPUTANDI VICARIUM CAPITULAREM:
Propositis in Congregatione habitæ die 1. Septembris duobus hujus Causæ Dubiis, I. An deputatio Vicarii Capitularis ad nominationem Monachorum S. Eliæ facta a Reverendissimo Nuncio Neapolis, illi usque decretum sustineatur in casu &c. II. An Edictum latum a Reverendissimo Episcopo Anglonensi die 12. Martii 1753. sustineatur in casu &c. -- *Responsum fuit* -- Ad I. Negative. Ad II. Affirmative. Redeunt Monachi ad novum Judicium, & respondendum est.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Non posita.

Sess. 23. c. 15.
de Ref.

ASILEEN. Data fuit hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 22. transacti mensis Septembris, sed posita non fuit. Cum nunc proponatur, repetita Folii illius lectione, tribus, quæ supersunt, ejusdem Causæ Dubiis respondendum erit, quæ repetenda sunt ex pag. 56.

I. *An &c.*

Dilata ad secundam post Reges.

Sess. 5. cap. 1.
de Ref.

MAJORICEN. CANONICATUS THEOLOGALIS: Licet in Cathedrali Ecclesia Majoricensi usque ab anno 1363. certum constitutum fuisset stipendium Lectori Sacræ Scripturæ, anno tamen 1593. placuit Episcopo juxta Tridentini decretum erigere in eadem Ecclesia cum consilio Capituli Officium Lectoris Sacræ Theologiæ eidem perpetuo uniendo præbendam cujuscumque Canonicatus primo vacaturi, præterquam ex causa resignationis. Vacavit sequenti anno 1594. Canonicatus morte Joannis Abius in mense Sanctæ Sedi reservato, & Petrus Ensenat, qui in Curia præsens erat, de hac vacatione certior factus, preces obtulit san. mem. Clementi VIII., quibus postulabat sibi dari, Canonicatum, & præbendam in mense Apostolico vacatas, & ex primæva institutione per Loci Ordinarium pro adimplemento decretorum Concilii Tridentini novissime factas Theologales. Annuit Summus Pontifex, Literisque Apostolicis Capitulo exhibitis, Petrus in Aulam Capitularem inductus monitusque de onere legendi in vacuum Canonicatus possessionem immisus fuit. Petro huic vita functo anno 1620. successor fuit Petrus Alemanus, qui pridem anno 1615. gratiam Coadjutoria cum futura successione obtinuerat. Vacavit iterum Canonicatus anno 1650. in mense reservato, eumque a san. mem. Alexandro VII. obtinuit Joannes Martorell. Renuit hic munus exequi legendi S. Scripturam, & Episcopus Sacram hanc Congregationem consuluit, qua ratione eum cogeret teste *Eagnano in cap. quia nonnullis num. 35. de magistr.* At Canonicus Monitorium in Tribunal A. C. super libertate ab onere legendi expedit anno 1666.: quid inde actum fuerit ignoratur, nisi quod anno 1691. in Synodo Diocesana Canonico Theologo tempus, & modus habendi lectiones præscripta fuerint, & in Tabellis Capitularibus Canonicatus hic Lectoralis nuncupatus fuerit. Joanni Martorell successit alius Joannes Martorell, qui filius erat fratris, quique gratiam Coadjutoria cum futura successione obtinuerat.

Hujus morte, quæ contigit anno 1751. in mense Ordinario, controversiæ ortæ sunt inter Episcopum, & Capitulum, cui jus est conferendi Canonicatus, præbendasque vacantes in mensibus non reservatis; Episcopus enim contendebat Canonicatum hunc esse Theologalem, & ideo sibi competere electionem personæ, cui a Capitulo faciendæ esset collatio, & hæc de re consulti fuere Jurisperiti; sed non hæc gravior est quæstio, verum, an Canonicatus sit Theologalis, seu Lectoralis, Capitulum enim contendebat jus sibi esse illum conferendi tamquam *de libero*, quia nulla fuerit erectio anni 1593. ob vacationem Canonicatus in mense S. Sedi reservato. Episcopus, ut quæstionem diri-

dirimeret, novam fecit erectionem, ad cauthelam tamen, atque eam denunciavit Capitulo anno 1752., elegitque Nicolaum Villalonga, y Trojols consanguineum suum. Petiit hic collationem a Capitulo, cui renuenti praefixit Episcopus terminum trium horarum, licet plures adhuc dies superessent ad finem semestris, terminoque transacto, contulit ipse Canonicatum Nicolaus, eumque in possessionem, quam Canonici denegarunt, immisit dispensando etiam ab incompatibilitate alterius Beneficii, seu Dignitatis, Praepositurae, quam Nicolaus habet in eadem Ecclesia Cathedrali. At Capitulum Canonicatum tamquam liberum contulit Jacobo Surveda, y Togores, eumque, spretis protestationibus Nicolai, & inhibitionibus Episcopi, in possessionem immisit. Ne vero uno eodemque tempore idem Canonicatus a duobus diverso jure detineri videretur, conventum fuit amice, ut nullus ad Ecclesiam accederet, usque dum controversia de validitate erectionum, & collationum in Romana Curia definiretur: decertatum inde est de jurisdictione Tribunalis, quod de controversia cognosceret, sed tandem re ad hanc Sacram Congregationem delata, IV., quae sequuntur, Dubia nunc proponuntur ex iis, quae hinc inde dantur, rationibus ab Eminentissimis Patribus expedienda.

- I. *An valida fuerit erectio Canonicatus, de quo agitur, in Praebendam Theologalem usque de anno 1593. peracta in Cathedrali Ecclesia Majoricen. in casu &c.*
- II. *An sustineatur erectio ejusdem Canonicatus in dictam Praebendam Theologalem nuper a Reverendissimo Episcopo peracta in casu &c.*
- III. *An electio personae, cui praefata Praebenda Theologica conferenda est, privative spectet ad Reverendissimum Episcopum in casu &c.*
- IV. *An sustineatur electio, & collatio praedictae Praebendae a Reverendissimo facta favore D. Nicolai Villalonga, sive potius sustinenda sit collatio facta a Capitulo favore Jacobi Surreda in casu &c.*

Ad I. Affirmative; Ad II. Provisum in primo. Ad III. Affirmative. Ad IV. Electionem factam ab Episcopo sustineri, collationem vero spectare ad Capitulum, sed faciendam esse favore Nicolai Villalonga, & amplius in omnibus.

LUCERINA APPELLATIONIS: Morte Francisci Paternoster vacavit anno 1751. locus participationis in Collegiata Ecclesia Oppidi Sancti Nicandri Lucerinæ Dioeceseos, & Episcopus, posthabito Francisco Conforto, cui juxta statutum uti antiquiori in Ecclesia servitio locus vacans deberi videbatur, illum contulit Francisco Masculo. Appellavit Confortus ad Curiam Metropolitanam Beneventanam, in qua, dum Causa penderet, obiit Masculus. Rumor percrebuit decessisse eum veneno propinato in vino, & aqua, dum sacrum faciebat, & venefici dicebantur Rupertus, Mastrodomicus, & Confortus, quod uterque Masculo fuisset insensus. Defuncti consanguinei querelam in utraque Curia proposuerunt, Laicali scilicet S. Nicandri, & Ecclesiastica Lucerina. Regius Gubernator processum instruxit, & ut de delicto in genere constare posset, plures elegit Medicinae, & Chirurgiae Professores, qui secundo post obitum die bene inspecto tum extrinsecus, tum intrinsecus ope dissectionis cadavere, retulerunt obiisse eum non ex propinato veneno, sed ex febris putrida, & ex veneno ingenito. Processum igitur Causamque deferere debuit Regens Gubernator, deficiente delicto; sed eam non deferuerunt defuncti consanguinei, qui, oblati Serenissimo Regi precibus, peritos pecunia corruptos fuisse dixerunt, & probationes criminis veneficii habere tum ex inimicitia, & minis, quae praecesserant, tum ex testibus, qui veneni propinationem viderant. Data igitur cognitione Provinciali, quod Regia Giunta de Veleni appellatur, demandatum fuit Provinciae Prae-

Sess. 22. c. 1.
de Ref.

Præfidi, ut examen, & inquisitionem de hoc veneficio instauraret. Peritis iterum examinatis, idem eorum fuit iudicium, & ex corporis inspectione, ex morbi principio, progressu, & fine; ex omnibus symptomatibus veneni suspicionem excluserunt: inimicitia, & minæ non fuerunt probatæ, testes adducti non solum negarunt vidisse propinationem veneni, sed ex eorum dictis omnis evanuit imaginarii veneni suspicio, itaut etiam ab hoc novo Iudice absoluti fuerint uterque accusatus.

Longe vero sese res habuit in Curia Episcopali, in qua iurisdictio ad capiendam informationem delegata fuit Honophrio Salerno. Hic, ut referunt ipsi testes, minis, & verberibus terruit testes, ut de venefico deponerent: Compilato processu informativo mensis silentio transactus est. Interim a Conforto vocatus fuit Promotor Fiscalis Curia Episcopalis Lucerina ad audiendam sententiam de loco participationis in Curia Metropolitana Beneventana, in qua, ut supra narravimus, Causa pendebat. Tunc silentium abruptit Curia Ecclesiastica Lucerina in Causa veneficii, & illico citatus fuit Confortus ad informandum, dimissa domi ejus copia citationis. In jus venit Leonardus citati frater allegans fratris absentiam, quod Beneventi esset agens civilem Causam de loco participationis, sed his spretis, accusata fuit prima contumacia. Confortus re per fratrem cognita, Curiam Episcopalem, ipsumque Episcopum suspectum allegavit, expositis suspicionis causis, & arbitrorum electionem postulavit, qui capita suspicionis recognoscerent ad formam Concilii Provincialis anni 1693. cap. 2. tit. 13. de arbitris, exhibuitque Leonardus eodem tempore Medicorum Beneventanorum testificationes, e quibus constabat Franciscum Confortum febris laborare, postulans aliquam dilationem, cum non posset Franciscus sese iudicio sistere in Civitate Luceria, tum propter locorum distantiam, tum propter aeris insalubritatem, tum propter aegritudinem, qua detinebatur; Frustra tamen hæc omnia, nam Curia Ecclesiastica, accusata secunda, & tertia contumacia, Confortum damnavit in ducatis 500., quæ poena indicta fuerat in citatione ad informandum. Appellavit Confortus ad Curiam Metropolitanam etiam ex capite denegatæ iustitiæ, quod ter instetisset, ut arbitri eligerentur. Exhibitis literis inhibitoriis Curia Metropolitica, Promotor Fiscalis Curia Ecclesiastica Lucerina querelas detulit ad hoc Sacrum Tribunal, quod in hac admittenda appellatione servata non fuerit a Curia Metropolitana forma tradita tum a Tridentino, tum ab Apostolicis Constitutionibus, petiitque, ut Curia Episcopali facultas daretur procedendi usque ad sententiam definitivam. Data fuit epistola ad Eminentissimum Beneventanum Archiepiscopum, sed interim ab ipso Ecclesia dimissa, rescriptum fuit a novo Archiepiscopo, qui de his, quæ gesta sunt in Curia Ecclesiastica Lucerina, nihil habet, defectu processus criminalis, cujus copiam dare renuit Episcopus. Causa nunc proponitur, & disputat Confortus sustinendam omnino esse appellationem, quam ad Curiam Metropolitanam interposuit: rationes ejus legent Eminentissimi Patres in libello, longum enim esset eas exscribere in facto tam longo. A Curia Episcopali Lucerina nihil habuimus. Dubium est.

An appellatio sustineatur, seu potius Causa remittenda sit ad Curiam Episcopalem Lucerinam in casu &c.

Affirmative ad primam partem, negative ad secundam, & amplius.

Sess. 22. c. 6.
de Ref.

CAMERINEN. SUBSIDII DOTALIS: Testamento Petri Sensini Pontoni Civis Camerinenfis condito anno 1599. cautum fuit, ut defecta linea masculina Cæsaris, & Cruciani Pontoni, quo hæredes instituerat, & substituerat, bona sua hæreditaria servarentur, affine che delli frutti, e pro, venti di essi, salva sempre la proprietà, si costituiscino doti per dotare „ zitel-

„ zitelle della Città, e Diocesi di Camerino, che si vorranno monacare in
 „ detta Città, ac proinde fructus in æde sacra Romæ deponerentur, donec
 summa efficeretur scut. 200. quæ pro quolibet subsidio distribui deberet. Jus
 nominandi puellas certis designatis personis reliquit, de jure vero passivo
 hæc ait „ che se vi saranno zitelle descendenti della linea masculina del detto
 „ Cesare in infinito, che si vogliano monacare, ed in difetto di queste, se
 „ vi saranno zitelle descendenti della linea masculina di detto Cruciano in in-
 „ finito, che si vogliano monacare, ed in difetto di queste, se vi saranno
 „ descendenti della linea femina di detto Cesare, ed in difetto di queste,
 „ se vi saranno descendenti della linea femina di detto Cruciano in infini-
 „ to, debbano detti Elettori preporle a tutte le altre secondo l'ordine, che
 „ detto testatore ha detto „. Posthæc designavit testator puellas, quas præ-
 ferri voluit in casu, quo ex una eademque linea prædilecta plures concu-
 rrent, ut nempe pauperior eligeretur ex pluribus, quæ in eadem essent pau-
 pertate, viduarum filia præferrentur, his deficientibus, ætate majores, &
 in pari ætate locus esset fortitioni. Addidit demum „ In evento, che non vi
 „ saranno zitelle delle suddette linee, allora si elegghino altre della medesi-
 „ ma Città, e sua Diocesi, come meglio parerà a i sopradetti Elettori, ma
 „ vuole, che tutte le zitelle, che eleggeranno, abbiano queste qualità: che
 „ siano della Città, e Diocesi di Camerino di età di quattordici anni, che
 „ siano di buona, ed onesta vita, che siano povere &c., e nate di legittimo
 „ matrimonio, e vuole, che s'intendano povere ogni volta, che li beni, e
 „ facoltà di loro padre, e madre congiunti tutti insieme non arrivino alla
 „ somma di scudi 1500. moneta a paoli dieci per scudo, se saranno descen-
 „ denti delle sopradette linee: ma le altre, che s'intendino povere, ogni
 „ volta che il loro padre, e e madre non hanno più di scudi 1000., congiun-
 „ to sempre il valore de beni tanto del padre, che della madre &c. Che det-
 „ ta donazione, o monacazione si faccia in uno de' Monasteri di Monache di
 „ detta Città in quello, che più piaccia alla zitella.

Defectis lineis masculinis hæredum institutorum, pii testatoris voluntas serva-
 ta, atque impleta fuit, itaut fere omnes, quæ in quinque illius Civitatis
 Monasteriis sunt, hoc subsidio factæ fuerint Moniales. Anno vero 1750. cum
 jam jam immineret puellæ electio, Comitissa Justina Pericoli, quæ per lineam
 fœmininam a Cruciano Pontoni descendit quæque Romæ nata in Monasterio
 Sanctorum Dominici, & Xisti degit, & in eo Monialis esse cupit, reputans
 cæteris aliis puellis sibi prælationem debere in jus vocavit coram A. C. Ele-
 ctiores vero, spreto monitorio, Annam Savinam nominarunt; hinc etiam de
 purgatione attentatorum actum est. Judex attentata rejecit, & secundum
 Annam pronunciavit, at in alia sententia jus esse dixit Justinæ concurrenti
 ad subsidium dotale: hæc sententia rei judicatæ auctoritatem accepit. Adiit
 inde Justina Sanctissimum Dominum Nostrium postulans assignationem tot sub-
 sidiorum dotalium, quot nomen dare posset, & profiteri in dicto Monasterio
 SS. Dominici, & Xisti in Urbe. Data fuit postulationis hujus cognitio Emi-
 nentissimis Patribus, a quibus auditus fuit Episcopus, qui Electores vocavit,
 & ab iis rationes excepit tum Monasteriorum, tum aliarum puellarum Civi-
 tatis, & Dioceseos, & præsertim descendantium ex lineis prædilectis, pro
 excludenda Justinâ, qui rationibus motus ipse Episcopus contra Justinam re-
 spondit. Cum nunc Causa proponatur, disputant Electores, & puellæ rei-
 ciendam esse Justinam, quod testator in puellis eligendis duplicem voluerit
 qualitatem, alteram Civicam, aut Diocesanam, alteram quod professio fiat
 in uno ex Monasteriis ejusdem Civitatis Camerini; his enim consulere testa-
 torem voluisse, qui noverat ea parum habere reddituum, & propter puella-
 rum inopiam deesse, quæ Monasteria incolerent, Moniales. Repellendam igitur
 esse Justinam, quæ neque Civis fit, neque Diocesana, Patre licet Cive
 nata, qui ab annis 40. lares fortunæque suas Romam transtulit, neque in ali-
 quo ex quinque Civitatis Camerini Monasteriis profiteri velit, sed in Mona-

sterio Urbis. Videant igitur Eminentissimi Patres, an vere Justina Civicam qualitatem suæ originis amiserit, & an hæ duæ qualitates requisitæ fuerint a testatore etiam in puellis, quæ essent ex lineis prædictis, vel dumtaxat in iis, quæ extra lineas ab Electoribus nominarentur, nos enim a Justina nihil adhuc habuimus. Dubium est.

An subsidium dotale relictum a quondam Petro Sensino Pontoni debeat Justina Pericoli, etiam pro Monachatione in Monasterio Urbis in casu &c.

Negative pro Monachatione in Monasterio Urbis.

F I N I S .

I N D E X

CONCLUSIONUM OMNIUM,

A C

RESOLUTIONUM

*Quæ sub Causis anno 1753. propositis
prodierunt.*

A

APPELLATIO.

Sustinetur adversus præcepta pænalia Episcopi *Piscien. ad 5. dub. p. 14. cum seqq.*
Appellatio a Curia Episcopali pro contumacialibus decretis ab ipsa editis datur ad Metropolitanum, & sustinetur, prout respondit Sacra Congregatio in *Lucerina Appellationis p. 67. cum seqq.*

APPLICATIO.

Reddituum relictorum pro cathecumenis pro gratia juxta votum Episcopi permittitur, ut prosit etiam pro neophitis ob majoris identitatis rationem *Anconitana applicationis p. 6.*

Applicatio reddituum juridice fit, ubi pinguius impletur voluntas testatoris *Anconitana applicationis p. 6. in fin.*

An Beneficiati Ecclesiæ Cathedralis Reatinæ teneantur binas Missas hebdomadales, & Conventuales applicare; Sacra Congregatio respondit negative *Reatina applicationis Missarum. ad 1. & 2. dub. pag. 10. cum. seqq.*

Applicantur fructus Canonicatus tam percepti, quam percipiendi fabricæ Ecclesiæ Cathedralis ex singularibus constitutionibus ejusdem ob non residentiam, & ob non susceptos ordines Canonicatui adnexos *Mindonien. fructuum ad primum, & secundum dub. p. 13. cum seqq.*

An Cappellanus cum onere celebrandi Missæ pro commodo populi, agricolarum, & peregrinorum teneatur eam applicare; Sac. Congregatio respondit, dilata, & firmetur status in *Faventina applicationis Missæ p. 29. cum seqq.*

ARCHIPRESBYTER QUOAD JURISDICTIONEM.

Archipresbyter Ecclesiæ Collegiatæ potest independenter a Capitulo exequi rescripta, quæ sibi ab Ordinario reintittuntur pro peragendis processionibus *Senogallien. jurium Parochialium, ac Præeminentiarum ad 4. dub. p. 64.*

Archipresbyter ex se ipso non potest concedere licentias peragendi processiones *Ibid. ad 5. dub.*

Archipresbyter etiam cum consensu Capituli non potest designare vias pro peragendis processionibus, quia id spectat ad Ordinarium *Ibid. ad 6. dub.*

Archipresbyter habet jus ne Canonici discedere possint a Choro sine ejus licentia juxta Constitutiones *Ibid. ad 7. dub.*

ARCH. VIUM.

Archipresbyter potest retinere clavem Archivii, & alteram Capitulum Ecclesiæ Collegiatæ *Senogallien. jurium Parochialium, & Præeminen. ad 12. dub. p. 64.*

Archipresbyter tenetur in Archivium reportare omnes scripturas, & libros ad Capitulum pertinentes, exceptis libris Parochialibus *Ibid. ad. 13. dub.*

ATTENTATA.

Purgantur per viam nullitatis restitutis tamen Canonico fructibus sui Prioratus *Piscien. ad 8. dub. p. 14. cum seqq.*

Attentata non sunt purganda, si de iis non constat *Sorana jurium Parochialium ad 5. dub. p. 64.*

B

BAPTISMUS.

Collatus ab Obstetrice infantibus, servata Ecclesiæ forma est validus, sed-

K

sed pro aliis infantibus baptizatis forsan sub prædicta forma rescripsit Sacra Congregatio juxta mentem in *Ceneten. p. 30. cum seq.*

C

CANONICATUS.

IN Ecclesia Cathedrali, etiam si sit de jure patronatus laicorum, non potest esse clericalis ex Tridentino *Senogallien. Canonicatus p. 1.*

Collatio Canonicatus Pœnitentiarii facta in concursu personæ magis idoneæ ab examinadoribus renunciata sustinetur *Salernitana Canonicatus Pœnitentiarii ad 2. dub. p. 38. & p. 51.*, ubi Sacra Congregatio Retit in decis. .

Canonicatus potest a fundatore mutari in cantoratum, ita Sacra Congregatio in *Melevitana erectionis Canonicatus sive Cantoratus ad 1. dub. p. 43. cum seq.*

CANONICUS QUOAD PRIVATIONEM FRUCTUUM.

Canonicus privatur fructibus tam perceptis, quam percipiendis, qui applicantur fabricæ Ecclesiæ Cathedralis ex singularibus constitutionibus ejusdem, si non resideat; ac sacros Ordines Canonicatui adnexos non suscipiat *Mindonen. fructuum ad 1. & 2. dub. p. 13. cum seq.*

CANTORATUS.

Dignitas Cantoratus, uti prior erecta præferenda est aliis dignitatibus in eadem Ecclesia postea fundatis *Melevitana erectionis Canonicatus, sive Cantoratus ad 3. dub. p. 43. cum seq.*

Canonicus possessor cantoratus tenetur dumtaxat præstare sacrario scuta decem, nec potest retinere choristam cum stipendio scut. quindecim & onere subministrandi sacrario scuta quinque, ita Sacra Congregatio in dicta *Melevitana ad 2. dub. p. 43. cum seq.*

CAPPELLANIA.

Clericus Cappellaniæ concessam sub lege; donec provissus fuerit de Beneficio, tenetur dimittere, si Beneficium Ecclesiasticum obtinuerit *Casenaten. Cappellanie p. 5. cum seq.*

Cappellania perpetua ex lege foundationis est laicalis, & non Ecclesiastica, ita resolvit Sacra Congregatio in *Urbinate.*

seu Ariminen. Cappellanie ad 1. & 2. pag. 12.

CAPPELLANUS QUOAD REMOTIONEM.

Cappellanus amovibilis, & ruralis amovendus est, si deputatus fuit ab eo, qui non habebat auctoritatem *Pisauren. ad 1. p. 51. cum seq.*

CLAVIS, CLAVES.

Capitulum Ecclesiæ Collegiatæ retinet clavem Archivii, & alteram potest Archiepresbyter etiam retinere *Senogallien. jurium Parochialium, & præeminentiarum ad 12. dub. p. 64.*

CLERICUS.

Simplex non est capax Canonicatus in Ecclesia Cathedrali *Senogallien. Canonicatus p. 1.*

Clericus tenetur dimittere Cappellaniam obento beneficio, si concessio a patronis facta sit, donec de Beneficio Ecclesiastico fuerit provissus *Casenaten. Cappellanie p. 5. cum seq.*

Clericus natus in Civitate legitimè promovetur ad tonsuram ab Episcopo Civitatis, in qua natus est, tametsi ejus pater alibi ortum habuerit, præsertim si pater ejusdem Clerici ibidem per longissimum tempus moram traxerit, ita respondit Sacra Congregatio in *Viterbien. p. 27.*

COMMUTATIO.

Erectio Canonicatus facta per actum inter vivos non potest commutari ob præjudicium Ecclesiæ, in qua Canonicatus erectus est, ob juramentum, ita respondit Sacra Congregatio in *Mediolanen. commutationis voluntatis p. 65.*

CONCESSIO.

Peragendi per Confraternitatem functiones hebdomadæ Sanctæ etiam invito Parocho, arbitrio Episcopi remittitur *Syracusana indulti p. 1.*

CONCURSUS.

Ecclesiæ Parochialis quando sit validus, vel non, & quando sustineatur collatio Ecclesiæ Parochialis, vel potius sit novo concursui locus, habetur in *Militen. Concurfus p. 37.*

Electio personæ magis idoneæ ab examinadoribus renunciata in concursu spectat ad Archiepiscopum, & presentatio personæ ad Capitulum, si agatur de Canonicatu Pœnitentiarii, ita habetur in *Salernitana Canonicatus Pœnitentiarii p. 38. ad 1. dub.*

CONSULTATIO.

Pro rei veritate postulatur a Theologo, & Canonista, ubi agitur de re gravi, prout est matrimonii nullitas, vel validitas, ita rescripsit Sacra Congregatio in *Carthaginen. Matrimonii* p. 21.

CURA ANIMARUM ACTUALIS.
VEL HABITUALIS.

Cura habitualis Ecclesiæ Collegiæ S. Petri Montis S. Viti residet pœnes Capitulum, non autem penes Archipresbyterum *Senogallien. jurium Parochialium, & præminentiarum* ad 1. dub. p. 64.

Archipresbyter Ecclesiæ Collegiæ, potest independentè a Capitulo exercere curam animarum *Ibid.* ad 2. dub.

Canonici Ecclesiæ Collegiæ juxta conventionem possunt baptizare, matrimoniis assistere, & curam animarum exercere *Ibid.* ad 3. dub.

Cura animarum spectat ad Parochos in quorum territorio familia habet domicilium *Sorana jurium Parochialium* ad 1. & 2. p. 64.

D

DECIMÆ.

AN decimæ spectent ad Episcopum, vel Clerum, res est altioris indaginis, & ideo requiruntur probationes, ita respondit Sac. Congregatio in *Larinen.*, seu *Kulturarien. Decimarum* pag. 39. cum seq.

DEPUTATIO.

Vicarii Capitularis ad nominationem Monachorum S. Æliæ facta a Nuncio Neapolis non sustinetur *Anglonen. juris deputandi. Vicarium Capitulare* ad 1. dub. p. 54. cum seq.

DISPENSATIO QUOD ÆTATEM.
PRO ASSEQUUTIONE BENEFICIORUM.

Si fundator mandet, ut præsentandus ad beneficium, seu Canonicatum sit Clericus, & ad minimum septennis, solet dispensatio ætatis indulgeri ex verisimili mente fundatoris beneficii, ita respondit Sac. Congr. in *Monasterien. seu Osna-brugen. Canonicatus* p. 22. cum seq., ubi plura quoad dispensationem ætatis referuntur exempla *Monasterien.*, seu *Osna-brugen. Canonicatus* p. 39. ubi Sac. Congreg. stetit in decis. s.

DISTRIBUTIONES.

Debentur Beneficiato pro tempore, quo inservivit Episcopo, ita pro Sacerdote.

Tom. XXII.

Agazzani Beneficiato respondit Sacra Congregatio in *Regien. distributionum* pag. 37.

Canonici Collegiæ Ecclesiæ non lucrantur distributiones quotidianas, quoties discedunt e Choro pro audiendis confessionibus, & celebrandis Missis privatis *Senogallien. jurium Parochialium, & Præminentiarum* ad 8. dub. p. 64.

Limita si ex fundatione teneantur audire confessiones *Ibid.* ad 9. dub.

Distributiones quotidianæ, & alia emolumenta debentur Sacerdoti in Ecclesiam consortialem admissio a die rejectionis *Nuscana admissionis ad consortium* ad 2. dub. p. 64.

Distributiones quotidianæ debentur Archidiacono injuste suspensio. *Nebbien.* ad 3. dub. p. 65.

E

ECCLESIA CATHEDRALIS.

Clericus simplex non potest obtinere Canonicatum in Ecclesia Cathedrali, tamen si Canonicatus sit de jure patronatus laicorum *Senogallien. Canonicatus* pag. 1.

ECCLESIA CONSORTIALIS.

ET RECEPTITIA.

Sacerdos in Ecclesia consortiali, & receptitia injuste rejectus admittendus est *Nuscana admissionis ad consortium* ad 1. dub. p. 65.

ECCLESIA FILIALIS.

Ecclesia S. Mariæ de Monte Carmelo sita in Territorio Atinæ potest erigi in filialem dictæ Civitatis cum deputatione, Vicarii perpetui *Sorana jurium Parochialium* ad 3. dub. p. 64.

Curati dictæ Terræ possunt ex parte ejusdem territorii novam Ecclesiam filialem in Parochiam erigere *Ibid.* ad 4. dub.

ECCLESIA PAROCHIALIS.

Reedificanda est, si necessitas, & utilitas ita exigant, ita Sac. Congregatio respondit in *Cesenaten. reedificationis Ecclesiæ Parochialis* p. 21. & 38. ubi stetit in decis. s.

Omnes functiones in Ecclesia Parochiali diebus Dominicis, & festivis a Parocho peragenda sunt, non autem in Ecclesia Parochiali subjecta *Fulginaten.* ad 2. dub. p. 26. cum seq.

EDICTUM.

Episcopi Anglonensis latum contra Monachos, qui deputarunt Vicarium Capitula-

tularem, sustinetur, cum Abbatia Monachorum Episcopo Anglonensi subjecta sit *Anglonen. jurium deputandi Vicarium Capitularem ad 2. dub. p. 54. cum seq.*

ELECTIO.

Canonici Pœnitentiarii in concursu pertinent ad Archiepiscopum, & præsentatio ad Capitulum *Salerninana Canonicatus Pœnitentiarii ad 1. dub. p. 38.*

Electio, seu collatio Canonicatus Pœnitentiarii facta ab Archiepiscopo sustinetur *Ibid. ad 2. dub. p. 51.*, ubi Sacra Congregatio stetit in decisio in omnibus.

Electio personæ pro præbenda Theologali spectat ad Episcopum *Majoricen. Canonicatus Theologalis ad 3. & 4. dub. p. 66. cum seq.*

EPISCOPUS.

Non potest compellere Canonicos ad exhibendum libros Ecclesiæ, seu Capituli *Piscen. ad 3. dub. p. 14. cum seq.*

Ampliâ, ut Episcopus ad id cogere non possit sub præceptis pœnalibus *Ibid. ad 4. dub.*

Ad Episcopum pertinet jus visitandi Hospitale *Vasionen. jurisdictionis ad 2. dub. p. 47. cum seq.*

EXPENSÆ.

Episcopus tenetur ad restitutionem expensarum Archidiacono injuste suspensio *Nebbien. ad 4. dub. p. 65.*

An Episcopus teneatur ad omnia damna, & interesse *Ibid.*

An expensæ factæ pro introductione piarum mulierum in Hospitale pertineant ad ipsum Hospitale, vel potius ad communitatem, sive deputatos *Vasionen. jurisdictionis ad 8. dub. p. 47. cum seq.*

F

FABRICA ECCLESIAE CATHEDRALIS.

Fabricæ Ecclesiæ Cathedralis ex specialibus Constitutionibus applicantur fructus Canonicatus tam percepti, quam percipiendi ob non residentiam, & suspensionem Sacrorum Ordinum Canonici adnexam *Mindonien. fructuum ad 1. & 2. dub. p. 13. cum seq.*

FRUCTUS PRÆBENDÆ QUOAD RESTITUTIONEM.

Fructus percepti, seu percipiendi applicantur fabricæ Ecclesiæ ex specialibus constitutionibus, si Canonicus non residet, nec Ordines Sacros Canonici adnexos suscepit, ita ad utrumque dubium

respondit Sacra Congregatio in *Mindonien. fructuum p. 13. cum seq.*

FUNDATIO JURISPATRONATUS.

Sustinetur facta præventive in vita a fundatore, tametsi is mandaverit fundari juspatronatus post ejus mortem *Vigilien. Jurispatronatus p. 24. cum seq.*

G

GABELLA.

Pro translatione cadaveris de uno in alium locum nullum emolumentum Gabellariis debetur *Auximana, seu Lauretana funerum ad 5. dub. p. 13.*

GRATIA.

Conceditur, ut redditus relictî pro Cathemenis applicantur pro Neophitis tam masculis pro alimentis usque ad certam ætatem; quam fœminis pro dote, & quare *Anconitana applicationis p. 6.*

H

HEBDOMADA SANCTA.

Peragere functiones Hebdomadæ Sanctæ a Confraternitate laicorum, invito Parocho, pendet ab arbitrio Episcopi, cui remittitur *Syracusana Indulgentia p. 1.*

HOSPITALE QUOAD SUBJECTIONEM, ET ADMINISTRATIONEM.

Hospitale non est exemptum ab jurisdictione Episcopi *Vasionen. jurisdictionis ad 1. dub. p. 47. cum seq.*

Episcopus habet jus visitandi Hospitale tam quoad spiritualia, quam temporalia, eique competit jus convocandi Congregationem, & eidem reddenda est ratio bonorum ab ejus administratoribus *Ibid. ab 2. 3. & 4. dub.*

Administratio Hospitalis pertinet ad Congregationem specialem suo nomine nuncupatam, non ad consilium Civitatis *Ibid. ad 5. dub.*

Parochus dicti Hospitalis habet jus interveniendi Congregationibus arbitrio Episcopi, & occupandi inter Rectores primum locum *Ibid. ad 6. dub.*

Administratores Hospitalis sine assensu Episcopi non possunt introducere mulieres ad ministrandum, & inserviendum *Ibid. ad 7. dub.*

An ad expensas factas pro introductione mulierum teneatur Hospitale, vel potius Communitas, seu deputati *Ibid. ad 8. dub.*

I IMPOTENTIA.

Coeundi absoluta matrimonium dirimit concessa potestate uxori transeundi ad nuptias *Romana Matrimonii p. 4.*

INDULTUM.

Peragendi a Confraternitate functiones Hebdomadæ Sanctæ non obstante oppositione Parochi, in cujus limites extat Confraternitas, arbitrio Episcopi remittitur *Syracusana indulti p. 1.*

Indulti subreptio, & obreptio probanda est ab eo, qui dicit illud esse subreptitium, vel obreptitium, alias de subreptione, vel obreptione non constare, pronunciandum est, ita habetur in *Amerina indulti p. 64.*

IRREGULARITAS.

Ubi incurta est, ejus dispensatio remittitur arbitrio Episcopi *Albinganen. irregularitatis p. 22.*

JUS PATRONATUS.

Ereclum in vita a fundatore sustinetur, tametsi iste mandaverit in testamento erigi, & fundari post ejus obitum *Vigilien. Jurepatronatus p. 24. cum seq.*

L LEGATUM.

Reliclum a testatore pro alendis Cathedralicumenis pro gratia applicatur pro Neophitis, quia pinguius impletur voluntas testatoris *Anconitana applicationis p. 6.*

LITTERÆ APOSTOLICÆ.

Super collatione beneficii sunt exequendæ non obstante unione ejusdem beneficii facta Seminario, tum quia unio erat nulla, tum etiam quia non habuit effectum, ita Sacra Congregatio in *Vallisoletana ad 1. & 2. dub. p. 11. cum seq.*

M MATRIMONIUM IN GENERE.

Exigit probationes concludentes juxta instructionem *Neapolitana, seu Castri Maris Matrimonii p. 1.*

Matrimonium ob absolutam impotentiam coeundi dissolvitur *Romana Matrimonii p. 4. 8 & 51. ubi Sac. Congr. stetit in decis. pro dissolutione matrimonii.*

MATRIMONIUM QUOAD IMPOTENTIAM.

Dirimitur matrimonium, quando de impotentia absoluta ex defectu organico evidenter apparet *Romana Matrimonii pag. 4. & 8.*

Matrimonium ob absolutam impotentiam dissolvitur cum libera facultate uxoris transeundi ad alias nuptias *Romana Matrimonii p. 4. & 51. ubi Sacra Congr. stetit in decis.*

MATRIMONIUM QUOAD MAN- DATUM PROCURÆ.

Ubi agitur de matrimonio contracto per folium in albo subscriptum causa illius differtur juxta instructionem, quæ propria est judicis, & res sit gravis *Neapolitana, seu Castri Maris Matrimonii pag. 1.*

Matrimonium per signum factum attentis circumstantiis facti validum declaratur *Carthaginen matrimonii p. 55.*

MATRIMONIUM QUOAD VA- LIDITATEM, VEL NUL- LITATEM.

Matrimonii validitas, vel nullitas pendet a probationibus, quibus deficientibus ejus resolutio differtur *Neapolitana, seu Castri Maris Matrimonii p. 1.*

MISSA, SEU MISSÆ QUOAD APPLICATIONEM.

Beneficiati in Ecclesia Cathedrali Reatina non tenentur applicare binas Missas Hebdomadales, ita respondit Sacra Congregatio in *Reatina applicationis Missarum ad 1. dub. p. 10. cum seq.*

Beneficiati in dicta Ecclesia non tenentur applicare diebus feriatis, in quibus duæ Missæ Conventuales ab ipsis celebrantur juxta disposita in litera encyclica Sanctissimi Domini Nostri Benedicti XIV. *ib. ad 2. dub.*

Cappellanus cum onere celebrandi Missam pro commodo populi & agrorum non tenetur eam applicare, præsertim si prædium donatum cum hoc onere largos fructus non præstet *Faventina applicationis Missæ §. contra §. accedere p. 30. & ideo Sacra Congregatio super hoc puncto rescripsit dilata, & firmetur status ib. p. 30.*

Translatio oneris Missarum de uno loco ad alium justa de causa fieri potest, prout pro translatione oneris Missarum tantum respondit Sacra Congregatio in *Romana, seu Pisaurina Translationis oneris p. 31. cum seq.*

Mis.

Missâ una celebranda est die festo, quando testator mandavit celebrari Missas diebus festivis, & unam die Sabbati, si Sabbatum occurrat die festo, ita respondit Sacra Congreg. in *Pisauren. p. 49. cum seq.*

Canonici Ecclesiæ Collegiatae possunt celebrare Missam ante Missam Parochialem Archipresbyteri *Senogallien. jurium Parochialium, & Præminentiarum ad 2. dub. p. 64.*

Archipresbyter, arbitrio Ordinarii, tenetur Missam Parochialem populo celebrare *ib. ad 10. dub.*

Celebratio Missæ solemnâ in Ecclesia Cathedrali, absente Episcopo, spectat ad Archidiaconum *Nebbien. ad 1. dub. pag. 65.*

Quando habentes onus celebrandi Missas ad commodum societatis teneantur applicare, vel non, pendet a statu bonorum relictorum; unde Sac. Congr. optime resolvit firmitur status in *Faventina applicationis Missæ p. 30.*, ubi jura hinc inde vel pro applicatione, vel pro celebratione dumtaxat adducebantur.

N

NOMINATIO.

Vicarii Capitularis facta a Monachis S. Eliæ, & confirmata a Nuncio Neapolitis nulla declaratur in *Anglonen. juris deputandi Vicarium Capitularem ad 1. dub. p. 54. cum seq.*

P

PACTUM.

UT Clericus provivus de Beneficio teneatur dimittere Cappellaniam est licitum, & servandum *Cesenaten. Cappellaniæ §. auditus fuit p. 5.*

Ex pacto jus quæritur, ut Clericus teneatur dimittere Cappellaniam, si de Beneficio provivus fuerit *Cesenaten. Cappellaniæ §. licet in fin. p. 5.*

PAROCHIA.

Probationes requiruntur, ut sit locus dismembrationi, seu erectioni novæ Parochiæ *Nolana Parochialis p. 8.*

PAROCHIANI.

Possunt sibi eligere sepulturam in Ecclesiis regularibus *Auximana, seu Lauretana funerum ad secundum dub. p. 13.*

Parochianus etiam Sacerdos licet sponte inservierit Ecclesiæ Cathedrali, sepeliendus est in Ecclesia Parochiali, eique sive ejus Parocho restituendum est ab Ec-

clesia Cathedrali cadaver una cum omnibus emolumentis funeris, ita habetur in *Tolentina juris sepeliendi ad 1. & 2. dub. pag. 42. cum seq.*

PAROCHUS.

Tenetur noctu, diuque residere in ædibus Parochialibus *Fulginaten. ad 1. dub. p. 25.*

Parochus tenetur retinere Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum in Ecclesia Parochiali *ib. ad 3. dub.*

PAROCHI QUOAD ASSOCIATIONEM CADAVERUM.

An Parochi associantes cadavera defunctorum in Ecclesiis Regularibus possint majus stipendium prætere, quam accipiant, quando tumulantur in Ecclesiis secularibus respondit Sacra Congregatio dandam esse resolutionem in casibus particularibus, hoc est majus stipendium deberi Parochis ratione majoris laboris, ita in *Auximana seu Lauretana funerum ad 1. dub. p. 13.*

Quarta funeralis debetur Parochis ratione majoris laboris, sed juxta taxam Episcopi *ib. ad 3. dub.*

Parochi si quid ultra taxam ratione majoris laboris acceperint restituere tenentur *ib. ad 4. dub.*

PAROCHUS QUOAD EUNCTIONES.

Parochus, interim quo reædificatur Ecclesia Parochialis, potest explere functiones Parochiales in Oratorio existentibus intra limites suæ Parochiæ *Cesenaten. reædificationis Ecclesiæ Parochialis ad 2. dub. p. 21.*

Parochus tenetur diebus Dominicis, ac festivis peragere omnes functiones in Ecclesia Parochiali, non autem in alia Ecclesia existenti sub sua Parochia *Fulginaten. ad 2. dub. p. 25. cum seq.*

Jus canendi Missam solemnem in festo titularis Oratorii uniti Ecclesiæ Parochiali ad Parochum pertinet *Asculana functionum Ecclesiasticarum ad 2. dub. pag. 52 cum seq.*

PAROCHI QUOAD PROCESSIONES.

An Parochi, Sacerdotes, & Clerici Villæ Aspeluncæ, & Villæ Collis teneantur intervenire processibus Sanctissimi Corporis Christi S. Marci, & Rogationum, quæ celebrantur in Terra Arquatæ; Sacra Congregatio respondit negative in *Asculana Trocessionum ad 2. & 3. p. 9. cum seq.*

Parochi rurales possunt libere peragere processiones Sanctissimi Corporis Christi, S. Marci, & Rogationum in propria Parochia *ib. ad 1. dub.*

PATRIMONIUM.

Clericus habens Cappellaniam in titulum patrimonii tenetur eam dimittere, si concessio Cappellanix facta sit sub ea lege, ut teneatur dimittere, si impetaverit beneficium, quo obieto locus est dimissioni *Casenaten. Cappellania pag. 5.*

PÆNA.

Comminata ab Episcopo. Nebbien. contra Archidiaconum Gentile nulla declaratur in *Nebbien. ad 2. dub. p. 65.*

PRÆBENDA THEOLOGALIS QUOAD ERECTIONEM.

Erectio Canonicatus in Præbendam Theologalem facta in Ecclesia Cathedrali Majoricen. de jure sustinetur, ita respondit Sacra Congregatio in *Majoricen. Canonicatus Theologalis ad 1. & 2. dub. p. 66. cum seq.* reliqua vide in verbo electio.

PRÆLATIO.

Cantoratus prius erectus in Ecclesia præfatus aliis dignitatibus in eadem Ecclesia postea fundatis *Melevitana erectionis Canonicatus, seu Cantoratus ad 3. dub. p. 43. cum seqq.*

PROCESSIO, PROCESSIONES.

Parochi rurales diebus festivitatis Sanctissimi Corporis Christi, Sancti Marci, & Rogationum processiones in propria Parochia peragere possunt *Asculana processionum ad 1. dub. p. 9.*

Parochi rurales non tenentur, nec cogi possunt ad interveniendum processionibus, quæ dictis diebus celebrantur in terra Arquata *Asculana processionum ad 2. dub. p. 9.*

Simples Clerici, & Sacerdotes Villarum non tenentur intervenire dictis processionibus in *Asculana processionum ad 3. dub. p. 9.*

PROFESSIO RELIGIOSA.

De nullitate Professionis per vim, & metum emissæ non constare respondit Sac. Congregatio in *Montis Regalis nullitatis Professionis p. 64.*

R

REDDITIO RATIONIS.

Ratio de bonis, & redditibus Ecclesiæ reddenda est Episcopo a Capitulo, a quo fructus exiguntur *Piscen. ad 1. p. 38.*

An pro labore redditionis rationis aliquid exigi possit *ib. ad 1. dub.*

RESITUTIO IN INTEGRUM.

Non datur Religioso professio ob metum reverentialem, ita respondit Sacra Congregatio in *Toletana restitutionis in integrum p. 21.*

S

SEMINARIUM.

AN Canonici Parochi, & Beneficiati teneantur ad taxam favore Seminari Sacra Congregatio respondit affirmative firmato tamen statu Seminarii in *Bridtinorien. taxa p. 21.*

Status Beneficiorum, quæ subjacent taxæ Seminarii firmandus est ex libris ejusdem Seminarii citatis tamen interesse habentibus, ita habetur in *Potentina Beneficii p. 65.*

SEPULTURA QUOAD ELECTIONEM.

Parochiani libere possunt sibi eligere sepulturam in Ecclesiis Regularibus *Auximana, seu Lauretana funerum ad 2. dub. pag. 13.*

Parochus tenetur sepelire Parochianos in Ecclesia Parochiali, nisi in alia Ecclesia Parochiæ subiecta sepultura electa sit *Fulginaten. ad 4. dub. p. 26. cum seq.*

Parochianus sepeliendus est in Ecclesia Parochiali, tamen si uti Clericus sponte inservierit Ecclesiæ Cathedrali, eidemque Parocho restituendum est ab Ecclesia Cathedrali cadaver una cum omnibus emolumentis funeris, ita respondit Sacra Congregatio in *Toletana juris sepeliendi p. 42 cum seq.*

SOLUTIO.

Taxæ favore Seminarii non est retardanda, donec ejus statum firmari mandatur, ita respondit Sacra Congregatio in *Bridtinorien. Taxa p. 21.*

SPONSALIA.

Ratificata sub conditione nobilitatis, ac divitiarum sponsi ea non purificata non sunt exequenda *Pisauren. Sponsalium p. 38. ad 1. dub.*

STIPENDIUM.

Non debetur beneficiato pro expleto munere Hebdomadarii, si hoc onus adnexum sit beneficio, cujus fructus beneficiatus percipit *Leodien. servitii super salario §. disput. p. 7.*

Stipendium debetur Beneficiato pro expleto munere Hebdomadarii, & debetur in

in summa oblata a Capitulo pro tempore præstiti servitii *Leodien. servitii super salario ad 1. & 2. dub. p. 7.*

An, & quando sit locus restitutioni salarii exacti, vel potius sit relaxandum mandatum pro aliis salariis decursis, & non solutis usque ad diem præstiti servitii *Pisaren. ad 2. dub. p. 51. cum seq.*

SUBSIDIA DOTALIA.

Non est consulendum Sanctissimo pro gratia subsidii dotalis contra mentem Testatoris, etiamsi agatur de persona ipsi testatori conjuncta, ita respondit Sacra Congregatio in *Januen. subsidii dotalis p. 21.*

Puellæ habentes antiquiorem habitationem in loco, ubi habitavit, & vixit testator cæteris paribus, præferendæ sunt in assequutione subsidiorum dotalium, ita decisum habetur in *Romana subsidiorum dotalium p. 41. cum seq.*

Subsidium dotale relictum pro puellis ingredientibus Monasteria Civitatis non debetur, si puella velit ingredi Monasterium alterius Civitatis, Sacra Congregatio respondit in *Camerinen. subsidii dotalis p. 68. cum seqq.*

SUSPENSIO, ET IRREGULARITAS.

Suspensio Canoniorum adversus præcepta poenalia non sustinetur, nec incurritur aliqua irregularitas *Piscen. ad 6. & 7. dub. p. 41. cum seqq.*

Suspensio, & pœna infligta ab Episcopo *Nebbien. contra Archidiaconum Gentile non sustinetur Nebbien. ad 2. dub. pag. 65.*

T

TAXA.

Solutio Taxæ favore Seminarii non retardatur, donec ejus status firmatur

Bristinorien. Taxa p. 21.

Firmari statum Beneficiorum, quæ Taxæ subjacent, cum extractione partitarum ex libris Seminarii formiter facta respondit Sac. Congregatio in *Potentina Beneficii p. 65.*

V

VICARIUS CAPITULARIS.

Deputatio Vicarii Capitularis facta a Monacis est nulla, si non doceatur Monasterium esse nullius Diocesis per rem judicatam *Anglonen. juris deputandi Vicarium Capitularem ad 1. dub. p. 54. cum seq.*

VISITATIO.

Hospitalis tam quoad spiritualia, quam quoad temporalia ad Episcopum pertinet *Vasionen. Jurisdictionis ad 2. pag. 47. cum seqq.*

UNIO.

Beneficii facta Seminario non sustinetur, præsertim cum per longum tempus effectum sortita non fuerit, & in sequentem litteras Apostolicas Clerici de Beneficio provisi esse exequendas respondit Sacra Congregatio in *Vallisoletana ad 1. dub. p. 11. cum seq.*

Si unio Beneficii ab Episcopo Seminario facta sit juxta formam juris, non est locus relaxationi supplicationis ejus, qui a Dataria impetravit Beneficium *Potentina Beneficii p. 65.*

Unio Beneficii facta Seminario juxta formam Tridentini sustinetur *Asculana functionum Ecclesiasticarum ad 1. dub. pag. 52. cum seqq.*

F I N I S.

THESAURUS RESOLUTIONUM

Sacræ Congregationis

CONCILII

Tridentini, ac Juris Canonici sanctionum
Interpretis

M U N U S

A Secretis ejusdem Sacræ Congregationis

O B E U N T E

R^{MO} P. D. FURIETTO

PRODIERUNT

In causis sub anno 1754. propositis,

Episcopis, eorumque Vicariis, Causarum Patronis, ac aliis in Ecclesiastico foro versantibus apprime utilis, & necessarius.

TOMUS XXIII.

Duplici locupletissimo Indice exornatus

AB ANTONIO MARIA DE NIGRIS

Jurisconsulto, & in Romana Curia
Advocato.



ROMÆ MDCCLIV.

Typis, & Sumptibus Hieronymi Mainardi in Platea Agonali
Superiorum facultate, & Privilegio Sanctissimi.

THESE AURUS RESOLUTIONUM

CONCILIUM

IN OMNIBUS REBUS
CIVILIBUS

ANNO

MDCCCXXXIII

DECEMBER

IN OMNIBUS REBUS
CIVILIBUS

DECEMBER

ANNO

MDCCCXXXIII

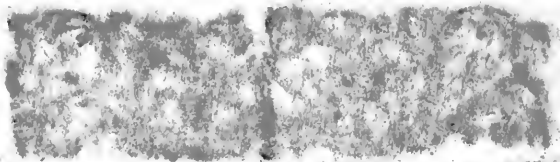
CONCILIUM

IN OMNIBUS REBUS
CIVILIBUS

ANNO

MDCCCXXXIII

ANNO



CONCILIUM

IN OMNIBUS REBUS
CIVILIBUS

INDEX

TITULORUM

*Causarum omnium, quæ anno 1754. Sacr.
Concilii Congregationi propo-
sitæ fuerunt.*

A

A Pruntina matrimonii pag. 5. & 10.
Anconitana seu Senogallien. ordinationis
pag. 43.

B

B Asileen. pag. 11.
Baren. nullitatis matrimonii p. 14. 20. 25.
Bergomen pii legati celebrationis Missa-
rum pag. 25. 28.

C

C Amerinen. subsidii dotalis p. 19.
Civitatis Castellanae unionis, seu applica-
tionis, & commutationis p. 19.
Calaritana exemptionis p. 28.
Clusina erectionis Collegiatae p. 32. 34.

E

E Lven. p. 11.

F

F Errarien. jurisdictionis pag. 34. 41.

G

G Nesnen. matrimonii p. 7. & 10.
Gihennen. p. 39.
Guardien. p. 52.

H

H Adrien. p. 1. & 14.

L

L Auretana Canonicatus p. 29. 42.
Leodien. indulti p. 38.

M

M Ediolanen nullitatis matrimonii p. 1.
Meliten. concursus p. 1.
Montis Alti p. 46. 62.
Montis Alti expensarum p. 50.

N

N Arnien. Cappellaniae p. 8.
Nebbien. pag. 11.
Nolana pag. 58.
Novarien. iurium Parochialium p. 59.

P

P Armen. præminentiarum p. 20. 26.
Posnanien. p. 3.
Pisaren. p. 47.
Posnanien. matrimonii p. 21. 26. 27. 34.

R

R Romana legati p. 39.
Romana præcedentia p. 51.
Romana subsidiorum dotalium p. 27.
Romana, seu Vvarmien. redditionis ratio-
nis pag. 44.
Reggien. visitationis p. 37. 42. 49. 57.

S

S Enogallien. Ganonicatus p.51.
S Sorana p.12 14. 26. 28.
Sorana jurium Parochialium p.46.

T

Tarentina distributionum p.31.
Tarentina dismembrationum p.34. 57.
Tridentina investiture p.7.10 & 14.

Tudertina Parochialis super privatione
pag.16.
Tyburtina mediæ annatæ p.18. 19.

V

VAlentina nullitatis matrimonii p.36.
Viterbien. seu Montis Falisci Hospitalium
pag.63.
Urbanien. p.24. 26.
Urbanien. Rogituum p.23. 26.
Uxentina unionis p.47. 49. 57.

Die Sabbathi 19. Januarii 1754.

In Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.



MILITEN. CONCURSUS. Dedimus hanc Causam in folio Congregationis habitæ die 33. Junii anno nuper transacto, sed dilationem obtinuit: Proposita vero, & definita fuit in sequenti Congregatione habitæ die 21. Junii. Quinque erant ejus capita. „ I. An constet de nullitate concursus in casu, su &c. ? & quatenus negative. II. An constet de mala „ relatione Examinatorum, & quatenus affirmative. III. An Ecclesia Archipresbyteralis terræ Casalensis novi sit adjudicanda Sacerdoti Leonardo Piromalli ? & quatenus negative. IV. An sit locus novo concursui ? V. An sustineatur collatio Parochialis Ecclesiæ terræ Radicenæ in casu &c. Respondit his Sacrum Tribunal: Ad I. negative, & amplius. Ad II. affirmative, & amplius. Ad III. negative, & amplius. Ad IV. negative, & amplius. Ad V. negative & amplius. „ Redit ad novum Judicium Archipresbyter Leonardus Piromallius, & longissimo libello contendit locum esse novo concursui, quæ disputatio erat quarticapitis: Respondendum igitur est. An sit standum, vel recedendum a decisio super IV. Dubio in casu &c.

Sess. 24. c. 18.
de Ref.

In decisio, & amplius, & ad D. Secretarium juxta mentem.

MEDIOLANEN. NULLITATIS MATRIMONII: Hæc quoque causa data fuit in folio Congregationis habitæ die 22. Septembris anno transacto, sed proposita non fuit. Iterum data fuit in folio sequentis Congregationis habitæ die 17. Novembris, & responsum accepit. „ Dilata, & scribat Defensor Matrimonii. Scripsit hic, & respondit capitibus nullitatis objectis ab Antonia Folla, & Georgeo Torti, quæ recensuimus in dicto folio Congregationis habitæ die 22. Septembris: recte ne, an secus, judicium erit Eminentissimorum Patrum, a quibus expediendum est Dubium. „ An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Sess. 24. c. 9.
de Ref. Matr.

Affirmative.

IADRIEN. Ædícula erat in districtu Civitatis Hadriæ S. Mariæ Gratiarum dedicata, quam vocant *la Cona del Poggio*. Ejusdem custodiæ, & servitio Eremitas præponere antiquitus solebant Episcopi, ut constat ex monumentis ab anno 1651. ad annum 1703. Ab hoc anno ad hæc usque tempora non ab Episcopis, sed a Capitulo, & Canonicis Ecclesiæ Cathedralis electi, & præpositi fuerunt Eremitæ; Eo quidem anno Dominicus Carolinus Eremita cum partim ea propriis bonis, & partim ex collecta stipe veteri ædícula disiecta, novam longe ampliorem atque elegantiore ædificasset, novisque

Sess. 21. c. 9.
de Ref.

accessionibus auxisset, angustam illam veterem domum, in qua habitabant Eremitæ, morte urgente, testamentum scripsit hærede instituta Æde, quam reedificaverat, in eaque Sacrum qualibet hebdomada agi voluit, & metuens, „ che per mancanza di assistenza, & di custodia di detta Chiesa, e di abitazione in quella non vadino in rovina la medesima Chiesa, le Cappelle, le case, la fabbrica, i suppellettili, i mobili, li stabili *deprecatus est* il Reverendissimo Capitolo, e Signori Canonici ad eleggere sempre per Cappellani, per Priori, per Procuratori, e per Eremita persone dabbene, e discrete, che a loro pareranno più a proposito, . Capitulum igitur testamentariæ hujus dispositionis titulo ab anno illo 1703. ad hæc usque tempora Cappellanos, aliosque ministros, tum Eremitas elegit independentem ab Episcopis, qui in alia Civitate Pennensi degunt, solo in Civitate Hadriæ existente Vicario Generali, qui unus semper fuit ex Canonicis Ecclesiæ Cathedralis Hadriensis.

Qui vero nunc Ecclesiæ illi præest Episcopus, cum anno 1752. Visitationem ageret, rescivit Eremitas Ædis S. Mariæ Gratiarum eligi a Capitulo, edixitque, „ ut per Vicarium Generalem quæratur ratio ab omnibus Eremitis de gentibus in Territorio Hadrien. ejusque Diæcesis de exhibenda in Episcopali Cancellaria eorum fide Baptismatis Confirmationis vitæ & morum, satisfactionis præcepti Paschalis, de non habita inquisitione in eorum foro, & de bono servitio, si in aliis Eremiticis extiterint, quæ si non probaverint, expellantur a respectivis Domibus Eremiticis, ac in posterum sine descriptis requisitis in Curia exhibendis nemo admittatur pro servitio cujuscumque Ecclesiæ. „ Obtemperarunt huic edicto reliqui omnes Eremitæ, duobus exceptis, qui sunt in Æde Sanctæ Mariæ Gratiarum; Capitulum enim lesum reputans jus suum, monitorium super observatione, & executione testamenti Dominici Carofini expedit coram A. C., Causaque acta in possessorio Judicio, victus fuit Episcopus, lata a Judice sententia, qua pronunciatum fuit, edictum inoderandum esse quoad Eremitas S. Mariæ Gratiarum, & custodiendam esse possessionem Capituli nominandi, approbandi, & confirmandi Eremitas, eisque tradendi Literas Patentes independentem ab Episcopis. Adito post hanc sententiam Tribunali Signaturæ, datus ab eo fuit alter Judex, sed Episcopus, ut impendia longæ litis suggeret, preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, a quo Causæ hujus cognitio data fuit Eminentissimis Patribus.

Disputat nunc Episcopus edictum, quod ipse tulit, sustinendum esse quia res non sit de Eremitis tria solemnia vota emittentibus, neque de iis, qui in aliqua vivunt Congregatione, sed vel de iis, qui ab Episcopis vestes suscipiunt Eremiticas, & servitio certæ ædis addicuntur, vel de iis, qui hoc illuc vagantur, ideoque ad Episcopum spectet inquirere de moribus eorum Religione, vita, iisque facultatem dare stipem colligendi, ut post *Fagnan. in cap. nullus n. 61. de For. compet. Monacell. Formul. leg. tom. 1. tit. 6. annot. ad form. 13. num. 4. Barbos. dec. Apost. collect. 324. verb. Eremitæ Pignatell. consult. 1. num. 14. tom. 8. Card. Petra tom. Constit. unit. Alexand. II. num. 3.* aliosque constituit (an. mem. Benedictus XIII. in *Append. ad Concil. Rom. c. 1. num. 21.* Alia addit Episcopus, quæ Eminentissimi Patres legunt in ejus libello. A Capitulo & Canonicis nihil habuimus. Causa tribus Dubiis collecta est.

- I. An, & ad quem pertineat Eremus, & Ecclesia Ruralis sub titulo S. Mariæ Gratiarum nuncupata la Cona del Poggio cum suis adnexis posita in pertinentiis Civitatis Hadriæ ejusdemque Eremi, & Ecclesiæ directione, etiam æconomica, ac receptio redditionis rationis ab Eremitis in casu &c.
- II. An edictum e Reverendissimo Episcopo Hadrien. relaxatum in Sacra Visitatione quoad Eremitas di. Ecclesiæ S. Mariæ Gratiarum sustineatur, itant revisio, & approbatio requisitorum, concessio habitus, & tradi-

ditio literarum Patentium eisdem Eremitis ad effectum quaestuandi
speñet ad d. Reverendissimum Episcopum, seu potius ad Capitulum Ec-
clesiæ Cathedralis in casu &c.

II. An electio, & nominatio Eremitarum d. Ecclesiæ facienda sit a Capitulo
Ecclesiæ Cathedralis coram Ordinario; seu potius illorum electio libe-
re speñet ad Reverendissimum Episcopum in casu &c.

Ad primum speñare ad Episcopum. Ad secundum affirmative ad primam
partem, negative ad secundam. Ad tertium iterum proponatur.

POSNANIEN. Vetusissimam Ecclesiam S. Michaeli primum, inde S. Joan-
ni dedicatam cum adjuncto Hospitali Peregrinis, Infirmisque excipiendis,
extra Urbem Posnaniæ sitam a Moscione Poloniæ Duce, & Rodovano Posna-
niensi Episcopo reparatam, donatam, ditatamque fuisse constat ex veteribus
monumentis. Eluxit præcipue Rodovani pietas, qui eam de quibusdam De-
cimis, rebus, & possessionibus Ecclesiæ Posnaniensis dotavit, ut recipi &
ali possent Pauperes, & Peregrini. Moscionis, & Rodovani pietatem, &
libertatem æmulati successores Duces, Episcopi, Reges in ea ditanda, &
redditibus augenda certarunt. Longum esset omnes Regum, & Episcopo-
rum donationes, privilegia, libertates, immunitates eidem concessas re-
ferre; eas dicemus, quæ ad rem pertinere possunt. Paulus Episcopus cum
consensu Capituli ratas habuit donationes omnes a Prædecessoribus suis in
eam collatas, eamque præsertim, quam, de Præbenda Canonicali in Ca-
thedrali Posnaniensi fecerat Arnoldus secundus, ita tamen, ut quidquid
de expensis Vicarii, quam statuetis, ibidem contigerit supereffe, per ma-
num vestram in subsidium transeat Infirmorum, quod factum evenit anno
1218. Vladislavus Dux anno 1238. confirmavit, & ipse suas, & Præde-
cessorum suorum donationes, ita tamen, ut ibidem divinum Officium ce-
lebretur, & Peregrinis, atque Pauperibus secundum facultates subvenia-
tur: si quid vero superfluum fuerit ad subsidium Terræ S. Domni Hospita-
lis Hierosolymitanæ transmittatur. Rex Casimirus anno 1360. præter alias
liberalitates concessit etiam Ecclesiam Parochialem in Villa Radzin in per-
petuo cum omni jure patronatus, in qua quidem Ecclesia prædicti Fratres
aliquem Fratrem sui Conventus ponere pro Rectore, sive quevis modo alio
de ipsa disponere liberam habeant potestatem.

Administrarunt hanc Ecclesiam, & Hospitali Teutonici Milites, & Templari-
rii; his vero funditus deletis, Hospitalarii, qui nunc Melitenses nuncupan-
tur. Hi in ea Commendam erexerunt, quam alicui ex militibus conferre
consueverunt, assignata certa fructuum quantitate, certisque bonis Præposi-
to seu Parocho, qui Ecclesiæ, & animarum curam gerebat. Perpetua fuit
inter Commendatarios, & Præpositos de bonis hisce, & fructibus controver-
sia, Commendatariis auferentibus, Præpositis repetentibus bona, fructus-
que, sed tamen potior Commendatariorum pars Præpositos non turbavit,
onera quoque, quibus ex legibus foundationis, & donationum obstringeban-
tur, sive ea respicerent congruam Præposito præstandam, sive Pauperum,
& Infirmorum curam, & sustentationem, sive deputationem Vicarii, ejus-
que installationem in Choro Ecclesiæ Cathedralis, congruum ejusdem stipen-
dium, prout decebat, servarunt. Divinum quidem Officium negligebatur,
sed huic negligentie occurrit anno 1733. Commendator Michael Dymbro-
vusk, assignatis annuis sc. 30. monetæ Romanæ, quorum 10. Præposito pro
recitatione quotidiana cum cantu Officii B. Mariæ Virginis, alia 10. ei, qui
Organum pulsaret, alia denique sc. 10. pro sacro cum cantu singulis diebus
Festis agendo. Hic rerum status fuit ad annum usque 1741. quo Commenda-
dam hanc obtinuit Eques Ignatius Bartolomæus Sthechi, qui fere omnia, quæ
vel in Regum, & Episcoporum donationibus præscripta fuerunt, vel a præ-
cedentibus Commendatariis fuerant constituta, negligere cepit, Præposito

Sess 7. c. 25.
& sess. 21. c. 8.

fructus, & quædam bona denegavit, Fabricam Ecclesiæ, & Hospitalis non reparavit, Pauperum, & Infirmorum curam posthabuit, Vicarium, qui Cathedralis servitium præstaret, non retinuit.

Capitulum igitur Cathedralis Ecclesiæ eum anno 1747. in jus vocavit coram Nuncio Apostolico, lataque tandem sententia, pronunciatum fuit -, Com-
,, mendatorem obstrictum esse juxta formam &c. in erectione, & confirma-
,, tionibus præscriptam præstare Episcopo Poseniensi Vicarium, qui Eccle-
,, siæ ipsi Cathedrali in Divinis peragendis deserviat, petereque solemniter
,, juxta inveteratum usum sui installationem, & introductionem sub pœna,
,, quatenus ulterius negligat, restitutionis omnium fructuum ex eadem Com-
,, menda percipiendorum,, . Non appellavit ab hac sententia Commendatari-
,, us, sed, cum parere negligeret, mandatum executivum contra ipsum &
relaxatum: & executum fuit. Tunc igitur Vicarium deputavit, consti-
tuto eidem annuo stipendio florenorum 300. Poloniæ, sed neque stipendium
solvit, neque petiit installationem, neque solita Capitulo emolumenta præ-
stitit. Episcopus interim Poseniensis in Visitatione Sacrorum Liminum Ec-
clesiæ, & Dioceseos suæ statum retulit, atque, hac occasione, labentem
Hospitalis Fabricam, Pauperum, & Infirmorum neglectam curam, signifi-
cavit, additque Commendatarium,, contraveniendo decreto S. Nunciatu-
,, ræ nec stallum in Ecclesia Cathedrali in Choro occupare, nec constitutum
,, Vicarium salariare tuendo se in omni exceptione Jurium,, . Certior de his
factus Eminentissimus Magnus Magister Ordinis mandatum dedit, quod *Bul-*
lam vocant, cuicumque Ecclesiastica Personæ in Ecclesiastica Dignitate con-
stitutæ,, ut personaliter accedendo, & vocato Commendatario, vel ejus
,, legitimo Procuratore, diligenter inquireret, si Commendatarius ipse Pos-
,, naniensis memoratum Hospitale nostrum Poseniense in omnibus, & per
,, omnia ad terminos foundationum, prout tenetur, manuteneat. *Hanc Bul-*
,, *lam Sac. hac Congregatio ad Episcopum Poseniensem misit*, ut posset Fi-
,, deciarium Equitem, cui Hospitalis Procuratio incumbit, adigere ad ea,
,, quæ sui sunt muneris, secundum foundationis normam fideliter adimplenda.

A Visitatione Hospitalis delegatus Episcopus initium fecit,, & ad describen-
,, dum statum Hospitalis, & investigandas foundationes pro subsidio, & sub-
,, stentatione Pauperum geminos Commissarios deputavit,, . Post hanc depu-
tationem venerunt in jus coram Episcopo Procurator Capituli Cathedralis,
qui petiit, ut Commendatarius adigeretur ad observandam sententiam Nun-
ciaturæ, quam supra retulimus, Procurator Vicarii, qui petiit solutionem
stipendii annui sibi, ut narravimus, constituti, Præpositus demum, qui pe-
tiit restitutionem fructuum, & bonorum, necnon solutionem annuæ præsta-
tionis sc. 30. constitutæ pro officio Beatæ Mariæ Virginis, Organo, & Sacris
cum cantu. Decrevit Episcopus, ut Comendatarius his responderet, eo ex-
cipiente hanc cognitionem non pertinere ad Episcopum, qui facultatem ha-
beret cognoscendi de his dumtaxat, quæ in foundationibus constituta fuerant.
Exceptionem rejecit Episcopus, quod satis habere putaret Jurisdictionis ex
Bulla Eminentissimi Magni Magistri, & ex Epistola Sacræ hujus Congrega-
tionis. Statum interim Hospitalis descriperunt Commissarii eo perducti, ut
,, tota structura cum tecto, claustris, foribus, fenestris, ut prudenter æsti-
,, mare potuimus, vix adæquet pretium 200. florenorum Polonicalium alias
,, viginti scuta Romana: *sex in eo pauperes erant, quibus necessaria*
,, *quidem subministrabantur*, nam expensa pro omnibus sex mendicantibus ef-
,, ficit summam florenorum Polonicalium 470., qui redacti in scuta Romana
,, efficiunt sc. 47., : Contra vero Commendæ redditus, ut a conductoribus
in jus vocatis rescitum fuit, ascendunt ad sc. 1200 *monetæ Romanæ ultra im-*
portantiam Villarum Manerso, & Ranzin. Post hæc Episcopus jussit, ut
Commendatarius ad audiendam sententiam citaretur, sed ille, qui pridem
appellaverat ob excessum, ut censebat, jurisdictionis, fugit judicium Epi-
scopi, & Romam venit, itaut nullam Episcopus sententiam tulerit.

postquam Romam venit Commendatarius, preces obtulit Sanctissimo Domino Nostro, quibus per errorem narravit Episcopum cognovisse suppositis literis Sacrae hujus Congregationis: precibus rescriptum fuit „ Al Cardinal Prefetto del Concilio, che ordini a Monfig. Vescovo la trasmissione degli atti „ della sua Visita fatta alla Commenda „. Datis itaque ad Episcopum literis, transmissus ab eo fuit actorum Processus. Appellavit inde Commendatarius a sententia Nunciaturae expedita coram A. C. Appellatione, sed a Tribunali Signaturae moderata fuit inhibitio, & Causae cognitio data Sacro huic Tribunali, a quo fuerat praeventum. Atque haec a Promotore Fiscali Curiae Episcopalis, & a Capitulo Cathedralis Ecclesiae Posnaniensis narrantur: Paulo aliter Commendatarius, qui onus Parochi esse dicit curam Hospitalis, & Pauperum. Quinque igitur Capitibus controversiae omnes collectae fuerunt: Capita sunt.

An constet de facultatibus Rm̃i Episcopi Posnaniensis se intromittendi in cognitionem litis introductae contra Commendatorem a Capitulo Cathedralis Posnaniensis, & Parocho S. Joannis, itaut illius acta sint circumscribenda in casu &c.

I. *An Commendator Posnaniensis teneatur ad manutentionem Hospitalis? Et quatenus affirmative.*

II. *An sufficienter hucusque ejusdem Hospitalis, & Pauperum manutentioni satisfactum fuerit?*

V. *An idem Commendator teneatur petere Installationem in Choro a Rm̃o Capitulo Posnaniensi, eique solvere solita emolumenta pro eadem installatione ad formam judicati in casu &c.*

I. *An idem Commendator teneatur presentare Rm̃o Episcopo Vicarium, qui ejus nomine Ecclesiae Cathedrali deserviat in Divinis, eique opportunum emolumentum subministrare ad formam praedicti judicati Rm̃i Nuncii Apostolici Poloniarum in casu &c.*

Ad primum non esse locum circumscriptioni actorum. Ad secundum affirmative, & amplius. Ad tertium dilata, & scribatur Nuncio Apostolico juxta instructionem. Ad quartum affirmative. Ad quintum affirmative.

APRUNTINA MATRIMONII: Nullum dicit Elisabeth Vincentii e Terra Notarisci matrimonium, quod contraxit cum Cesare Presbytero e Terra Laureti, aut si matrimonium validum sit, negat cogi posse ad cohabitandum cum viro. Nullitatis causae duae sunt. prima vis, & metus. saltem reverentiae, quibus a Patruo, in cujus tutela curaue erat, adacta fuit ad contrahendum Matrimonium cum homine ignoto, & quem numquam vidit; altera defectus formae, quia non constet de consensu Caesaris. Rem ita narrat; initio anni 1750. Sacerdotem Titium Patruum eam in sciam despondisse Caesari Presbytero, certiore inde fecisse Puellam. quae egrè tulit, sed Patruo renuere non audens, curavit tantum, ut Matrimonium in longum protraheretur, temporis aucupando beneficium, sed Patruus ita rem urisit, ut constituta fuerit ad matrimonium contrahendum dies 25. Martii eodem anno, tanta vero festinatione Matrimonium actum fuisse, ut nulla licet impellente causa unica praemissa denunciatione die 22. ejusdem mensis, quae erat Dominica Palmarum, biduo ante ipsam constitutam diem contractum fuerit, die nempe 23. ejusdem Mensis Martii. Testes habet Elisabeth de contraria voluntate sua hisce nuptiis, tractamque ad Matrimonium fuisse, sed cum his testibus non conveniunt, qui in contestes vocantur. Haec primum nullitatis caput quod est de vi metuque illato, respiciunt: ex facto, quod narrare pergimus, oritur alterum, quod est de formae defectu. Die igitur illa 23. Martii conveniunt in domum Puellae Parochus, Testes, & quidam Cyrus Amorotti, qui sese Caesaris absentis Procuratorem afferebat. Adventa, sive, ut ipsa dicit, tracta Puella, postulante Parocho a Ciro Procuratore mandatum Caesaris,

Sess. 24. c. 1.
& 9. de Ref.

Cirus Parocho chartam tradidit complicatam. Chartam hanc neque Paro-
chus, neque Testes, neque alius ullus ex iis, qui aderant, aperuit, aut
legit, itaut nemo conscius esse potuerit de veritate, & validitate mandati,
de persona Procuratoris, de voluntate, & consensu Cæsaris, atque ita Ma-
trimonium contractum fuit.

Tanta inde negligentia Parochus ille usus est, ut vel per errorem quia re ipsa
ignoraret, quisnam fuisset sponsus, quisve Procurator, in libris Parochiali-
bus scripserit Matrimonium contractum fuisse a Ciro, non a Cæsare, itaut
Cæsar, qui sponsus erat, descriptus fuerit Procurator Ciri, & Cyrus, qui
Procurator fuit, descriptus fuerit sponsus Elisabeth: Atque hic error irre-
psit etiam in libris Ecclesiæ Matris in quibus describuntur Matrimonia, licet
in aliis Ecclesiis Parochialibus contracta: neque hic finis est negligentiae Pa-
rochi. Mandatum procuræ, quod Parocho traditum fuit, omnibus licet ad-
hibitis diligentis, repertum non fuit, neque autographum ipsum alligatum
fuit, ut opus erat libro Matrimoniorum, neque exemplatum in libro, itaut
etiam nunc ignoretur, an vere mandatum fuerit, an vere Cyrus fuerit Procu-
rator constitutus, an Cæsar consensum præstiterit, idque an pure, an condi-
tione aliqua adjecta. Hisce nuptiis contractis, neque puella ad viri patriam
quindecim mille passibus distitam traducta fuit, neque vir ad eam accessit,
itaut Matrimonium consummatum non fuerit. Interim vero parabantur velles,
gemmæ, mundus muliebris, omnia hæc ad Elisabeth mittebantur, conscrip-
tæ etiam fuerunt inter eam, & Cæsarem, Socerumque Epistolæ: sed re-
pente exorta est diffamatio quædam domus Presbyteri in Terra Notarisci,
quæ in causa fuit, ut gravissimæ inter utramque familiam orirentur inimici-
tiæ, & ad arma deventum fuisset, nisi provido Serenissimo Regis jussu coacti
fuissent utriusque partis consanguinei, & affines ad quartum usque gradum cau-
tionem præstare *de non offendendo*. Consistens igitur Elisabeth in voluntate sua
cohabitandi cum inviso viro preces obtulit mense Decembri anni 1751. San-
ctissimo Domino nostro, quibus petebat *dispensationem Matrimonii rati, &
non consummati*: rescriptumque fuit - *utatur jure suo* - de causa tamen cogno-
scere noluit Episcopus Apruntinus, quod certo non constet, an terra Nota-
risci sit de Diocesi.

Iterum igitur adiit Elisabeth Sanctissimum Dominum Nostrum, a quo die 3.
Martii anno 1752, rescriptum est - *recurrat ad Sac. Congregationem Concilii
quoad prætenfam nullitatem tantum* - Datæ igitur fuerunt literæ ad Episco-
pum Apruntinum, ut moris est; sed magis magisque excreverunt inimicitiae,
ut Pars utraque mutuo consensu non sine injuriis, & contumeliis per publica
instrumenta restituerit, quod ab altera acceperat, & consensum præstiterit
dissolutioni Matrimonii, & dispensationi impetrandæ. Processum fecit Epi-
scopus, coram quo Cæsar, qui in alia Diocesi Pinnensi est, non venit, &
ad hoc Sacrum Tribunal misit; plura refert in epistola, quæ licet fortasse
seorsim sumpta, nullitatem Matrimonii probare nequeant, *conjuncta, &
coacervata gravissimæ tamen sint ponderationis*, & si etiam satis non sint,
censet *Sanctitatem Domini Nostri solita ejus Clementia huic matrimoniali
contractui posse dispensare*. Causa nunc proponitur, & datis libellis, pu-
gnant hinc inde Elisabeth, & Cæsar; Elisabeth nullitatem substat Matri-
monii, Cæsar validitatem: Addit Elisabeth, ut si forte Eminentissimi Pa-
tres censeant Matrimonium illud validum fuisse, *consulant saltem Sanctissimo
pro dispensatione Matrimonii rati, & non consummati*, cum ad hanc dispon-
sationem satis esse debeant causæ, quæ ad probandam nullitatem proponun-
tur. *A Defensore Matrimonii nihil habuimus. Duo sunt Causæ Dubia.*

- I. *An constet de nullitate Matrimonii?* & quatenus negative.
- II. *An juris remediis, ac etiam per censuras cogenda sit Elisabeth de Vincentiis
præstare obsequia matrimonialia Cæsari de Presbyteris in casu &c.*

Reliquæ non propositæ.

TRIDENTINA INVESTITURÆ. Cum Villa Aldoni proprium Parochum non haberet, sed subesset Parochiæ Terræ Cimonii, Episcopus Tridentinus anno 1708., ut incommodis omnibus, quæ ex locorum distantia, & itinerum difficultatibus oriebantur, prospiceret, facultatem dedit in Sacra visitatione novam in Villa Parochiam erigendi. Hac facultate motus Jacobus Antonius Baldus testamento, quo anno 1709 decessit, jussit, ut extincta descendentiâ sua masculina, & feminina, ex bonis hereditatis suæ cura animarum constitueretur in Ecclesia SS. Viti, Zenonis, & Modesti ejusdem Villæ, dato jure eligendi Parochum descendentibus a Petro Baldo, & Matthia Augustinio, hisque omnibus defectis, Universitatî Villæ. Defecit an 1714. descendentiâ Testatoris, & Baldus atque Augustinius, quibus patronatus jura data fuerant, preces obtulerunt Episcopo Tridentino, ut cura animarum erigeretur in Villa, & Sacerdos Joannes de Georgeis, quem elegerunt, approbaretur. Episcopus, servatis omnibus, quæ servanda erant, anno 1717. Parochiam novam erexit, reservato Jurepatronatus familiæ Baldi, & Augustini; approbavit etiam Joannem de Georgeis, adjecta clausula - *Juribus tamen nostris, & cœssorum nostrorum, & Ecclesiæ Tridentinæ semper salvis, & expresse reservatis* - cumque in possessionem immisit. Sed inde orta inter familias Baldi, & Augustinii, ac Universitate Aldeni quæstione de jure patronatus, Joannes de Georgeis possessioni renunciavit, & Episcopus, pro bono pacis, & ad bonum finem, & effectum captam per ipsum possessionem dicti Beneficii Baldo revocavit, annullavit, & irritavit, salvis, juribus Partium.

is tandem transactione sopita fuit, pactoque convenerunt ut, jus activum ad Communitatem spectaret, passivum ad Sacerdotes de familia Baldi, & in horum defectum de familia Augustini. Transactionem confirmavit Episcopus, salvo tamen semper jure Reverendissimi Officii spiritualis, & sine minimo, ejusdem præjudicio etiam in puncto approbationis cujuscunque Curati, qui pro tempore fuerit, Communitas igitur Curatum elegit Petrum Baldi; Hunc interpellavit Curia Episcopalis, ut *investituram* ab eadem Curia reciperet. Obstitit Communitas, & Causa in Consistorio Tridentino acta, pronunciatum fuit, teneri R. D. Petrum Baldo Beneficii Curati Aldeni possessionem, forem ad recipiendam investituram dicti Beneficii Baldo, & ejus successoribus, res Curatos eadem lege adstrictos esse. Appellavit Communitas, & appellationis Causa delata fuit ad hoc Sacrum Tribunal, disputatque Promotor Fiscalis Curia Episcopalis *investituram*, sive ea accipiat pro institutione, sive (ut communiter placet) pro immiſsione in actualem possessionem Beneficii, & ad Episcopum pertinere, non ad Laicum Patronum, non ad Archidiaconum, mutata a sæculo Christi X. veteri disciplina, & abrogata penitus omni Archidiaconorum Jurisdictione, & potestate, quæ ad Episcopos rediit, a quibus proveniebat, idque ex Juris dispositione apertum esse, & ex reservationibus adjectis a Curia Episcopali in omnibus actibus approbationum juxta verba, quæ supra retulimus. A Communitate Aldeni nihil habuimus. Dubium est.

an Curatus pro tempore Villæ Aldeni teneatur recipere Beneficii Curati Baldo investituram a Curia Episcopali Tridentina seu potius a Patronis ejusdem prætenſi Beneficii in casu &c.

Sess. 14. c. 13.
de Ref.

NESNEN. MATRIMONII. Post decennalem cohabitationem cum Sigismundo Lakinski viro, & post plures susceptos ex eo liberos, quorum duo adhuc vivunt, nullitatem matrimonii, quod cum eo contraxit, proposuit Catharina Zabteki, nullitatis causa adducta, quod vi metuque a patre illato illud contraxerit. Dato igitur defensore Matrimonii, & editis ab utraque Parte articulis, ut mos est earum Regionum, plures testes auditi fuerunt, ex quibus constat de contraria voluntate Catharinæ tum ante Matrimonium,

Sess. 24. c. 9.
de Ref. Matr.

nium, tum ipso Matrimonii tempore, tum post initum matrimonium. Qui enim sponsalibus presentes fuerunt, dicebant Patrem a reluctantem Filia, quæ lacrymas fundens protestabatur nubere nolle, consensum extorsisse minis privationis nempe *Paterna Benedictionis, & Dotis*, addunt abjecisse anulum, quo desponsata fuit; qui matrimonio fuerunt presentes, dicebant lacrymis, & suspiriis replevisse domum, antequam rhedam inscenderet, qua ad Ecclesiam perducta fuit, noluisse eam accedere ad Altare, neque Sacerdoti interroganti respondere voluisse, itaut Sacerdos reposuerit *Rituale in Altari*, & cum jam jam discederet, Pater filiam increpando eam manu trussit, unde ipsa non sine lacrymis solemniter consensus verba protulerit: Alii Testes de fletibus, rixis, discordiis, jurgiisque post Matrimonium testificationem fecerunt, Sententiam tulit Officialis, qua nullum declaravit hoc Matrimonium. Causa nunc delata ad hoc Sacrum Tribunal, eadem nullitatis ratio urgetur a Catharina, quæ disputat vehementem dicendam esse vim a Patre illatam, cum res sit de femina imbelli. Contra Defensor Matrimonii negat ex his satis probari eam vim, quæ consensum auferre potuerit, cum Pater animo potius jactandi, quam cogendi minatus fuerit privationem *Benedictionis, & Dotis*. Repugnantiam, lacrymas, silentium, & si quæ alia gesta sunt sponsalium, & matrimonii tempore, virgineo pudori tribuenda esse non vero deliberatæ voluntati, quæ contraria esset huic Matrimonio; Quod Pater eam manu trusserit nihil esse, cum trudere non sit percutere; præsertim cum Testes non convenient de loco corporis, quo Pater eam trussit. Hæc Defensor: Dubium est.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Sess. 22. c. 5.
de Ref.

NARNIEN. CAPPELLANIÆ: Testamento; quo anno 1691. decessit Lucia Montarellia jussit, ut in Parochiali Ecclesia S. Mariæ in *Pensulis* erigeretur Cappellania, assignatis in dotem 13. Locis Montium. Primum Cappellanium ipsa testatrix nominavit nepotem suum Paulum Mezzani musicum; Jus vero Cappellanos successores nominandi legavit Episcopis Narniensibus, qui tamen nominare tenerentur, essendovi Parenti di essa Testatrice uno de' suoi Parenti, che voglia attendere ad essere Ecclesiastico. *Onera vero, quibus Cappellanos adstrictos voluit, his verbis expressit:* con peso, che detto Cappellano sia tenuto celebrare, o far celebrare in detta Chiesa una Messa al giorno, fin tanto che sarà consolidato e riunito coll' eredità, e sua proprietà l' infrascritto usufrutto riservato a favore di Giuseppe Parafini suo marito, oppure quando ricaderà a favore della sua Eredità una possessione donata da essa Testatrice alli Signori Adriano Geraldini, e Paola Cansacchi conjugii d' Amelia con le condizioni in essa donazione espresse, e dopo il suddetto Cappellano sia tenuto solo celebrare cinque messe la Settimana in perpetuo in detta Chiesa, con questo, che sempre celebri, o faccia celebrare detta Messa in giorni festivi di Precetto, e di più, che detto Cappellano come sopra nominato sia tenuto andare nella Chiesa Cathedrale di Narni a cantare in choro & organo con la cotta ne' giorni soliti a cantarsi in musica, o a Cappella: Post hæc usufructum suæ hereditatis legavit Josepho Parisini viro, quem constituit in annuis sc. 20., ac denique heredem universalem instituit.

Hæres scripta fuit Ecclesia S. Mariæ in *Pensulis*, e per essa il Rettore pro tempore, volendo che detto Rettore non possa applicare per se medesimo cosa alcuna, nè della proprietà, nè del frutto della mia eredità, ma il frutto si debba applicare in beneficio, e servizio della Chiesa, suppellettili, lavori, con peso perpetuo di due Messe la Settimana in giorni feriali, quando tornerà l' usufrutto lasciato a Giuseppe, oppure la possessione donata alli Signori Geraldini, e Paola, quali due Messe si debbano celebrare nella suddetta Chiesa ne' giorni da concordarsi col suo Cappellano, ad ef-

fet-

„fetto, che ogni giorno vi si celebri la Messa, e per elemosina di dette
 „Messe detto Rettore possa prendersi bajocchi 47. e mezzo, come è stato
 „tassato nelli oblihi perpetui, „Morte obita a Testatrice, non longe
 „post obiit etiam Paulus Mezzani primus Cappellanus ab ipsa nominatus, &
 „Franciscus Mezzani defuncti frater, qui in ea succedere volebat, preces ob-
 „tulit Sacro huic Tribunali, quibus petebat, ut sacrorum numerus reduceretur,
 „quod fructus Locorum Montium impares essent oneribus Cappellano da-
 „tis. Auditus Episcopus vera esse respondit, quæ a Francisco proponebantur,
 „addidit Parochum Ecclesiæ Sanctæ Mariæ in Pensulis teneri Cappellaniam
 „erigendam, de suppelletilibus Sacris, aliisque necessariis in celebratione
 „providere, quo casu elemosyna in hac Diœcesi solet taxari in obulis 10.
 „pro qualibet Missa, *consuitque demum reductioni locum esse posse, quod*
 „sibi videretur nimis grave onus assistendi Choro, quoties musice canitur in
 „Cathedrali, quod solet fieri in omnibus diebus festis, & sub ritu duplici,
 „cum ex dictis locis Montium, solutis expensis necessariis pro exactione
 „fructuum, remaneant ad favorem dicti Cappellani vix scuta tria. *Sacra*
 „*igitur hac Congregatio die 21. Junii 1692. precibus Francisci rescripsit, ut*
 „*Episcopus, veris existentibus narratis, & vocatis si qui fuerint vocandi,*
 „ac deletio onere assistendi in Choro, & decantandi, onus præfatum juxta
 „proportionatam extantium reddituum quantitatem ad rationem elemosynæ
 „perpetuæ inspecto Regionis more, pro suo arbitrio, & consensu mode-
 „raretur, & reduceret.

Voluit Episcopus post hoc rescriptum Cappellaniam erigere, sed obstitit Ca-
 pitulum Ecclesiæ suæ Cathedralis, a quo denegabatur assensus *deletioni oneris*
assistendi in Choro, & decantandi, ideoque Franciscus Mezzani novas hac
 de re preces obtulit Sacro huic Tribunali. Iterum igitur auditus Episcopus
 momenta rationum retulit, quibus Capitulum renuebat, ut onus illud dele-
 retur; ea erant quod Cappellanus pro sacrificiis nihil egeret, cum & suppel-
 lectilibus aliisque necessariis satis consultum fuisset a Testatrice; quod Cap-
 tellanus ab onere duorum Sacrorum levaretur, ubi ususfructus a Testatrice
 legatus Josepho Parisini Viro sexagenario cessaret, aut bona donata Hadria-
 no, & Paulæ conjugibus Geraldinis ad hæreditatem reverterentur; quod de-
 nique Capitulum paratum esset *musicæ rationis peritum invenire, qui dictam*
Cappellaniam omnibus cum Testatricis oneribus amplecteretur. His tamen
 rationibus spreis, Sacrum Tribunal die 20. Septembris eodem anno 1692.
 censuit: „Servandum & exequendum esse decretum diei 11. Junii proximè
 „præteriti, addita clausula quod purificatis enunciatis conditionibus in te-
 „stamento apposis, tunc proportionabiliter augeri deberent onera juxta
 „reddituum augmentum, & ad formam testamenti. *Atque ita tandem Epi-*
 „*scopus Cappellaniam erexit.* onusque assistendi choro, & decantandi de-
 „levit cum onere celebrandi ex fructibus Locorum Montium Missas ad ratio-
 „nem perpetuæ nempe ad rationem obulorum 17. — pro qualibet per d. Sac.
 „Congregationem reduct. ad formam prædictorum rescriptorum, „Cappel-
 „laniam vero obtinuit Franciscus Mezzani, eoque inde defuncto, cum nullus
 ex consanguineis testatricis existeret, collata fuit ab Episcopo tunc temporis
 Matthiæ Scolari, addito contra rescripta Sacri hujus Tribunalis opere canen-
 di in Choro, & Organo, ut disposuerat Testatrix.

Onus hoc implevit Matthias, quam diu Narniæ moram traxit, sed cum paulo
 postea Civitatem illam deseruisset, & sese contulisset in Castrum *Pieve Tori-*
ne Diœceseos Camerini, in quo per triginta & ultra annos vixit, Cappella-
 niæ quidem possessionem retinuit, onus vero non implevit. Hic nuper dece-
 sit, & Paulus Mezzani tamquam de genere vocatorum Institutionem postula-
 vit ab Episcopo, sed Episcopus renuit ea ratione, quod cum ipse in Ecclesia
 Spoletana Canonatum obtineret, non posset onus canendi in choro, & or-
 gano Ecclesiæ Cathedralis Narniensis subire: obstitit Paulo etiam Capitulum
 ejusdem Cathedralis; ideoque res ad judicium Sacri hujus Tribunalis dedu-

ita fuit. Urget Paulus decreta anni 1692., quæ supra retulimus, quibusque hoc onus deletum fuit: contra vero Capitulum, morte Josephi Parafini cessasse usumfructum, & defunctis quoque Hadriano, & Paula conjugibus Geraldinis sine filiis, bona donata ad hæreditatem Testatricis reversa fuisse, ideoque locum esse augmento onerum juxta reservationem factam ab hac Sac. Congregatione in secundo decreto anni 1692.: posse igitur cogi novum Cappellanum ad canendum in choro, & Organo ad formam testamenti Fundatricis. Respondit Paulus falli Capitulum, nam si morte Josephi cessavit ususfructus, si morte conjugum Hadriani, & Paulæ Geraldini bona donata reversa sunt ad hæreditatem compendia hæc non cedunt lucro Cappellanorum, sed lucro hæreditatis, quæ data fuit a testatrice Parochiali Ecclesiæ S. Mariæ in Pensulis, non vero Cappellaniæ, & consequenter, non auctis Cappellaniæ redditibus, locum esse non posse augmento oneris. Hæc summa causæ est. Dubium vero expediendum.

An, stante purificatione conditionum in testamento appositarum, sit locus augmento onerum celebrationis Missarum quinque pro qualibet Hebdomada. & cantus ad formam supradicti testamenti in casu &c.

Die Sabbathi 9. Februarii 1754.

QUATUOR, quæ sequuntur, Causæ, in ultima amplissimi Ordinis Congregatione habita die 19. transacti mensis Januarii proponi non potuerunt, ideoque rogamus Eminentissimos Patres, ut ad eas definiendas Folium ejusdem Congregationis iterum consulant.

*Sess. 24. c. 1.
& 9. de Ref.
Matr.*

APRUNTINA MATRIMONII, cujus duo sunt capita.

- I. *An constet de nullitate matrimonii? & quatenus negative.*
- II. *An juris remediis, ac etiam per censuras, cogenda sit Elisabeth de Vincen-
tiis præstare obsequia matrimonialia Casari de Presbyteris in ca-
su &c.*

Ad primum negative, ad secundum Affirmative, & amplius.

*Sess. 14. c. 13.
de Ref.*

TRIDENTINA INVESTITURÆ, in qua quæritur.

An Curatus pro tempore Villæ Aldeni teneatur recipere prætensi Beneficii Curati Baldo investituram a Curia Episcopali Tridentina, seu potius a Patronis ejusdem prætensi Beneficii in casu &c.

Dilata ad primam post Cineres.

*Sess. 24. c. 9.
de Ref. Matr.*

GNESNEN. MATRIMONII, cujus dubium est.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem.

*Sess. 22. c. 3.
de Ref.*

NARNIEN. CAPPELLANIÆ, in qua quæritur.

An stante purificatione conditionum in Testamento appositarum, sit locus augmento onerum celebrationis Missarum quinque pro qualibet hebdomada, & cantus ad formam prædicti Testamenti in casu &c.

Negative, & amplius.

MEDIOLANEN. NULLITATIS MATRIMONII: Hæc quoque causa data fuit in Folio ultimæ Congregationis, dubioque ejus, quo quærebatur - *An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.* - respondit Sacrum Tribunal - *Affirmative* - Redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & respondendum est.

*Sess. 24. c. 6.
de Ref. Matr.*

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

NEBBIEN.: Proposita fuit hæc causa in Congregatione habita die 17. Novembris anno nuper transacto: quatuor erant ejus Capita, I. An, & cui spectet celebratio Missæ solemnæ in Cathedrali Ecclesia Nebbien. absente Episcopo? II. An suspensio, & poena per Reverendissimum Episcopum Nebbien. comminata contra Archidiaconum Gentile substineantur? & quatenus negative. III. An ipse Archidiaconus Gentile teneatur ad distributiones quotidianas tempore suspensionis? IV. An Reverendissimus Episcopus teneatur ad restitutionem expensarum damnorum, & interesse in casu &c. Responderunt Eminentissimi Patres - Ad I. Affirmative favore Archidiaconi: Ad II. negative: Ad III. Archidiacono deberi distributiones quotidianas: Ad IV. Teneri ad restitutionem scut. 100., & in reliquis ad Dominum Secretarium, . Judicium hoc retractari postulat Promotor Fiscalis, & nunc expediendum est Dubium.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius, & quoad restitutionem scutorum centum ad D. Secretarium juxta mentem.

BASILEEN. Causa hæc, quæ data fuerat in folio Congregationis habita die 22. mensis Septembris anno nuper elapso, nec tamen fuerat proposita, iterum data fuit in folio Congregationis habita die 15. Decembris, responditque Sacrum Tribunal *Dilata ad secundam post Reges*. Imperio igitur Eminentissimorum Patrum obsequentes eam nunc damus, ut repetita lectione Folii Congregationis habita die 22. Septembris, tria, quæ supersunt, ejusdem Causæ dubia expediantur.

*Sess. 23. c. 15.
de Regul.*

XI. *An P. Humbertus Pfaundler incurrerit suspensionem a Divinis, & irregularitatem ob Confessiones exceptas a Monialibus Monasterii Olsberg non obstante præcepto Curia Episcopalis Basileensis.*

XII. *An Ordinarius Basileensis visitare possit Moniales, & Monasterium Olsberg?*

XIII. *An Episcopus Basileensis cogere possit quoscumque Sacerdotes, sive seculares, sive regulares tam Cisterciensis, quam alterius cujuscumque Ordinis, sive deputatos, sive deputandos a Reverendissimo P. Generali Cisterciensium ad gubernium dicti Monasterii Olsberg in casibus contentis in dubiis resolutis, & respective resolvendis ab hac Sacra Congregatione per multas pecuniarias piis usibus applicandas necnon etiam per Ecclesiasticas censuras in casu &c.*

Ad XI. Affirmative, & amplius. Ad XII. Affirmative ad formam Constitutionum Apostolicarum, & præsertim Gregorii XV., & Clem. X., & amplius.

Ad XIII. Affirmative ad formam Constitutionum Apostolicarum.

ELVEN. Latifundia possidet Abbas Ullissiponensis Monasterii S. Benedicti de Salute prope Villam Alandroal in Elvensi Diocesi Milliariis 75. a Monasterio disita, in quibus vineta plantavit, domumque extruxit, præposito omnibus Ordinis sui Regulari, cujus commodo consulere cupiens prope Domum Ecclesiam ædificari curavit, inconsulto tamen Elvensi Episcopo, quæ

*Sess. 22. Decr.
de Obser. &
Evit. in alib.
Miss.*

duplicem habet portam, alteram interiorem e Domo, quam incolit Regularis, externam alteram, publicamque. Adstat Ecclesiæ Turris Campanaria; Opere impleto, Ecclesiam benedixit Abbas, inconsulto Episcopo, adscitis nonnullis Ecclesiasticis proximæ Villæ, qui Sacra egerunt in nova Ecclesia etiam diebus Festis, Populoque Sacratissimum Eucharistiæ Sacramentum ministrarunt. Certior de his omnibus factus Episcopus Elvensis Ecclesiam interdicto suspendit, processum instituit adversus Sacerdotes tum sæculares, tum Regulares, qui in eadem Ecclesia Sacra egerant. Appellavit Abbas ad Tribunal Nunciaturæ, & post appellationem novo muro Ecclesiam omnem circumcludit, ea fortasse mente, ut Ecclesiam faceret privatam; Novus tamen hic paries Januam habet, quæ Januæ Ecclesiæ respondit. At Episcopus, adito Sanctissimo Domino nostro, postulavit, ut audito Nuncio, Causam ipse definiret.

Datis igitur ad Nuncium Apostolicum literis, auditus fuit Episcopus, auditus fuit Abbas. Proponebat Abbas, urgebatque Ordinis sui Privilegia, sed Nuncius animi sui sententiam aperuit secundum Episcopum. Post hanc Nuncii opinionem auditam, cognitio Causæ data fuit Sacro huic Tribunali, Abbate jam monito a Nuncio Apostolico, ut jura sua Emis Patribus proponeret, *sin minus resolutionem in ejus contumaciam captum iri*. Nonus jam labitur mensis, neque Abbas in jus adhuc venit. Postulat igitur Episcopus Elvensis, ut ab Emis Patribus tria, quæ subiicimus. Dubia definiantur, urget enim juris dispositionem, ex qua nulli licet Ecclesias ædificare sine consensu Episcopi, nulli licet, Episcopo inconsulto, Ecclesias benedicere, & in iis Sacramenta ministrare: Id Juris custodiendum esse, licet res sit de Regularibus; Privilegia enim, quæ Regularibus data sunt a Summis Pontificibus, interpretati debent *sine præjudicio Jurium Episcopaliū*. Hinc arguit sustinendum esse Interdictum: neque mutare, quod res sit de Ecclesia privata, non publica, cum non licuerit Abbati Ecclesiam, quæ publica ædificata fuerat, privatam reddere novo muro circumducto, licet ne ita quidem privata facta fuerit, cum murus exterior portam habeat Januæ Ecclesiæ respondentem: Addit in idem recidere, etiamsi res esset de Ecclesia, seu Oratorio privato, nam sine Privilegio Apostolico, & sine Episcopi destinatione vetitum est in Oratorio privato Sacra agere, ideoque possit Episcopus de jure procedere contra Sacerdotes sive Sæculares, sive Regulares, qui in eo Sacra egerunt, & Sacramenta ministrarunt. Hæc Episcopus Elvensis. Dubia sunt.

- I. *An licuerit Abbati S. Benedicti de Salute Civitatis Lisbonæ Ecclesiam ruralem ædificare in Villa de Alandroal, inconsulto Episcopo Elvensi, eamque solemniter benedicere, Sacra peragere, & Sacramentum Eucharistiæ administrare in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An sustineatur Interdictum latum ab eodem Episcopo, itaut possit etiam prout de jure procedere contra Sacerdotes Sæculares, & Regulares, qui inibi celebrarunt, aut celebrant in casu &c.*
- III. *An murus exterior fabricatus post promulgationem dicti interdicti circumdictam Ecclesiam, & habens Januam correspondentem alteri Januæ ejusdem Ecclesiæ constituat illam Cappellam, aut Oratorium privatum in casu &c.*

Ad primum negative ad secundum Affirmative.

Sess. 24. c. 12.
de Ref.

SORANA: Duæ in nobili, frequentique Oppido S. Donati Soranæ Dioceseos vetustis temporibus erant Parochiales Ecclesiæ distinctum Populum, ambitumque distinctum habentes, altera dedicata S. Donato, quæ ab Abbate Curato regebatur, altera deditata S. Mariæ & S. Marcello, cui præerat Archipresbyter. Utraque erat receptiva, & quilibet ex Civibus in Sacris Ordinibus constitutus ad participationem fructuum illius Ecclesiæ Parochia-

chialis, cui subiectus erat, admittebatur; portio integra Sacerdotibus, dimidia Diaconis, & Subdiaconis tribuebatur. Parochialem S. Mariæ, & S. Marcelli, cuius tenues redditus erant, anno 1569. alteri Parochiali Ecclesiæ Sancti Donati univit Episcopus Gilius. Hunc æmulati successores Episcopi, ut ejusdem Ecclesiæ, sui que Cleri redditus auferrent, tum simplicia Beneficia, tum Cappellanas, tum denique plurima Bona, suppressis quibusdam Sodalitiis, in eam contulerunt frequentibus unionibus, sed cum neque his consultum satis viderent numerosis Participantibus, tandem Episcopus Salomonius anno 1594., dum Sacram ageret Visitationem, ex postulatione ipsius Capituli decrevit, sine præjudicio eorum, qui ad præsens vivunt, fore, & esse præfigendum numerum, prout præfigit decem tantummodo Sacerdotum videlicet Archipresbyterum, & Abbatem, & octo alios Sacerdotes, qui in posterum participare debeant de omnibus, & singulis fructibus, & redditibus Bonorum ejus Capituli, quibus singulis Sacerdotibus obeuntibus pro tempore succedant alii in Sacerdotio existentes antiquiores, & magis ieiunei.

Numeratam Ecclesiam Episcopus Joannellius anno 1610., editis in Sacra Visitatione pluribus decretis de recitatione divini Officii in Choro, declaravit, esse Collegiatam, eique inservire Archipresbyterum, Abbatem, & octo Canonicos, & mandavit Officium nedum recitari in Choro, sed fieri librum punctatorum, & rursus nova Visitatione anni 1615. iterum declaravit, & erexit Ecclesiam prædictam in Collegiatam cum Abbate, Archipresbytero, & octo aliis Canonicis, quorum duo ultimi inservirent pro Diacono, & Subdiacono, & mandavit fieri librum punctatorum, vacantias non debere decedere mensem, prout in Cathedrali Soræ, succedente obitu Canonicatus, Præbendas providere juxta Regulas Cancellariæ. Alia quoque eundem Episcopum in aliis posterioribus Visitationibus decrevisse de Officii recitatione, de Sacro solemni agendo, & similibus narrat, qui nunc Soranæ Ecclesiæ præest, Episcopus; Sed an hæc decreta exequuta fuerint, ignoratur. Illud certum est anno 1709. in provisione Archipresbyteratus facta a Sede Ecclesiam nuncupatam fuisse Parochialem, & Archipresbyteratum collatum fuisse tamquam *perpetuum simplex Beneficium Ecclesiasticum*; Octo vero Loca, ubi eorum vacatio contigit, solo consensu, & beneplacito Episcoporum impleta fuisse ab antiquioribus in Ecclesiæ servitio Sacerdotibus. Cum vero nuper Sacram ageret Visitationem Soranus Episcopus, Antecessorum suorum vestigia premens novit negligi in ea Ecclesia recitationem divini Officii, decrevitque, ut ejus Sacerdotes *quotidie in Choro recitarent horas matutinas, & non vespertinas*, certa indicta poena in contumaces. Ægre tulerunt hoc Decretum Archipresbyter, Abbas, alique octo Sacerdotes, & decreverunt ab eo appellare, sed cum Tabellio eandem Appellationem non Promotori Fiscali, ut debebat, sed ipsi Vicario Generali tradidisset, in carceres conjectus fuit, & Capitulum novam in Tribunali A. C. appellationem interposuit.

Rescripto Tribunalis Signaturæ Cause cognitio Eminentissimis Patribus data fuit. Auditus Episcopus totus est in demonstranda justitia decreti: Ait rem esse de Ecclesia Collegiata, licet non Insigni, & de veris Canonicis, talem eam demonstrare uniones ab Episcopo Gilio ejusque successoribus ea mente factæ, ut Ecclesiam illam Parochialem redderent Collegiatam, congruique ipsi redditus essent, quibus dignitati Canonicorum confuleretur, talem designari a reductione, & præfixione numeri Sacerdotum, qui redditus integros perciperent, talem demonstrare declarationes Episcoporum in Visitationibus, denominationes Populi, & in actibus publicis præsertim vero in Literis Apostolicis, signum commune communem Arcam, librum Conclusionum Capitularium, aliaque indicia, & argumenta, e quibus qualitas Collegialitatis solet educi: Hinc dubitari non posse Capitulum, & Canonicos teneri ad horas in Choro persolvendas, præsertim, cum hoc onus dudum subie-

rint,

rint, ut patere ait ex decretis Episcopi Joannellii: Hæc atque alia plurima Episcopus. Contra Sacerdotes S. Donati disputant Episcopale decretum neque substineri, neque exequi posse: tenues esse redditus, onera plurima, neque hoc etiam addendum esse, quod neque a lege foundationis, neque a statuto, neque a consuetudine, neque a Juris dispositione datum fuit: Ecclesiam esse Collegiatam non probari, nullum enim edi sive expressum, sive præsumptum S. Sedis Privilegium: quæ ab Episcopo proponuntur, simplici etiam Sacerdotum Congregationi convenire: Si res non sit de Collegiata, insigni, ut fatetur Episcopus, jam consequens esse, decretum non substineri, quod habere locum dumtaxat debet in Cathedralibus, aut Collegiatis Insignibus: Decreta Episcoporum nullum effectum habuisse: denominationes esse contrarias, cum in literis Apostolicis Parochialis dumtaxat Ecclesia hæc dicta fuerit: Archipresbyteratum, & Abbatiam non esse Dignitates definitum fuisse ab hoc Sacro Tribunali: Consuetudinem denique contrariam esse, cum numquam horæ Canonice persolutæ fuerint. Hæc atque alia Archipresbyter, Abbas, cæterique Sacerdotes. A Promotore Fiscali Curie Soranæ nihil adhuc habuimus, Dubium est.

An decretum factum in Sacra Visitatione sustineatur, & sit exequendum in casu &c.

Dilata ad primam post Cineres.

Die Sabbathi 16. Martii 1754.

DUÆ; quas primo loco subiicimus, causæ, in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 9. transacti mensis Februarii dilationem obtinuerunt ad hanc Congregationem: damus itaque nunc eas obsequentes imperio Eminentissimorum Patrum, eosque rogantes, ut ad illas expediendas Folum dictæ ultimæ Congregationis iterum consulant.

*Sess. 14. c. 13.
de Ref.*

TRIDENTINA INVESTITURÆ, cujus Dubium est.

An Curatus pro tempore villæ Aldeni teneatur recipere prætensi Beneficii Curati Baldo investituram a Curia Episcopali Tridentina, seu potius a Patronis ejusdem prætensi Beneficii in casu &c.

Affirmative ad primam partem, & negative quoad secundam, & amplius.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

SORANA, in qua quæritur.

An decretum factum in Sacra Visitatione sustineatur, & sit exequendum in casu &c.

Dilata, & exhibeantur documenta parti adversæ.

*Sess. 21. c. 9.
de Ref.*

HADRIEN.; Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 19. superioris Mensis Januarii. Tria erant ejus Capita, I. An & ad quem
„ pertineat Eremus, & Ecclesia ruralis sub Titulo S. Mariæ Gratiarum,
„ nuncupata la Cona del Poggio cum suis adnexis posita in pertinentiis Civitatis Hadriæ, ejusdemque Eremitæ, & Ecclesiæ directio etiam æconomica,
„ ac receptio redditionis rationis ab Eremitis in casu &c. II. An Edictum a Rmo Episcopo Hadrien. relaxatum in Sacra Visitatione quoad Eremitas
„ dictæ Ecclesiæ S. Mariæ Gratiarum sustineatur, itaut revisio, & approbatio

„ batio requisitorum, concessio habitus, & traditio literarum Patentium
 „ eisdem Eremitis ad effectum quæstuandi spectet ad dictum Rñum Episco-
 „ pum, seu potius ad Capitulum Ecclesiæ Cathedralis in casu &c. III. An
 „ Electio, & nominatio Eremitarum dictæ Ecclesiæ facienda sit a Capitulo
 „ Ecclesiæ Cathedralis coram Ordinario; seu potius illorum electio libere
 „ spectet ad Rñum Episcopum in casu &c. - *Respondit his Sacrum Tribunal* -
 „ Ad I. spectare ad Episcopum: Ad II. Affirmative ad primam partem, &
 „ negative ad secundam: Ad III. Iterum proponatur „. Postulat nunc Ca-
 „ pitulum retractari definitionem dictorum priorum Capitum; Tertium defini-
 „ respondendum igitur est.

I. *An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad I. & II. dubium in casu &c.*

II. *An Electio, & nominatio Eremitarum dictæ Ecclesiæ facienda sit a Capitu-
 lo Ecclesiæ Cathedralis coram Ordinario, seu potius illorum electio
 libere spectet ad Reverendissimum Episcopum in casu &c.*

Ad I. Prævio recessu a decisis spectare ad Capitulum, salvo jure Episcopi
 petendi redditionem rationis a Capitulo. Ad II. In decisis, & amplius. Ad
 III. Electionem faciendam esse a Capitulo, approbationem ab Episcopo.

BAREN. NULLITATIS MATRIMONII: Captus illecebris Annæ Bru-
 næ Chiaramonti nuptæ Modesto Sacchetti Incolæ Terræ Canneti Joseph de
 Staso Civis vicinæ Terræ Motroni eam frequentissime adibat, promissique
 se eam Uxorem ducturum, cum Modestus, qui perpetuo ægrotabat, mor-
 tem obiret. Decessit Modestus anno 1734., & cautus Joseph numquam Can-
 netum petiit, numquam Annam revisit; Sed parum ei sua cautio profuit,
 fraudibus enim Annæ cum Cannetum venisset, in carceres conjectus fuit a
 Curia Baronali in qua Anna querelam illati stupri proposuerat. Carceres erant
 fatidi, & tetrici, perpetuum in ejus aures carmen insonabant Servi, &
 Satellites Baronis, aut ducendam esse Annam Uxorem, aut in carceribus mori-
 endum. Constantissime tamen Joseph respondebat mori potius velle, quam
 Annam ducere. Squallorem, seditatem, & duritiem carcerum, compedum-
 que sustinuit Joseph plus quam quadraginta diebus, sed cum nosceret impos-
 sibile esse diutius in eo statu vivere, statuit Curiam, & Annam decipere simu-
 lando consensum in nuptias. Ubi id rescivit Baro, educi e carceribus Jose-
 phum iussit. Eductus fuit vincus manibus, & stipatus Lictoribus in Aulam
 Palatii Baronis, quam subtus carceres erant. Circumdatus iisdem Lictori-
 bus, solutus fuit vinculis tunc, cum advenit Parochus, qui eum cum Anna
 matrimonio junxit. Vix contracto matrimonio, fugit Joseph, & Motronum
 repetiit, inde in Ditionem Ecclesiasticam sese recepit; laresque suos fixit in
 Terra S. Laurentii Diœceseos Ferracinæ, ubi conscius nullitatis matrimo-
 nii cum Anna contracti aliud inivit matrimonium anno 1747. cum Catharina
 Giannetti, e qua duos sustulit filios, re tamen comperta, separati fuerunt
 hi Conjuges anno 1750., donec nullitas prioris matrimonii a suis Judicibus
 declararetur.

*Sess. 24. c. 9.
 de Ref. Matr.*

Curavit igitur Joseph, ut suo nomine in Curia Archiepiscopali Barenfi propo-
 neretur querela nullitatis matrimonii vi metuque cum Anna Bruna contracti
 in Aula Palatii Marchionis Canneti. Sexies præfixus fuit ab illa Curia ter-
 minus Annæ ad jura sua proponenda, sed numquam venire voluit in jus, at-
 que hisce terminorum repetitionibus duo anni absumpti fuerunt. Tandem su-
 periore anno 1753. instructus, & completus fuit Processus Judicialis, exami-
 natis Testibus juxta Articulos datos a Josepho, e quibus hausimus ea. quæ
 supra narravimus. Anna coram Vicario Foraneo, Sacerdotibus, & Notario
 solemnem emisit declarationem, qua fatebatur Matrimonium cum Josepho
 contractum nullum fuisse vi metuque ei a Curia Baronali Canneti illatis: Ar-
 chiepiscopus tamen pronunciare noluit, & Causæ cognitionem detulit ad hoc
 Sacrum Tribunal. Oplatis itaque a Josepho precibus, data fuit, ut fieri so-
 let,

let, epistola ad Archiepiscopum, qui iterum Annam interpellavit, ut sua jura proponeret, sed cum obstinate renuisset, præfixit terminum duorum mensium, ut ea in hoc Sacro Tribunali proponeret; ipse in epistola sua ea narrat; quæ in Processu sunt, abstinere tamen ab aperienda sententia animi sui. Lapsa termino duorum mensium Annæ præfixo, omnibusque paratis, ut causa proponeretur, agnoverunt Josephi Defensores nullitatem Processus acti coram Archiepiscopo, cum citatus non fuisset Promotor Fiscalis, Defensor matrimonii deputatus non fuerit, nec servata fuerit forma constituta in novissima Constitutione Sanctissimi Domini nostri. Preces igitur ipsi oblatae fuerunt, quibus postulabatur vel derogatio Constitutionis, vel ut res arbitrio Sacræ hujus Congregationis ageretur, datis omnibus facultatibus necessariis &c. Rescriptum fuit - *Proponatur Causa in Sacra Congregatione, & postea Orator, quatenus opus sit, iterum recurrat.*

Causa nunc proponitur, & disputat Joseph nullum fuisse matrimonium ab eo contractum cum Anna, vi metuque illato a Curia Baronali Canneti, a qua in durissimos carceres conjectus fuit, & perpetuo carmine personabatur vel ducendam esse Annam, vel in carceribus moriendum: dissensum Josephi manifestum fuisse e longa, quam sustinuit carceratione, & ex testibus, quibus animum suum aperuit, etiam antequam Annam duceret: Consensum ab eo præstitum coram Parocho spernendum esse, cum simulatus fuerit ad carceres, & mortem fugiendam, & cum non fuerit liber: Vincens enim ipse, & stipatus licetoribus ductus fuit in Aulam Palatii Baronalis, neque solutus fuit, nisi ubi Parochus advenit: Argumentum autem voluntatis omnino contrariæ huic matrimonio vehementissimum esse, quod ipse, vix eo contracto fugerit, & animum suum declaraverit non verbis tantum, sed etiam facto, aliud scilicet matrimonium contrahendo: His addendam esse solemnem Annæ declarationem coram Notario, Sacerdotibus, & Vicario emissam. Hæc Joseph. A Defensore matrimonii nihil adhuc habuimus. Revocamus autem ad memoriam Eminentissimorum Patrum Causam *Triventina nullitatis matrimonii*, quam dedimus in Folio Congregationis habitæ die 30. Aprilis 1746., quæque uno Eminentissimorum Patrum consensu definita fuit die 14. Maii eodem anno, ut videre est in *Thesau. Resol. Sac. Congreg. Vol. XV.* Species enim simillima est. Dubium expediendum est.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Ad Eminentissimum Pro-Auditorem cum Sanctissimo juxta mentem.

*Sess. 23. c. 1.
de Ref.*

TUDERTINA PAROCHIALIS SUPER PRIVATIONE: Factum hujus Causæ longos nos esse facit, dum breves esse laboramus. Oppidum est in Diocesi Tudertina, quod *Aquila* nuncupatur: ejus Parochiam obtinuit superioribus annis Dominicus del Sette, eoque titulo ad Sacerdotium promotus fuit. Parochia satis uberes redditus habet, sed novus Parochus, neglecta bonorum cultura, eos plurimum diminuit. Pari negligentia usus est in cura Animarum, venationi siquidem deditus, ludis, & choreis etiam cum foeminis, licet Sacerdotibus sub poena suspensionis vetitis, sæpe visus est tum extra, tum intra Oppidum sine vestibus clericalibus, sæpe rixare, sæpe infirmorum visitationem negligere. Inter hos mulier fuit, quam integro biennio, ne in Paschate quidem, Sacra Eucharistia refecit. His ab Episcopo cognitis, Parochum per aliquot dies in Civitate loco carcerum retinuit, inde absolvit, injuncto præcepto, ut a ludis, & venationibus abstinere in habitu, & tonsura incederet, ac bis singulis annis de Parochiæ administratione rationem redderet. Vix in Parochiam reversus Parochus in nova crimina prolapsus est. Ipso siquidem die festo Dominicæ Nativitatis, nullo relicto Sacerdote, qui sacrum faceret, Parochiam deferuit, & Assisium ivit, itaut plurimi Sacrum audire non potuerint. Certior de his redditus Episcopus Vicario suo mandavit, ut Processum instrueret. Licet autem animus Parochi satis

tis dignosceretur ex epistola ab eo data ad Amicum, in qua significabat *d'aver posta la chiave sotto la porta, e d'aver abbandonata la mia Cura per sempre*, plures tamen examinati fuerunt Testes, qui de absentia Parochi, & mala Curæ administratione testificationem fecerunt.

Post hæc Oeconomus Parochi sumptibus Ecclesiæ deputatus fuit, & lapso bimestri Parochia Tridentini indulgentiâ concessa, trinæ per editum monitiones præmissæ fuerunt, ut Parochus ad Curam rediret. Hæc, non infcio Parochus, acta fuerunt, sed ille maluit potius Sacrum hoc Tribunal adire, & Processus circumscriptionem petere, quam ad Parochialem redire. Audito, ut fieri solet, Episcopo, Parochi postulatio rejecta fuit. Nihil intactum reliquit Episcopus, ut Parochum a contumacia removeret, eumque ad Parochiam revocaret: repetitæ plures fuerunt Judiciales, & extrajudiciales monitiones, novi termini ad redeundum præfixi, & renovati; tandem cum omnia in irritum cecissent, Sententia lata fuit a Vicario, qua pronuntiatum fuit Dominicum del Sette incidisse in pœnam privationis Curæ, eamque vacare, itaut de Parocho providenda esset. Appellavit Parochus ad hoc Sacrum Tribunal, dataque fuit ad Episcopum epistola, ut Acta transmitteret. Paruit Episcopus, sed rem Judicio Eñorum Patrum relinquens noluit litem suscipere, itaut solus Parochus dubia obtulerit, actaque omnia egerit. Tuderum quoque petiit receptus in Nosocomio S. Crucis non uti Peregrinus, sed uti Consanguineus Fœminæ cujusdam, quæ infirmorum curam habebat: Hic gravissimorum Virorum literis commendatitiis adiutus Episcopum convenit. Non recusavit Episcopus eum redintegrare ad Parochiam, dummodo per aliquot dies exercitiis Spiritualibus vacaret; Renuit primo Parochus, & Tudereto discessit, mox reversus voluntati Episcopi satisfecit, & exercitiis operam dedit.

His expletis, melior factus non fuit, nam restitutione fructuum, & reddituum, Parochiæ non contentus, & dilatione oblata ad solvendas decimas mensæ Episcopali, quarum a pluribus annis debitor erat, ac denique remissione omnium expensarum, quæ cesserant in solutionem onerum Cameralium, duo præcipue postulavit ab Episcopo, ut ad Curam rediret, alterum, ut Episcopus sua pecunia stipendium solveret. Oeconomus, alterum, ut revocaret præceptum, quo venatione, & ludo interdicebatur. Graviter commotus Episcopus preces rejecit, Parochus vero, dato libello Eñis Patribus, postulavit reintegrationem ad Curam. Reintegrationi assensum præstitit Episcopus hoc unum postulans, ut firmum remaneret præceptum. Decretum igitur latum fuit a R.P.D. Secretario, Attento consensu per Reverendissimum Episcopum, præstito, mandavit Parochum del Sette citatum redire ad suam Parochiam, & obedientiam ejusdem Episcopi, & utramque partem ab expensis absolvit. Verum ne hoc quidem decreto Parochus ad Curam redire, voluit, causatus præstandum esse consensum ab Episcopo speciali mandato. Ubi hoc speciale mandatum advenit, postulavit Parochus; ut Episcopus liti renunciationem in actis emitteret, cum expressa declaratione nullitatis, & invalidatis Processus. Vista his patientia Episcopi agi litem mandavit a Promotore suæ Curæ. Causa nunc proponitur, & duo in controversiam veniunt: Alterum est privatio Parochiæ: Alterum est supplementum Patrimonii Sacri, ad quod in casu validæ privationis, teneri Episcopum Parochus contendit.

Privationem validam justamque fuisse disputat Promotor, quia res sit de Parocho non residente, quo casu ex dispositione Tridentini immutato veteri jure, liberum est Episcopis, vel gradatim contra non residentem procedere, sequendo scilicet, & subtrahendo fructus, inde privationem infligendo, vel statim, lapso tempore præstituto, immediate ad privationem Parochiæ procedere, ut explicant *Fagnan. in cap. ex tuæ a num. 29. ad 35. de Cleric. non resid. Lotter. de re Benefic. lib. 3. quæst. 27. num. 68. Barbosa. de offic. & potest. Paroch. par. 1. cap. 8. num. 37. Pignatell. causult. 17. num. 8. tom. 4.* Neque cogendum esse Episcopum ad Patrimonium Sacrum constituendum,

vel Ecclesiasticum Beneficium conferendum Parocho huic privato, quando ex his, quæ supra narravimus, constat ipsum culpa sua, & voluntario facto non residendi causam dedisse privationi Parochiæ, & consequenter amissioni sui Beneficii, ad cuius Titulum promotus fuerat ad Sacerdotium, ut ea *Text. in cap. Tuis quæstionibus de Præbend. tradunt Lotter de re Benefic. lib. 1. quæst. 2. num. 5. Barbof. de Offic. & Potest. Episcop. part. 2. alleg. 20. num. 11.* Hæc atque alia Promotor Fiscalis. A Parocho nihil habuimus: duo sunt Causæ dubia.

- I. *An Privatio sustineatur?* & quatenus affirmative.
- II. *An Episcopus teneatur supplere de proprio Patrimonium Sacrum in casu &c.*

Ad I. Ad Dom. Secretarium etiam quoad damna, & interesse. Ad II. provisum in primo.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

TYBURTINA MEDIÆ ANNATÆ: Constitutione san. mem. Benedicti XIII., cuius initium est: *Pius, & misericors* impressa post Concilium Romanum cantum fuit, Ut in posterum provisi de Parochialibus una cum „ incertis annum redditum scutorum Centum monetæ Romanæ excedenti- „ bus, & de Canonicatibus, & Beneficiis tam residentialibus, quam non „ residentialibus, & simplicibus sitis extra Ecclesias Collegiatis, cujuscum- „ que valoris existant, teneantur, solvere, & respective deponere mediam „ annatam pro fabrica Ecclesiæ Cathedralis. „ Ex hac Constitutione Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Tyburis contra Parochum seu Archipresbyterum Castri Sambuci, qui a Vicario Generali Tyburtino damnatus fuit ad mediam annatam solvendam, appellavit Archipresbyter ad A. C., & ut evaderet apertam Benedictinæ Legis dispositionem, excepit Parochialem suam, deductis oneribus, & expensis, non præstare annum redditum scut. 100. Replicabat Capitulum onera, & expensas non esse detrahendas: contra Archipresbyter deducenda esse substinebat, & hanc esse legitimam Benedictinæ Constitutionis interpretationem. Constituit A. C. onera, & expensas esse deducendas, & ideo absolvit Archipresbyterum, revocata Sententia Vicarii Generalis Tyburtini. Hæc Sententia animum, atque arma præstitit Parochis aliis Diœceleos, ut mediam Annatam Capitulo denegarent. Capitulum igitur adiit Eiusdem Dominum Pro-Auditorem Sanctissimi Domini nostri, qui Causam quoad Dubium *in genere* tantum proponi iussit in hoc Sacro Tribunali. Disputant nunc igitur Parochi Diœceleos rem dudum fuisse definitam Decretis hujus Sacræ Congregationis *in Nepesina 17. Augusti 1726. in Tudertina 7. Junii 1727. in Maceraten. 28. Januarii 1730.* quæ tamen in *Thesauro Resol. Congregationis* non invenimus; & quibus rescriptum dicitur mediam annatam esse solvendam ex fructibus percipiendis, deductis oneribus pensionum, livellorum, Collectarum Cameralium, Sacrorum agendorum juxta legem Foundationis, nec non expensis necessariis pro Ecclesia, Sacratio, domibus: neque ob stare Decretum *in Forosempronien. Mediæ Annatæ 18. Martii 1743.* quia distinguendum sit inter onera personalia, de quibus in ea Causa agebatur, & onera realia, de quibus nunc agitur. Addunt alias rationes deductas tum a Jurisprudentia, ex qua scimus fructus non dici, nisi deductis oneribus, & impensis, tum ex historia harum Annatarum, quæ initium habuerunt a Joanne XXII., & mediæ Annatæ, cuius Author fuit Bonifacius IX., tum denique a praxi Datarie Apostolicæ. A Capitulo Ecclesiæ Cathedralis nondum libellum habuimus. Dubium est.

An, & quæ onera, & expensæ sint deducendæ ex redditibus Beneficiorum tam Curatorum, quam non Curatorum in casu &c.

Dilata ad primam post Agnos.

CAMERINEN SUBSIDII DOTALIS: Species omnis hujus Causæ repetenda est ex Folio Congregationis habitæ die 15. Decembris transacti anni 1753. Petebat Justina Pericoli subsidium Dotale relictum a Petro Sensino Pontoni, etiam ad effectum profitendi in Monasterio Urbis, propositoque Dubio, „ An subsidium dotale relictum a quondam Petro Sensino Pontoni „ debeat Justina Pericoli, etiam pro monacatione in Monasterio Urbis in „ casu &c., Justina dilationem frustra postulante, responderunt Esmi Patres -- *Negative pro Manutentione in Monasterio Urbis* -- hujus Decreto licet in contumaciam lato obtemperavit Justina parata ingredi Monasterium in Civitate Camerini, & idem facere paratæ aliæ Sorores Justinae petierunt a R. P. D. Secretario decerni ipsis sibi uti proximioribus consanguineis subsidium dotale Pontoni. Sed obstitere Electores, itaut R. P. D. Secretarius decretum quidem tulerit secundum Justinam, cujus favore ipsum rescriptum Esmorum PP. implicite militabat, at quoad Sorores causam in Sacra Congregatione proponi jusserit. Causa nunc proponitur, & disputant Sorores ipsas uti Cives originarias Camerini, consanguineas, & proximiores non posse a subsidio repelli; Ab Electoribus nihil habuimus: Dubium est.

An subsidium dotale relictum a qu. Petro Sensino Pontoni, debeat unicuique ex Filiabus qu. Comitis Venantii Pericoli pro Monacatione in Civitate Camerini in casu &c.

Sorores de Periculis posse concurrere ad subsidia de quibus agitur, & amplius.

Die Sabbathi 4. Maii 1754.

TYBURTINA MEDIÆ ANNATÆ: Causa hæc in Congregatione habitæ die 16. superioris Mensis Martii dilationem obtinuit ad hanc Congregationem: Damus itaque eam obsequentes imperio Esmorum Patrum, eosque rogantes, ut folium illius Congregationis iterum consulant. Dubium est.

Sess. 24. c. 12. de Ref.

An, & quæ onera, & expensæ sint deducendæ ex redditibus Beneficiorum tam Curatorum, quam non Curatorum in casu &c.

Deducenda esse onera fixa, & realia non vero personalia in Beneficiis Curatis ad effectum ut subjiciantur taxæ, & amplius.

CIVITATIS CASTELLANÆ UNIONIS, SEU APPLICATIONIS, ET COMMUTATIONIS. Novem ab hinc annis omnem Causæ hujus speciem, & rationes, quæ proponebantur, dedimus in Folio Congregationis habitæ die 18. Septembris anni 1745., quod publici Juris factum fuit in *Vol. XIV. Thes. resol. Sacre Congregationis* quodque, ut repetant, rogamus Eminentissimos Patres. Causa eo die paribus distracta suffragiis definita non fuit, rescriptumque est -- *Iterum proponatur* -- Iterum igitur proposita fuit die 18. Decembris eodem anno, sed rescriptum fuit -- *Dilata* -- ut in eodem *Vol. XIV. Thes.* Post hæc, defuncto Episcopo, qui nunc Ecclesiæ illi præest Sanctissimo Domino nostro preces obtulit, quibus postulabat, ut auctoritate Apostolica approbaret modum, quem ipse insinuabat, ut aliqua Seminario afferri posset utilitas, nullum vero detrimentum, immo majus commodum acciperent Communitas Galleſii, & adolescentes ab ea nominandi ex Testamentaria dispositione Theophili Gargani. Modus autem, qui in precibus proponebatur, hic erat: ut cum annuus redditus hereditatis Theophili ascendat ad scuta 535., applicentur ex his Seminario Civitatis Castellanae annua scut. 160. cum onere alendi in eodem Seminario quatuor Adolescentes a Comunitate Galleſii nominandos, qui tamen possint operam dare studiis minoribus

Sess. 23. c. 18. de Ref.

bus Grammaticæ, Rethoricæ, & Logicæ, eaque sine ulla temporis præfinitione prosequi, donec ea compleverint, nulla iis obligatione adjecta Ecclesiasticum statum assumendi. Expletis vero studiis hisce minoribus, in Urbem venire possint ex reliquo hæreditario annuo redditu alendi, ut majoribus Medicinæ, Jurisprudentiæ, aut Sacrarum Literarum studiis per triennium operam dent, ut voluit Testator: Ut annuis illius scut. 160. addantur alia scut. 80. eroganda a Seminario in vestes, aliaque necessaria Adolescentibus: Ut denique ex reliquis hæreditariis redditibus semper in Urbe alantur tres Adolescentes, qui in Romano Collegio studia prosequantur a secunda Classe Grammaticorum ad alia majora per triennium. Precibus his rescriptum fuit, ut de hoc modo cognosceretur ab hoc Sacro Tribunali, ideoque defensores Seminarii toti sunt, ut sub eodem Dubio bis proposito, sed non definito modus hic ab Eminentissimis Patribus approbetur. Nihil de his novis Precibus habet Communitas Galleſii, quæ veterem dedit libellum. Dubium illud est, quod definitum non fuit.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in Casu &c.

Prævio recessu a decisis, servandam esse dispositionem Testatoris juxta mentem.

*Sess. 24. c. 9.
de Ref.*

BAREN. NULLITATIS MATRIMONII: Proposita fuit hæc Causa in ultima Congregatione habita die 16. Mensis Martii, & rescripserunt Eminentissimi Patres - *Ad Eminentissimum Pro-Auditorem Sanctissimi juxta mentem*. Causam reproponi jussit Sanctissimus Dominus noster, eamque, ut Juriserit, definiri præcise a cognitissima Constitutione sua. Nodus igitur Causæ est, an ex Testibus, qui *Judicialiter* quidem, sed ad Articulos tantum, *Parte non opponente interrogatoria*, responderunt, vis illata Josepho de Staso probetur; Judicium hoc erit Eminentissimorum Patrum. Nos idem Dubium subjicimus.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Affirmative.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

PARMEN. PRÆEMINENTIARUM: Postquam Marchio Hippolitus Bentivolus in Terra sua Gualterii duas a solo Ecclesias sua pecunia adificaverat, alteram Regularem *Divo Andrea* dedicatam, alteram sæcularem dedicatam *S. Mariæ de Nive*, preces obtulit San. men. Paulo V. quibus postulabat, ut suppressa Parochia *S. Andrea*, illam cum suis redditibus in sæcularem Ecclesiam *S. Mariæ* transferret, & novam Parochialem cum Dote, quam ipse constituisset, in Collegiatam erigeret. Annuit Summus Pontifex, & Literis Apostolicis datis anno 1613., veteri Parochia suppressa, eam tranſtulit cum suis redditibus in Ecclesiam *S. Mariæ*, jussitque, ut in eadem Ecclesia Collegium erigeretur, in quo essent Præposituralis Dignitas, cui cura animarum incumberet, sex Canonici, & duo Mansionarii, qui omnes Sacerdotes essent. Dotem a Marchione datam una cum veteris Parochiæ redditibus Collegiatæ assignavit, certamque singulis Præbendam, Præposito nempe annua scut. 200., & hoc amplius emolumenta incerta Curæ, Canonicis singulis annua scut. 60., Mansionariis scut. 30. Cappellano sive Ædituo annua scut. 25. Patronatus Jura Marchioni ejusque successoribus dedit, quibus Jus esset Collegium dirigendi, vestes Canonicorum, & Mansionariorum seligendi, condendi Leges, & statuta Capitularia, eaque prout melius collibuisse, variandi, & mutandi, interdicta quoque facultate augendi numerum Canonicorum sine Patroni consensu, & sine Literis Apostolicis: quæ Summus Pontifex jusserrat plenissime a Vicario Generali Parmensi Exequutore in Literis dato exequuta sunt, idemque fuit semper Capitularium numerus ad annum usque 1688,

Hoc autem anno Jo: Antonius Factorius Testamento condito jussit, ut certis designatis Bonis Beneficium in eadem Ecclesia fundaretur, dato onero Beneficiatis, ut Horas Canonicas in Choro persolverent, sacraque alias Functiones explerent, quæ a Canonicis agerentur, hac tamen lege -- Che mancando alla residenza, e Funzioni Sacre sudette debba essere supponato, e perder la spunta del suo proprio da applicarsi, e distribuirsi all'altri Signori della medema Collegiata: non intendendo però d. Signor Testatore, che il nominato abbia da partecipare, ne godere delle distribuzioni dell'altri Signori della Collegiata, ancorche risiede, ed intervenga continuamente. Beneficium hoc auctoritate sua erexit Episcopus sine assensu Patroni, sine Literis Apostolicis, & Canonicatum nuncupavit. Beneficiato tamen neque locus in Choro, neque vox in Capitulo neque Insignia Canonicalia data fuerunt, itaut plenum Jus Canonice non habuerit. & quotquot illud ad hanc usque diem obtinuerunt, eandem servarunt methodum, onere a Testatore data impleverunt, & si forte defecerunt, mulctati sunt a Canonicis, neque de multis Canonicorum participes facti sunt. Tandem Cæsar Cavalletti Beneficium hoc adeptus est, qui, cum crederet esse simplex, absuit per annos viginti, sed in Jus vocatus a Canonicis, ut solveret multas, quas ipsi diligenter scripserant, contendere cepit se esse verum Canonicum, omnibusque Juribus, & honoribus, quos alii habent Canonici, frui deberi. Re ad hoc Sacrum Tribunal delata, Causa omnis sex Dubiis collecta fuit, ex quorum lectione facile intelligitur quid sit, de quo disputatur, quæque Canonici, & Capitulum ex facto, quod narravimus, contra Cavallettum definienda esse contendunt. A Cavalletto nihil adhuc habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Beneficiatus Beneficii Canonicatus nuncupati sub Invocatione S. Joannis Baptistæ erecti anno 1688. ex fundatione quondam Jo: Antonii de Factoribus in Ecclesia Collegiata Gualterii sine tamen consensu Capituli, & Patroni ejusdem Ecclesiæ, sit de gremio antiqui Capituli ejusdem Collegiata in Casu &c.*
- II. *An dictus Beneficiatus gaudere debeat voce activa, & passiva in eodem Capitulo in Casu &c.*
- III. *An idem Beneficiatus præcedere debeat juxta ordinem antianitatis supra novos previsos de antiquis Canonicatibus in Casu &c.*
- IV. *An idem Beneficiatus sit admittendus ad participationem distributionum antiqui Capituli in casu &c.*
- V. *An idem Beneficiatus sit admittendus ad participationem mulctarum ratione absentiae Canonicorum antiqui Capituli in casu &c.*
- VI. *An Canonici antiqui Capituli participare debeant de mulctis ratione absentiae dicti Beneficiati in casu &c.*

Ad I. usque ad V. Negative. Ad II. Affirmative attenda lege expressa fundationis.

POSNANIEN. MATRIMONII: Cum adhuc impubes esset Marianna Male Kovska, nata enim erat mense Februarii anni 1726., nupsit Theophilo Rozdrazevyskio, contracto, & consumato Matrimonio die 22. Mensis Julii anno 1736. Post novem Menses Mathias Male Kovskius Sponsæ Patruus Conjuges in Jus vocavit, nullum dicens Matrimonium tum defectu legitimæ ætatis Puellæ, tum defectu ejusdem consensus. Sed Conjuges, & ipsa præsertim Marianna præfens coram Officiali Posnaniensi Matrimonii validitatem defenderunt: Officialis autem ob impubertatem Sponsæ pronunciavit nullum fuisse Matrimonium, indicta utrisque multa pecuniaria ob stuprum illatum acceptumque, verum quia ex Medici sententia viripotens judicabatur Puella, & amore constanti adherendo Theophilo, & non alteri, tantum eidem se in vitæ socium elocandam deliberato animo exposcebat, & cum eodem Matrimonium de præfenti inire appromittebat, & assensum perfectum extra, omnem

*Sess. 24. cap. 1.
& 9. de Ref.
Mart.*

„ omnem metum posita fortiter libere reiterabat „ verba sunt ejusdem Judicis, hinc licet aliquot etiam menses ad implendum *annum duodecimum* deessent, potestatem tamen iisdem fecit, ut sive in Cathedrali Ecclesia Posnaniensi, sive in propria Parochia iterum Matrimonium contraherent. Ab hac sententia, quæ dum ob impubertatem matrimonium nullum declarabat, contrahi permittebat, impubertate non obitante, Patruus sponsæ appellavit, sed Officialis appellationem constanter rejecit, & matrimonium die 7. Aprilis anno 1737. in Ecclesia Cathedrali renovatum fuit. Individuam vitæ consuetudinem annis duodecim perpetuis Conjuges servarunt, susceptis novem liberis, quorum quatuor aut quinque vitæ usura fruuntur. Repente tamen rerum facies versa est, & quæ *fortiter, libere, & amore constanti adhyserat Theophilo, & perfectum assensum reiteraverat*, levitate illa, quæ a sexu disjungi non potest, voluntatem mutavit.

Igitur cum forte vir abesset, rhedam ascendit, viri domum deseruit, tres filias abduxit; domum armati homines invaserunt, direptis auro, argento, gemmis, pretiosaque omni suppellectile, summa omnis. direptarum rerum ad sc. 5. mil., & amplius ascendit. Re perfecta, postulavit Marianna coram Officiali Posnaniensi, ut nullum declararet Matrimonium, postulavit alimentorum subministrationem: Theophilus contra purgari spoliū vi armata illatum, res abactas restitui, reduci filias in domum Patris, cogi Mariannam, ut cum viro rediret. Officialis, posthabita restitutione spoliati, decrevit summam florenorum scut. 4. mil. annuorum in causam alimentorum a Theophilo præstandam esse. His impetratis, articulos edidit Marianna, quibus intendebat tam primi, quam secundi Matrimonii nullitatem probare ex causa impubertatis, & metus illati: novem testes his articulis responderunt. Judex, Theophilo contumace, nullum pronunciavit Matrimonium, prolem uti bona fide susceptam, legitimam declaravit, ali atque educari jussit impensis utriusque Parentis. Ab hac sententia appellavit *Defensor Matrimonii* ad Curiam Metropolitanam Gnesnensem. Theophilus vero aliam viam ingressus est, expedita Citationē coram Tribunali Signaturæ Justitiæ, quæ exequuta fuit contra Procuratorem Mariannæ, contra Actuarium Curie Metropolitanæ, & contra ipsum Consistorium Posnaniense. Sed, his spretis, Marianna judicium prosequuta est in Curia Metropolitana. Theophilus protestationem emisit de attentatis purgandis, & metuens, ne citatio coram Tribunali Signaturæ sperneretur a Judice Metropolitano, quod Causam nullitatis Matrimoni non respiceret, usus est alia coram Tribunali Nunciaturæ, quæ contra Mariannam, & contra Actuarium Curie exequuta fuit, sed, his omnibus posthabitis, Officialis Gnesnensis sententiam tulit, qua primam Posnaniensem confirmavit, & licet ab ea Theophilus appellasset, Marianna tamen die 15. Februarii anno 1753. aliud Matrimonium cum Joanne Beleckio contraxit.

Delata ex Decreto Tribunalis Signaturæ Causæ hujus cognitione ad hoc Sacrum Tribunal, provisum fuit pluries, ut Marianna. & Joannes disjungerentur, reclusa in Monasterio Marianna, frustra tamen; causata semper se utero gravem a Joanne noluit obtemperare Decreto. Partum denique enixa in eadem cohabitatione perseveravit, itaut necesse fuerit nova relaxare mandata, quibus an adhuc obtemperaverit, ignoramus. Causa nunc tandem urgente infelicitissimo Theophilo bis victo rationibus suis non auditis, proponitur ab Eminentissimis Patribus definienda. Disputat autem neque ex defectu ætatis, neque ex defectu consensus potuisse a Judicibus Posnaniensi, & Gnesnensi nullum declarari Matrimonium a Marianna contractum die 22. Julii anno 1736. & renovatum die 7. Aprilis anno 1737 non equidem *defectu ætatis*, cum enim Marianna corporis habitudine, Medici judicio, & ipso experimento docente, viripotens esset, dubitandum non sit validum fuisse Matrimonium, ad quod contrahendum certa ætas *presumptive* tantum, non vero *taxative* præfinita fuit, itaut si ex habitu corporis dignoscatur capaci-

tas contrahendi, firmum validumque sit matrimonium ante pubertatem contractum, ut sunt cognitissima Jura in cap. *Puberes de Despons. Impub.*, & in cap. *Juvenes de Sponsal.*, & *matrimon.* non vero defectu consensus: hunc enim defectum excludit factum Mariannæ, quæ contra Patrem hunc defectum urgentem venit in Jus, & præsens coram Officiali amore constanti adhaesit Theophilo, & non alteri, & assensum perfectum extra omnem metum posita fortiter libere reiteravit; itaut contra hunc defectum pugnet confessio Judicialis ipsius Mariannæ, res Judicata, & factum renovationis Matrimonii cum successiva per annos duodecim individua vitæ consuetudine sine ulla reclamazione, postquam ad plenam pubertatem pervenit.

In his igitur rerum circumstantiis despiciendos esse contendit Theophilus Testes, qui articulis a Marianna editis responderunt, tum ob exceptiones personales, quas patiuntur, tum quia, etiam si uno consensu omnes dicerent vera esse, quæ in articulis sunt, non tamen evinceretur Mariannam vi metuque ab Avia illatis coactam fuisse Matrimonium contrahere cum Theophilo, nam & tenera ætas Puellæ, & persuasiones Avia ad matrimonium cum Theophilo contrahendum, & inanis suggestio ejusdem Avia, ut, nisi matrimonium Marianna contraheret, Patruus tutelam suscepisset, & eam perpetuo reclusisset in Monasterio, eam vim non habent, quæ satis esse possint ad irritandum Matrimonium tamquam ex vi, & metus causa contractum: sed neque facta hæc ab Avia probantur dictis Testium, & satis evincitur nihil horum egisse Aviam ex facto ipsius Mariannæ, quæ si vere adacta fuisset ab Avia ad contrahendum Matrimonium cum Theophilo, non prætermisisset oblatam a Patruo occasionem dicendæ nullitatis ejusdem Matrimonii, ut ipsa contra Matrimonii validitatem præsens in Judicio defendit; & licet dicatur instructam fuisse ab Avia his, quæ Judici interroganti respondere debuisset, non tamen adstabat lateri ejus Avia in Judicio, ut non posset respondere, secus ac Avia dictaverat; Si consensum suum Matrimonio non præstitisset, Judici interroganti longe alia respondisset ab iis, quæ Avia scripserat in instructione. Hæc sunt in Libello Theophili, neque a *Defensore Matrimonii*, neque a Marianna, & Joanne Beleckio aliquid adhuc habuimus. Dubium est.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Negative.

URBANIEN. ROGITUUM: Cum Promotor Fiscalis Curia Episcopalis Urbaniæ anno 1729 nullam irritamque diceret nominationem ad Cappel- Sess 22.c. 19.
de Ref.
laniam factam a Clara Ulaldinia Sanctimoniali, quia facta fuisset per Acta Joannis Angeli Amatori *Notarii Laici*, contendens fieri debuisset per Acta Cancellarii Episcopalis, delata fuit hæc controversia ad Episcopalem Audi-
entiam, quæ secundum Promotorem judicavit. At dilata appellationis
Causa ad Emum Dominum Cardinalem Mesmerum, qui tunc in Tribunali
A. C., Foro universo plaudente, Jus reddebat, revocata fuit Sententia Ur-
baniensis, & pronunciatum fuit *validam esse nominationem ex rogitu Jo-*
Angeli Amatori. Hanc eandem controversiam excitavit nuper Cancellarius
Episcopalis ejusdem Curia contendens sibi duntaxat Jus esse scribendi omnia
Instrumenta, Tabulasque publicas Actorum omnium, qui fiant ab Ecclesia-
sticis, & Locis Piis, neque teneri ad eorundem copiam tradendam Tabula-
rio, sive Archivo Communitatis, & taxam solvendam: Sed re a Commu-
nitate dilata ad Tribunal A. C., victus fuit in utroque controversiæ Capite.
Promotor, & Cancellarius preces hac de re obtulerunt Sanctissimo Domino
Nostro. Causæ igitur cognitio Sacro huic Tribunali data fuit, facta tamen
prius a Promotori Fiscalis renunciatione Judicio possessorio. Emissa quidem
fuit renunciatio, sed cum nihil inde ageretur a Promotore, & Cancellario,
Communitas moræ impatiens Causæ propositionem festinavit. Urget igitur
con-

contra Curiam Episcopalem duas Summorum Pontificum Constitutiones, alteram Julii II. editam anno 1707., qua cautum fuit, ut Notarii de omnibus contractibus, & ultimis voluntatibus per quoscumque, & super quibuscumque spiritualibus, & Beneficialibus, & prophanis rebus deinceps faciendis rogari, super eis Instrumenta conficere possint; eorumque rogitis plena, & indubia fides adhibeatur. Alteram vero Xisti V. quam retet *De Vecch. de Bon. Regimin. tom. 2. Tit. Archiv.*, e sua Tassa, qua, constituit, ut Tabularia, seu Archiva extruerentur, taxa solveretur, & Instrumenta nec non Apocæ &c. aliæque scripturæ tam publicæ, quam privatae quorumcumque contractuum &c. in quibuscumque Provinciis, Civitatibus, Oppidis, Castris, & Villis debeant ad dictum Archivum generale asportari, ac respective recipi a Notariis, & diligenter perpetuo servari, & custodiri.

Addit ea, quæ generaliter ab his Summis Pontificibus constituta fuerunt, specialiter in Legatione Urbini, observari iussisse Cardinalem Barberinium Legatum Apostolicum, edito lato anno 1636., iterumque generaliter sanxisse Cardinalem S. Clementis S. R. E. Camerarium. Harum Constitutionum Jure non solum Cancellarios Episcopales Urbanæ, sed alios quoscumque ejusdem Civitatis Notarios subscripsisse semper actus quoscumque sive inter vivos, sive ultimæ voluntatis, qui fierent ab Ecclesiasticis, aut Locis Piis, & exemplaria detulisse in Archivum Communitatis soluta taxa: nihil igitur proponi a Promotore Fiscali, & Cancellario Episcopali, cur ipse dumtaxat hac prærogativa scribendi Instrumenta Actorum sive inter vivos, sive causa mortis, qui fiant ab Ecclesiasticis, & Locis Piis, gaudere debeat, sublata aliis Notariis ea potestate, quam omnibus fecit Juliana Constitutio, nihilque proponi, cur ipse tantum solutus esse debeat obligatione tradendi exemplaria publico Archivum, & taxam solvendi, quam omnibus imposuit Constitutio Sixtina, & Edicta duorum S. R. E. Cardinalium Legati, & Camerarii. Hæc Communitas. A Promotore Fiscali, & Cancellario Episcopali nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An, & in quibus casibus constet de privativa Notarii, & Cancellarii Curie Episcopalis Urbanæ rogandi omnes Actus inter vivos, & ultimæ voluntatis tam Ecclesiasticorum, quam Locorum Piorum ejusdem Civitatis in casu &c.*
- II. *An constet de exemptione Cancellarii Episcopalis Urbanæ tam Taxa Archivii, quam ab asportatione exemplarium Rogituum ad idem Archivum Communitatis Urbanæ in casu &c.*

Dilata, & ad mentem.

Sess. 22. c. 10. de Ref.

URBANIEN. Causa hæc germen est Causæ præcedentis. Franciscus Maria II. Urbini Dux decreto suo cavit, Che nell' avvenire non sia lecito a Notaro alcuno rogarli de pagamenti de crediti Instrumentali, se non sarà quello stesso, che si è rogato dell' Instrumento del credito, e non avrà appresso di se i rogiti del Notaro morto, assente, o impedito, ne possino le parti de Debitori, o Creditori andare ad altri Notari per far notare i lor pagamenti, se non a quelli, che averanno appresso di se, come di sopra, li rogiti: e rogandosi come sopra li Notari, che hanno appresso di se gl' Instrumenti de crediti, siano obligati notare il rogito de pagamenti, cassando l' Instrumento del credito o in margine, o appresso di quello. Legi huic saluberrimæ, qua tollebantur lites, & controversiæ, quibus Debitorum hæredes subiciebantur ob ignorantiam extinctionum, & liberationum, obtemperarunt omnes Notarii etiam Fori Ecclesiastici, inter quos Cancellarii Curie Episcopalis Urbanæ, quorum protocollo delata fuerunt post eorum obitum ad Archivum publicum Communitatis, & debitorum extinctiones rogatæ fuerunt a Notario Communitatis Archivi Custode. Jactavit nuper

per Cancellarius Curiae Episcopalis Urbaniae se legi illi a Principe Laico latae non esse subjectum, eamque implere nolle. Vocatus itaque fuit in Jus a Communitate coram A. C., sed hujus quoque Causae, ut praecedentis cognitio data fuit Sacro huic Tribunali. Disputat nunc Communitas legem illam saluberrimam esse observandam, neque dici posse ab ea solum Cancellarium Curiae Episcopalis, quia Decreta, & Leges Ducum post devolutionem illius Ditionis ad Sanctam Sedem confirmata fuerint a san. mem. Urbano VIII., itaut Decretum Francisci Mariae liget ex confirmatione Pontificiae. Haec Communitas. Promotor Fiscalis, & Cancellarius Episcopalis nondum libellum suorum Jurium dederunt. Causa duobus Capitibus complexa fuit.

- I. *An juxta solitum quietantiae, & extinctiones obligationum rogari deinde debeant per eadem Acta, per quae fuit rogata obligatio in casu &c.*
- II. *An, & quae Protocolla Instrumentorum post obitum Cancellariorum, & Notariorum quorumcumque Urbanien deferri debeant ad Archivum publicum Communitatis Urbaniae in casu &c.*

Dilata, & ad mentem.

BERGOMEN. PII LEGATI CELEBRATIONIS MISSARUM: Testamento, quo decessit anno 1647. Alexius Ficienius haeredes scripsit Elisabeth, & Elenam sorores suas, Matri usumfructum legavit una cum haeredibus, inde onus dedit sororibus haeredibus scriptis in haec verba „ Item „ ordina, o commanda, che detti suoi Eredi siano obligati a far celebrare „ due Messe continue per l' Anima sua nella Terra di Albano, e ciò durando, te ancora l' usufrutto di detta Signora sua Madre „ . Onus hoc impleverunt ad obitum usque sorores haeredes, at iis defunctis, earum haeredes cessarunt, cum censerent onus fuisse personale. Delata tandem ex Testamento unius ex illis sororibus hereditate Testatoris ad Benedictum, & Jacobum Petrobellios, hi satius duxerunt sacram hanc Congregationem consulere, ut declararet, an onus illud temporarium est, vel perpetuum. Auditus, ut fieri solet, Episcopus, censuit esse temporarium, & cessasse morte duarum haeredum: in eandem sententiam disputant Petrobellii, cum verba non in hereditatem, sed in haeredes directa fuerint, & iis datum fuerit onus nominatim ex vi relativae dictionis *detti suoi heredi*, non posse igitur contra apertam Testatoris voluntatem extendi legatum favore animae, & pia causa; praesertim cum de verbo *in perpetuo*, & similia, quae nimis facile apponi potuissent a Testatore, si voluisset onus extendere ultra vitam duarum sororum, quas haeredes scripserat. Videant igitur Esmi Patres, qua juris ratione expediendum sit Dubium.

Sess. 22. c. 8.
de Ref.

An constet de perpetuitate legati Pii celebrationis duarum Missarum continuarum ab Alexio Ficieni injunctarum, seu potius de illius temporaneitate ad vitam tantum primarum haeredum in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo pro meliori informatione.

Die Sabbathi 22. Junii 1754.

BAREN. NULLITATIS MATRIMONII: Redit ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium haec Causa, quae data fuit in Folio ultimae Congregationis habitae die 4. transacti Mensis Maii, dubioque, quod propositum fuit - *An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.* - responsum accipit

Sess. 24. c. 9.
de Ref. Mart.

pit - *Affirmative*. Ex his igitur, quæ nunc proponuntur, respondendum erit Dubio.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

*Sess. 24. c. 1.
& 9. de Ref.
Mart.*

POSNANIEN. MATRIMONII: Hæc quoque Causa data fuit in Folio ultimæ Congregationis, Dubioque, quoque, quod erat - *An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.* - responderunt Eminentissimi Patres - *Negative*: Iterum nunc proponitur, & definiendum est.

An sit standum, vel recedendum a Decisio in casu &c.

Dilata ad primam etiam unica, & ad mentem.

*Sess. 22. c. 10.
de Ref.*

URBANIEN. ROGITUUM: Proposita quidem fuit hæc Causa, ut etiam alia, quæ hanc sequitur, in eadem ultima Congregatione, sed rescriptum fuit utraq; - *Dilata & ad mentem*: Apertaque jam mente, utraq; nunc proponitur, ut earum Dubia expediantur.

- I. *An & in quibus casibus constet de privativa Notarii & Cancellarii Curia Episcopalis Urbaniæ rogandi omnes Actus inter Vivos, & ultimæ voluntatis tam Ecclesiasticorum, quam Locorum Piorum ejusdem Civitatis in casu &c.*
- II. *An constet de exemptione Cancellarii Episcopalis Urbaniæ tam a Taxa Archivi, quam ab asportatione exemplarium rogitorum ad idem Archivum Communitatis Urbaniæ in casu &c.*

Non proposita.

*Sess. 22. c. 10.
de Ref.*

URBANIEN. cujus duo pariter Dubia sunt.

- I. *An juxta solitum quietantiæ & extinctiones obligationum rogari deinde debeant per eadem Acta, per quæ fuit rogata obligatio in casu &c.*
- II. *An, & quæ Protocolla Instrumentorum post obitum Cancellariorum, & Notariorum quorumcumque Urbaniæ. deferri debeant ad Archivum publicum Communitatis Urbaniæ in casu &c.*

Non proposita.

*Sess. 24. c. 10.
de Ref.*

SORANA: Data fuit hæc Causa in Folio Congregationis habita die 9. superioris Mensis Februarii, sed proposita non fuit. Iterum itaque data in Folio Congregationis die 16. Martii responsum accepit - *Dilata, & exhibeantur Documenta Parti Adverse* - Exhibitis jam Documentis, Causa reponitur, & expediendum est Dubium.

An Decretum factum, in Sacra Visitatione sustineatur, & sit exequendum in casu &c.

Negative, & servetur solitum, & amplius.

*Sess. 24. c. 1.
de Ref.*

PARMEN. PRÆEMINETIARUM: Propositis, contumace tamen Sacerdote Casare Cavalletto, in ultima Congregatione habita die 4. transacti mensis Maii sex hujus Cause Dubiis nempe, I. An Beneficiatus Beneficii, „ Canonicatus nuncupati sub invocatione S. Joannis Baptistæ erecti anno „ 1688. ex fundatione quondam Jo. Antonii de Factoribus in Ecclesia Collegiata Gualterii sine tamen consensu Capituli, & Patroni ejusdem Ecclesiæ „ sit

„ sit de gremio antiqui Capituli in casu &c. II. An dictus Beneficiatus gaude-
 „ re debeat voce activa, & passiva in eodem Capitulo in casu &c. III. An
 „ idem Beneficiatus præcedere debeat juxta ordinem antianitatis supra novos
 „ provisos de antiquis Canonatibus in casu &c. IV. An idem Beneficiatus
 „ sit admittendus ad participationem distributionum antiqui Capituli in casu
 „ &c. V. An idem Beneficiatus sit admittendus ad participationem multarum
 „ ratione absentia Canoniconum antiqui Capituli in casu &c. VI. An Cano-
 „ nici antiqui Capituli participare debeant de multis ratione absentia dicti
 „ Beneficiati in casu &c. *Responderunt Eminentissimi Patres* - Ad I. II. III.
 „ IV. & V. negative. Ad VI. affirmative attenta lege expressa Foundationis „
 „ Redit nunc Causa ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & re-
 „ spondendum est.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata ad primam.

Die Sabbathi 20. Julii 1754.

DUÆ, quæ sequuntur, Causæ, in ultima amplissimi Ordinis Congregatione habita die 22. transacti mensis Junii dilationem obtinuerunt ad hanc Congregationem. Rogamus igitur Eñnos Patres, ut ad eas definiendas, Folium illius Congregationis iterum consulant.

POSNANIEN. MATRIMONII, cujus dubium est.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

*Sess. 24. c. 1.
 & 9. de Ref.
 Matr.*

Dilata & proponatur in prima etiam unica.

PARMEN. PRÆEMINENTIARUM, in qua respondendum est.
An sit standum vel recedendum a Decisis in casu &c.

*Sess. 24. c. 12.
 de Ref.*

In decisis & amplius.

ROMANA SUBSIDIORUM DOTALIU: Repetenda est species hujus Causæ, quæ agitur inter Archihospitale S. Spiritus, & Fratres Florentios ex Folio Congregationis habitæ die 9. Mensis Septembris anno 1752. quod publici juris factum fuit in *Thesaur. Resol. Sac. Congreg. Vol. XXI.* ex quo patet Archihospitale postulasse ab hoc Sacro Tribunali reductionem, vel saltem suspensionem subsidiorum Dotalium, quæ dare Puellis tenebatur ex donatione quindecim locorum Montium ei facta anno 1597. a Marco Antonio Florentii. Proposito igitur die 1. Decembris anno 1736. Dubio - *An sit locus reductioni seu suspensioni subsidiorum Dotalium in casu &c.* - contradicentibus Hectore, & Virgilia Augusto Florentiis, respondit Sacrum Tribunal - *Negative*. Siluit Archihospitale ad annum usque 1752., quo postulavit *Audiri* contra Decretum anni 1736., & novum adjici *Dubium*, quia contendebat jus sibi esse restituendi Florentiis sortem cum augmento. Duobus igitur compositis dubiis I. *An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 1. Decembris 1736.*, & quatenus affirmative ad primam partem. II. *An liceat Archihospitali restituere Capitale sc. 2437. 50. & quomodo in casu &c.* - Causa post varias dilationes proposita tandem fuit die 2. Decembris eodem anno 1752., responditque Sacrum Tribunal - *Ad I. in decisis: Ad II. negative* - ut

*Sess. 22. c. 6.
 de Ref.*

in eodem Vol. XXI. Thesaur. Resol. Nondum acquiescens Archihospitale binis Eminentissimorum Patrum Decretis rejicientibus reductionem, & suspensionem tertio voluit audiri in utroque Dubio. Nunc igitur respondendum est. *An sit standum vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius.

*Sess. 14. c. 9.
de Ref.*

SORANA JURUM PAROCHIALIUM: Dedimus omnem Cause hujus speciem in Folio Congregationis habitæ die 22. Septembris superiore anno 1753., quod in lucem hominum editum fuit *Vol. XXII. Thes. Sac. Congr.* sed causa in ea Congregatione proposita non fuit. Iterum itaque data in Folio sequentis Congregationis habitæ die 17. Novembris, propositisque ejusdem Capitibus, nempe, I. An cura Animarum Casalæ Ricinichi partim degentium in Territorio Civitatis Atinæ, & partim in altero Terræ Gallinariæ, quoad omnes familias spectet privative ad Ecclesiam Collegiatam, & Parochialem dictæ Civitatis, seu potius ad Ecclesiam Parochialem dictæ Terræ in casu &c. & *quatenus negative ad utrumque*. II. An eadem cura pertineat privative ad Ecclesiam dictæ Civitatis quoad familias ab eadem oriundas, & respective pertineat ad Ecclesiam dictæ Terræ privative quod ab ea oriundas in casu &c. III. An Ecclesia S. Mariæ de Monte Carmelo sita in Territorio Atinæ sit erigenda in Parochialem filialem dictæ Civitatis cum deputatione Vicarii perpetui in casu &c. IV. An liceat Curatis dictæ Terræ novam Ecclesiam ex parte ejusdem Territorii erigere in Parochialem in casu &c. V. An & de quibus attentatis constet & quomodo sint purganda in casu &c. - *Respondit Sacrum Tribunal* - Ad I. negative ad utramque partem, & curam Animarum spectare privative ad Parochos respectivi Territorii, in quo familiæ habent Domicilium. Ad II. Provisum in primo: Ad III., & IV. Affirmative. Ad V. Negative - ut in eodem *Vol. XXII. Thes. Resol.* Redeunt nunc Canonici, & Parochi Atinæ ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium & expediendum est Dubium.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

*Sess. 22. c. 5.
de Ref.*

BERGOMEN. PII LEGATI CELEBRATIONIS MISSARUM: Placuit Eminentissimis Patribus in hac Causa, quæ data fuit in Folio Congregationis habitæ die 4. superioris mensis Maii rescribere - *Dilata, & scribatur Episcopo pro meliori informatione* - Rescripsit Episcopus, retulitque annum redditum hereditatis Alexii Ficieni. Nunc itaque Causa reponitur, & definiendum est Dubium.

An constet de perpetuitate Legati Pii celebrationis duarum Missarum continuarum ab Alexio Ficieni injunctarum; seu potius de illius temporaneitate ad vitam tantum primarum heredum in casu &c.

Negative ad primam partem affirmative ad secundam.

*Sess. 26. c. 10.
de Ref.*

ALARITANA EXEMPTIONIS: Ne Sardi cum periculo vel libertatis vel vitæ amittendæ Romam ad appellationes prosequendas venire cogerentur: Magnus illæ atque æternæ memoriæ Pontifex Pius II., perpetuis futuris temporibus Officium Judicis Appellationum instituit in eodem Regno pro uno Judice Ecclesiastico, qui Causas Ecclesiasticas tam Beneficiales, quam alias quarumcumque appellationum a quibuscumque definitivis sententiis, aut gravaminibus tam ab Ordinariis, quam aliis Judicibus interpositarum cognosceret, easque decideret, ac debitæ executioni demandaret. Delegati hujus Apostolici facultates in pluribus revocatæ fuerant in dubium; sed San. mem. Urbanus VIII. literis suis datis anno 1626. eas vel declaravit, vel

ampliavit, voluitque, „ ut Judex prædictus posset Officium hujusmodi in to-
 „ ta Insula ultra tres dietas exercere, omnes & quascumque appellationum
 „ Causas cognoscere, nec non subdelegare, & Commissarios per Insulam
 „ ultra tres dietas transmittere, servata tamen forma privilegiorum eidem
 „ Judici a Sede Apostolica concessorum, & insuper, postquam a Sententia
 „ definitiva Metropolitani ad dictum Judicem appellavit, Partem appellan-
 „ tem Causarum Curia Cameræ Apostolicæ Generalem Auditorem,
 „ seu Sedem Apostolicam adire, Forumque prædicti Judicis nisi per
 „ eum legitime præventum, & causa similiter introducta fuit, vitare re-
 „ spectu posse „. Solet autem Sedes Apostolica huic muneri officioque præ-
 „ ficere Canonicum aliquem aut Cathedralis, aut Metropolitanæ Ecclesiæ,
 „ sive aliam Personam in Ecclesiastica Dignitate constitutam, quam delegat
*cum omnibus honoribus, gratiis, libertatibus, exemptionibus, immuni-
 tatibus, & emolumentis.*

Nova tamen anno 1672. incidit quæstio de exemptione Delegati hujus Aposto-
 ci a Jurisdictione aliorum Judicum, quæ acta fuit in hoc Sacro Tribunali duobus
 Dubiis „ I. An Ordinarii Locorum possint de prætenis excessibus Judicis
 „ ad Universitatem Causarum Appellationum cognoscere, vel potius tenean-
 „ tur ad Sanctam Sedem cognitionem remittere? II. An dictus Judex Ap-
 „ pellationum in Causis Civilibus aut Criminalibus sit exemptus a Jurisdic-
 „ tione Ordinariorum, & aliorum quorumcumque Judicum Sæcularium &
 „ Regis, & sic ejus Officiales, & Assessores Fiscales, Notarii, Bajuli &
 „ & continuo commensales? *Respondit Sacrum Tribunal* - Ad I non posse,
 „ sed recurrendum ad Sanctam Sedem: Ad II. Affirmative quoad Judicem,
 „ & quoad Officiales, & alios Dilata - „ Post hæc Decreta nihil actum est:
 nuper autem exemptio Delegati in Dubium iterum revocari visa est: Causam
 dedit controversia quædam Decimaria inter Canonicum Jo. Baptistam Fulgue-
 rium, qui Delegati munere fungitur, & Sacerdotem Franciscum Angelum
 Marcellum. Fulgerius igitur, ne ulla deinceps hac de re agatur controver-
 sia, preces obtulit Sanctissimo Domino nostro postulans, ut exemptionem
 Literis suis confirmaret; exemplo Urbani Prædecessoris, qui, ut nar-
 ravimus, Dubia, quæ de Jurisdictione orta fuerant, Literis suis definivit.
 Data fuit postulationis hujus cognitio Eminentissimis Patribus, auditoque
 jam Archiepiscopo, Causa proponitur, urgente Fulgerio decreta, quæ
 paulo ante dedimus hujus Sacri Tribunalis, quibus exemptio definita fuit.
 Addit jure fieri non posse, ut Vicarius Summi Pontificis, & Delegatus Apo-
 stolicus, qui supra Episcopos, & Archiepiscopos jurisdictionem exercet, eor-
 um jurisdictioni subiciatur: Perniciosum hoc etiam esse posse Litibus, & ju-
 diciis, quæ Delegati expedire, ut vellent, non poterunt, nisi soluti metu,
 otestate, & Jurisdictione Episcoporum. Dubium est.

*An sit consulendum Sanctissimo pro concessione exemptionis Judici Delegato
 Apostolico pro tempore in Regno Sardinia ab Ordinario, & aliis quibuscum-
 que Judicibus ejusdem Regni in omnibus illius Causis tam activis, quam pas-
 sivis, ejusque immediata subjectionis S. Sedi Apostolicæ in casu &c.*

Affirmative in causis passivis tantum.

LAURETANA CANONICATUS: Testamento, quo decessit anno 1661. Thomas Balduccius Senogallienis heredibus suis sine filiis legitimis, & na-
 turalibus quandocumque decedentibus substituit universalem heredem Al-
 mam Domum Lauretanam, dato onere erigendi *unam Præbendam Canonica-*
lem, verba sunt Testamenti, „ in sua propria Ecclesia annui perpetui red-
 „ ditus scutorum tercentorum monetæ Papalis, & quod nominatio, & præ-
 „ sentatio dicti Canonici in perpetuum spectet ad III. Communitatem Civita-
 „ tis Senogallia, & quod dictus Canonicus, ut supra nominandus teneatur

*Sess. 21. cap. 3.
 de Ref. si. ss. 22.
 cap. 4 de Ref.
 Sess. 24. c. 13.
 de Ref.*

„ celebrare quotidie per se, vel alium, pro suffragio animæ dicti Domini-
 „ Testatoris, & secundum ejus intentionem „ . Venit conditio anno 1751. „
 delataque ex substitutione hæreditate ad Almam Domum, Communitas
 Senogalliæ preces obtulit Capitulo Basilicæ Lauretanæ, ut novi Canonici-
 erectioni consensum præstaret. Consensum præstitit Capitulum adjectis no-
 vem conditionibus, quarum alias justas agnovit Communitas, alias vero du-
 bias, & examine atque observationibus dignas. Folio igitur *observationum*
 scripto, illud obtulit Episcopo, subjecitque ejus Judicio: re a Canonicis
 perpenſa, aliud & ipsi Folium ediderunt, in quo separatis conditionibus, eas
 arbitrio Episcopi inducendas, vel probandas commiserunt, duabus exceptis,
 quarum altera de *Punctaturis*, altera de *Extraordinariis* agebatur. Has fir-
 mas, atque immutabiles voluerunt, utque mentio earum expressa haberetur
 in Sententia erectionis Canonicius. Postulante igitur eadem Communitate,
 lata fuit Sententia erectionis die 9. Decembris anno 1751., in qua ita scri-
 ptum est - „ Habitoque consensu Reverendissimi Capituli juxta conditiones
 „ ab eo reservatas in secundo Actu Capitulari sub die 3. Decembris currentis
 „ anni, in quo reſectis, & de medio sublatis cæteris conditionibus in primo
 „ Actu Capitulari apposis, duæ tantummodo fuerunt reservatæ, quarum
 „ una solutionem respicit Punctaturarum ad rationem Juliorum trium pro
 „ quolibet die simplici ad instar Canoniciatum primæ erectionis, ad quorum
 „ normam Canonicus possessor hujusmodi Canonicius, illiusque successo-
 „ res admittentur ad participationem Punctaturarum, & Facientiæ n cæte-
 „ rorum juxta declarationem a dicta Communitate super hoc factam: Al-
 „ tera vero, ne dictus Canonicus Possessor antedicti Canonicius, ac simili-
 „ ter illius Successores umquam admittentur, seu consequi possint emolumenta
 „ seu lucra provenientia ex interventu, & assistentia Missarum, seu Officio-
 „ rum extraordinariorum tam præteritorum, quam eorum, que de cætero
 „ obvenire possint.

Erecto his conditionibus Canoniatu, nominatus, & præsentatus fuit a Com-
 munitate Sacerdos Benedictus Fabri, qui possessionem accepit, præstito Ju-
 re jurando de observandis Basilicæ consuetudinibus, & Statutis. At, cum
 novus hic Canonicus *extraordinariis officiis*, quibus interesse non teneba-
 tur, assiduus esset, iniecit suspensionem, quod aliquid in animo agigaret pa-
 ctis & conditionibus, quibus Canonicius receptus fuerat, contrariam. Ca-
 pitulum igitur eum interpellandum esse censuit, emissa solemnî protestatio-
 ne, qua declaravit nullum ex ejus præsentia, & interventu *extraordinariis*
officiis Jus dici posse quæsitum ad participationem, sed ejus dumtaxat pietati
 esse tribuendum. Interpellatio hæc mentem aperuit, animumque novi Cano-
 nici, qui jactavit nullas esse, atque irritas duas condiciones, neque eas a Ca-
 pitulo apponi potuisse, neque ab Episcopo probari. Capitulum igitur eum
 in Jus vocavit, expedito in Tribunali A. C. Monitorio super observatione
 conditionum: Sed Communitas Senogalliæ oblita pactis, & consensu, quem
 præstiterat conditionibus, preces obtulit Sac huic Tribunali, quibus querebatur
 de utraque conditione, ac de applicatione Sacri Conventualis pro Benefacto-
 ribus, & Populo, quæ fieri deberet a suo Canonico, cum juxta legem Fundatio-
 nis teneretur celebrare quotidie pro suffragio animæ Testatoris, & secundum
 ejus intentionem, & postulabat, ut condiciones illæ tollerentur auctoritate
 Eminentissimorum Patrum, qui etiam declararent, vel novum Canonicum
 non teneri ad applicationem Sacri Conventualis, vel saltem augendam esse
 ejusdem Canonicius Dotem. Causa ad cognitionem Eminentissimorum Pa-
 trum hac ratione delata, auditus fuit Episcopus, qui Folia quædam ratio-
 num a Capitulo recepit, & Epistolæ suæ attexuit, rescribens clariora ex illis
 esse Capituli Jura, quam ut ipse posset referre. Controversiæ omnes VIII.
 Capitibus collectæ fuerunt, quorum lectione facile percipi poterit quid sit, de
 quo queritur, dum pridem duo ex facto dicamus, quorum alterum est, quod
 Constitutione Summi Pontificis Clementis VIII. jussu fuit, ut Alma Do-

mus singulis Basilicæ Choralibus, loco immobilium Bonorum, quæ antea unusquisque possidebat, annuam certam in ipsa Constitutione præfinitam solveret quantitatem, utque ex hac annua quantitate singulis præfinita *tres ex quatuor partibus in distributiones quotidianas inter præsentis, & actu divinis interessentes duntaxat, converti debeant*; Id ipsum constitutum fuit in Synodo Diocesana acta a Cardinali Roma Episcopo: Alterum est, quod transportatione inita anno 1623. inter Almam Domum, & Chorales omnes Laurentanæ Basilicæ conventum fuit, ut Legata omnia, Donationes, pia relicta sive jam acquisita Capitulo, sive quocumque futuro tempore eidem obventura cederent in dominium Almæ Domus; quæ contra, cum Sacra essent agenda, teneretur Capituloolvere scut. 4. distribuenda inter præsentis: Atque hæc sunt *extraordinaria* de quibus ambigitur. A Communitate, & Canonico Fabri nihil habuimus: Capita controversiæ hæc sunt.

- I. *An, & quomodo distribui, & applicari debeant sc. 300. pro Dote Canonici Balducci a Fundatore relicta, an scilicet due partes pro distributionibus, & una pro Præbenda; seu potius e converso.*
- II. *An conditio, sub qua præstitus fuit consensus per Capitulum Basilicæ Laurentanæ erectioni Canonici Balducci de subeunda per Possessorem dicti Canonici Punctatura ad rationem obulorum 30. pro qualibet die simplici ad instar Canonici primæ erectionis sit observanda?*
- III. *An itidem sit servanda altera conditio quod Possessores ejusdem Canonici participare non debeant de emolumentis, & lucris dari consuetis cæteris Canonicis pro assistentia in Missis, & Officiis extraordinariis causam habentibus tam de præterito, quam de futuro?*
- IV. *An participare debeat de emolumentis, quæ Capitulo, & Canonicis Laurentanis in associatione, & transportatione cadaverum dari solent.*
- V. *An possessores præfati Canonici in celebrando, seu decantando Missam Conventualem in Turno sibi obtingente teneantur eam applicare pro Benefactoribus, & Populo? & quatenus affirmative.*
- VI. *An tunc eidem Canonici fundationis Balducci Missam Conventualem applicanti debeat solvi stipendium ex Massa Capitulari; seu potius ad hunc effectum sit augenda ejus dos, & in qua quantitate?*
- VII. *An Canonici Balduccio sit adnexus Ordo Presbyteralis, seu potius Diaconalis, vel Subdiaconalis?*
- VIII. *An Canonici Fabri teneantur contribuere ad sumptus præsentis litis in casu &c.*

Ad primum affirmative juxta modum, nempe applicatis tribus ex quatuor partibus pro distributionibus, & quarta pro Præbenda, & amplius. Ad II. IV. V. affirmative, & amplius. Ad III. affirmative. Ad VI. negative ad utramque partem. Ad VII. affirmative ad primam partem, negative ad secundam, & amplius. Ad VIII. negative & amplius.

TARENTINA DISTRIBUTIONUM: Ecclesia Metropolitana Tarentina vigintiduobus Canonicis decoratur, & pluribus Portionariis, qui sexagenarium numerum excedunt, licet a Summo Pontifice Sixto IV. Portiones præfinitæ fuerint in numero sexagenario, alii enim ex his Portionariis sunt Presbyteri, & his singulis integra portio assignatur, alii sunt Diaconi, & bini ex his Portionem habent æqualiter divisam; alii sunt Subdiaconi, & singulis quarta pars unius portionis tribuitur, alii sunt Accolyti, & ex his octo unam habent portionem, singuli nempe octavam partem, atque ita sexaginta portiones sunt, plures Portionarii. Inæqualis igitur est Portionariorum redditus, onera tamen præsertim Chori, & Divinorum Officiorum æqualia: qui tamen minores portionum partes accipiunt, longum servitii fastidium levant spe, quam habent, percipiendi pinguiorem, cum vacaverit, portionem, alioque jure, quod habent percipiendi quidquid, vel Canonicis,

vel

*Sess. 21. c. 3.
de Ref. sess. 24.
cap. 12. de Ref.*

vel Portionariis absentibus detrahatur, & decrefcit *multis*, seu *Puncta* uris immo fructus integros vel Canonicatus, vel portionis, qui decurrunt post obitum, donec Canonicatus, vel portio vacans non conferatur. Ut Portionarii, ita Canonici inæquales redditus habent. Duodecim namque seniores, seu antiquiores propriam habent Præbendam annui redditus Ducatorum 12. circiter, reliqui vero solos redditus, quos vocant in *Massa grossa*, de quibus tamen participant duodecim antiquiores Canonici, & Portionarii. Redditi hi statis certisque anni temporibus distribuuntur inter Canonicos, & Portionarios, iis exclusis, qui integram portionem non habent: sunt & alii redditus, qui *Massam minutam* constituunt, sive Distributiones quotidianas, quæ pariter in casu absentiae iis accrescunt Portionariis, qui minores partes accipiunt.

Inter duodecim antiquiores Canonicos est Franciscus Ciura; Hic Mensæ Archiepiscopalis Æconomus, cum Neapolim concedere deberet curandis Litibus, quibus Mensa vexabatur, postulavit a Capitulo, ut in absentia a Choro, & Civitate sibi liceret omnia percipere emolumenta. Reiectus a Capitulo confugit ad hoc Sacrum Tribunal, & absentiae Indultum obtinuit, quod etiam prorogatum fuit, solita tamen cum formula *amissis distributionibus quotidianis, quatenus redditus omnes in distributionibus non consistant, vel Præbendæ fructus tertiam distributionum partem non attingant*. Hoc impetrato Indulto, Neapolim concessit cum Archiepiscopo: reversus Tarentum contendere cepit sibi debitos esse non Præbendæ tantum fructus, de quibus nulla erat controversia, sed etiam redditus *Massæ grossæ*: Contra Portionarii, qui minores portionum partes accipiunt, quibusque, ut diximus, accrescit quidquid Canonici, & Portionariis absentibus decrefcit, hos redditus *Massæ illius* ab eo lucrificari posse negabant. Res delata est ad hoc Sacrum Tribunal, & audito jam Archiepiscopo, qui Æconomi sui Causa rationibus & exemplis aliorum Æconomorum, qui ante hunc fuerunt, tuetur, Causa proponitur, disputantibus Portionariis redditus *Massæ grossæ* veram distributionum quotidianarum naturam habere, præsertim, cum quis non a Choro tantum abest, sed etiam a Civitate: Nullum Ciuræ præsidium esse posse ab Indulto, quod impetravit ab hoc Sacro Tribunali, quod subreptitium, & obreptitium sit, vera rei historia non narrata, quam si rescivissent Eminentissimi Patres, Indultum non concessissent, cum ipse non abfuerit ob servitium Episcopi, uti Episcopi. Hæc atque alia Portionarii, a quibus tantum Jura habuimus, non a Ciura, non a Capitulo. Causa omnis IV. Dubiis collecta est.

- I. An Æconomus Archiepiscopi, quatenus sit Canonicus, vel Portionarius lucretur fructus Præbendæ, Distributiones, & Massam grossam in absentia a Choro, & respectively a Civitate?
- II. An eosdem fructus, distributiones, & Massam in absentia a Choro, & respectively a Civitate lucretur etiam Canonicus generalis Æconomus Capituli, ejusque Exactor, seu Gabellottus?
- III. An sit locus coarcevationi dictarum Distributionum, & Massæ grossæ cum Præbenda Canonici Ciura, itaut eidem in absentia a Civitate, & Ecclesia debeantur duæ tertiæ partes loco præbendæ?
- IV. An idem Canonicus Ciura pro tempore, quo degit in Civitate Neapolis, fructus, distributiones, & Massam grossam, ut supra, lucratus fuerit in casu &c.

Non proposita.

Sess. 25. c. 9.
de Ref.

CCLUSINA ERECTIONIS COLLEGIATÆ: Jussit Antonius Gabriel Testamento suo, quo decessit anno 1633., ut defectis lineis masculinis Consalvi Filii, & Octavii Fratris, quas hæredes scripserat, „ subito si fabrichi nel Palazzo del Testatore posto nella Terra di Sarteano &c. una Chiesa &c.
„ che

che nella medesima si possa fare una Dignità sotto nome di Propositura, e con quattro Canonici &c. *De Patronatu vero ita disposuit* - Il Patronato, elezione, e presentazione di Persone idonee alle Dignità, e Canonici sia, ed esser debba, e s'appartenga alli figli maschi e descendent in infinito dalle figlie delli sopradetti suoi eredi istituiti come sopra &c. e mancando la discendenza masculina delle figlie femine delli detti eredi istituiti come sopra, e non ve ne essendo, succedino nel detto Patronato, e ragione di presentare ed eleggere li figli maschi, e descendent in infinito coll'ordine successivo &c. della Signora Giuditta del quondam Signor Gio. Gabriel li di esso Signor Testatore nipote germana per una voce però solamente, e per un'altra voce li figli maschi, e descendent in infinito come sopra delle Figlie femine del Signor Gabriele, se ne avrà; e per due altre voci li figli maschi e descendent in infinito &c. per linea masculina di tutte le figli del sopradetto Signor Ottavio suo Fratello germano &c., & estinte totalmente le linee mascholine delle predette, e ciascheduna di esse, o non ve ne essendo, si devolva la detta ragione di presentare alle dette Dignità, e Canonici, e detto Patronato s'aspetti, e devolva all'Ordinario.

Defecerunt Lineæ masculinæ hæredum anno 1739. morte Jo. Gabrielis, neque tamen Collegiata erigi potuit, obstitentibus hæredibus dicti ultimi mascululi, qui ob plurimas detractiones Testatoris hereditatem retinere intendebant. Re in Judicium delata, post longas moras controversia sopita fuit transactione, in qua expresse reservatum fuit Apostolicum Beneplacitum.

Precibus igitur Sanctissimo Domino nostro oblatis, postulabatur confirmatio transactionis, & commutatio voluntatis defuncti, qua parte jusserat edificari Ecclesiam, in qua erigenda esset Collegiata, ut hæc transferretur in Ecclesiam S. Laurentii, quæ Mater est in eadem Terra Sarteani, dataque postulationis hujus cognitione Sacro huic Tribunali, rogatus fuit clar. mem. Cardinalis Bichius, ut, re perpenſa, animi sui Sententiam explicaret. Respondit censere, ut transactio esset approbanda, ut Collegiata erigi posset in Ecclesia S. Laurentii, assignatis Ecclesiæ pro necessariis impensis scut. 25. annuis, utque reservarentur *Prima Dignitas in omni vacatione ad Sanctam Sedem Apostolicam juxta Regulam 4. Cancellariæ, & quatuor omnes Canonici juxta Menses vacationum ad formam Regule 9. ejusdem Cancellariæ.* Re post hoc responsum proposita in Congregatione habita die 20. Martii anno 1744. rescripserunt Eminentissimi PP. - *Pro approbatione Concordiæ juxta Votum Eminentissimi Relatoris.* Non ob id tamen Collegiata erigi potuit altum clamantibus Nicolao Fortiguerra, Sylvio Campioni, aliisque descendentibus ex filiabus hæredum Testatoris, quibus, ut supra relatis Testamenti verbis narravimus, relicto datumque fuerat Jus patronatus, læsa fuisse eo responso, rescriptoque eorum Jura, ipsis ignorantibus, & inauditis. Habita igitur harum querelarum notitia, a novis precibus oblatis ab Episcopo Clusino iterum rogatus fuit clar. mem. Cardinalis Bichius, ut de novis hisce precibus Sententiam suam diceret, sed abstinuit a declaratione animi sui, productis dumtaxat Regulis 4., & 9. Cancellariæ. Res siluit ad hæc tempora: Nunc autem in Jus venerunt Patroni, datoque libello postulant, ut Eminentissimi Patres a Decisis recedant: Ambigi enim non posse rem esse de Jure Patronatus tam ratione testatoris, quam ratione bonorum *laicali*, ex fundatione, & Dote, ideoque apertum consequens esse, ut sub reservationibus Regularum Cancellariæ nequeat esse comprehensum.

Neque excipi posse defecisse lineas Judittæ, & Gabrielis, defecisse lineam Consalvi filii Testatoris, quia Nicolaus Fortiguerra per duplicem scæminam descendat; solam superesse vocem Sylvii Campioni, qui descendit a Gabriella filia Octavii, ideoque tres ex quatuor vocibus devolutas esse ex aperta Testatoris dispositione ad Episcopos Clusinos, & Patronatum factum fuisse *mixtum*, quod subiicitur reservationibus Regularum Cancellariæ, quando pinguior est vox Patronorum Ecclesiasticorum, absorbetque illam Laicorum, ut distin-

guunt collecti a *Panimoll. dec. 9. annot. 4. num. 3. & seqq.* nam neque Forteguerrius excludi possit, licet per duplicem fœminam descendat, neque nunc de hac quæstione agendum esse, sed inter Patronos, satisque sit, ut jus illius vocis sit in implicito validitatis statu, ne dici possit superare voces Patronorum Ecclesiasticorum. Denique, quod etiam si omnes voces ad Episcopum devolutæ essent, quia tamen res est de Patronatu in sua origine laicali, & ex voluntate Testatoris translato in Personam Ecclesiasticam, explorati Juris sit censendum esse originariam qualitatem laicalem conservasse, & retinuisse ad effectum respuendi reservationes ex Regulis Cancellariæ, ut differunt *Lotter. de re Benefic. lib. 2. quæst. 10. num. 11. & seqq. Corrad. in Prax. Benefic. lib. 4. cap. 2. num. 4.* atque ex his disputant Patroni recedendum esse a reservationibus saltem quoad Canonicatus, nam quoad Dignitatem Præposituræ supplicant *pro Gratia* nempe, ut, quando jam probata fuit translatio Collegiatæ ad Ecclesiam S. Laurentii, uniatur eidem Collegiatæ Rectoratus ejusdem Ecclesiæ, itaut Parochus, qui alias nequit locum concedere exteris advenientibus, fiat prima Dignitas subiecta reservationibus Apostolicis, eidemque assignetur Præbenda *per subtractionem onerum, & expensarum*, quibus nunc subijcitur pro Ecclesia, quæque ferri debeant a Massa Capitulari in summa illa præfinita jam annorum scut 52. secunda vero Dignitas Præpositura sit Juris Patronatus Laicorum, ut Canonicatus. Hæc Patroni, qui rationes, ex quibus *gratia* hæc concedi possit, latius exequuntur. Dubium est.

An & quomodo sit recedendum a Decisis in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Die Sabbathi 24. Augusti 1754.

SUPERFUNT ex Folio ultimæ Congregationis habitæ die 20. transacti Mensis Julii tres, quas subicinius, Causæ, quarum prima, & tertia dilationem obtinuerunt, secunda proposita non fuit. Rogamus itaque Eminentissimos PP., ut eodem Folio iterum consulto, easdem Causas expediant.

*Sess. 24. c. 1.
& c. 9. de Ref.*

POSNANIEN. MATRIMONI, cujus Dubium est.
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.
In Decisis, & amplius.

*Sess. 21. cap. 1.
c. 12. de Ref. &
Sess. 24.*

TARENTINA DISMEMBRATIONUM cujus IV. sunt Capita, *ut in p. 32.*
I. *An &c.*

Dilata in omnibus, & coadiuventur probationes, & reformentur dubia juxta mentem.

CCLUSINA ERECTIONIS COLLEGIATÆ, in qua quæritur.
An & quomodo sit recedendum a Decisis in casu &c.

Dilata, & exquiratur novum votum, auditis Officialibus Dataria.

FERRARIEN. JURISDICTIONIS: Inter alia Sanctimonialium Monasteria, quæ Ferrariæ sunt, Regularium Ordinum, quatuor sunt Dominicane Familie: Duo P. Provinciali utriusque Lombardiæ alterum, nempe Sanctæ Catharinæ Martyris, alterum Sanctæ Catharinæ Senensis: alia duo alterum Sancti Rocchi, alterum Sanctæ Monicæ P. Vicario Generali Congregationis Sanctæ Sabinæ subiecta sunt, In ultima Visitatione facta a P. Provinciali Lombardiæ auditæ sunt Monialium querelæ omnia nutu, arbitrioque Syndici regi atque administrari, locationes, concessio-

cessionones, renovationes emphytheoticas sine propositione edictorum, sine Beneplacito Apostolico, sine assensu, immo cum dissenſu Monialium, sine interventu Præſecti Regularis fieri, libros accepti & impenſi non intra clauſtra Monasteriorum, ſed apud Miniſtros ſervari. His auditis querelis, optimū eſſe cenſuit P. Provincialis rationes exigere a Miniſtris, eiſque indi-
xit, ut libros ederent, cum hi renuiſſent libros edere, & rationes reddere, adiit P. Provincialis Eminentiffimum Archiepiſcopum, ut eos cogeret, ſed eum difficilem invenit, quod putaret Regularium auctoritatem verſari dum-
taxat in directione ſpiritali Monialium, cetera ad Epicoſos pertinere. Hinc orta eſt de Jurisdictione controverſia, quæ ad hoc Sacrum Tribunal delata eſt, novifque in diem evenientibus diſſidiorum cauſis, tandem poſt auditum eundem Eminentiffimum Archiepiſcopum Cauſa omnis XIV. Capitibus colle-
cta fuit. A Promotore Fiſcali Curia Archiepiſcopalis nihil habuimus, a Pa-
tribus vero & Monialibus breviffimum libellum, qui eadem fere, quæ ſupra ſcripſimus, continet. Capita ſunt.

- I. *An Superioribus Regularibus competat ordinaria jurisdictio in ſpiritu-
alibus, & temporalibus ſuper Monasteriis SS. Catharina Mar-
tyris, & Severſis, necnon SS. Monica, & Rocchi, & ſignanter in
procuranda recta adminiſtratione bonorum, & reddituum dicto-
rum Monasteriorum ſibi ſubjectorum, ſeu potius ſervanda ſit in
caſibus particularibus prætenſa conſuetudo in caſu &c.*
- II. *An Vicarii Monasteriorum præſectorum inſtitui per Provincialem Lom-
bardia, & reſpective per Vicarium Generalem Congregationis
S. Sabina, vel illis impeditis, ſeu abſentibus, Confeſſarii eo-
rumdem Monasteriorum poſſint intervenire quibuſcumque contra-
ctibus in eundis nomine eorumdem Monasteriorum.*
- III. *An iidem Vicarii, vel illis abſentibus aut impeditis Confeſſarii
poſſint, ac debeant aſſiſtere redditioni rationum, ſeu reviſioni
computorum, ut prætenditur, facien. de trimēſtre in trimēſtre?*
- IV. *An Provincialis utriuſque Lombardia, & P. Vicarius Generalis
S. Sabina poſſint, & debeant viſitare dicta Monasteria circa ad-
miniſtrationem Bonorum, & reddituum, & ſic revidere libros
introitus, & exitus, ac exigere rationum redditionem a Mini-
ſtris, aliifque Officialibus eorumdem Monasteriorum?*
- V. *An Eminentiffimus Archiepiſcopus poſſit, irrequiſito Superiore Regulari,
exigere, & recipere rationum redditionem a dictis Miniſtris, &
Officialibus.*
- VI. *An electio cujuſcumque novi Miniſtri, & Syndici in caſu obitus, di-
miſſionis Officii, vel amotionis ſpectet ad Prioriſſam, & Monia-
les, vel potius ad Archiepiſcopum.*
- VII. *An dimiſſio Officiorum facienda ſit in manibus Prioriſſæ, vel potius
in manibus Eminentiffimi Archiepiſcopi.*
- VIII. *An facultas removendi dictos Officiales, & Miniſtros ſpectet ad
Prioriſſam, & Moniales, ſeu potius ad Eminentiffimum Ar-
chiepiſcopum? Et quatenus Affirmative ad ſecundam partem V.
VI., & VII. Dubii.*
- IX. *An novus Miniſter, vel Syndicus poſſit vigore literarum Patentium
Archiepiſcopi contractus inire, alioſque adminiſtrationis actus
gerere ſine mandato procura Prioriſſæ, & Monialium? Et qua-
tenus negative.*
- X. *An Prioriſſa, & Moniales poſſint novo Syndico tribuere in mandato
procura facultates ſibi bene viſus, ac etiam alios Procuratores
conſtituere ad certa negocia.*

- XI. *An quaecumque instrumenta stipulari debeant coram Priorissa, & Monialibus capitulariter congregatis cum interventu Superioris Regularis.*
- XII. *An in quibuslibet instrumentis & scripturis, quibus interveniant Superior Regularis, & Syndicus debeat prænominari, & prius subscribere ipse Superior Regularis, seu potius Syndicus?*
- XIII. *An Archivum cujusque ex dictis Monasteriis retineri debeat intra claustra, seu potius extra, idest in collocutorio Monialium?*
- XIV. *An omnes libri nuncupati magistrales retineri debeant in Archivo, & de trimestre in trimestrem tradi Ministris pro reportandis partitis introitus, & exitus in casu &c.*

Dilata, & proponatur in prima omnino.

Scfs. 24. c. 1.
de Ref.

VALENTINA NULLITATIS MATRIMONII. Uxorem, quam in Patrio Oppido *Caecaxente* ob vulgatam imbecillitatis suæ famam invenire non poterat Ignatius Rubio viridioris ætatis annos agens, invenit tandem in alio Oppido *Puebla Clarga*, in quod ob distantiam triginta milliariorum inertix suæ fama non penetraverat; Consanguinea hæc erat, & parvis ætatis *Vincentia Navarro*. Impetrata igitur Dispensatione Apostolica, Matrimonium inter eos contractum fuit die 21. Februarii anno 1746. sed licet per mensem individuum vitæ consuetudinem Conjuges servassent, & Mulieris virginitatem pluries tentasset Ignatius, eam tamen dividere, & arcta portarum claustra perrumpere non potuit, jacente semper hasta, quam neque Uxoris blanditiæ excitare potuerunt. Dissimulavit tamen Ignatius inertiam suam varias prætexens extrinsecas causas, rem vero tristis, & lacrymans aperuit amicis, a quibus remedia poposcit. Piper opportunum visum est, consilium accepit, nullo levamine; Vulgari inde capit in Oppido ejus imbecillitas, agnitumque fuit vulgatam jam fuisse in Oppido patrio. *Vincentia*, consultis Theologis, & Juris prudentibus, ne Causa ejus diuturniori silentio deterior fieret, querelam nullitatis, bimestri nondum elapso, proposuit in Curia Archiepiscopali *Valentiæ*, obtulitque viro positiones, quibus ipse responderet. Fassus est tentasse opus, non perfecisse, sperare tamen se impleturum. Novas itaque *Vincentia*, & magis individuas interrogationes obtulit respondit absolutam perpetuamque imbecillitatem suam negans: in causa fuisse adultam uxoris ætatem, aeris cælique rigorem, animi perturbationes absentiam a patrio solo, maleolentem habitum oris Uxoris suæ, quartanam denique febrem, qua pluribus mensibus ante initum Matrimonium laboraverat.

Ut has viri excusationes redargueret *Vincentia*, plures edidit Testes, qui vulgatam fuisse famam imbecillitatis viri longe, antequam laboraret quartana, & ante, & post contractum Matrimonium retulerunt, graveolentem *Vincentiæ* halitum negarunt, remedia, quibus usus fuerat Ignatius ad venereim excitandam, aperuerunt, negarunt quartanam viros facere enerves, elumbesque, atque ineptos ad Matrimonium in illa præsertim Cæli temperatione: Ignatium denique longe ante nuptias contractas a quartana convalescere. Post hæc jussum est, ut Periti Medici Chirurgique Ignatii Corpus inspicerent, institutisque experimentis investigarent, an vera esset ejusdem inertia. Repetita ter inspectio nullum prodidit extrinsecum partium vitium, & experimenta jacentem partem excitare non potuerunt. Jactante autem Ignatio illicitas copulas, quas cum aliis feminis ante initum Matrimonium habuisset, censuerunt Periti imbecillitatem ejus, non absolutam, & perpetuam, sed *accidentalem respectivam*, temporariam, & medicamentis superabilem esse, utque certius constaret, an hujus esset nature, proposuerunt novam esse faciendam inspectionem, præmissa tamen portione *Boracis Veneti*, quam juxta eorum Philosophiam aptam putabant ad rem detegendam. Postulavit igitur *Vincentia*, ut ad hanc potionem fumendam Ignatius compelleretur: renuebat ille causatus noxiam sui corporis sanitati, Judex secundum Ignatium decrevit, rejecitque *Vincentiam*. Hæc confugit ad Nuncium Apo-

stolicum, qui die 14. Februarii anno 1748. Causam ad eundem Judicem remisit, jubens, Ignatium, „ nel tempo degli esperimenti legali sia obligato „ prendere li medicamenti, che si giudicheranno atti per la curazione dell'insanabile „ fermità, che patisce, come non siano contrarij alla sua salute.

Ab hoc Decreto Causa vix exitum aliquem invenire potuit, nam Ignatius postulavit, ut Medicis jusjurandum deferretur, „ se il rimedio ricettato è atto „ per verificare, e venire in cognizione dell' impotenza, e sua cura, e se „ gli può recare pregiudizio alla salute „. Medici, ut eorum mos est, in varias abjecerunt sententias, convenerunt tamen Boracem bene præparatum, & semel, aut bis potum innoxium esse. Alter vero ex his, licet pridem judicasset hanc potionem non convenire Ignatio, censuit inde non posse tuta conscientia hanc potionem præberi, dum ipse ab Uxore sua abesset: hinc Ignatio diffugium, negavit enim se Boracem sumpturum, nisi cum Vincentia Uxore habitaret. Anceps Judex, ac si opes medicæ in solo essent Borace Veneto, alios Medicos de hoc Borace consuluit, qui varietate opinionum dubietatem auxerunt animi sui. Alios itaque duos medicos elegit, qui pariter in diversa abjecerunt. Tandem Judici visum est unum ex his sequi, qui censuerat imbecillitatem Ignatii medicamentorum ope tolli posse, dum tamen cum uxore habitaret. Pronunciavit igitur esse locum cohabitationi triennali, eoque tempore teneri Ignatium ea sumere medicamina, quæ medicus indixisset. Appellavit Vincentia ad hoc sacrum Tribunal, & disputat cohabitationi non esse locum, quod ipsa illico, & intra bimestre proclamaverit ad libertatem, quod certissimum sit ipsam inviolatam esse a viro, quod nulla spes esse possit Ignatio recipiendi post octo annos litis eas vires, quas neque ante Matrimonium, neque Matrimonii tempore, quo viridioris erat ætatis, omniaque ad venerem conspirabant, habere potuit, itaut inutile futurum sit triennale experimentum, & nutritivum peccati. Hæc atque alia multa Vincentia longo, quem dedit, Libello. Ab Ignatio, & Defensor e Matrimonii nihil habuimus. Dubium est.

An constet de nullitate Matrimonii, seu potius sit locus cohabitationi triennali in casu &c.

Esse locum cohabitationi triennali, & amplius.

REGIEN. VISITATIONIS: Cœnobium Patrum Minorum Conventualium, quod in Oppido Saxoli Regienfis Diœceseos situm est, fundatum fuit anno 1567., & ab ipso Foundationis initio regularis disciplina plurimum in eo floruit. Latet equidem numerus Patrum, qui in eo permanerint ad annum usque 1618., traditumque est ejus Ecclesiam tunc temporis ab Episcopo Regienfi semel visitatam fuisse, unde argui posse videtur eo tempore in Cœnobio illo tot Patres non fuisse, quot satis erant ad exemptionem a Jurisdictione Episcopali. Quidquid autem hac de re sit, certum est ab eo anno ad nostra hæc tempora tenario minorem numquam fuisse Regularium numerum in eodem Cœnobio, quod tamen non deterruit Episcopum Regiensem a Visitatione Ecclesiæ eorumdem Patrum, quam facere voluit anno 1752. Episcopum Visitantem non rejecerunt Patres, sed protestationem emiserunt, qua Jura sua facta testâ servarunt, inde ad hoc Sacrum Tribunal confugerunt. Protestatio illa in causa fuit, ut paulo post elapso tempore, quo P. Magister Felix Antonius Fantini Cœnobii Guardianus Sacramentales Confessiones excipere poterat, confirmationem ejusdem facultatis idem Magister amplius obtinere nequiverit. Accessit querelis Patrum Decretum ab Episcopo latum in eadem Visitatione. Cum enim Testamento, quo decessit anno 1635. Julius Costa hæredem scripsisset Thomam filium, eique sine filiis decedenti substituisset Jo. Baptistam Testatoris fratrem, ejusque filium Jacobum, dato onere ultimo superstiti erigendi in Conventu Patrum Minorum Conventualium Peculium frumentarium steriorum 50. quod administraretur ab hærede, & Patri-

*Sess. 24. c. 10.
de Ref.*

tribus, alio etiam adjecto onere ædificandi in eodem Conventu cellam, in qua frumentum recondideretur. Hinc delata anno 1668. Julii hæreditate ad Agnetem Thomæ filiam uxoremque Marii Botti, Conjuges hi censum constituerunt favore eorundem Patrum, dato iisdem onere ædificandi cellam pro Peculio frumentario, quod onus Patres impleverunt destinatione unius ex cellis Conventus.

Cum autem ex causa hujus Censui variæ inter Conjuges, & eorum Liberos, ac Patres Conventuales ortæ fuissent controversiæ, tandem sopitæ omnes fuerunt transactione inita anno 1708., in qua Patres renunciarunt tum forti, tum fructibus Censui, & in arbitrium Patris Guardiani collatum fuit, di riceve-
 ,, re, e ritenere la chiave di detto Peculio, *ea tamen adjecta lege, & con-*
 ,, *ditione*, che il Convento non sia mai in alcun tempo sottoposto, ne sogget-
 ,, to ad alcun risarcimento di detto Peculio in caso di furto, o andasse a ma-
 ,, le qualche quantità di frumento in tutto, o in parte, al mantenimento
 ,, del quale è tenuta solamente detta Sig. Agneta, come crede suddetta, e
 ,, non altrimenti. Ignoratur autem, an distributio hujus frumenti, quod ex Testatoris præcepto mutuandum erat pauperum agricolis, sive ante, si-
 ve post hanc transactionem facta fuerit a Patribus, vel ab Agnete ejusque hæ-
 redibus, illud liquet frumentum hoc sive culpa, & negligentia Administra-
 torum, sive dolo agrorum, sive necessitate ob annonæ caritatem pluri-
 mum decrevisse, ideoque in ea, quam diximus, Visitatione Regientis Epi-
 scopus decretum hoc tulit: „ Patres Conventuales, quando in termino sex
 ,, mensium constare non faciant de satisfactione &c., teneantur tunc deposi-
 ,, tare in manibus Domini Præpositi, & Vicarii foranei Saxoli nomine nostro
 ,, viginti quinque Sarcinas Frumenti vulgo sacchi di frumento de juribus Pe-
 ,, culii Costa. De hoc Decreto querebantur Patres; ideoque Causa omnis
 IV., quæ subicimus, Capitibus collecta fuit, disputantibus Patribus Visi-
 tationem circumscribendam esse, cum eam facere non posset Episcopus,
 eumque denegare non potuisse facultatis excipiendarum Sacramentalium Con-
 fessionum confirmationem, revocandumque esse Decretum ab Episcopo la-
 tum uti nullum, & injustum. A Promotore Fiscali nihil habuimus. Dubia
 sunt.

- I. *An liceat Reverendissimo Episcopo Regienti visitare Ecclesiam Patrum Minorum S. Francisci Conventualium Terræ Saxoli, & quatenus negative.*
- II. *An actus Visitationis novissime per dictum Reverendissimum Episcopum expleti in eadem Ecclesia sint annullandi, & circumscribendi.*
- III. *An dictus Reverendissimus Episcopus potuerit suspendere ab excipiendis Sacramentalibus Confessionibus P. Magistrum Fantini tunc Conventus S. Francisci Guardianum alias ab eodem Episcopo approbatum.*
- IV. *An, & quomodo sit providendum quoad Peculium anno 1635. ordinatum a Julio Costa in casu &c.*

Dilata adsequentem; & distribuatur relatio Episcopi.

*Sess. 22. c. 11.
de Ref.*

L EODIEN. INDULTI: Capitulum Oppidi Fossensis, quod in Diocesi Leodiensi inter Mosam, & Sabim situm est, constat Decano, & triginta Canonicis, quorum singulis annuus est redditus scut. 120. Habet autem splendidissimum amplissimumque Templum, quod cum vetustate dilaberetur, neque aut fabricæ redditus, qui tenuissimi sunt, aut Canonicatum, qui vix ad congruam Canonicorum sufficiunt, fructus satis esse possent ad immanem impensam, quæ necessaria erat ad reparationem, novamque constructionem, ideo Capitulum preces obtulit san. mem. Innocentio XIII., postulans, ut fructus Canonicatum vacantium per obitum spatium duorum annorum in causam fabricæ converterentur, fructus vero illorum Canonicatum, qui aliter quam per obitum vacarent, unius dumtaxat anni spatium in eandem cau-

causam erogarentur. Annuit Princeps optimus, atque hoc Beneficium Capitulo indulgit per vicennium, data etiam facultate contrahendi Censum scut. 3. mil. erogandorum in causam urgentiorum reparationum. Censum contraxit Capitulum in scut. 2. mil., qui etiam redemptus fuit, & licet non leves summas in fabricam Ecclesiæ impendisset, cum tamen parum esset, quod ex fructibus Canoniatuum juxta Indultum erogatis redactum fuit, fabricæ opus imperfectum maxima sui parte remansit, neque potuit absolvi. Iterum igitur Capitulum anno 1744. exacto vicennio preces obtulit Sanctissimo Domino nostro postulans Indulti prorogationem, quæ concessa fuit ad aliud decennium. Hoc autem decennio impossibile fuit Capitulo fabricam proseguere, nam impensæ auctæ sunt dirutis Domibus Parochialibus, & variis Ecclesiis filialibus sitis in diversis Dominis, direptisque ultimo Bello Belgico Bonis Capituli militari licentia. Novas itaque Preces Sanctissimo Domino nostro obtulerunt Canonici, quibus postulabant, ut Indultum illud e temporario fieret perpetuum, ut perpetuum habent Cathedralis Ecclesia, Sancti Petri, Sancti Pauli, aliæque Leodienses. Data fuit postulationis hujus cognitio Amplissimis Patribus, auditusque Officialis Leodiensis respondit longa epistola, qua res omnes, impensas, damna, erogationes pecuniarum, necessitates recenset, sententiamque sui animi explicat secundum Capitulum; eadem habet in libello Capitulum, quæ Officialis in epistola, & ideo nunc expediendum est Dubium.

An sit consulendum Sanctissimo pro concessione Indulti perpetui in casu &c.

Pro gratia ad decennium.

ROMANA LEGATI; Testamento, quo decessit anno 1752. Joseph Hemma ita legavit: „ lascio alla Ven. Cappelladi S. Giuseppe nella chiesa della R. „ tonda luoghi tre di Monti Camerali non Vacabili coll'obbligo di far celebra- „ re in perpetuo una Messa la Settimana nel giorno di Venerdì in d. Cappella in suffragio dell' Anima sua „ . Cum vero in eadem Cappella dudum erectum fuerit Sodalitium vulgo nuncupatum *de Virtuosi*, controversia orta est inter Capitulum ejusdem Ecclesiæ, & Sodalitium, an Legatum Cappellæ relictum spectet ad Sodalitium, vel ad Capitulum. Re ad hoc Sac. Tribunal delata, disputat Capitulum sibi quæsitum fuisse Legatum, quia habeat Jura Parochialia, & dominium Ecclesiæ, & Cappellæ: Ambigui Juris non esse Parocho deberi oblationes omnes, & obventiones, quæ fiant Ecclesiæ, aut Cappellis sitis intra fines Ecclesiæ, & Parochiæ, ut tradunt *Abb. in cap. Pastoralis 9. de his quæ fin. a Præl. cons. fin. Cap. Frances de Eccles. Cathed. cap. 2. num. 214. Barbof. de Offic. Paroch. part. 3. cap. 24. num. 22. & seqq. Ventrigl. in Prax. annot. 25. num. 11. & 33. Tom. 2. Legatumque datum Cappellæ, in qua erectum est Sodalitium, deberi Rectori, & Domino Ecclesiæ, non Sodalitio docent Durand. de Art. Testand tit. 5. Cauthel 7 n. 1. & 2. Genens. in Prax. cap. 57. num. 4. Quia vero Sodalitium sibi asserit Dominium Cappellæ ex Brevis San. mem. Gregorii XIII., & ex re judicata Tribunalis A. C. ideo Capitulum in suo Libello fufe disputat Breve subreptitium, & obreptitium esse, rem judicatam injustam, & petitam fuisse restitutionem in integrum, causamque conficere inobservantiam utriusque, Brevis scilicet, & rei judicatæ. A Sodalitio nihil habuimus. Unum est Causæ Caput.*

An, & cui competat Jus consequendi Legatum relictum Ven. Cappellæ Divi Josephi in casu &c.

Jus competere Societati.

GIHENNEN. Postquam nobilis Vir Franciscus de Los Cobos Cappellam in Parochiali Ecclesia S. Thomæ Oppidi tunc, nunc vero Civitatis Ubedæ extruxerat, & dotaverat, & a San. mem. Clemente VIII. impetraverat unio-

Sess. 22. c. 8. de Ref.

Sess. 26. c. 13. de Ref.

unionem eidem Cappellæ plurium Beneficiorum, quæ sui juris erant, ut eorum fructus erogarentur pro stipendio Cappellani, qui *Major* diceretur, aliorum sex Cappellanorum, qui *Minores* nuncuparentur, *Æditui* seu Sacristæ, & trium puerorum, qui Cappellæ servirent, dato onere Cappellanis Sacra, divinaque alia Officia agendi, alioque onere adjecto, ut si fructus Beneficiorum excreverent, dotaretur quotannis in Festo Sanctissimæ Conceptionis Puella dote centum Ducatorum auri, reservato sibi suisque hæredibus, & successoribus perpetuo Patronatu. Postquam inquam hæc gesserat, preces obtulit San. mem. Paulo III., postulavitque, ut easdem Cappellanas, & Beneficia, Patronatum, bona quæcumque sive mobilia, sive stabilia eidem Cappellæ donata, & dotem Puellæ constitutam auctoritate Apostolica transferret in novam Ecclesiam, quam extruere meditabatur cum Altaribus, Cœmeterio, Turri Campanaria, aliisque membris prope Hospitale S. Salvatoris in solo, quod ejus rei ergo eidem non concefferat Sodinitium ejusdem Hospitalis. Annuit postulationi Pontifex, aucto redditu Cappellanis, auctisque duabus aliis Cappellanis constitutis dotibus centum ducatorum auri, auctisque dotibus altera præstanda Puellæ die festo S. Salvatoris, altera vero Pauperibus Hospitalis. Dum fervebat opus novæ Ecclesiæ, ad alia duo animum convertit Franciscus, alterum Studii generalis erigendi in eodem Oppido, nunc Civitate Ubedæ, alterum Monasterii sive mulierum, sive virorum in Diœcesi Gihennensi ædificandi, sed mors illum occupavit, hisce operibus nondum impletis.

Pietatem defuncti Viri æmulata Conjux superstes Maria Mendoxa, & communis filius Didacus de Los Cobos Ecclesiam Sancti Salvatoris perfici, erogatis de propria pecunia quadraginta millibus ducatorum auri, studiorum Accademiam, & Monasterium extrui curarunt, Puellas nuptui tradiderunt, Dotem Hospitali constituerunt, alio etiam ædificato Monasterio, alioque Hospitali in Oppido, nunc Episcopali Civitate Vallisoleti erogatis etiam aliis bismille ducatis auri in fundationem alterius Monasterii Regularium in eodem Oppido Vallisoleti. His igitur, aliisque pietatis operibus absolutis, constitutoque in Ecclesia S. Salvatoris Ubedæ duodeno Cappellanorum, seu Beneficiorum numero, Sacristis, Magistro Cappellæ, Cantoribus, Ministris, Magistris denique Grammaticæ, & Rhetoricæ, adiverunt San. mem. Gregorium XIII. qui literis suis Patronatum, Privilegia, Indulgentias, Indultaque omnia a Predecessoribus suis Ecclesiæ S. Salvatoris, Patronis, Cappellanis concessa plenissime confirmavit, atque hoc amplius constituit, „ quod de cætero Cappellanus major, qui pro tempore foret, præcedentiam super omnes alios dicti Oppidi de Ubeda Beneficiatos haberet in Processionibus taliter, quod incederet immediate post ultimam Dignitatem Sacularis, & Collegiatæ Ecclesiæ dicti Oppidi; alias non teneretur, nec compelleretur incedere in Processionibus etiam generalibus, nec aliquibus censuris super hoc innodari posset: necnon quod Beneficiati ejusdem Ecclesiæ S. Salvatoris in Processionibus incedere deberent post dilectos filios Beneficiatos dicti Oppidi „ . Exequutionem vero suæ Constitutionis mandavit Episcopo Guadicensi.

Hic autem publica edicta figi curavit, quibus monerentur omnes interesse habentes, & in Jus vocari Episcopum, & Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Gihennensis, & Capitulum Collegiatæ Ecclesiæ Ubedæ, hisque omnibus pluries in Judicio contradicendo auditis, sententiam tandem tulit, qua pronuntiavit, che da qui innanzi il Cappellano maggiore &c. di S. Salvatore nelle „ processioni &c. preceda ai di lei Beneficiati di sorte, che &c. vada immediato all' ultima Dignità &c. e non concedendoli tal luogo, non sia esso „ obligato ad intervenire a dette Processioni &c. ne possa esservi astretto &c. „ con censure &c. Et in oltre commando, che nelle medesime Processioni „ &c. diasi ai Benefiziati &c. di S. Salvatore il luogo dopo li Benefiziati „ della Chiesa maggiore &c. e non conseguendo tal luogo &c. intendasi con essi „

„ essi lo stesso, che si è detto del Cappellano maggiore „ . Renuit Capitulum Collegiatæ Ecclesiæ Ubedæ Constitutioni Pontificiæ, & sententiæ Episcopi exequutoris obtemperare, ideoque neque Cappellanus Major, neque minores ad nostra usque hæc tempora Processionibus umquam accesserunt. Cum vero anno 1751. Provisor Gihennensis Edictum proposuisset, quo jubebat, ut Ecclesiastici omnes Processioni Sanctissimi Corporis Christi accederent. Lis inter utramque Ecclesiam coram eodem Provisore contestata fuit, qui, comperta constitutione Gregoriana, curavit, ut a Capitulo Collegiatæ Ecclesiæ Ubedæ adiretur hoc Sacrum Tribunal, quod compelleret Majorem, minoresque Cappellanos ad incedendum in Processionibus eo loco, iis debito juxta tempus eorum Foundationis, sicuti decretum fuerat a San. mem. Paulo V. Brevi ab eodem dato.

Causa nunc igitur, audito jam Episcopo, proponitur, disputantibus Eleonora Gomez de los Cobos præsentī Patrona, & Cappellanis Majori, ac minoribus Ecclesiæ S. Salvatoris audiendum non esse Capitulum Ecclesiæ Collegiatæ ob resistantiam Gregorianæ Constitutionis munitæ clausula *sublata* &c. & *Decreto irritanti*, ex qua aut Cappellanus Major, & Minores incedere debent in loco, qui ipsis assignatus fuit a Constitutione, & sententia, quæ rei Judicatæ auctoritatem habet, aut nullo modo compelli possint ad accedendum: Justam fuisse hanc Pontificis providentiam in retributionem immense liberalitatis Patronorum, neque injuriam Capitulo illatam dici posse, cum hæc inter Ecclesiasticos Præcedentiæ pendeant a voluntate Summi Pontificis, cujus supremum in his arbitrium est: Breve Paulinum manifesta obreptione, & subreptione infectum esse, cum reticuerit Capitulum Gregorianam Constitutionem, & sententiam Episcopi exequutoris latam, contradicente eodem Capitulo. eique si scivisset Summus Pontifex, Breve illud non dedisset: Hæc Patrona, & Cappellani, qui pleniore meo, quem nobis dederunt, libellum promittunt. A Capitulo Collegiatæ Ecclesiæ nihil habuimus. Tria sunt Causæ Capita.

- I. *An Cappellanus Major, & minores Cappellani Ecclesiæ S. Salvatoris Civitatis de Ubeda in generalibus, & quibusvis particularibus Processionibus habeant locum inter Canonicos, & Beneficiatos Collegiatæ Ecclesiæ d. Civitatis, videlicet Cappellanus Major immediate post ultimam Dignitatem; Ceteri vero Cappellani minores immediate post Beneficiatos, & quatenus negative.*
- II. *An iidem Major, & Minores Cappellani compelli possint ad interveniendum in dictis Processionibus, & quatenus affirmative.*
- III. *An, & quem locum obtinere debeant in casu &c.*

Servetur solitum, & amplius.

Die Sabbathi 28. Sept. 1754.

DUæ, quas primo loco damus, Causæ imperio Eminentissimorum Patrum proponuntur, qui in Congregatione habita die 24. transacti Mensis Augusti jusserunt, ut in hac Congregatione proponerentur. Repetita igitur lectione folii ultimæ Congregationis, Dubia earum poterunt expediri.

FERRARIEN. JURISDICTIONIS, cujus XIV. sunt Capita. *ut in pag. 35. & seq.*

I. *An. &c.*

Ad I. Affirmative quoad primam partem, negative ad secundam. Ad II. III. & IV. Affirmative. Ad V. Negative. Ad VI. Electionem spectare ad

*Sess. 25. c. 1.
8. & 9. de Reg.*

Priorissimam, & Moniales cum interventu Superioris Regularis; Ad Archiepiscopum vero spectare expeditionem literarum patentium juxta solitum. Ad VII. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad VIII. Affirmative quoad primam partem, quoad secundam servetur Bulla *Inscrutabilis*. Ad IX. Negative. Ad X. Affirmative cum interventu Superioris Regularis. Ad XI. & XIV. Affirmative. Ad XII., & XIII. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

Sess. 25. c. 10.
de Regul.

R EGIEN. VISITATIONIS, cujus dubia sunt.

- I. *An liceat Reverendissimo Episcopo Regiosi visitare Ecclesiam Patrum Minorum S. Francisci Conventualium Terræ Saxoti, & quatenus negative.*
- II. *An actus Visitationis novissime per dictum Rmum Episcopum expleti in eadem Ecclesia sint annullandi, & circumscribendi.*
- III. *An dictus Rmum Episcopus potuit suspendere ab excipiendis Sacramentalibus Confessionibus P. Magistrum Fantini tunc Conventui S. Francisci Guardianum alias ab eodem Episcopo approbatum.*
- IV. *An, & quomodo sit providendum quoad peculium anni 1535. ordinatum a Julio Costa in casu &c.*

Dilata, & proponatur in prima post aquas.

Sess. 21. cap. 3.
de Ref. sess. 22.
cap. 3. de Ref.
Sess. 24. c. 12.
de Ref.

LAURETANA CANONICATUS: Propositis in Congregatione habita die 20. superioris Mensis Junii VIII. hujus Causæ Dubiis, I. An, & quomodo, distribui, & applicari debeant scut 300. pro Dote Canoniciatus Balducci a Fundatore relicta, an scilicet duæ Partes pro Distributionibus, & una pro Præbenda, seu potius e converso? II. An conditio, sub qua præstitus fuit consensus per Capitulum Basilicæ Lauretanæ erectioni Canoniciatus Balducci de subeunda per Possessorem dicti Canoniciatus punitura ad rationem obulorum 30. pro qualibet die simplici ad instar Canoniciatum primæ erectionis sit observanda? III. An itidem sit servanda altera conditio, quod Possessores ejusdem Canoniciatus participare non debeant de emolumentis, & lucris dari consuetis cæteris Canonicis pro assistentia in Missis, & Officiis extraordinariis causam habentibus tam de præterito, quam de futuro? IV. An participare debeant de emolumentis, quæ Capitulo, & Canonicis Lauretanis in associatione, & transportatione Cadaverum dari solent? V. An possessores præfati Canoniciatus in celebrando, seu decantando Missam Conventualem in Turno sibi obtingente, teneatur eam applicare pro Benefactoribus, & Populo? & quatenus affirmative. VI. An tunc eidem Canonico Foundationis Balducciæ Missam Conventualem applicanti debeat solvi stipendium ex Massa Capitulari, seu potius ad hunc effectum sit augenda ejus Dos, & in qua quantitate? VII. An Canoniciatus Balduccio sit adnexus Ordo Presbyterialis, seu potius Diaconalis, vel Subdiaconalis? VIII. An Canonicus Fabri teneatur contribuere ad sumptus præsentis litis in casu &c. *Responderunt Eminentissimi Patres* Ad I. Affirmative juxta modum, nempe applicatis tribus ex quatuor partibus pro Distributionibus, & quarta pro Præbenda, & amplius: Ad II. Affirmative, & amplius: Ad III. Affirmative: Ad IV. Affirmative, & amplius: Ad V. Affirmative, & amplius: Ad VI. negative quoad utramque partem: Ad VII. Affirmative ad primam partem, & negative ad secundam, & amplius: Ad VIII. negative, & amplius. Redeunt nunc Communitas Senogalliæ, & Canonicus Fabrius ad novum Eminentissimorum Parrum Judicium postulantes, ut recedatur a definitione III.; & VI. Dubii. Respondendum igitur erit.

An

An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad III., & VI. Dubium in casu & o.

Quoad 3. & 6. dubium in decisis, & amplius. Quoad 4. 7. & 8. nihil de nova audientia.

A NCONITANA, SEU SENOGALLIEN. ORDINATIONIS: Nuptias contraxit Franciscus Roberti Civis Terræ Montis Bodii, quæ in Diœcesi Senogallienfi est, anno 1728. cum Catharina Fabri Cive Castri Paterni, quod sit in Diœcesi Anconitana, & quia pinguem ab uxore Dotem recepit, Montem Bodium deferuit, & Lares, fortunasque suas Paternum transtulit genio uxoris indulgens, & culturæ dotalium Bonorum, quæ plurimis meliorationibus auxit, operam navans. Inter Decuriones Paterni coaptatus fuit, domumque in eodem Castro emit sua pecunia, quam spatio vigintifex annorum habitavit, & nunc etiam incolit. Ex his nuptiis orti sunt Filii: Hos inter Raimundus. Cum hic Ecclesiasticæ militiæ nomen dare cuperet, postulavit Franciscus Pater ab Episcopo Anconitano, ut eum Clericali Tonsura initiaret. Difficilem invenit Episcopum, quod censeret Jurisdictionem hanc esse Episcopi Senogallienfis, quia licet Raimundus natus esset Paterni, originem tamen Patris sequi teneretur, qui cum ortum habuisset in Terra Montis Bodii, subiectus erat Episcopo Senogallienfi. Rejæctus hac ratione Franciscus ab Episcopo Anconitano adiit Senogalliensem, qui eum remisit ad Anconitanum. Ut igitur definiretur, a quo Episcopo Raimundus ordinandus esset; preces obtulit Franciscus sacro huic Tribunali, postulans, ut declararetur spectare Jurisdictionem Episcopo Anconitano. Auditus fuit uterque Episcopus: Anconitanus rescripsit „ Oratorem nihil „ proprii in sua Diœcesi possidere, & naturalem civilemque conservationem „ cognoscere ex administratione Bonorum Dotalium, & extradotalium Catharinæ Fabri Conjugis, nec umquam Matrimonio, & Domicilio stante „ animum in Diœcesi permanendi manifestasse, immo votum alias expredisse „ redeundi ad Montem Bodium Locum suæ originis, in quo paterno, & „ avito jure primis Civitatis gradibus frui debere, ac valde utilem longæ- „ væ Matris hæreditatem expectare.

Contra Episcopus Senogallienfis. Franciscum longa viginti sex annorum mora domicilium, & civitatem contraxisse in Castro Paterni. Animum permanendi satis declaratum fuisse, quod Honores, & Munera gesserit in Ordine ejusdem Castri, quod domum in eo sua pecunia comparaverit, fortunasque suas transtulerit, quod hunc animum scripto declaraverit testimonio, quod est in Actis suæ Episcopalis Cancellariæ. Apertam esse cognitissimæ Innocentianæ Constitutionis, cujus initium est *Speculatores*, dispositionem, cum Raimundus naturaliter ortus sit in Diœcesi Anconitana, non vero ex causa eventuali, neque occasione itineris, Officii, aut alterius temporariæ moræ Francisci Patris in Castro Paterno: Ad Jurisdictionem igitur Anconitani Episcopi Raimundum spectare, ab eo esse ordinandum. Eadem latius exequitur Franciscus in libello suo, quem dumtaxat habuimus: Addit plures sacri hujus Tribunalis res judicatas, quærendum non esse quid, si Mater decedat, facturus sit Franciscus: satis esse, ut Raimundus ab Episcopo Anconitano ordinari possit, Franciscum hoc tempore domicilium habere Paterni, habuisse animum permanendi; etiamsi inde Parentes domicilium alio usum transferant, non auferri filio jus natiuitatis ei quæsitum, ex quo oritur jurisdictio Episcopo illius Diœceseos, ut differunt *Barbos. de Potest. Episcop. alleg. 4. n. 2. Piafec. in Prax. par. 1. cap. 2. n. 9. Vgolin. de Offic. Episc. cap. 26. §. 1. n. 3. Bonaccin. de sacramen. disput. 8. quæst. unica par. 4. Corrad. in Prax. dispens. lib. 4. cap. 5. n. 33. Pax. Jordan. de Re. sacr. lib. 3. tit. 6. n. 37. Ciardin. Controv. Forens. cap. 149. n. 11. Bègnudel in Bibliothec. Jur. vol. 4. Tit. Ordines. §. 11. n. 62. Videant igitur*

tur Eminentissimi Patres in hac diversitate duorum Episcoporum, qui de sua dubitant Jurisdictione.

An, & ad quem spectet Ordinatio Raimundi Roberti in casu &c.

Spektare ad Episcopum Anconitanum, facta declaratione medio juramento per Franciscum Patrem juxta *Bullam Speculatores*.

Sess. 22. c. 9.
de Ref.

ROMANA SEU VVARMIE. REDDITIONIS RATIONIS. Vastante Vvarmensem Provinciam Gustavo Adolpho Rege Syecorum, profugus ab Ecclesia Cathedrali Vvarmiæ, in qua Canonicatum obtinebat pietate non minus, quam generis nobilitate clarus Joannes Preyk in Urbein sese recipit. Dum hic moram traheret, meditatus est Collegium, quod Vvarmiese diceretur, fundare, pro consanguineis, nepotibus, propinquis, & amicis, ut literis operam dare, & artibus liberalibus sese exercere, idioma Italicum addiscere, mores bonos imbibere, & viros perfectos ad Ecclesiæ Dei suo tempore utiles evadere possent, Supremis itaque, quas anno 1629. Romæ condidit tabulis, Collegium hoc erigendum hæredem scripsit. Post conditum testamentum regulas quasdam composuit, quæ Collegii regimen, & probam reddituum administrationem respiciebant, considerans præsertim casum, quo Collegium hoc Vvarmiese alteri Collegio, seu loco Pio, ut evenit, uniendum esset, quod per se non posset subsistere, voluitque, ut in consanguineos, dummodo vere nobile, essent, annuatim exponerentur in quemlibet scut. 120., in alios vero scut. 100. *Addidit inde,* & ut Domini Provisores Romani, Collegia, Fraternitates, seu loca Pia, quibus mea Fundatio ut supra dixi, non succedente forsân particulari Collegii erectione, incorporabitur seu adnectetur, justam etiam de suis laboribus habeant consolationem, proinde ipsis do, ac inscribo de singulis centum scutis meæ Foundationis quinque scuta, quæ in proprios usus juxta ipsorum beneplacitum poterunt convertere, non existentes obligati ad reddendam rationem de ejusmodi expositis. De cæteris vero pecuniis expositis, & gravioribus negociis quibuscumque rationem reddere erunt obstricti, & obligati, toties quoties ab illis sive per me, sive per alios legitimos Superiores, & maxime Patronos stipendii in Prussia constitutos extorgetur.

Rebus bellicis pacatis, cupiens Joannes Vvarmiam repetere, priusquam Roma discederet, publico instrumento acto die 29. Aprilis anno 1631. Dotem assignavit, constituitque novo Collegio in pluribus censibus, qui annum præstabant redditum scut. 658., quibus ipse putabat ali posse, quinque, & sex Juvenes, ipsisque de omnibus ad victum, & vestitum, nec non de libris, aliisque necessariis provideri, maxime si census absque mora percipiendi, priusquam Juvenes ad Collegium apti ab ipso eligerentur, in alios census coemendos erogarentur, Collegiumque ipsum erexit certis legibus, & conditionibus, erectumque univit Collegio Norbertino Patrum Præmonstratensium Urbis: Leges, & conditiones erectionis aliæ respiciunt Juspatronatus *activum*, quod reservavit suis consanguineis in, Diocesi Vvarmienli, degentibus, adhibito tamen in id consilio Ven. Capituli Vvarmienlis, *sublata ipsis expresse facultate* concedendi aliquam circa articulos suæ Fundationis, & erectionis dispensationem, aut immutationem aliquam, Aliæ respiciunt Juspatronatus *passivum*, quod reservavit consanguineis suis, sive Vvarmienses essent, sive in Prussia nati, hisque deficientibus, aliis, qui in Prussia nati essent ex honestis Parentibus. Aliæ respiciunt *Alumnos* ipsos, eorumque studia, & iter, quod voluit, ut sua pecunia facerent, sive in itum sive in reditum, & moram eorum triennalem in Collegio, itaut, nemini liceret absque ipsius consensu speciali ultra triennium Fundatione, & erectione uti, & gaudere, non obstante quacumque etiam dispensatione, conventionem, aut conniventia Superiorum, etiam deficiente via-

„ tico pro reditu, quod sibi imputare debeant, „ Alia respiciunt *facultates*, quas sibi reservavit variandi, moderandi, dispensandi, atque etiam transferendi Collegium in alium Locum, & Civitatem: Aliæ demum respiciunt ipsos *Patres Præmonstratenses*, eorumque Rectorem, cui administrationem Collegii dedit, voluitque, hic in libro omnia diligenter scriberet, & Patronis „ rationem; & informationem in scriptis redderet singulis „ trienniis de omnibus proventibus tam perceptis, quam expositis, nec „ quicquam ageret directe, vel indirecte, aut quovis quæsito colore, quod „ Collegii fundationi pro nunc, & in posterum posset esse nocivum, & „ contrarium.

Eredo his legibus, & conditionibus Vvarmiensi Collegio, Joannes Roma discens Rectori *folium* tradidit, in quo census omnes numerati erant, adnotatis eorum publicis instrumentis, & vestes, quibus alumni uti deberent, describebantur. Vvarmiam tandem reversus: senio, itinerisque incommodis confectus decessit, ejusque Testamentum, quod Romæ, ut diximus, condiderat, confirmatum fuit a Capitulo. Post ejus obitum R. Camera Apostolicæ Ministri litem intenderunt Patribus Norbertinis de ejus spolio falsa ducti opinione, quod extra residentiam decessisset; sed hanc litem diremit Motu proprio san. mem. Urbanus VIII., qui etiam aliis suis literis Præsidi Collegii Norbertini indulgit, concessitque „ ut si succedente tempore. ali- „ quando contingeret Scholares e partibus Prussiæ ad Romanam Curiam non „ advenire, aut saltem non in tanto numero, itaut ex fructibus hujusmo- „ di censuum annuatim aliquid superabundet, illos sic superabundantes pro „ suo arbitrio in sustentationem triennalem aliorum Scholarum tam sæcula- „ rium, quam Regularium, qui se promptos exhibeant ad habendum con- „ ciones, & disputationes pro repellendis hæresibus &c. erogare posset „. Post hæc Alumni a Patronis nominati in Collegium recepti fuerunt; sed anno 1656. Rev. Fabrica contra Patres Norbertinos egit pro redditione rationis. Absoluti tamen fuerunt Patres, & Judex, non citatis, & inauditis Patronis, pronunciavit „ Patres Præsidentes pro tempore tantam ratam reddituum Col- „ legii annuatim consequi debere pro se ipsis, quantam pro unoquoque „ Alumno manutendendo quotannis impendunt, sicque de præterito moderari, „ & in futurum respective servandum fore „. Præsides igitur post hanc sen- „ tentiam usque ad annum 1705. annua scut. 100. sibi acceperunt ex redditibus Collegii Vvarmiensis. Eo anno 1706. reddita ratio fuit a Præsidibus, sed inde neque rationem amplius reddiderunt, neque Fundatoris voluntatem legesque datas observarunt freti literis Urbani VIII., & sententia Judicis Fabricæ.

Licet enim conversis censibus in loca montium, decrevissent redditus Collegii reductione fructuum locorum montium, itaut nulli superabundarent redditus, unum tamen ex suis Religiosis aluerunt loco Alumni a Patronis nominandi, stipendium Præsidis administrationis auctum fuit, Alumni ultra triennium in Collegio retenti, & ex iis quidam Præsidium placito confirmati ad aliud triennium, pecuniæ iis datæ pro viatico, ut Prussiam redirent, aucta salaria, tributæ pecuniæ pro vino, rusticationibus, aliisque impensis non necessariis. Certiores de his facti Patroni Patres Norbertinos in jus vocarunt anno 1728. pro redditione rationis, & Decreto clar. mem. Cardinalis Fini tunc temporis Pro-Auditoris Sanctissimi data fuit Causæ cognitio Sacro huic Tribunali, *prævia quatenus opus sit aperitione oris adversus Motum proprium Urbani VIII., & cum omnibus facultatibus opportunis*, sed distracti Patroni vi Bellorum Causam prosequi non potuerunt. Nuper autem querelis Alumnorum excitati, adito Eminentissimo Domino Pro Auditore Sanctissimi Domini nostri Decretum obtinuerunt „ Facto verbo cum Sanctif- „ simo pro ulteriori executione rescripti San. me. Benedicti XIII. sub die 27. „ Septembris 1728., remisit iterum Causam ad Sacram Congregationem „ Concilii, *prævia, quatenus opus sit, aperitione oris adversus Motum „ pro-*

„ proprium San. me. Urbani VIII. cum facultatibus necessariis, & opportu-
 „ nis etiam ad effectum revidendi sententiam latam in Tribunali Rev. Fabri-
 „ cæ, quoad appropriationem reddituum, & alimentorum unius Alumni
 „ favore P. Præsidentis, sed pro tempore futuro tantum, Post hoc Decre-
 tum Patres Norbertini duo *Folia accepti*, & *impensi* in actis ediderunt; Al-
 terum ab anno 1706. ad annum 1729., Alterum ab anno 1729. ad annum 1751.
 Tria sunt Causæ universæ Capita. Primum est de redditione rationis; Al-
 terum de Literis, seu Motu Proprio Urbani VIII.; Tertium de Sententia
 Tribunalis R. Fabricæ. Nunc de primo dumtaxat Capite agitur, contenden-
 tibus Patronis Norbertinos Patres damnandos esse in scut. 2819. 10.; Longum
 esset singulas partitas referre. A Patribus Norbertinis nihil adhuc habui-
 mus. Dubium est.

*An constet de legitima redditione rationis, seu potius, an, & in qua summa
 constet de credito favore Fundationis Preiskiane in casu &c.*

Dilata, & ad mentem.

*Sess. 24. c. 12.
 de Ref.*

MONTIS ALTI. Ab ipsa die, qua erectum fuit Capitulum Cathedra-
 lis Ecclesiæ Montis Alti ad nostra hæc tempora nunquam fuit horis
 Canonicis addere, vel B. Mariæ Virginis, vel Defunctorum Officium, vel
 Graduales, aut Pœnitentiales Psalmos diebus in Rubrica præfinitis, neque
 id constitutum legitur aut a Sisto V. in Bulla erectionis, aut a Statuto Eccle-
 siæ, aut ab aliquo ex Episcopis in Synodis. Qui tamen nunc Ecclesiæ illi
 præest Episcopus, dubia movit contra Capitulum motus a Decreto Sac. Con-
 gregationis Negotiis & Consultationibus Episcoporum, & Regularium præ-
 positæ, quod latum fuit in *Alexandrina* 18. Martii 1587. relatum a *Crispino*
in Visitat. Pastoral. par. 2. §. 20 Literas igitur hac de re dedit ad hoc Sacrum
 Tribunal censens Capitulum esse cogendum; sed Capitulum, dato libello,
 monstrat insubsistentiam novi hujus oneris, quod ab Episcopo imponi vellet.
 Post editam namque a S. Pio V. Constitutionem anno 1558., cujus initium
 est *Quod a Nobis*, cessasse omnem inter Doctores disputationem, & conve-
 nisse, ut illis Ecclesiis, in quibus neque lex erectionis, neque Statutum,
 neque consuetudo est Officia illa, & Psalmos recitandi, Canonicos compelli
 non posse ad recitationem *Fagnan in cap. Presbyter. n. 32. De celebr. Miss.*
Pax. Jordan. Lucubr. Eccles. lib. 10. tit. 39. n. 20. vol. 2. Cavant. in Thesaur.
Sac. Rit. sect. 9. de Appendic. Breviar. cap. 1. de Offic. B. Mariæ Virg. n. 5.
Monacel. in Formular. vol. 2. formul. 2. tit. 13. n. 1. Scarfator. ad Ceccoper.
Lucubrat. Can. lib. 3. tit. 10 n. 3., & seqq. ubi n. 11., & 12. ita respon-
sus fuisse refert a Sacra Congregatione Rituum in Sveshana 28. Jan. 1606.
 & ab hac Sacra Congregatione in alia *Sveshana* 18. Augusti 1708. Recentius
 autem ita ab hoc Sacro Tribunali responsum fuit in *Acerrarum* 23. Augusti
 1727., in qua Dubio XII. „ An Canonici ultra horas Canonicas teneantur
 „ quoque in Choro recitare Officium defunctorum, B. Mariæ Virginis, &
 „ Psalmos Pœnitentiales, & Graduales, sive potius servanda sit consuetu-
 „ do, „ rescriptum fuit *servandam esse consuetudinem*, ut in *Thesaur. Resol.*
Vol. IV. nullam denique habendam esse rationem Decreti illius in Alexan-
drina, quod est fundamentum Episcopi, nam *Crispinus*, qui illud fatetur ex-
 cepisse a *Nicolio in Floscul. Verb. Canonicus n. 32.*, ut Compilatorum mos
 est, aut infide, aut inscite illud retulit, cum Sacra Congregatio decreverit,
 „ Canonicos debere hortari ad recitandum in Choro Officium B. Virginis
 „ diebus in Breviario præscriptis, non autem cogi, ubi non est solitum „
 Ex his expediendum est Dubium.

*An Canonici Ecclesiæ Cathedralis Montis Alti ultra horas Canonicas teneantur
 quoque in Choro recitare Officium Defunctorum, B. Mariæ Virginis,
 Psal-*

Psalmos Pœnitentiales, & Graduales diebus in Breviario designatis, sive potius sit servanda consuetudo in casu &c.

Servandam esse Consuetudinem,

PISAUREN. Repetenda est hujus Causæ species ex Folio Congregationis habitæ die 1. Septembris transacto anno 1753., quod editum fuit *Vol. XXII. Thesaur. Resol.* Duo proposita fuerunt Dubia; Alterum inter Archipresbyterum Gradariæ, & Promotorem Fiscalem Curie Episcopalis Pisaurensis. „ An sustineatur remotio Cappellani, seu potius teneatur Archipresbyter illum deputare suis sumptibus pro servitio Ecclesiæ Ruralis, & quomodo in casu &c. „ Alterum inter Nardium Cappellanum Ruralem ab Episcopo deputatum, & Archipresbyterum Gradariæ „ An sit locus restitutioni salarii exacti a Cappellano Nardi, seu potius sit relaxandum mandatum pro aliis salariis decursis, & non solutis usque ad diem præstiti servitii in casu &c. *Responderunt Eminentissimi Patres.* Ad I. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam, adimpletis oneribus Parochialibus, vel per se, vel per alium: Ad II. Ad Mentem. „ Nihil prætermisit Eminentissimus Dominus Cardinalis Præfectus ea, qua præstat prudentia, & doctrina, ut mens Sacri Tribunalis impleretur, Archipresbyter obsequens voluntati Eminentissimi Præfecti epistolam supplicem dedit ad Episcopum, obtulit remissionem salarii a Nardio indebite exacti, veniam petiit, sed nihil obtinuit; Episcopus enim post novem menses respondens novam litem excitavit deductam ex verbis illis rescripti hujus Sacri Tribunalis *adimpletis oneribus Parochialibus, vel per se, vel per alium*, jussitque, ut si Archipresbyter nequeat per se onera Parochialia explere in Ecclesia Rurali, teneatur supplere per idoneum Sacerdotem ad Sacramentales Confessiones excipiendas approbatum, qui, ut ipse ait in suis literis „ aucta mercede, facile inveniri „ potest, ut sine difficultate hæcenus factum est. „ Confugit Archipresbyter ad hoc Sacrum Tribunal, auditoque jam Episcopo, duo nunc Dubia proponuntur. Primum est illud ipsum, quod in Congregatione habita die 1. Septembris transacto anno 1753. definitum non fuit, neque mens Sacri Tribunalis impleri potuit duritie Episcopi; Alterum est de supplendo per simplicem Sacerdotem, vel Confessarium. Archipresbyter disputat satis esse simplicem, quia Parochiani, si valeant, possint sese Gradariam conferre ad emittendas confessiones; quod si adversa valetudine detineantur, non renuit Archipresbyter iis consulere, eoque amplius, quod duo, tresve tantum Gradariæ sint Confessarii omnes servitio addicti alicujus Ecclesiæ. Dubia sunt.

- I. *An sit locus restitutioni salarii exacti a Cappellano Nardi, seu potius sit relaxandum mandatum pro aliis salariis decursis, & non solutis usque ad diem præstiti servitii in casu &c.*
- II. *An in casu impediendi Archipresbyter Gradariæ supplere possit diebus festivis in Ecclesia Rurali per simplicem Sacerdotem in celebrando Sacro, indicendis jejuniis, & Festis decurrentibus, & edocendo Christianæ Fidei rudimenta in casu &c.*

Ad primum Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad secundum affirmative.

UXENTINA UNIONIS. Fundavit anno 1714. Sacerdos Vincentius Minutellius ex suis Bonis simplex Ecclesiasticum Beneficium, cujus primum Rectorem esse voluit Joannem Dominicum Pandi, eique onus dedit, ut post Fundatoris obitum ædificaretur Cappella sub Titulo B. Mariæ Annunciatæ, eoque titulo erigeretur ab Episcopo Beneficium. De utroque Jurepatronatus disposuit: De activo ita ait „ vuole, ed espressamente dichiara esso Don „ Vin-

Sess. 21. c. 4. de Ref.

Sess. 23. c. 18. de Ref.

„ Vincenzo, che il Juspatronato di detto Benefizio sia sempre ed in perpetuum del Signor Angelo de Pandis, e de suoi eredi, e successori, alli quali perpetuamente riserva col detto giusso onorario il giusso di presentare, e nominare: *De passivo autem ita inquit*, con patto però, che seguita sarà la morte del primo Rettore, debba detto Sig. Angelo de Pandis, e suoi eredi, e successori presentare a detto Benefizio uno de Figli di detto suo Nipote Giuseppe Danieli, in caso si trovasse Chierico &c. ed in futurum poi lo detto Juspatronato sia libero à detto Sig. de Pandis, suoi eredi, e successori di presentare ed eligere li Cappellani pro tempore, come a loro parerà, e piacerà, . . Post obitum Testatoris erectum fuit Beneficium cum reservatione juris patronatus favore Angeli Pandi, ejusque heredum, & successorum, & ad illud institutus fuit primus Rector Joannes Dominicus Pandi Angeli filius a Fundatore nominatus, quo defuncto anno 1726., institutus fuit Clericus Franciscus Antonius Danieli Josephi filius juxta vocationem scriptam in Fundatione. Cum vero hic etiam decessisset anno 1730., Angelus Pandi Patronus utens libertate a Fundatore data, presentavit Sacerdotem Ignatium Donati, qui institutionem obtinuit. Decessit anno 1731. Angelus Pandi, cum duo erant filii Joannes, & Francisca, quæ nupserat, recepta Dote, & amplissima emissa renunciatione in Civitate Ostuni; Hæredem itaque testamento suo Angelus unum masculum *Joannem* instituit.

Hic autem, cum unicam suscepisset filiam Franciscam Xaveriam, testamento, quo decessit anno 1739., his verbis de Beneficio disposuit, che il Benefizio „ sotto il Titolo dell' Annunziata fondato dal quondam D. Vincenzo Minutello, e dopo donato al quondam Angelo de Pandis Padre di esso Testatore, e suoi eredi, e successori, quali presentarono nell' ultima vacanza di „ detto Benefizio il Canonico Don Ignazio de Donatis, che post mortem del „ medesimo si debba aggregare al nuovo Seminario da farsi coll' intelligenza, e beneplacito tanto di Monsig. Illustrissimo di questa predetta Città, „ quanto con ordine della Sagra Congregazione servatis servandis, . . Cum igitur anno 1752. obisset Ignatius Donati Rector Beneficii, facta fuit hujus præcipue honis erectio Seminarii, ejusque Procurator eorumdem Bonorum possessionem nactus est, nec quicquam petentibus Francisca filia Angeli, & Francisca Xaveria filia Joannis, ut intra quadrimestre, quod datum est Laicis Patronis, nihil novaretur, putantes ad eas delatum jus præsentandi, prout præsentarunt Sacerdotem Joannem Roccium. Appellarunt igitur duæ Patronæ, delataque appellationis Causa ad hoc Sacrum Tribunal, disputat nunc Seminarium non esse ambigendum posse Episcopos simplicia Ecclesiastica Beneficia, etiam de jure patronatus Laicorum, Seminario unire, Patronorum accedente consensu, de quo in hac specie dubitandum non sit, cum liqueat ex Testamento Joannis, qui unus erat Patronus: Et quia questio non est voluntatis, sed potestatis, contententibus duabus Franciscais non potuisse Joannem disponere de Beneficio in detrimentum earum, quæ jus ab eo non habent, sed a providentia Fundatoris, qui illud reservavit hæredibus, & successoribus Angeli in perpetuum, ideo deducendam esse disputationem, ut dignoscatur, an res sit de Patronatu hæreditario vel mixto, nam si res sit de hæreditario, juris etiam sit non incerti posse Patronum, qualis erat Joannes, de eo disponere *Cap. Illud de Jurepat. Cap. si Laicus de Jurepatron. in IV.*

Rem esse de Patronatu hæreditario contendit Seminarium, quia Fundator illum reservaverit hæredibus, & successoribus Angeli, ideoque deficientibus aliis verbis designantibus mixtam ejus qualitatem, ut esset, si expressa fuisset ratio servandæ Agnationis, aut nomen Familiæ & Domus, & alia his similia; Patronatus censeatur hæreditarius, ut tradunt *Lambertini de Jurepatr. lib. 1 par. 2. artic. 16. n. 6. & seqq. Lotter. de re Benef. lib. 2 quest. 11. n. 9. & seqq. Tondut. quest. Benef. part. 3. cap. 197. n. 16. Piton. de controuv. Patron. allegat. 69. n. 5. & alleg. 91. n. 34.* in qualibet enim dubietate Patronatum

natum censendum esse hæreditarium, non mixtum, ut passim tradunt *Garzia de Benefic. par. 5. cap. 9. n. 93. Antonell. de Temp. Legal. lib. 2. cap. 11. n. 10. & seqq. Ricc. de Jurepatr. resol. 223. n. 6. Card. de Luca eod. Tit. disc. 22. n. 2.* Ea vero verba *sui eredi, e successori* a Fundatore prolata fuisse, non ut mixtus, sed ut hæreditarius esset Patronatus, quem Angelo reservabat, colligi ex conjecturis, quod nempe nullam propriæ Familiæ rationem habuerit, sed illum omnino extraneis reservaverit, ut arguunt *Ciarlin. contro. forens. cap. 1. n. 18., & seqq. Ricc. de Jurepatron. resol. 232. n. 1.* quod nomen *heredi* adjecerit illud *successori*: quod denique adjunxerit verba *in perpetua*. Ex his putat Seminarium satis constare de qualitate hujus Patronatus non mixta, sed hæreditaria, unde colligit repellendam esse Franciscam filiam Angeli, quia ipsa Patris hæres non fuerit, sed solus Joannes, & repellendam esse Franciscam Xaveriam filiam Joannis, quia vel ipsa fuit hæres Patris, & tenetur servare factum sui Auctoris, vel Patris hæres non fuit, & non potest ad Patronatum concurrere, qui est hæreditarius. Hæc summa est libelli a Seminario dati. A duabus Franciscis nihil adhuc habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An sublineatur Unio Beneficii de Jurepatronatus, de quo agitur; facta ab Episcopo Uxentino favore Seminarii ejusdem Civitatis vigore Testamentariæ dispositionis quondam Joannis de Pandis in casu &c. Et quatenus negative.*
- II. *An, & a quo tempore sint restituendi fructus R. D. Joanni Rocci ad dictum Beneficium præsentato in casu &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum provisum in primo.

Die Sabbathi 23. Novembris 1754.

REGIEN. VISITATIONIS: Causa hæc, quæ data fuit in Folio Congregationis habitæ die 24. superioris Mensis Augusti, iterumque in Folio ultimæ Congregationis habitæ die 28. transacti Mensis Septembris responsum accepit: *Dilata, & proponatur in prima post Aquas:* Obsequimur itaque Imperio Eminentissimorum Patrum, eamque hic damus, ut IV. ejus Capita expediantur.

Sess. 25. c. 20. de Regul.

- I. *An liceat Reverendissimo Episcopo Regiensi visitare Ecclesiam Patrum Minorum S. Francisci Conventualium Terra Saxoli, & quatenus negative.*
- II. *An actus Visitationis novissime per dictum Reverendissimum Episcopum expleti in eadem Ecclesia sint annullandi, & circumscribendi.*
- III. *An dictus Reverendissimus Episcopus potuit suspendere ab excipiendis Sacramentalibus Confessionibus P. Magistrum Fantini tunc Conventus Sancti Francisci Guardianum alias ab eodem Episcopo approbatum.*
- IV. *An, & quomodo sit providendum quoad peculium anno 1635. ordinatum a Julio Costa in casu &c.*

Non proposita.

UXENTINA UNIONIS: Hæc quoque Causa data fuit in Folio ultimæ Congregationis habitæ die 28. transacti Mensis Septembris, & duobus ejusdem Dubiis, quæ erant, I. *An sublineatur unio Beneficii de Jurepatronatus, de quo agitur, facta ab Episcopo Uxentino favore Seminarii ejusdem Civitatis vigore Testamentariæ dispositionis quondam Joannis de Pandis in casu &c. & quatenus negative.* II. *An & a quo tempore sint restituendi fructus R. D. Joanni Rocci ad dictum Beneficium præsentato in casu &c.*

Sess. 23. c. 18. de Ref.

„ *fu &c.* „ Responderunt Eminentissimi Patres : *Ad I. affirmative : Ad II. Provisum in primo .* Redcunt itaque duæ Franciscæ , & Roccius ad novum Sacri hujus Tribunalis iudicium , & respondendum est .
An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.

Non propofita .

*Seff. 24. c. 12.
 de Ref.*

MONTIS ALTI EXPENSARUM : Duas ex tribus partibus bonorum , quæ ei obvenerant jure fuccellionis in hæreditate fui filii Mercurii Angeletti , & germani fratris Alphonfi Lucii anno 1670. donavit Volumnia Angeletti Collegiatæ Ecclesiæ Terræ Fortii , ut ex iisdem bonis erigeretur in eadem Ecclesia Præbenda Canonialis . Primum vero Canonicum elegit Franciscum Pascuccium ejus nepotem , eoque recusante vel decedente , substituit alios suarum filiarum filios , atque ita servari voluit , durantibus lineis suarum filiarum , quibus defectis , electionem tribuit Capitulo & Canonicis ejusdem Collegiatæ , ultimo autem ex filiis suarum filiarum decedente , alium erigi voluit Canonicatum ex iisdem bonis in eadem Ecclesia . Testamento , quo inde decessit eadem Volumnia , hæredem scripsit Lucam filium , qui cum negligeret Matris donationem exequi , causatus eam esse nullam , coactus tandem fuit sententia lata a Commissario Rev. Fabricæ , qui eam validam declaravit . Ab hac sententia appellavit Lucas , sed paulo postea decessit , scriptis hæredibus PP. Conventualibus ejusdem Terræ Fortii , qui causam Appellationis summa animorum contentione prosequuti sunt , cognoscentibus quatuor Judicibus , ipsaque Congregatione Rev. Fabricæ , & tandem victis Patribus Conventualibus , exequi potuit donatio Volumniæ erectione Canoniciatus Impensas diuturnæ hujus litis subiit Canonicus Franciscus Pascuccius , eæque ascendere dicuntur ad scut. 723. 80. , quorum pars maxima in dubium revocari non potest , cum certissimis probetur monumentis . Post erectum Canonicatum Camilla Evangelisti Nurus Volumniæ tradidit Canonico Franciscus Pascucci summa scut. 235. , quæ provenire dicuntur a Volumnia , ut pariter ea accepisse dicitur publico Instrumento , quod non vidimus , Canonicum Pascuccium , unienda alteri Canonicatui .

Cum autem pecuniam hanc Canonicus Pascuccius in fundum novi Canoniciatus , quem tamen , dimisso primo , accepit , numquam erogaverit , neque id factum fuerit , eo defuncto , ab hærede , Canonicus Pascchalis Rampazzi , qui secundum hunc Canonicatum possidet . in Jus vocavit Joannem Baptistam Pascuccium Canonici Francisci hæredem , ut summam illam unam cum fructibus decursis ab anno 1729. solveret . Confugit Joannes Baptista ad hoc Sacr. Tribunal excipiens de retentione , quia , cum defunctus Canonicus Creditor esset ob impensas diuturnæ litis , recte potuerit compensare illa scut. 235. cum suo credito , poscens simul reliqui crediti solutionem . Auditus Episcopus contra Jo. Baptistam respondit , tum quia Canonicus Pascuccius causam suam egerit ratione Patronatus , tum quia has impensas numquam repetiit , tum denique quia ad has impensas sese scripta syngrapha obligatum voluerit Angelus Antonius Pascuccius Canonici frater . Causa nunc proponitur , & Canonicus Rampazzi , dato nobis brevissimo libello , eadem exequitur , quæ habet Episcopus in Epistola ad hoc Sacrum Tribunal . Contra Pascuccius non probari a Rampazzio illa scut. 235. tradita a Camilla fuisse hæreditaria Volumniæ , & data , ut unirentur fundo Canoniciatus : quod , si id probaretur , non posse fructus exigi , cum bona fide pecuniam illam consumpserit Canonicus Pascuccius , imputando illam in suum creditum : Rationes Episcopi non esse spectandas , quia silentium Canonici Pascuccii impensas non repetentis non fit modus tollendæ obligationis , cum & ipse , & hæres scirent jus eorum salvum esse : Patronum non teneri causam sua pecunia agere , ut fundatio subsistat : Obligationem susceptam ab Angelo Antonio Pascuccio respicere expensas factas ante annum 1681. , quo scripta fuit syngrapha , non vero eas ,

cas, quæ inde factæ sunt, & quarum creditor erat Canonicus Pascuccijs. Hæc inde proponuntur. Dubium est.

An sit locus restitutioni summa scilicet. 235. una cum fructibus, seu potius competat retentio pro præsentis expensis in casu &c.

Affirmative ad primam partem quoad Capitale, negative quoad secundam, quo vero ad fructus placere de concordia ad mentem.

*Sess. 21. c. 4.
de Ref.*

SENOGALLIEN. CANONICATUS. Præsentatus fuit anno 1736. a Carolo Soprani Patrono Canonicatus fundati in Cathedrali Ecclesia Senogallienli a Christophoro de Luchis Ubaldo Baldassinius, qui a defectu legitimæ ætatis dispensatus fuit, adjecta tandem in Literis Apostolicis conditione: „ quod „ cum primum ad legitimam perveniret ætatem, ad Sac. Subdiaconatus Ordinem se promoveri facere teneretur, alioquin dicti Canonicatus, & Præbenda vacent. „ Perventus ad legitimam ætatem nihil pensi habuit Baldassinius promotionem suam ad Subdiaconatum, frustra monente Episcopo Senogallienli, quod censeret Canonicatum, quem tenebat Clericalem tantum esse, sed tandem, urgente Promotore Fiscali, adire debuit Eminentissimos Patres, ut cognoscerent qualitatem hujus Canonicatus. Post longas moras propositum fuit in Congregatione habita die 19. Mensis Augusti anno 1752. Dubium - *An Canonicatus de jure patronatus de Luchis sit tantum Clericalis?* Cui Sacrum Tribunal respondit: *negative* - Iterumque proposita Causa in Congregatione habita die 13. Januarii sequenti anno 1753. responderunt Eminentissimi Patres: *in Decisis, & amplius*. Post has definitiones Baldassinius preces obtulit, quibus postulabat prorogationem aliquam temporis ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem suscipiendum, rescriptumque fuit die 3. Februarii eodem anno: *Pro Gratia ad sex menses*. Novam inde prorogationem petiit, quæ indulta fuit die 21. Julii hoc rescripto: *Pro Gratia ad sex menses absque spe ulterioris prorogationis*. Sed tertio eandem Gratiā postulavit dicens Sacrum Ordinem suscepiendum in Ordinationibus Quadragesimæ, ideoque rescriptum fuit die 15. Decembris: *Pro Gratia usque ad tempora Quadragesimæ absque spe ulterioris prorogationis*. Desperans igitur novas ab hoc Sacro Tribunali impenetrare prorogationes, libello adiit SANCTISSIMUM DOMINUM NOSTRUM, postulans aut dispensationem ab obligatione suscipiendi Sacros Ordines, aut prorogationem duorum annorum, ut animum suum disponere posset ad munera Sacra.

His precibus rescriptum fuit die 13. Februarii hujus anni: *Citetur Pars, & citato Promotore Fiscali Curia Episcopalis*, latum fuit decretum, *prorogari per totam Quadragesimam & amplius*. Transacta Quadragesima, preces obtulit Promotor Fiscalis, quibus postulabat, ut nulla Baldassinio indulgeretur prorogatio, utque Episcopus prout de jure procedere posset. Annuerunt Eminentissimi Patres, rescripto edito die 4. Maii: *Episcopo qui procedat de jure contra Canonicum*, dataque fuit in hanc sententiam Epistola ad Episcopum. Interpellatus etiam fuit de hoc rescripto Baldassinius eadem die 4. Maii. Adventa Senogalliam Epistola Sacri hujus Tribunalis, Promotor Fiscalis, non citato Baldassinio, postulavit ab Episcopo decretum, quo declararet Canonicum Ubaldo Baldassinium „ remansisse, & remanere „ re ipso jure, & ipso facto post lapsum ultimæ prorogationis privatum de „ Canonicatu, & fructus amplius non fecisse nec facere suos, & competiisse „ ac competere Patrono dicti Canonicatus Jus nominandi, & præsentandi „ novum Canonicum „. Decretum tulit Episcopus juxta postulationem Promotoris etiam tamquam Delegatus ab hoc Sacro Tribunali, & de eo interpellatus fuit a Promotore Baldassinius, qui protestationem emisit in actis paratum se esse ad Sac. Ordines suscipiendos, petiitque moræ purgationem. Contra Promotor huic non esse locum dicebat. Baldassinius igitur cum in

jus vocavit coram hoc Sacro Tribunali, petiitque circumscribi omnia acta in Curia Episcopali Senogallie super privatione Canonatus, sed rejectus fuit. Igitur Carolus Soprani Patronus Canonatus presentavit Josephum Carrara consanguineum suum, qui Canonatum possidebat in Ecclesia Aestina. Baldassinius vero egre ferens se rejectum a petita circumscriptione actuum, preces obtulit Eminentissimis Patribus postulans eandem circumscriptionem, sed iterum rejectus fuit. Nondum tamen fractus Tribunal Signaturæ Iustitiæ adire voluit, postulans circumscriptionem & remissionem Causæ ad Rotam: sed tertio rejectus, causam privationis Canonatus agere debet coram Eminentissimis Patribus.

Disputant igitur Sopranus, & Carrara nihil peccatum fuisse ab Episcopo Senogallienfi, qui cum Exequutor esset rescripti, & Decretorum hujus Sacri Tribunalis, rectissime declaravit Baldassinium privatum Canonatu, decursis jam prorogationibus omnibus indultis etiam cum clausula *absque spe ulterio-
ris prorogationis*, nullaque excusatione, aut miseratione dignum Baldassinium, cui solum post Decretum privationis repente obvenit voluntas suscipiendi Sacros Ordines, quia ex iis, quæ hætenus narravimus, liquido constet de contumacia, & obstinata ejusdem repugnantia erga Sacrum Ordinem quo casu privationi esse locum ex doctrina *Hosiens. in cap. queris. num. 5. de atat. & qualit.*, quam sequitur ibidem *Fagnan. num. 11. & 12.* Contra Baldassinius Exequutorem Sacri hujus Tribunalis non fuisse Episcopum, sed excitatum dumtaxat fuisse ejus ordinariam, & nativam Jurisdictionem rescripto, & Epistola ad eum data; quod si etiam Exequutor dici potuisset, non tamen *merum* fuisse, sed *mixtum*, quando Eminentissimi Patres non decreverant, neque rescripserant *esse locum privationi*, quo casu potuisset Episcopus Decretum privationis ferre, sed *Episcopo, qui procedit prout de Jure*, quod ipse in precibus suis postulaverat Promotor Fiscalis; debuisset igitur Episcopum citato Baldassinio, & servatis servandis, cognoscere, an locus esset privationi Canonatus. Cum itaque processerit, non citato Baldassinio, nullam esse privationis poenam, quæ non incurritur ipso Jure, ut accidit in Parochialibus, sed post sententiam, causa cognita, latam ab Episcopo, ut ex *Textu in Clement. ut ii. de atat. & qualit. & Tridentini decreto differunt Fagnan. in dicto Capitulo queris num. 30. & 33. eodem tit. Garz. de benef. par. 3. cap. 4. a n. 10. ad 16. Bellet. disquis. Cleric. §. 34. num. 35. & seqq. Barbosa. de Canonic. cap. 16. num. 20. Antonell. de jur. & Onor. Cleric. lib. 2. par. 6. §. 3. n. 105.* quod si observasset Episcopus; quanta sit inter Parochiales, & Canonatus differentia, non processisset ad poenam privationis, sed debuisset sequi ordinem Juris adinendo primum vocem activam, inde subtrahendo fructus, demum re ad contumaciam & obstinatum reluctantiam redacta, privando Baldassinium Canonatu, ut explicant *Fagnan. in dicto cap. queris n. 7. Moneta de dist. quotid. par. 2. cap. 19. num. 5. Bellet. dicto §. 34. num. 35. Barbosa. de Canon. cap. 16. num. 10. Riccius in Prax. part. 1. resol. 486. n. 14. & 15.* Contumacem, denique atque obstinate reluctantem dici non potuisse Baldassinium, cum non præcessissent adeptio vocis activæ, & subtractio fructuum, quo casu locum habet doctrina *Hosiensis*, ut declarant *Fagnan. in dicto cap. queris num. 9. & 10. Barbosa. de Canonic. dicto cap. 16. num. 20.* alique allati paulo ante. Videant igitur Eminentissimi Patres, qua Juris ratione expediendum sit Dubium.

An Decretum sustineatur in casu &c.

Negative, & ad mentem scribatur Episcopo.

Sess. 21. c. 8.
de Ref.

GUARDIEN. CAPPELLANORUM: Cum Abbas, & Monachi Monasterii S. Angeli in Palatio Ordinis Benedictini Terræ Aquavivæ Dioceseos Guardiennis ob diminutos ejusdem Monasterii redditus, non possent amplius in eo consistere, decreverunt idem Monasterium cum omnibus ejus bonis,

nis, Juribus, redditibus, & accessionibus cedere Sacro Ordini Hierosolymitano. Impetrato igitur consensu Episcopi Guardiensi, & reservato Beneplacito Apostolico, cessio facta fuit. Cessionem probavit, ratamque habuit anno 1297. Bonifacius VIII. Pontifex Maximus, dato onere, ut quamdiu Monachi in eo Monasterio vivere vellent, teneretur Ordo Hierosolymitanus iis necessaria præstare ad vitæ sustentationem, „ illis autem recedentibus, vel de „ medio sublatis, teneretur eadem Religio aliquas personas idoneas ad Divina Officia inibi celebranda, & Orationum ad Deum devote porrigenda „ Suffragia pro animabus illorum, qui prædictum fundaverunt Monasterium, „ & dotarunt, continue retinere „. Immisso post hæc in possessionem Ordine Hierosolymitano, idem Summus Pontifex alia Constitutione sua jussit Vassallis omnibus ejusdem Monasterii, ut Magno Ordinis Magistro fidelitatis Sacramentum præstarent, solita exhiberent servitia, de Juribus, & redditibus eidem responderent, eumque in Patrem, & Dominum gratiosum assidue haberent sub pœna rebellionis ab ipso infligenda. Impleverunt Ordo, & Vassalli onera data, nam Ordo Hierosolymitanus Parochum, aliosque Ministros Ecclesiæ præposuit: Vassalli servitia præstiterunt, & de Juribus, & redditibus responderunt, annoque 1561. inter Commendatarios, & Vassallos inita fuit transactio, qua determinata fuit quota Decimarum a Vassallis tradenda Commendatario -- da spartirsi per la metà fra la Chiesa di d. Terra, e V. S., per l'altra metà al Prete del Casale, che serve in detta Chiesa.

Aucto inde ejusdem Terræ Populo, Commendatarius anno 1705. constituit in ea Vicarium Generalem, & a Sacro Consilio Ordinis tributa fuit presenti Commendatario facultas augendi Ministros, seu Cappellanos Ecclesiæ, qui Officia Divina in Choro recitarent, & Sacramenta Populo ministrarent, iisque totidem conferrentur Cappellaniæ, itaut octo essent, numeratis etiam Parochis, & Vicario Generali. Anno igitur 1735. ultra Parochum, Vicarium Generalem, & duos Confessarios, alii quatuor constituti fuerunt Cappellani, assignato unicuique emolumento ex quota illa Decimarum, quæ in transactione anni 1561, quam supra diximus, data fuit Commendatario. Dum vitam egerunt Cappellani, duravit Cappellaniæ sed iis defunctis, novos Cappellanos nominare, & incæptum opus pium prosequi recusavit Commendatarius, ideoque Universitas dictæ Terræ Aquavivæ contendens Commendatarium, qui percipit ex fructibus annuam summam ducatorum 1705. teneri servare numerum octo Cappellanorum, qui ab anno 1735. in ea Ecclesia fuerunt, confugit ad hoc Sacrum Tribunal, postulans, ut Commendatarius compellatur ad retinendum in Ecclesia sex Cappellanos ultra Parochum, & Vicarium Generalem, iisque respondere teneatur annuum stipendium ducatorum 48. in singulos. Audito igitur jam Episcopo, Causa nunc proponitur. Ab Universitate libellum habuimus, in quo nudum Causæ factum erat, nullæ postulationis suæ rationes. A Commendatario vero nihil hactenus habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An Commendator pro tempore Commendæ, seu Grantiæ S. Angeli in Palatio Terræ Aquavivæ Guardiën. Diœcesis teneatur ex redditibus Commendæ manutenere sex Cappellanos, qui inserviant Choro, Divinis Officiis, & Parochis Ecclesiæ Parochialis S. Mariæ Esther Terræ Aquavivæ in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An, & pro qua summa teneatur respondere eisdem Cappellanis in casu &c.*

Dilata ad primam post Reges.

ROMANA PRÆCEDENTIÆ: Quod Tridentini decreto cautum fuit, ut Canonatus in omnibus Ecclesiis Cathedralibus annexum habeant Ordinem Presbyterii, Diaconatus, vel Subdiaconatus, id in Patriarchali Lateranensi Ecclesia observatur; Ex duo de viginti siquidem ejus Canonatibus octo Præbendas atque Ordinem habent Presbyteralem, quinque Diaconalem, toti-

*Sess. 22. cap. 4.
& sess. 24. c. 14.
de Ref.*

totidem Subdiaconalem. Antiquissima etiam, & usque a Sæculo XV. recepta in ea viget consuetudo inter Canonicos diversi Ordinis permutandi Stallum, & exercitium. *Presbyteralem* in eadem Patriarchiali Ecclesia Canonicatum obtinuit anno 1734. R. P. D. Marius Guarnacci, expeditisque Literis Apostolicis, possessionem illius nactus est, & cum ad Sacerdotium ascendere deberet, Diaconatus Ordinem suscepit anno 1737., quo tempore cum R. P. D. Michael Vincentinus, qui Canonicatum *Diaconalem* in eadem Ecclesia obtinuerat, Gratiam Apostolicam impetrasset sedendi in stallis *Presbyteralibus*, atque ita vacuum remansisset unum ex quinque stallis *Diaconalibus*, R. P. D. Guarnacci, qui onus Sacerdotii humeris suis haud æquum censebat, petiit, obtinuitque Indultum Apostolicum permutandi suum stallum, & exercitium *Presbyterale*, cum stallum, & exercitium *Diaconalis* Canonicatus, quem possidebat R. P. D. Vincentini, adjecta expressa lege, & conditione, donec, & quousque alterum ex quinque stallis *Diaconalibus* vacuum remaneret. Cum autem nupera morte R. P. D. Vincentini vacasset ejus Canonicatus *Diaconalis*, R. P. D. Guarnacci, resoluta permutatione stalli, & exercitii, stallum, & exercitium Canonicatus *Diaconalis* cessit successori R. P. D. Vincentini, & repetere voluit stallum sui Canonatus *Presbyteralis*, in quo triennio federat ante permutationem, sed sese contradictores ei præstiterunt quatuor Canonici RR. PP. DD. Canali, Philonardi, Bonaccorsi, & Emaldi, qui licet post eum in Canonicorum Collegium recepti, quia tamen anteriores erant exercitio in Ordine *Presbyterali*, contendebant R. P. D. Guarnacci ultimo post ipsos loco sedere debere, si regressus ad Ordinem *Presbyteralem* ei posset sine Gratia Pontificia permitti. Capitulum itaque in hac controversia secundum R. P. D. Guarnacci provisionali decreto respondit, & R. P. D. Guarnacci stalli *Presbyteralis* possessionem accepit ante quatuor contradictores Canonicos; At hi, precibus SANCTISSIMO NOSTRO oblatis, rescriptum impetrarunt, ut *Eminentissimus Archipresbyter* provideret audito Capitulo.

Re igitur in Capitulo diligenter perpensa, visum est confirmandum esse præcedens decretum, & *Eminentissimus Archipresbyter* exequi iussit Decreta Capituli, reservata quatuor Canonicis facultate adeundi hoc Sacrum Tribunal. Tres Canonici appellarunt, Philonardi liti cessit; Causa nunc proponitur, & R. P. D. Guarnacci, qui obtinuit prorogationem ad sex menses pro assequendo Sacerdotio, urget regulam Juris, quæ vult, ut qui anterior est receptione in Collegium Canonicorum, potior quoque sit in loco sedendi: neque obesse permutationem factam inter eum, & defunctum R. P. D. Vincentini, quia cum permutatio illa non fuerit Tituli, Præbendæ, & Canonicatus, sed solius stalli, & exercitii juxta antiquissimam consuetudinem in eadem Ecclesia receptam, non potuerit detrimentum inferre Juribus sibi quæsitis, & semper retentis, cum per illam permutationem R. P. D. Vincentini possideret pro R. P. D. Guarnacci, & hic pro altero; Cum vero permutatio illa haberet expressam conditionem, ut durare deberet, donec, & quousque alterum ex quinque Stallis *Diaconalibus* vacuum fuerit, consequens esse, ut morte R. P. D. Vincentini evenerit conditio, cum collato ejus Canonicatu, nullum ex quinque Stallis *Diaconalibus* vacuum sit, & ideo resoluta per adventum conditionis permutatione, licitum necessario sit R. P. D. Guarnacci regredi ad Stallum suum, & exercitium *Presbyterale*, & sicuti, si numquam permutatio facta fuisset, R. P. D. Guarnacci præcessisset cæteris Canonicis post eum in Ordinem receptis, ita præcedere debeat, resoluta permutatione, ipsoque locum, & Stallum suum repetente, quæ natura est resolutæ, vel rescissæ permutationis, ut Jura congregarunt *Cujac. lib. 33. observat. cap. 28. Anton. Perez in Prælection. ad Tit. Cod. de Res. permut. n. 2. & 3.*, & ad rem *Rigant. ad Regul. 40. Cancell. num. 45. in fin.* præsertim cum hic regressus non competat ex Gratia, & Beneficio Principis, quo casu nocere non posset Tertiis, seu Canonicis posterioribus, sed ex Juris dis-

positione, ut rectissime distinguunt *Moneta de Option. cap. 7. quest. num. 38. Parisius de resignat. lib. 1. quest. 14. num. 28. Barbosa de Canonic. cap. 18. num. 17. Amayden. de styl. Datar. cap. 26. num. 26. & 88. Pignatell. consult. 183. num. 13 Tom. 9. Scarfant. ad Ceccoper Lucubrat. Canon. lib. 1. tit. 8. num. 25. & lib. 2. tit. 3. num. 7. & 8. & in Addit. 36. sub n. 2. & 3. to. 3. Panimol. dec. 1. adnot. 8. sub n. 38.*

Tunc enim quis dicitur Canonicus novus in Ordine, cum vel ob crimen Canonicatu privatus, ex Gratia restitutus fuerit, vel cum primo Canonicatu dimisso, vel renunciato, alium assequatur, vel cum non locum, & exercitium, sed Titulum, Præbendam, & Canonicatum permutaverit: His casibus non esse locum regressui in detrimentum posteriorum: his casibus necessariam esse Gratiam Pontificiam; his casibus loqui, qui contra proponuntur Juris Pontificii Doctores; nullum ex his casibus nostro convenire: Neque ad rem pertinere, quæ tres Canonici obiciunt; nam quod ipsi actu Presbyteri præcedere debeant R. P. D. Guarnacci, qui Diaconus est, summovetur ex dispositione Juris, cum in ea Ecclesia, in qua Præbendæ distinctæ sunt, spectandum sit pro præcedentia tempus admissionis in Collegium, non vero tempus, quo susceptus fuit Ordo in qualibet Præbenda requisitus, ut ex *Textu in cap. 1. de Majorit. & obediens. tradunt Hostien. in cap. statuimus num. 10. in fin., ibique Innocent. num. 1. eod. tit. Nicol. Lucubr. Canon. lib. 1. tit. 52. num. 1. vers. in Canonicis Ricciardell. in Lyce. Eccles. tom. 1. cap. 8. num. 31. Monacell. formul. præf. tom. 4. in supplem. ad tom. 3. num. 96. Scarfat. ad Ceccoper. lib. 1. tit. 11. num. 15. & 16. Panimoll. dec. 1. adnot. 8. n. 23. & 26. Idemque habetur ex rebus similiter in eadem Patriarchali Ecclesia judicatis, atque ex observantia ejusdem Ecclesiæ, ut late monstrat R. P. D. Guarnacci. Longum esset singulas persequi rationes, quibus idem alias omnes trium Canoniorum posteriorum objectiones diluit, & præsertim graviolem illam contrariæ consuetudinis Ecclesiæ; exscribendus enim esset ejus non brevis Libellus, & Folium in volumen excreceret.*

Contra vero RR. PP. DD. Canalius, Bonaccursus, Emaldius disputant R. P. D. Guarnaccium Canonicatum suum Presbyteralem iuste non possedisse, neque possidere potuisse, quando contra Canonum Sacratissimorum dispositionem, & contra ipsa Ecclesiæ Lateranensis statuta anno, transacto Sacerdotium non suscepit per annos decem, & septem, neque Pontificiam dispensationem obtinuit, itaut a Canonicatu ipso cecidisse dicendus sit. Frustra responderi permutationem ipsam exercitii Ordinis Presbyteralis cum Diaconali Pontificio Indulto approbatam sua natura præferre dispensationem a suscipiendo Sacerdotii Ordine Canonicatui adnexo, quia duo sint Canonicorum onera distinguenda, alterum, ut Ordo Canonicatui adnexus intra annum suscipiatur, alterum ut officium Canonicatui adnexum per se ipsos non vero per substitutos Canonici exerceant, quod constitutum est in *cap. extirpanda §. quia vero, vers. sed per ipsum de Præbend. & in cap. quia nonnulli, De Cleric. non resident, Decretoque Tridentini sess. 22. cap. 4. de Res. Indultum igitur Pontificium approbans permutationem potuisse quidem inducere dispensationem ab exercitio officiorum, quæ explenda fuissent a Canonico Presbytero, quæque extrinseca sunt a Canonicatu, sed non potuisse inducere tacitam dispensationem ab onere intrinseco suscipiendi Ordinem Presbyteralem adnexum, quam cum retinuerit R. P. D. Guarnaccius, tenebatur non obstante Indulto approbativo permutationis, Sacerdotium suscipere, cum onus istud reale sit, ipsique Titulo Canonicatus, & Præbendæ hæreat, ideoque sequatur semper eum, qui retinet eundem Titulum, & spirituales Præbendam.*

Addunt Dispensationes, & Derogationes strictissimi Juris esse, neque ultra expressa porrigi, & extendi posse, ideoque, cum Indultum non respiciat nisi permutationem stalli, & exercitii, trahi nequeat ad aliam diversam, & duriorrem Gratiam Dispensationis a suscipiendo Ordine Præbendæ adnexo, quod

onus cum veniat a dispositione Generalium Conciliorum, debuisset iis expresse derogari, alias iis per quantumlibet amplissimam Gratiam nunquam derogatum censetur *Cap. ex parte de Cappell. Monach. Capp. nonnulli de rescripti. Trid. sess. 25. cap. 25. de ref.* quod si etiam dici posset R. P. D. Guarnaccium, uti tacite dispensatum a Sacerdotio suscipiendo, Canonicatum Presbyterale retinere potuisse, satis tamen esse ad quæstionem dirimendam illam ipsam permutationem stalli, & exercitii Choralis, quam iniit cum R. P. D. Vincentino. Hac enim permutatione amisisse eum possessionem stalli, & Officii Presbyteralis, licet retinuerit Titulum sui Canonicatus, & possessionem suæ Præbendæ Presbyteralis, quia jus præcedentiæ non sit proprie adnexum titulo Beneficii, neque pertineat ad illius intrinseca, & naturalia, sed ab officio potius atque exercitio proveniat, ac referatur ad extrinseca, & accidentalia, ut tradunt Jo. Andreas, Archidiaconus & Ancharanus in cap. de Consuetud. in VI. Gigas de Pension. quæst. 63. num. 15. moneta de option. cap. 7. num. 18. Gonzal. ad regul. 8. Carcell. Probem. 3. num. 2. & Glossi. 34. num. 12. 49., & 100. Prat. discept. forens. 39. num. 44. tom. 4. Card. de Luca de Canonic. disc. 8. num. 7. & disc. 15. num. 4. & sequent. Ideo nihil referat R. P. D. Guarnaccium retinuisse possessionem Præbendæ Presbyteralis, si translatus in classem Diaconorum, & in eorum stallis sedens, eorumque officia exercens non potest præcedentiam desumere a possessione Præbendæ Presbyteralis, cujus officium, & exercitium amisit, sed eam desumere debet ab officio, & exercitio Ordinis Diaconalis, in quem translatus fuit. Neque dicendum sit R. P. D. Vincentinum, & R. P. D. Guarnaccium vice mutua, & alterum pro altero possedisse, quia obstat dispositio Juris, quæ vult, ut Canonici per se ipsos, non vero per substitutos officium implere teneantur, & obstat consuetudo Ecclesiæ Lateranensis, ex qua Canonici permutantes jure ac nomine proprio recipiantur classem illam, ad quam permutatione transferuntur.

His itaque consequens esse, ut si nunc R. P. D. Guarnaccius, resoluta permutatione, in classem Presbyterorum regredi velit, & restitui ad eorum Stalla & officia, ultimo loco sedere debeat, quia hæc restitutio nocere non possit iis, qui stante permutatione inter Presbyteros, recepti Stalli, & præcedentiæ possessionem acquisiverunt, ut passim tradunt Doctores, ea ratione, quod jus præcedentiæ semel quæsitum nunquam amittitur, semel amissum nunquam recuperatur: Neque obstat clausulam conditionalem adjectam Indulto Pontificio, *doncc & quousque alterum ex quinque Diaconalis Stalli vacuum fuerit*, quia hæc clausula efficiat quidem, ut permutatio non esset perpetua, sed resolubilis, non vero efficiat, ut resoluta permutatione, recuperare debeat permutans possessionem illam, quam amisit, & a qua venit jus præcedentiæ, præsertim in detrimentum illorum, qui medio tempore jus acquirere potuerunt, & quibus nullum a Principe Indulto suo detrimentum illatum fuisse censeretur, cum in ipsa permutatione a Principe approbata expresse reservatus non fuerit regressus ad Stallum, & locum in Choro, quo casu posset R. P. D. Guarnaccius antiquum locum repetere jure retentionis. Cessare autem omnem disputationem ex vetusta Basilicæ Lateranensis consuetudine, ex qua in permutationibus Officiorum cujuslibet Classis semper observatum fuisse dicitur, ut permutantes, & redeunt, resoluta permutatione, postremum occupent locum, ut pluribus collectis exemplis probant RRR. PPP. Canalius, Bonacursius, Emaldius. Eoque amplius, quod ipsi licet posteriores, sint tamen actu Sacerdotes, ideoque præcedere debeant R. P. D. Guarnaccio, qui Sacerdos non est *Can. Pervenit, Can. Precipimus distinct. 39. cap. statuimus de majorit. & obediens*. Nec mutare, quod in Ecclesia Lateranensi Præbendæ in tres distinctos diversosque Ordines separatæ sint, quia verior sit, & receptior sententia, quæ vult, ut etiam hoc casu ad effectum præcedentiæ spectandum sit non tempus admissionis, sed tempus, quo quis Ordinem Præbendæ adnexum suscepit juxta *Gloss. in d. cap. statuimus verbum primum*

cum, ibique etim Panormit. num. 1. & Zabarell. vers quarto quæro. Barbosa. in jus Eccl. univers. lib. 1. cap. 21. num. 8. & de Canon. cap. 18. num. 11. Pignatell. Sac. Rituum Congregationis decreta referens consult. 55. num. 27. to. 3. Monacell. in Formul. tom. 3. tit. 2. form. 7. num. 7. & 12. Piton. de contro. Patron. allegat. 90. num. 125. 128. 138. & 139. Ceccoper. Lucubrat. Canon. lib. 1. tit. 11. n. 10.

Hæc itaque RRR. PPP. DDD. Canalius, Bonaccursius, Emaldius. Videant igitur EE. PP. qua juris ratione expediendum sit Dubium.

An R.P.D. Guarnaccio competant Stallum, & Præminentia eidem Stallo annexa, quæ competeabant ante permutationem exercitii sui Canonici Ordinis Presbyteralis cum Diaconali in casu &c.

Affirmative, & amplius.

Die Sabbathi 14. Decemb. 1754.

DUæ, quæ sequuntur, Causæ in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 23. transacti mensis Novembris propositæ non fuerunt; Cum itaque nunc, ut credimus, proponantur, rogamus Eminentissimos Patres, ut earum Folia iterum consulant.

REGIEN. VISITATIONIS, cujus quatuor sunt Capita. *ut in pag. 49.*
I. *An &c.*

*Sess. 23. c. 20.
de Reg.*

Ad I. Negative. Ad II. Affirmative. Ad III. Affirmative, & ad mentem. Ad IV. Episcopus procedat prout de jure servatis, servandis.

UXENTINA UNIONIS, in qua quæritur.

I. *An sublineatur Unio Beneficii de Jurepatronatus, de quo agitur, facta ab Episcopo Uxentino favore Seminarii ejusdem Civitatis vigore Testamentaria dispositionis quond. Joannis de Pandis in casu &c. Et quatenus negative.*

*Sess. 23. c. 18.
de Ref.*

II. *An & a quo tempore sint restituendi fructus Rev. D. Joanni Rocci ad dictum Beneficium præsentato in casu &c.*

In decis, & amplius.

TARENTINA DISTRIBUTIONUM: Species omnis hujus Causæ data fuit in Folio Congregationis habitæ die 20. superioris mensis Julii; ea tamen die Causa proposita non fuit. Iterum itaque data in Folio sequentis Congregationis habitæ die 24. mensis Augusti: Rescripserunt autem Eminentissimi Patres - *Dilata in omnibus, & coadjuventur probationes, & reformentur Dubia juxta mentem.* Imperio igitur Sacri Tribunalis obsequentes Litigantes convenerunt, ut III., quæ subjicimus, Dubia disputarentur, quæque respiciunt dumtaxat controversiam inter Portionarios, & Canonicum Ciuram. Hæc autem ab Eminentissimis Patribus repetita lectione Folii dictæ Congregationis habitæ die 20. mensis Julii poterunt nunc expediri.

*Sess. 21. c. 3. &
Sess. 24. cap. 12.
de Ref.*

I. *An Aconomus Archiepiscopi, quatenus sit Canonicus, in absentia a Choro, vel Civitate lucretur distributiones, & Massam grossam?*

II. *An eadem Massa grossa sit recensenda inter fructus Præbendæ, vel inter distributiones?*

III. *An Canonicus Franciscus Ciura pro tempore, quo degit in Civitate Neapolis, lucratus fuerit distributiones, & Massam grossam in casu &c.*
Proponatur in prima omnino post Reges.

Sess. 7. cap. 8.
Sess. 21. c. 8.
Sess. 24. c. 9.
Sess. 23. c. 15.
Sess. 25. c. 11.
de Reg.

NOLANA: Causa hæc data fuit in Folio Congregationis habitæ die 20. Junii 1750. quod in lucem hominum editum fuit *Vol. XIX. Thesaur. Resol. Sac. Congr.* Rogatus autem Eminentissimos Patres, ut idem folium, repetita lectione, consulant, ex qua ad eorum memoriam revocabunt controversiam ortam inter Episcopum Nolanum, & Thomam Antonium Cortone Archipresbyterum Ecclesiæ *Sancti Petri ad Scafatum* de qualitate hujus Ecclesiæ, quam Archipresbyter defendebat *exemptam* a Jurisdictione Ordinaria Episcopi Nolani, & *Nullius Diœcesis*. Proposita igitur fuerunt VI., quæ sequuntur, Dubia, quibus Causa omnis collecta fuerat. I. An Episcopus Nolanus sive per se, sive eo impedito, per Convisitatores sit manutenendus in possessione visitandi Parochum, & Ecclesiam Parochialem Terræ Sancti Petri ad Scafatum in casu &c., & *quatenus Affirmative*. II. An sustineatur excommunicatio a Convisitoribus Episcopi Nolani, fulminata contra Parochum Thomam Antonium de Cortone in casu &c., & *quatenus Affirmative*. III. An dictus Parochus incurrerit irregularitatem in casu &c. IV. An Parochus dictæ Ecclesiæ possit uti Insignibus Episcopalibus, Populum per eandem Ecclesiam, & Terram benedicere, ac Thronum in dicta Ecclesia retinere in casu &c. V. An idem Parochus possit Confessarios approbare, licentias concionandi concedere, & Indulgentias publicare, sive potius prædicta spectent ad Episcopum Nolanum in casu &c. VI. An dictus Parochus possit concedere literas Dimissoriales, sive potius ab Episcopo Nolano teneantur Scholares dictæ Terræ primæ Clericali Tonsura initiari, & Clericos tam ad minores, quam ad sacros Ordines promoveri in casu &c. Dubia hæc, contumace Archipresbytero, pro Parte tantum expedita fuerunt, respondentibus Eminentissimis Patribus: *Ad I. II., & III. Affirmative, in reliquis dilata: ut in dicto Vol. XIX. Thes.*

Excitavit hæc definitio trium priorum Dubiorum Archipresbyterum, qui, impetrata nova Audientia, plura edidit vetera monimenta, ex quibus probare intendebat exemptionem suæ Ecclesiæ, & qualitatem *Nullius*, excipiente Nolano Episcopo ea esse informia, nullamque probationem constituere. Proposito igitur die 31. Julii anno 1751. novo Dubio: *An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad I. II., & III. Dubium in casu &c.*: sed tribus aliis non definitis, Sacrum hoc Tribunal ad veritatem eruendam rescripsit: *Dilata, & fiat extractio documentorum citata Parte, ut in Thes. Resol. Sac. Congr. Vol. XX.* Ut igitur extractio hæc fieri posset, mandata fuit Jurisdictioni Episcopo Castrimaris, & præfixus fuit terminus 20. dierum pro extractione Documentorum in Urbe existentium: sed Archipresbyter istu apoplectico percussus nihil egit, & licet ei præfixus fuisset *Terminus peremptorius*, alia tamen omnia cogitabat, quam causam. Instante igitur Promotore Curie Episcopalis Nolanæ, reproposita fuit Causa in Congregatione habitæ die 22. Januarii anno 1752., nec tamen definita fuit, veniente ad Causam Episcopo Litterensi, & petente *Audiri*, quod censeret suam esse, non vero Nolani Episcopi Jurisdictionem in Oppido S. Petri ad Scafatum. Rescripserunt igitur Eminentissimi Patres: *Dilata, & proponatur, intimato Episcopo Litteren., & præfixo novo peremptorio Termine Archipresbytero, ut in Thes. Resol. Vol. XXI.* Præfixus fuit novus Terminus Archipresbytero, sed hic cum morte luctabat; Interpellatus fuit Episcopus Litterensis, sed hic, re melius perspecta, Litem Causamque deseruit. Postulante igitur Promotore Curie Episcopalis Nolanæ, Causa iterum proposita fuit die 11. Martii eodem anno 1752., & quatuor Dubiis respondit Sacrum Tribunal: *Ad I. In Decisis, & Amplius: Ad II. negative: Ad III., & IV. negative ad primam partem, & affirmative ad secundam, ut in dicto Vol. XXI. Thes. Resol. Sac. Congreg.* Paulo vero post hanc definitionem omnium Dubiorum decessit Thomas Antonius Cortone dicti Oppidi Sancti Petri ad Scafatum Archipresbyter.

Cum autem ejus obitu reperta fuisset Ecclesia ruinam minitans : & Sacra suppellectili fere destituta , Januarius de Majo Durazzo Dux ejusdem Oppidi , cujus post illustrem Tomacellorum Familiam , aliasque æque spectabiles Regni Neapolitani Dominas dicti Oppidi competeat jure Feudali Patronatus Ecclesiæ , & Archipresbyteratus vacantis , preces obtulit Sanctissimo Domino Nostro , quibus postulavit , ut suspenderetur per aliquod tempus nominatio Archipresbyteri , donec ex ejus redditibus reparari posset Ecclesia , atque instrui Sacra suppellectili : Rescriptum fuit *pro suspensione nominationis ad quinquennium* , & mandatum fuit Nuncio Apostolico Neapolis facultas deputandi Æconomum pro administratione Sacramentorum , & Vicarium pro exercitio Jurisdictionis . Certior inde factus idem Dux , & Patronus de Causa acta in hoc Sacro Tribunali , ipso non citato neque audito , inter Episcopum Nolanum , & defunctum Archipresbyterum , qui morbo oppressus causam deferuerat , jura suæ Ecclesiæ , & Archipresbyteratus defendenda suscepit , postulans *audiri ex integro* in omnibus Dubiis excepto II. , & III. , quæ Patronatum non respiciunt , sed personam defuncti Archipresbyteri : *Et ex integro* quidem audiri postulabat , quod ipse neque citatus , neque auditus fuisset in controversiis , quæ respiciebant jus sui Patronatus , ideoque affici non posset actibus illis , qui inter Episcopum , & Archipresbyterum gesti fuerant , neque decretis , & responsis Sacri hujus Tribunalis , præsertim cum etiam , si dici posset litem actam fuisse in *causa status* , non tamen Archipresbyter jura Ecclesiæ defenderat . Postulationis hujus Justitia comperta , R. P. D. Secretarius decrevit : *Audiendum esse ex integro quoad IV. , & VI. Dubium* , at quoad I. postulationem illam Eminentissimis Patribus proponi jussit , quod ipse facultatem non haberet ob clausulam , & *amplius* .

Postulat itaque nunc idem Dux , & Patronatus , ut *audiatur ex integro etiam quoad primum Dubium* , & urget easdem rationes , quod ipse in lite illa acta inter Episcopum , & Archipresbyterum auditus non fuerit , neque citatus , quod Archipresbyter morbo lethali correptus jura Ecclesiæ defendere non potuerit , ideoque Decreta Sacri hujus Tribunalis eum afficere non potuisse . Addit , ut confirmetur jurisdictio , quæ mandata fuit *Episcopo Castellaris ad effectum faciendi extractionem documentorum citata Parte* , ne iterum a Promotore Curiae Episcopalis Nolanæ excipiat de illegalitate probationum . Pertinet igitur ad Eminentissimos Patres decernere .
An sit concedenda nova Audientia quoad primum Dubium in casu &c.

Affirmative , & fiat extractio documentorum citata Parte .

NOVARIEN. JURIORUM PAROCHIALIUM : Duæ sunt prope Lacum Urbanum Dioceseos Novariensis vicinæ Terræ , quarum altera nuncupatur *Levum* , altera *Somerarium* . Fere inter utramque sita est Ecclesia dedicata *Beatissimæ Virgini in Cælum Assumptæ* , quæ pertinet ad Terram *Levi* : Extra *Somerarium* non qua parte respicit Terram *Levi* , sed in parte opposita , sita est sive Ecclesia , sive Oratorium , quod dedicatum est *S. Bernardo* , & pertinet ad Populum *Somerarii* . Utraque hæc Terra dudum subiecta erat Curæ Ecclesiæ Collegiatæ , & Parochialis Terræ *Baveni* , sed cum ob Locorum distantiam , & viarum difficultatem incommodus esset Populis *Levi* , & *Somerarii* ad Ecclesiam Parochialem accessus , postularunt a Cardinali Taberna Episcopo Novariensi , ut novam Parochialem erigeret , sive in Terra *Levi* , sive in alia *Somerarii* , facta dismembratione ab Ecclesia Parochiali *Baveni* . Episcopus , re in Visitatione comperta , *provisionale* Decretum tulit die 22. Novembris anno 1617. quo jussit , ut Præpositus , & Canonici Parochialis Ecclesiæ *Baveni* omnibus diebus Festis *alternatim* in Ecclesia *B. Mariæ in Cælum Assumptæ Terræ Levi* , & in Ecclesia *S. Bernardi Terræ Somerarii* sacrum agerent , & Sacramenta ministrarent . Et hoc de-

Sess. 22. Decret. de obser. & evit. in celebrat. Miss. Sess. 23. c. 14. Sess. 24. c. 4. de Ref.

creto factum est, ut, donec vixit Cardinalis Taberna, Cives duarum Terrarum de dismembratione amplius non cogitaverint; Eo vero defuncto, suffectoque in Episcopatu Novariæ Antonio Torniello, redierunt ad veterem voluntatem habendi in eorum Terris Ecclesiam Parochialem separatam, divisamque a Parochiali *Baveni*.

Generali igitur Concilio Civium, utriusque Terræ coacto, die 3. Martii anno 1639. censuerunt, ut postularetur ab Episcopo dismembratio a Parochiali; & erectio novæ Parochiæ in Ecclesia B. Mariæ Virginis in Cœlum Assumptæ Terræ *Levi*, Dotem constituerunt, & congruam novo Rectori cum pacto, lege, & conditione, ipsa sunt Instrumenti verba, quod ex Titulo, & ex „Causa Dotationis Dominus Rector &c. debeat, & teneatur in dicta Ecclesia, „sia S. Mariæ *Levi* per se residere, & residentiam facere, Functiones Parochiales, & Officia, ac Jura Parochialia peragere, Missas celebrare, oblationes recipere, & alia agere, quæ de Jure, & laudabili consuetudine „Ecclesiarum Parochialium Locorum convicinarum Rectores in Ecclesiis „Parochialibus facere solent, & tenentur, & hoc semper, & in perpetuum, ac futuris perpetuis temporibus, & usque in infinitum quacumque „præscriptione non obstante, „. Duos denique Procuratores ad petendam ab Episcopo dismembrationem, & novæ Parochialis erectionem constituerunt, iisque etiam facultatem tribuerunt, faciendi, distribuendi, declarandi, & ordinandi in, & supra distributionem Missarum celebrandarum „indistincte ab eodem Domino Rectore in dictis Locis *Levi*, & *Somerarii*, „. His actis Generali Concilio, publicoque Instrumento ab utroque Populo, duo Procuratores constituti, eadem die, eodemque Tabellione rogante, aliud publicum Instrumentum stipulati sunt, quo utentes facultate ipsis data, „di fare la distribuzione delle Messe da celebrarsi dal loro M. R. „Signor Curato nelli detti luoghi di *Levo*, e *Someraro*, „declarament, & „constituerunt. Che il loro Signor Curato abbia da celebrare in detto luogo di *Levo* il giorno della Natività di Nostro Signore, il giorno della Resurrezione di Nostro Signore, il giorno della solennità del Corpo di N. Signore, e li giorni delli Sabati, eccetto quando il Sabato fosse feriato: E „negli altri giorni il detto Signor Curato abbia a celebrare, e fare qualsivoglia funzione a vicenda, cioè una volta a *Levi*, e l'altra a *Someraro*.

Post hæc unus ex his Procuratoribus Novariam petiit, postulavitque ab Episcopo dismembrationem, atque erectionem novæ Parochialis in Ecclesia B. Mariæ in Cœlum Assumptæ Terræ *Levi*, edito in actis dumtaxat publico illo primo Instrumento Generalis Concilii Civium utriusque Terræ. Episcopus autem, causa cognita, decrevit esse locum dismembrationi, erigendamque esse novam Parochiam in eadem Ecclesia Terræ *Levi*. Et publico Instrumento dismembrationis, & erectionis novæ Parochiæ acto die 15. Octobris anno 1640., contulit, reservavitque Ecclesiæ illi B. Mariæ „Terræ *Levi* jura „omnia, honores, & præminentias universis Ecclesiis Parochialibus dari „solitas, & consuetas &c. itaut de cætero possent in ea quæcumque Officia „Parochialia exerceri „. Hoc inde erectionis Instrumentum ratum habuit uterque Populus *Levi*, & *Somerarii* alio publico Instrumento; Atque ita, nova erecta Parochia in Ecclesia B. Mariæ in Cœlum Assumptæ Terræ *Levi*, Rectores omnes, seu Parochi ad hæc usque tempora omnibus diebus Festis Sacra fecerunt, omnesque alias Functiones Parochiales egerunt in eadem Ecclesia B. Mariæ Terræ *Levi*. Cum autem anno 1722. erectum fuisset in Ecclesia, sive Oratorio S. Bernardi Terræ *Somerarii* Sodalitium *Cincturatorum*, Parochus tunc temporis, qui Civis *Somerariensis* erat, quarta qualibet singulorum mensium Dominica Parochialem Ecclesiam deferabat, sacrum acturus in alia Ecclesia S. Bernardi Terræ *Somerarii*, ad quam accedere debebat populus Terræ *Levi*, ut Sacrum audiret. Parochus vero præsens, qui, & ipse *Somerariensis* est, cepit alternis vicibus Sacra agere, & Functiones Parochiales explere in Ecclesia Parochiali, & in Ecclesia S. Bernardi *Somerarii*.

arii. Egre id ferens Populus *Levi*, cui incommodum est accedere ad Ecclesiam S. Bernardi ultra Terram *Somerarii* sitam, adiit Episcopum Novariensem, qui, cum audisset a Parocho, & *Somerariensibus* hanc esse vetustam consuetudinem, cui causam dederat antiqua conventio, Populum *Levi* a postulatione rejecit.

Reiectus Populus ad hoc Sacrum Tribunal confugit, precibus oblatis, quibus postulabat, ut compelleretur Parochus ad agenda Sacra, & Parochiales Functiones explendas in Ecclesia Parochiali. Auditus Episcopus respondit contra Populum Terræ *Levi* tum ex antiqua consuetudine, tum ex conventionne. Cum vero Populus *Levi*, dato Libello, neutrum probari respondisset, alia data fuit epistola ad eundem Episcopum *super novis precibus*. Rescripsit hic iterum contra Populum *Levi*, quod tandem, inventum fuerit Instrumentum, ex quo Parochialium, & Ecclesiasticarum Functionum altera, nativa huc usque impugnata perabunde comprobabatur, misitque adjunctum epistolæ suæ secundum, quod supra retulimus, Instrumentum declarationis factæ a duobus Procuratoribus in Concilio Generali utriusque Populi constitutis, & hoc Instrumentum extare dicitur, in Libro Visitationum exi- sten. in Archivo Episcopali Novariæ, videlicet in Visitatione Vicariatus, Baveni facta ab Antonio Torniello Episcopo Novariensi. Causa nunc proponitur, & Populus Terræ *Levi* urget dispositionem Sacrorum Canonum, ex qua Parochi tenentur in Ecclesia Parochiali diebus Dominicis, aliisque Festis Sacra agere, & Functiones Parochiales explere, neque possunt ea agere in aliis Ecclesiis, sint illæ licet intra fines Parochiæ sitæ, ut perpetuo respondit hoc Sacrum Tribunal, & præsertim in *Lucana* 15. *Novembris* 1729., aliisque quas refert *Barbos. de Offic. & potest. Paroch. par. 1. cap. 11. n. 3. in Hîdruntina*. 13. *Febr.* 1639., ut in *lib. 16. decret.* & nuper in *Fulginaten.* 19. *Augusti* 1752. & 12. *Maii* 1753. ut in *Thef. Resol. Sac. Congreg. Vol. XXI.*: Dispositioni Juris Canonici accedere pacta, leges, & conditiones Doti datas ab utroque Populo, ut ex verbis publici Instrumenti, quæ supra dedimus; Accedere consensum Episcopi, qui in Instrumento erectionis novæ Parochiæ reservavit Ecclesiæ B. Mariæ Assumptæ Terræ *Levi* omnia Jura, officia, & Functiones Parochiales; Accedere consensum utriusque Populi, qui hoc erectionis Instrumentum in omnibus, & per omnia ratum habuit: Accedere demum observantiam fere centenariam, cum a die erectionis ad annum 1732. Parochi omnes Sacra, & Functiones Parochiales egerint in Ecclesia Parochiali Terræ *Levi*.

Nec mutare Instrumentum illud factum a duobus Procuratoribus; quia quidquid sit, an probum legitimumque habendum sit, nullum tamen, & invalidum remanserit, ut tamquam *revocatum*, & *inobservatum* spatio temporis fere centenarii nullo in pretio sit habendum: nullum quidem, atque invalidum remansisse defectu *ratihabitionis* duorum Populorum, & defectu *consensus*, & *approbationis Episcopi*. Cum enim duo Procuratores non habuissent speciale, & distinctum mandatum ad faciendam distributionem *per alternativam*, sed mandatum genericum ad faciendam distributionem *Missarum celebrandarum in Locis Levi, & Somerarii*, ut Populus utriusque Terræ, & præsertim *Levi* obligatus obstrictusque esset, distributione facta a Procuratoribus *per alternativam*, necesse fuisset, ut modus hic propositus fuisset in Concilio duarum Terrarum, & ab utroque Populo ratihabitus, quod cum factum non fuerit, nullum atque invalidum remansisse Instrumentum illud *Alternativa*: Præsertim quia Episcopo exhibitum non fuit, ideoque nullum atque invalidum remanserit, quia, licet Patronis Laicis licitum sit in limine *Foundationis* leges, & conditiones apponere Juri contrarias, qualis illa erat *Alternativæ celebrationis Sacrarum, & functionum Parochialium*, necessario tamen accedere debeat consensus, & approbatio Episcopi, ut valeant, & consensus hic non satis sit tacitus, sed requiratur expressus. Hic autem neque tacitum, neque expressum affuisse, cum Episcopus Instrumentum illud

penitus ignoraverit; Et si probari posset Episcopum illud vidisse, consequens esset, ut illud rejecerit, quando in publico Instrumento erectionis novæ Parochiæ non solum non reservavit *Alternativam*, sed contrarium expressit; reservando omnia Jura, Officia, & Functiones soli Ecclesiæ Parochiali; Cum vero hoc Instrumentum erectionis ratum habuerit Populus utriusque Terræ, dicendum necessario sit *revocatum* hac ratihabitione fuisse Instrumentum *Alternativæ* ob incompatibilitatem duorum actuum contrariorum, præsertim cum hæc *Alternativa* numquam fuerit *observata*: Hæc atque alia Populus Terræ *Levi*: A *Somerario* nihil habuimus: Dubium est.

An, & quæ Missæ, ac Functiones sint per Parochum celebrandæ in Ecclesia Parochiali B. Mariæ Assumptæ Terræ Levi, & respectivè in alia Ecclesia S. Bernardi Somerarii in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes, & extrahantur partiæ librorum Parochialium citata Parte.

*Sess. 22. c. 8.
& 9. de Ref.
Sess. 7. c. 15.
de ref. Sess. 25.
c. 8. de Ref.*

MONTIS ALTI: Priusquam san. mem. Xistus V. Civitatem Montis Alti Episcopali Cathedra honestaret, Terra Montis Elpari Abbatiæ Farfensi subiiciebatur, sed post erectam in eadem Civitate Sedem Episcopalem eadem Terra novo Episcopo subjecta fuit, & de ejus Dioecesi facta est. Duo in ea erant Pia Loca *Hospitale*, & *Mons Pietatis*: Hic autem duplex, *Pignorum* alter, alter *Frumentarius*, sed cum ab uno Officiali administraretur, pro unico Monte *Pietatis* habitus est. Nulla equidem foundationis, & erectionis horum Piorum Locorum habetur memoria. Illud tantum probatur sæculo XVI. administrata fuisse a Sodalibus *sanctissimi Sacramenti*, quod Sodalitium erectum fuerat in Parochiali Ecclesia *S. Michaelis Archangeli* ejusdem Terræ, nam Officiales dictorum Locorum Piorum ab his Sodalibus præficiabantur, & cum Communitas ejusdem Terræ mutuam accepisset pecuniam a Monte *Pietatis* in quantitate florenorum 154., neque eam restitueret, damnata fuit anno 1566. ad restitutionem sententia Vicarii Generalis Farfensis. Anno tamen 1580. eadem Communitas, ignoratur, quo Jure, ac Titulo, sese pro Administratrice *Montis Pietatis* gessit deputando Rationalem, qui exigeret rationes ab Officialibus Montis, frustra obstantibus Sodalibus *Sanctissimi Sacramenti* ad annum usque 1717.

Sequenti anno 1618. duo electi fuerunt Officiales *Montis Pietatis*, quorum alter *Fruento*, alter *Pignoribus* præset, & ab hoc anno ad nostra hæc tempora Communitas, sine ulla contradictione Sodalium, regimen habuit, & *Montis Pietatis*, & *Hospitalis*. Hæc tamen de regimine duorum Locorum Piorum controversiæ inter Communitatem, & Sodalitium, nullum detrimentum intulerunt Juribus Abbatis Farfensis, & inde Episcoporum; eadem siquidem Pia Loca visitarunt, administrationem direxerunt latis decretis; & ordinationibus pro recto eorumdem regimine: Officiales, Administratores, & Syndicos confirmarunt, debitores condemnarunt, nihilque a Communitate gestum fuit, nisi aut petita, aut reservata approbatione Episcoporum. Atque ita optimo statu hæc Loca Pia diu fuerunt: Sed relaxata paulatim cura, & sollicitudine Episcoporum, res in deterius abire ceperunt. Cum igitur Episcopus Accorambonus in Visitatione acta anno 1727. cognovisset *Montem Frumentarium* spatio 30. annorum decrevisse fere ad quartam partem, amovit ab administratione Officiales, quos Communitas elegerat, aliosque in eorum locum suffecit. Idem factum est decennio post ab Episcopo Paganellio in Visitatione *Hospitalis*; Atque ita horum Episcoporum studio, & providentia hæc Loca pia non solum in pristinum statum redierunt, sed etiam longe aucta fuerunt.

Ventum est ad annum 1748., quo tempore Episcopus Savinius Apoplexiæ ictu percussus absens erat, & Communitas hanc nata opportunam occasionem petiit coram R. P. D. Secretario Congregationis Boni Regiminis manuten-

tionem, seu reintegrationem in possessione, seu quasi administrandi *Montem Pietatis, & Hospitale*, quam, nullo obsistente, facile obtinuit, reservata tamen approbatione Episcopi in electione Officialium, & reservato pariter omni alio Episcopali Jure juxta dispositionem Sacrorum Canonum, & præsertim Tridentini. Cum autem, qui nunc Ecclesiæ Montis Alti præest, Episcopus in Visitatione Terræ Montis Elpari cognoverit tria illa Loca Pia ex mala Communitatis administratione iterum collapsa esse, satius duxit preces offerre Eminentissimo Domino Pro Auditori Sanctissimi, qui, circumscripta sententia illa contumaciali R. P. D. Secr. Boni Regim., Causæ illius notionem ex integro dedit S. huic Tribunali. Omnes igitur Controversiæ, quæ inter Episcopum, & Communitatem hac occasione aguntur, IX. Dubiis collectæ fuerunt. A Communitate nihil habuimus. Dubia vero hæc sunt.

- I. *An Loca pia Montis Elpari, Hospitale scilicet, Mons Pietatis, & Mons Frumentarius subsint jurisdictioni, visitationi, correctioni, & reformationi Episcopi Montis Alti?*
- II. *An Administratio Æconomica eorundem Locorum Piorum exercenda sit libere a Communitate Laicali, vel potius dependenter a directione, & auctoritate Episcopi?*
- III. *An eidem Episcopo Jus competat tam faciendi Ordinationes pro recta prædictorum Locorum administratione, quam approbandi Officiales, Administratores, & Revisores computorum a Communitate electos?*
- IV. *An ad præfatum Episcopum pertineat approbare resolutiones vel ab eadem Communitate, vel a suis Officialibus captas, tam circa contractus nomine locorum piorum incundos, quam circa erogationem proventuum in eleemosynas & usus Pios, ac tandem quoad distributionem frumenti Personis indigentibus?*
- V. *An Episcopus possit remove Administratores dictorum Locorum Piorum electos a Communitate non idoneos, vel male gerentes administrationem, atque alios per ipsum eligendos eorum loco substituere?*
- VI. *An Episcopus possit exigere redditionem rationis a dictis Administratoribus independenter a Syndicatoribus a Communitate electis?*
- VII. *An Episcopo privativa competat executio sententiæ Syndicatoriæ adversus Administratores, & inquisitio contra Debitores dictorum locorum Piorum?*
- VIII. *An substineantur electiones Officialium factæ a Communitate ab anno 1751.*
- IX. *An constet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Dilata, & proponatur in prima post Reges.

VITERBIEN, SEU MONTIS FALISCI HOSPITALIUM: Ex pluribus, quæ Viterbii erant ad Corpora, & Universitates diversarum Artium pertinentia, unum pro Civibus, & Districtualibus erectum fuit Hospitale, quod in salubriorem, & commodiorem locum inde translatum fuit. Infirmorum multitudo ab exteris, & finitimis Locis ad novum hoc Hospitale trans mittebatur, quod cum nimis impensis, quæ ob ægrorum multitudinem necessariæ erant, impar esset, interdictum fuit anno 1632. ne in eo exteri, & ex vicinis Locis infirmi amplius reciperentur. Vim quidem, sed paucis annis, habuit hoc interdictum, nam iterum, & præsertim a Civitate Montis Falisci infirmi ad illud transmitti cæperunt. Necesse igitur fuit anno 1683. Interdictum renovare, ne in Hospitale ii reciperentur, qui exteri essent, & præcipue, qui ab Hospitali Montis Falisci transmitterentur. Accessit felicitati

Sess. 22. c. 8.

& 9. de Ref.

Sess. 25. c. 8.

de Ref.

tati Hospitalis Viterbiensis unio, quam clar. mem. Cardinalis Barbadius Episcopus Montis Falisci anno 1690. fecit Hospitalis ejus Civitatis cum Collegio, seu Seminario puerorum, Apostolica inde auctoritate confirmata. Hujus enim unionis legibus cautum fuit, ut omnes, qui reciperentur, „ nell' „ Ospedale tanto paesani, quanto forastieri si infermi, come feriti siano „ ben trattati, e curati a tutte spese di detto Seminario, durante le loro in- „ fermità „. Et cum Seminarii Administratores legi huic, & conditioni parerent, minor erat numerus infirmorum, qui ad Hospitale Viterbiense adveniebant, & minor erat impensa. At postremis hisce annis iidem Administratores, & Rectores lege illa, & conditione obliti Hospitalis munera negligere cœperunt Seminarii commodis intenti. Hinc pharmacopœam, quæ in Hospitali erat, clauferunt, minuerunt leſculos, infirmosque iterum ad Hospitale Viterbiense transmiserunt.

Querebantur Viterbiensis Hospitalis Rectores de hac transmissione, infirmosque admittere repugnabant, ut cautum erat interdicto, sed frustra. Nam Ductores, Viatoresque Montis Falisci infirmos non sive vitæ discrimine in via ipsa, & portu Civitatis Viterbii relinquebant, atque ita ejusdem Civitatis Hospitali cogebatur vellet nollet eos recipere, ne in ipsa via divinis humanisque præfidiis destituta decederent. Hinc factum est, ut cum ejusdem Hospitalis redditus impares essent impensis, contrahi debuerint anno 1752. Census scut. 1400., cujus fructus solvere non potest Hospitale, ne dum sortem redimere, itaut si res eodem statu durent, metuendum sit, ne Hospitale claudi debeat. Ut huic malo occurreretur, obtulerunt Rectores, & Administratores ejusdem Hospitalis Sacro huic Tribunali preces, quibus postulabant, ut veteretur Hospitali, & Seminario Montis Falisci, ne infirmos Viterbium transmitteret, utque iis juberetur parere legi, & conditioni unionis, infirmosque omnes sive Cives, sive Districtuales, sive externos recipere, & præsertim eos, qui Romam venientes in itinere ægrotantur, antequam Montem Faliscum perveniant, eadem methodo, qua in Hospitale Viterbii recipiuntur ii, qui Roma venientes in morbum incidunt. Rogatus fuit Eminentissimus Episcopus Viterbiensis, ut, audito Administratore Ecclesiæ Montis Falisci, animi sui sententiam explicaret, quod ipse præstitit epistola, qua, relatis utriusque Hospitalis rationibus, tandem secundum Hospitale Viterbiense respondit. Causa itaque nunc duobus collecta Capitibus proponitur. Ab Hospitali Viterbiensi libellum habuimus; in quo factum, quod supra retulimus, narratur. Nihil vero habuimus ab Hospitali Montis Falisci. Dubia, quæ diximus, sunt.

- I. *An sit prohibenda transmissio infirmorum exterorum ab Hospitali Montis Falisci ad Hospitale Viterbii in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An sit prohibenda transmissio infirmorum ab Hospitalibus Terræ Mariæ, Bolsenæ, & Balneoregii ad Hospitale Montis Falisci in casu &c.*

Non proposita.

F I N I S.

I N D E X

CONCLUSIONUM OMNIUM,

AC RESOLUTIONUM

*Quæ sub Causis anno 1754. propositis
prodierunt.*

A

ABBAS.

Non potest ædificare Ecclesiam ruralem, ac solemniter benedicere, sacra peragere cum similibus, inscio Episcopo *Elven. ad primum p. 11. cum seq.*

ACTA.

Facta ab Episcopo habentē legitimam facultatem cognoscendi causam non sunt circumscribenda *Posnaniens. ad 1. pag. 3. cum seq.*

ACTUS.

Visitationis nulliter facti ab Episcopo contra regulares revocantur *Regien. visitationis ad 2. p. 57.*

AMOTIO QUOAD OFFICIA.

Amotio ministrorum, & officialium spectat ad Priorissam, & Moniales Prælati regulari subiectæ, non ad Episcopum, servata tamen constitutione Apostolica *inscrutabilis*, ita respondit Sacra Congregatio in *Ferrariens. jurisdictionis ad 8. p. 41.*

ANNATA.

An, & quæ onera, ac expensæ deducendæ sint pro solvenda mediâ annata omnium beneficiorum pro fabrica Ecclesiæ Cathedralis *Tiburtina mediæ annatæ p. 18. & 19.*

In solutione annatæ ab apostolicis constitutionibus in favorem fabricæ Ecclesiæ Cathedralis præscriptæ prius deducenda sunt onera fixa, & realia, non autem personalia ab iis, qui Beneficia curata possident *Tiburtina mediæ annatæ p. 19.*

ARCHIVUM.

Retineri debet intra claustrum, non in Collocutorio Monialium *Ferrariens. jurisdictionis ad 13. p. 41.*

Libri omnes nuncupati Magistrales retineri
Tom. XXIII.

debent in Archivo Monialium, & de trimestre in trimestre tradi Ministris pro reportandis partitis introitus, & exitus
Ibid. ad 15. p. 41.

ATTENTATA.

De quibus non constat, non sunt purganda *Sorana jurium Parochialium ad 5. pag. 28.*

AUDIENTIA.

Conceditur Parocho, qui ex documentis authenticis dicit se esse exemptum a jurisdictione Episcopi, ita respondit Sacra Congreg. in *Nolana p. 58. cum seq.*

B

BENEFICIUM.

Episcopus non tenetur conferre beneficium Parocho, qui ob non residentiam Parochia privatus fuit *Tudertina Parochialis super privatione §. Privatione mp. 17.*

BENEFICIUM QUOAD INVESTITURAM.

Investitura Beneficii de jure patronatus laicalis spectat ad Episcopum, non autem ad Patronum *Tridentina investitura §. Lis tandem p. 7. & ita respondit Sacra Congregatio in Tridentina investitura pag. 14.*

C

CANONICATUS QUOAD NON PARTICIPATIONEM JURIS CAPITULI.

Canonicatus erectus in Ecclesia Collegiata absque consensu Capituli non est de gremio ejusdem *Parmen. Præeminentiarum ad 1. p. 20. cum seq.*

Ampliat, ut Canonicatus ita erectus ne debeat quidem gaudere voce activa, & passiva in eodem Capitulo. *Ibid. ad 2.*

Ampliat, ne idem Canonicus præcedere de-

debeat jure antianitatis supra novos provisos, de antiquis canonicibus ejusdem Capituli. *Ibid.* ad 3.

Ampliat, ut idem Canonicus admittendus non sit ad participationem distributionum antiqui capituli. *Ibid.* ad 4.

Ampliat, ne participare possit multis, quæ ratione absentiae canonicis antiqui capituli infliguntur. *Ibid.* ad 5.

Canonici antiqui capituli ex lege expressa foundationis participare debent multis, quæ ratione absentiae contra Canonicum ut supra a jure infligi solent *Ibid.* ad 6. *Parmen. praecminentiarum* p. 20. *cum seq.* ubi perstitum fuit in decisio.

Valet conditio, ut possessor canonicatus nuper fundati participare non debeat de lucris, & emolumentis dari consuetis cæteris Canonicis in Missis, & Officiis extraordinariis *Lauretana Canonicatus* ad 3. p. 29. *cum seq.*

CAPPELLANIA QUOAD MODERATIONEM ONERUM.

Quando onera Cappellaniae adjecta a fundatore sint moderanda, & reducenda, extat super hoc rescriptum Sacrae Congregationis, quod refertur in *Narnien. Cappellaniae* §. *Hæres in fin.* & §. *Volut* p. 8. *cum seq.*

Et jam stante purificatione conditionum in testamento appositarum non esse augmento onerum celebrationis missarum, quinque pro qualibet hebdomada, & cantus ad formam Testamenti, ita respondit Sacra Congregatio in *Narnien. Cappellaniae* p. 10.

CAPITULUM QUOAD ADMINISTRATIONEM.

Administratio Eremus jure speciali spectat ad Capitulum Ecclesiae Cathedralis *Haidrien.* ad 1. p. 1. & 14. *cum seq.*

COMMENDATARIUS QUOAD OFFICIUM.

Commendatarius tenetur manutenere hospitale *Posnanien.* ad 2. p. 3.

Commendatarius tenetur petere installationem a Capitulo, eique solvere emolumenta pro installatione *Ibid.* ad 4.

Commendatarius tenetur præsentare Vicarium, qui ejus nomine Ecclesiae Cathedrali inserviat, eique emolumentum subministrare *Ibid.* ad 5.

Commendatarius quando, & in qua quantitate teneatur respondere Cappellanis, choro, & divinis officiis inservientibus, & Parocho *Guardien. Cappellanorum*

pag. 52. cum seq.

CONCURSUS QUOAD ECCLESIAM PAROCHIALEM.

Non constat de nullitate concursus, si forma Tridentini servata sit, ita respondit Sacra Congregatio in *Mileten. concursus* ad 1. p. 1.

Concursus Ecclesiae Parochialis est nullus, ubi constat de mala examinatorum relatione *Mileten. concursus* ad 2. p. 1.

Ecclesia Parochialis non est conferenda Clerico magis idoneo, si concursus est nullus ob malam examinatorum relationem. *Ibid.* ad 3.

Non est novus Ecclesiae Parochialis convocandus concursus ob malam relationem examinatorum *Ibid.* ad 4. & 5. ubi Sacra Congregatio in omnibus, & potissimum *super 4. dub.* stetit in decisio *ibid.*

CONSUETUDO.

Est servanda a Canonicis Ecclesiae Cathedralis quoad recitationem officii defunctorum, B. M. Virginis, psalmorum, poenitentialium, & gradualium in breviario designatorum ultra horas Canonicas, ita habetur in *Montis alti* pag. 46. *cum seq.*

Consuetudo servanda est quoad præcedentiam, quæ in omnibus processionibus inter Cappellanos majores, & minores contenditur *Gihennen.* p. 39. *cum seq.*

CURA ANIMARUM.

Pertinet ad Parochos sui territorii, in quo familiae domicilium habent *Sorana* ad 1. & 2. p. 28.

D

DECRETUM QUOAD NULLITATEM.

Decretum declarationis Clericum incidisse in poenam privationis eo ipso ob non promotionem ad ordinem subdiaconatus juxta legem provisionis apostolicæ ex defectu citationis non valet *Senogallien. Canonicatus* p. 51. *cum seq.*

DISTRIBUTIONES.

Debentur archidiacono impedito divinis officiis interesse *Nebbien.* ad 3. p. 11.

Distributiones debitæ Archidiacono quantæ sint *Ibid.* ad 4.

Dos Canonicatus a fundatore erecti pro tribus partibus applicanda est pro distributionibus quotidianis *Lauretana Canonicatus* ad 1. p. 42. *cum seq.*

An, & quando Canonicus, si sit *Econ-*
mus

mus Episcopi, vel sit absens, lucretur fructus, & distributiones quotidianas *Tarentina distributionum nec non p. 31. 32. 34. ac 57.*

E

ECCLESIA COLLEGIATA.

Quando locus sit, nec ne erectioni Ecclesie Collegiatae, habetur in *Clusina Ecclesie Collegiatae p. 32. 33. & 34.*

ECCLESIA QUOAD AEDIFICATIONEM.

Abbas infcio Episcopo nequit Ecclesiam ruralem aedificare, ac solemniter benedicere Sacra ibidem peragendo cum similibus *Elven. ad 1. p. 11. cum seq.*

ECCLESIA QUOAD ERECTIONEM.

Ecclesia extans in territorio a Curatis Civitatis potest erigi in Parochialem filialem cum deputatione Vicarii perpetui *Sorana jurium Parochialium ad 3. & 4. p. 28. ubi Sacra Congregatio quoad hoc stetit in decis.*

ELECTIO.

An electio Eremitarum spectet ad Episcopum, vel potius ad Capitulum Ecclesie Cathedralis *Hadrien. ad 3. p. 14. cum seq.*

Electio Eremitae pertinet ad capitulum Ecclesie Cathedralis, & approbatio ad Episcopum *Hadrien. ad Tertium p. 1. & 14. cum seq.*

Electio ministri, & Syndici spectat ad moniales cum interventu superioris Regularis non ad Episcopum, cui moniales non subiiciuntur *Ferrarien. jurisdictionis ad 6. p. 41. cum seq.*

EPISCOPUS QUOAD JURISDICTIONEM.

Directio etiam oeconomica, ac receptio redditionis rationis ab Eremitis una cum pertinentia Eremitae Episcopo de jure, competit *Hadrien. ad 1. pag. 1. & 14. cum seq.*

Revisio, & approbatio Eremitatum, concessio habitus, traditio literarum patentium pro quaestua spectant ad Episcopum privative quoad Capitulum Ecclesie Cathedralis *Ibid. ad 2.*

An nominatio, & electio Eremitarum ad Episcopum, vel potius ad Capitulum Ecclesie Cathedralis pertineat *Ibid. ad 3.*

Ad Episcopum spectat inquirere de moribus, vita, & religione Eremitarum *Hadrien. §. Disputat. p. 2.*

Episcopus habet facultatem cognoscendi li-

Tom. XXIII.

tem introductam a Capitulo contra commendatarium Ecclesie Cathedralis *Possanien. ad 1. p. 3. cum seq.*

Episcopus de jure habet jus concedendi investituram beneficii de jure patronatus laicalis *Tridentina investitura §. Lis tandem p. 7.*

Episcopus potest cogere sacerdotes seculares, vel regulares cujuscumque ordinis deputatos seu deputandos a Reverendissimo Patre Generali Cisterciensium ad regimen Monasterii regularis per multas pecuniarias, ac censuras ecclesiasticas *Basileen. ad 3. p. 11.*

Episcopus potest procedere contra sacerdotes seculares, & regulares celebrantes in Ecclesia absque ejus consensu ab Abbate aedificata *Elven. ad 2. p. 11. cum seq.*

Redditio rationis quoad quaestuum Eremitae semper spectat ad Episcopum, licet Eremitae administratio ex lege fundationis ad Capitulum Ecclesie Cathedralis pertineat *Hadrien. ad 1. pag. 1. & 14. cum seq.*

An, & quando Episcopus possit visitare Ecclesias regularium, Vide in *Regien. Visitationis p. 49. & 57.*

Episcopus irrequisito Superiore regulari nequit exigere redditionem rationis a ministris, & officialibus monasteriorum regularium *Ferrarien. jurisdictionis ad 5. p. 41. cum seq.*

Episcopus potest suspendere regularem ab excipiendis sacramentalibus confessionibus *Regien. visitationis ad 3. pag. 49. & 57.*

Episcopus quoad peculium a pio fundatore relictum potest contra regulares prout de jure procedere *Ibid. ad 4.*

An loca pia videlicet hospitale, mons pietatis, & mons frumentarius subiaceant jurisdictioni Episcopi *Montis Alti p. 62. cum seq.*

Episcopus potest visitare Ecclesiam parochialem, & in possessione visitandi, in qua extat, est manutenendus *Nolana ad 1. in princip. p. 58. cum seq.*

EXCOMUNICATIO.

Lata ab Episcopo contra Parochum, qui renuit, ut ab illo ejus Ecclesia Parochialis visitetur, de jure sustinetur *Nolana ad 2. in princ. p. 58. cum seq.*

EXPENSÆ LITIS.

Canonicus possessor beneficii de jure patronatus laicalis non tenetur ad expensas litis a Capitulo introductae *Laurentana Ca-*

nonicatus ad 8. p. 42. cum seq.

Tribunal in *Calaritana exemptionis*
pag. 28. cum seq.

F

FABRICA ECCLESIAE.

Pro Capitulo Ecclesiae Collegiatæ Oppidi Fossensis impartitum fuit ad decennium indultum percipiendi ad biennium fructus Canoniciatum vacantium pro reedificatione ejusdem Ecclesiae in *Leodien. indulti p. 38. cum seq.*

I

INDULTUM.

An Indultum percipiendi ad biennium fructus canoniciatum vacantium per obitum pro reedificatione Ecclesiae Collegiatæ concedi debeat in perpetuum, vel potius ad tempus; Ratio dubitandi est, quia id conceditur pro fabrica Ecclesiae Cathedralis, ergo etiam pro fabrica Ecclesiae Collegiatæ dirutæ idem concedi debet; sed hoc non obstante Sacra Congregatio concessit ad decennium hujusmodi indultum Capitulo Ecclesiae Oppidi Fossensi in *Leodien. indulti pag. 38. cum seq.*

INFIRMI.

An, & quando prohibenda sit transmissio infirmorum de uno loco ad alium *Viterbien. seu Montis Falisci Hospitalium. pag. 63. cum seq.*

IRREGULARITAS.

Regularis excipiens Confessiones Monialium contra præceptum Episcopi irregularitatem incurrit *Basileen. ad 1. p. 11.* Parochus excommunicatus, si celebrat, irregularitatem incurrit *Nolana ad 3. in princip. p. 58. cum seq.*

JUDEX DELEGATUS QUOAD UNIVERSITATEM CAUSARUM.

Judex ordinarius non potest cognoscere de excessibus judicis delegati ad universitatem causarum appellationum, sed recurrendum est ad Sanctam Sedem *Calaritana exemptionis §. Nova pag. 28. cum seq.*

Judex delegatus ad universitatem causarum in gradu appellationis tum in civilibus, tum etiam in criminalibus est exemptus a jurisdictione Ordinarii, & aliorum judicum *Ibid.*

Judex delegatus, & apostolicus in regno Sardiniae est exemptus ab Ordinario, aliisque quibuscumque judicibus in causis passivis, ita respondit hoc Sacrum

L

LEGATUM QUOAD PERTINENTIAM.

Legatum relictum Cappellæ Ecclesiae, in qua erecta est societas, non competit Capitulo Ecclesiae, sed societati, ita respondit Sacra Congregatio in *Romana Legati p. 34.*

LIBRI.

Qui magistrales nuncupantur, retinendi sunt in Archivo, non in collocatorio monialium *Ferrarien. jurisdictionis ad 13. & 14. p. 41. cum seq.*

M

Episcopus est manutenendus in possessione visitandi Parochum, seu Ecclesiam Parochialem *Nolana ad 1. in princip. p. 58. cum seq.*

MATRIMONIUM QUOAD DISPENSATIONEM.

An causæ allatæ pro nullitate Matrimonii rati, & non consummati sufficiant pro ejus dispensatione a Papa obtinenda *Apruntina Matrimonii § iterum in fin. pag. 5. cum seq.*

MATRIMONIUM QUOAD IMPOTENTIAM.

Ubi agitur de matrimonii nullitate ex capite impotentiae, opus est cohabitatione triennali, ita respondit Sacrum Tribunal in *Valentina nullitatis Matrimonii p. 36. cum seq.*

MATRIMONIUM QUOAD NULLITATEM, VEL VALIDITATEM.

Matrimonium est nullum ob non servatas solemnitates Tridentini *Mediolanensis nullitatis Matrimonii p. 1. & 15. ubi resolutio.*

An, & quando matrimonium ob vim & metum a puella initum dicatur nullum ex defectu consensus *Gnesnen. matrimonii p. 7. cum seq.*

Matrimonium est validum, quando juxta formam Tridentini initum fuit *Apruntina matrimonii ad 1. p. 10.*

Quando dubitatur de matrimonii nullitate, coadjovanda est res per alias probationes, ita respondit Sacra Congregatio in *Gnesnen. matrimonii p. 7. cum seq.* Matrimonium est nullum, si initum sit a carcerato per vim & metum illatum a Curia Baronali *Baren. nullitatis Matrimonio-*

monii p. 13. & seq. ubi alia resolutiones Sacre Congregationis Baren. nullitatis Matrimonii p. 20. ubi casus & resolutio.

Matrimonium a puella minori ætate est validum, si corporis habitudine puella erat viri potens, ita respondit Sacra Congregatio in *Posnanien. matrimonii* p. 21. cum seq.

MINISTER, SYNDICUS.

Minister, vel Syndicus electus à monialibus Prelato Regulari subjectis etiam cum literis patentibus Episcopi nequit contractus, aliosque administrationis actus gerere sine mandato procuræ monialium *Ferrarien. jurisdictionis* ad 9. p. 41. cum seq.

MISSA QUOAD CELEBRATIONEM, & APPLICATIONEM.

Celebratio Missæ solemnis in Ecclesia Cathedrali absente Episcopo, ad Archidiaconum spectat *Nebbien. ad 1. p. 11.*

Posseffor Canonatus nuper erec- canens Missam conventualem in turno tenetur eam applicare pro Benefactoribus, & populo *Lauretana Canonatus* ad 5. p. 42. cum seq.

Posseffori Canonatus applicanti Missam conventualem pro Benefactoribus & populo stipendium a Capitulo solvi non debet *Lauretana Canonatus* ad 6. p. 42. cum seq.

MONIALES QUOAD FACULTATEM DEPUTANDI MINISTROS, ET PROCURATORES.

Moniales subjectæ Prelato Regulari cum interventu ejusdem possunt eligere Syndicum aliosque Procuratores ad negotia cum facultatibus sibi bene visis *Ferrarien. jurisdictionis* ad 10. p. 41. cum seq.

Syndicus ac Procuratores à Monialibus deputati instrumenta stipulari debent coram eisdem capitulariter congregatis cum interventu Superioris regularis *Ferrarien. jurisdictionis* ad 11. p. 41. cum seq.

Superior regularis in omnibus instrumentis, & scripturis prius quam Syndicus Monialium se debet subscribere *ib. ad 11.*

MULIER QUOAD OBSEQUIA.

MATRIMONIALIA.

Mulier, quæ va idum contraxit matrimonium juris remediis, ac etiam per censuras cogi potest ad præstanda viro obsequia matrimonialia, ita respondit Sacra Congregatio in *Apruntina matrimonii* p. 1. & 10. ad 2.

N

NOMINATIO.

An nominatio Eremitarum ad Episcopum, vel potius ad Capitulum Ecclesiæ Cathedralis pertineat *Hadrien. ad 3. pag. 1. & 14. cum seq.*

Nominatio Eremitæ pertinet ad Capitulum Ecclesiæ Cathedralis & approbatio ad Episcopum *ibid.*

NOTARIUS SIVE CANCELLARIUS CURIÆ EPISCOPALIS.

Quando habeat privativam rogandi omnes actus tam inter vivos, quam ultimæ voluntatis, & quando sit exemptus, vel non a Taxa Archivii *Urbanien. rogitorium* ad 1. & 2. p. 21. 24. & 26.

O

OFFICIA QUOAD DIMISSIONEM.

Dimissio officiorum spectantium ad monasteria monialium fieri debet in manibus Priorissæ, non autem Episcopi, si moniales Prelato regulari subdiciantur *Ferrarien. jurisdictionis* ad 7. p. 41. cum seq.

ONUS ONERA.

Cappellanie quando sint moderanda, & reducenda Vide *Narnien. Cappellanie* §. heres & §. voluit p. 8. & seq. ubi referuntur resolutiones Sacre Congregationis.

Onera missarum quinque pro qualibet hebdomada, & cantus etiam ad formam testamenti non esse augenda respondit Sacra Congregatio in *Narnien. Cappellanie* p. 10.

Onera missarum quando sint perpetua, vel temporalia hoc est ad vitam primorum hæredum *Bergomen. Pilegati celebrationis missarum* pag. 28. ubi resolutio pro onerum temporaneitate ad vitam primorum hæredum.

ORDO.

Canicatus a Balduccio erectus in Ecclesia Lauretana habet adnexum ordinem presbyteralem *Lauretana Canonatus* ad 7. p. 42. cum seq.

ORDO QUOAD COLLATIONEM.

Collatio ordinum pertinet ad Episcopum domicilii, si pater ejus qui vult ad ordines promoveri ibidem domum una cum filiis transulit animo perpetuo permanendi, licet alibi ortus fuerit juxta Constitutionem *speculatores Innocentii XII.* ita respondit Sacra Congregatio in *Anconitana seu Senogallien. ordinatio* pag. 43. cum seq.

P

PAROCHUS QUOAD EXCOMMUNICATIONEM.

Parochus juridice excommunicatus, si renuat, ut ab Episcopo ejus Ecclesia parochialis visitetur *Nolana ad 2. p. 58. cum seq.*

PAROCHUS QUOAD MISSAS, EV FUNCTIONES.

An & quæ Missæ, ac functiones per Parochum celebrandæ sint in Ecclesia Parochiali terræ Levi, & Ecclesia S. Bernardi Somerarii, Vide *Novarien. jurium Parochialium p. 59. cum seq.*

PAROCHUS QUOAD ONERA.

Parochus diebus festivis potest celebrare sacrum per alium Sacerdotem, indicare jejunia & docere Christianæ fidei rudimenta *Pisauren. ad 2. p. 47.*

PAROCHUS QUOAD PRIVATIONEM ECCLESIAE OB NON RESIDENTIAM.

Parochus ob non residentiam in Ecclesia quando possit privari beneficio *Tudertina Parochialis super privatione p. 17. & seqq.* ubi resolutio:

PATRIMONIUM.

Episcopus non tenetur constituere patrimonium Parocho, qui ob non residentiam Parochia privatus fuit *Tudertina Parochialis super privatione §. privationem p. 17. cum seq.*

POENA.

Injusta infligta ab Episcopo contra Archidiaconum non sustinetur *Nebbien. ad 2. p. 11.*

PRÆCEDENTIA PREROGATIVA PARTICIPATIO.

Canonicatus in Ecclesia Collegiata, erectus absque consensu Capituli nulla potitur præcedentia, prerogativa, ac participatione mulctarum cum antiquis Canonicis, seu Canonicatibus ejusdem Capituli *Parmen. Præminentiarum ad primum usque ad 5. p. 20. cum seq.*

Et contra Canonici antiqui participant de mulctis, quæ ratione absentia prædicti Canonici infliguntur, si lege foundationis ita caveatur *ibid. ad 6. & p. 27.* ubi Sacra Congregatio stetit in decis.

Possessor Canonicatus nuper erecti participare debet de emolumentis, quæ Capitulo, & Canonicis in associatione cadaverum dari solent *Lauretana Canonici-*

catus ad 4. p. 42. cum seq. ubi resolutio in omnibus.

Canonicus permutans exercitium sui Canonicatus presbyteralis cum diaconali potitur, ac fruitur stallo, ac præminetia eidem stallo adnexa, ita censuit Sacra Congregatio in *Romana præcedentia p. 53. & seqq.*

PRÆCEDENTIA QUOAD PROCESSIONES.

Inter Cappellanos majores, & minores quoad præcedentiam in processionibus omnibus servatur consuetudo, ita respondit Sacra Congregatio in *Gibenn. p. 40. cum seqq.*

Canonicus, qui permutavit exercitium sui Canonicatus presbyteralis cum diaconali potitur præcedentia stallo debita *Romana præcedentia p. 53. & seqq.*

PRÆLATI REGULARES QUOAD JURISDICTIONEM.

An, & quando Prælati Regularibus comperat jurisdictio in Monasteriis monialium regularium, Vide *Ferrarien. jurisdictionis p. 41. cum seq.*

Prelatus Regularis habet ordinariam in Monasteriis sibi subjectis jurisdictionem, sed non administrationem reddituum, quæ de consuetudine ad Vicarios pertinet *ibid.*

Vicarii Monasteriorum, vel his impeditis confessarii possunt intervenire contractibus ineundis nomine Monasteriorum, necnon assistere redditioni rationum ac revisioni computorum *ibid. ad 2 & 3.*

Provincialis, seu Vicarius generalis possunt visitare Monasteria sibi subiecta circa administrationem, revidere libros introitus, & exitus, ac rationem a Ministris exigere *ib. ad 4.*

PROCESSIO PROCESSIONES.

In processionibus ordinariis, & extraordinariis quoad præcedentiam solitum servatur, ita respondit sacrum Tribunal in *Gibennen. p. 40. cum seqq.*

PUNCTATURA.

Valet conditio Canonicatui a Fundatore erecto ut Canonicus subiaceat punctaturæ, prout alii Canonicatus primæ erectionis *Lauretana Canonicatus ad 2. p. 42. cum seq.*

R

REDDITIO RATIONIS.

Semper fieri debet coram Episcopo ab ere-

eremitis quoad quæstum, licet eremus administratio ad Capitulum pertineat *Hadrien. ad 1. p. 1. & 14.*

An & quando constet de legitimæ conditionis ratione *Romana seu Vvarmien. redditionis p. 44. & seqq.*

RESTITUTIO.

Quando sit locus restitutioni capitalis una cum fructibus seu potius competat retentio pro assertis expensis habetur in *Montis alti expensarum p. 50. cum seqq.*

ROGITUS.

An, & quando rogitus tam inter vivos, quam in ultima voluntate privative fieri possint a Cancellario Episcopali Civitatis Urbanæ, & quando idem Cancellarius a taxa Archivi exemptus sit *Urbanien. Rogituum ad 1. & 2. pag. 21. 24. & 26.*

S

STALLUM.

Canonicus permutans exercitium sui Canoniciatus Presbyteralis cum diaconali potitur, ac retinet stallum ac præminentias eidem stalli adnexis, ita censuit sacra Congregatio in *Romana præcedentia p. 53. & seqq.*

STIPENDIUM.

Exactum a Cappellano restituendum est, si non constet de servitio *Pisauren. ad 1. p. 47.*

SUBSIDIA DOTALIA.

Puellæ habentes requisita a testatore volita possunt concurrere ad subsidia dotalia etiam pro facienda professione religiosa *Camerinen. subsidii dotalis ad 1. pag. 19.*

Subsidia dotalia non sunt reducenda, nec suspendenda *Romana subsidiorum dotantium p. 27. & seqq.*

SUSPENSIO.

Injuste inflicta ab Episcopo contra Archidiaconum non sustinetur *Nebbien. ad 2. p. 11.*

Regularis incurrit suspensionem a divinis & irregularitatem ab exceptas monialium confessiones contra præceptum in *Basileen. p. 11. ad 1.*

T

TAXA.

An taxa Archivi pro rogitu instrumentorum solvenda sit a Cancellario Civitatis Urbanæ, vel potius idem Cancellarius Curie Episcopalis sit exemptus *Urbanien. rogituum ad 2. p. 21. 24. & 26.*

V

VISITATIO.

Ordinarius potest visitare Moniales juxta Constitutiones Gregorii XV., & Clem. X. *Basileen. ad secundum p. 11.*

Quando decretum factum in visitatione ab Episcopo sustineatur *Sorana p. 28.*

Decretum factum in visitatione ab Episcopo non valet contra solitum, ita Sacra Congregatio respondit *ibid.*

An, & quando Episcopus possit visitare Ecclesias regularium Vide *Regien. visitationis p. 57.*

Episcopus non potest visitare Ecclesias Regulares ex defectu jurisdictionis *ib. ad 1.*

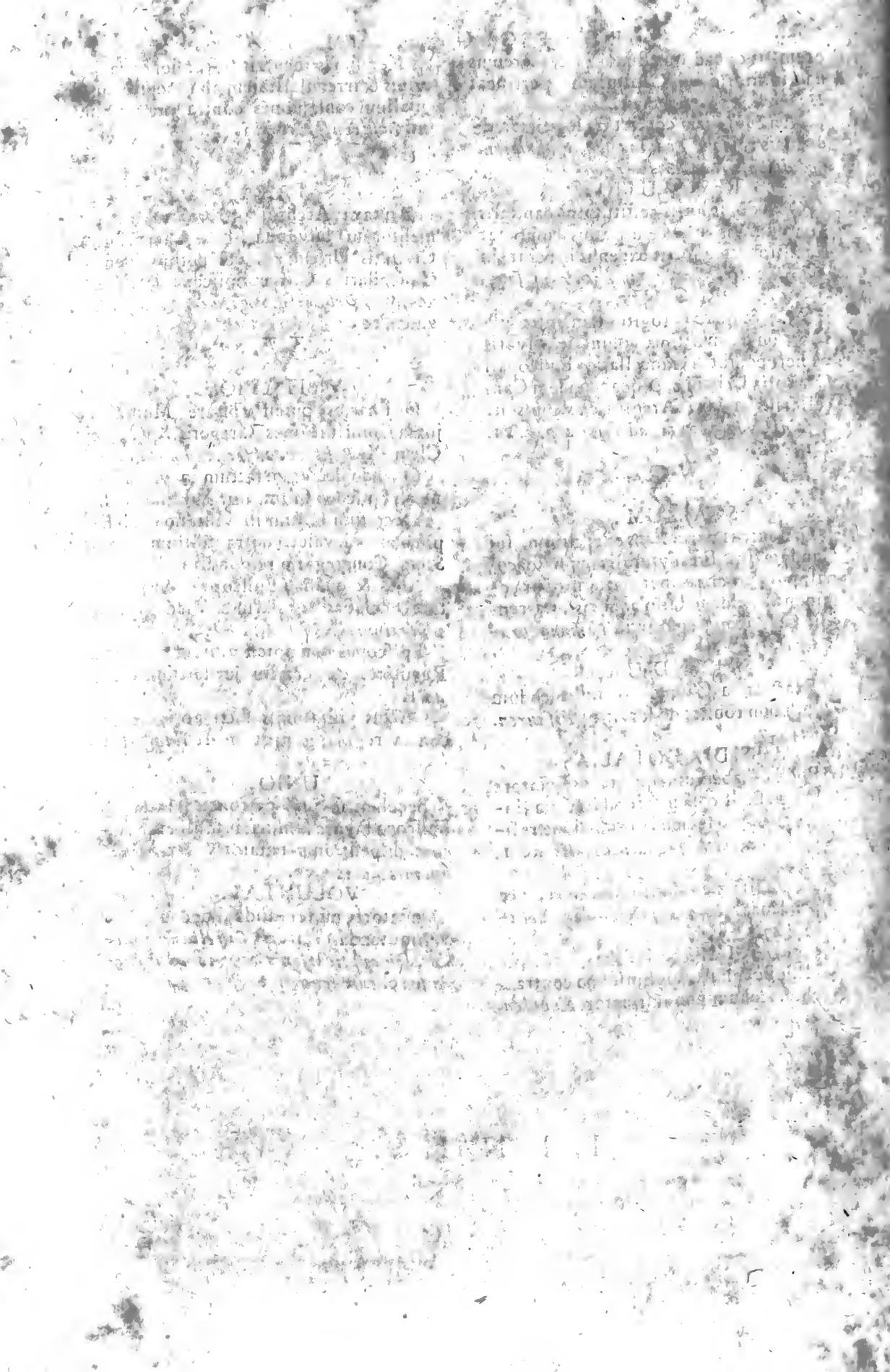
Actus visitationis facti ab Episcopo contra regulares sunt nulli *ibid. ad 2.*

UNIO.

Beneficii de jure patronatus facta ab Episcopo favore seminarii sustinetur vigore dispositionis testatoris *Uxentina unionis ad 1. p. 57.*

VOLUNTAS.

testatoris est servanda, nec in aliud commutanda *Civitatis Castellanae unionis, seu applicationis, & commutationis p. 19. cum seqq.*



THESAURUS RESOLUTIONUM

Sacræ Congregationis

CONCILII

Quæ consentaneæ ad Tridentinorum Patrum Decreta ; atque
Canonici Juris Sanctiones,

M U N U S

Secretarii ejusdem Sacræ Congregationis

O B E U N T E

R^{MO} P. D. FURIETTO

PRODIERUNT

In causis sub anno 1755. propositis,

Episcopis, eorumque Vicariis, Causarum Patronis, ac aliis in Ec-
clesiastico foro versantibus apprime utilis, & necessarius.

TOMUS XXIV.

TRIPLICI INDICE

A DOMINICO MAINARDI

LOCUPLETATUS.



ROMÆ MDCCLV.

Typis, & Sumptibus Hieronymi Mainardi in Platea Agonali

Superiorum facultate ; & Privilegio Sanctissimi.

THESE

CONCISE

OF THE

R. P. D. P. R. L. T. G.

IN THE

TOMUS XXI.

ADOMINICOMANUAL

ROME

INDEX

RESOLUTIONUM

SACRÆ CONGREGATIONIS CONCILII

A mense Januarii 1755. per totum mensem Decembris
ejusdem Anni

Ordine Alphabetico per Diœceses dispositus :

A

A Cerrarum Cathedralici 21. Julii,
13. Sept. 20. Decemb. 1755. 84.
& 107. pag. 41. 56. & 71.

Adjacen. Nullitatis Matrimonii 6. Dec.
pag. 70. cum seq.

Albintimilien. Matrimonii 21. Junii, &
2. Augusti, p. 35. & 43.

Albintimilien. Nullitatis Matrimonii
13. Sept. & 22. Nov. & 92. p. 55. 61.

Amerina Procurationis 20. Decembris;
p. 74.

Apruntina Distributionum 7. Junii,
pag. 31.

Ariminen. 22. Nov. p. 61. cum seq.

Asculana Beneplaciti Apostolici 10.
Maii 21. Julii, & 2. Aug. p. 25. 35. &
42. cum seq.

Asculana Functionum, & Jurium Paro-
chialium 25. Jan. 1. & 22. Mart. p. 4.
7. & 11.

Aversana Irregularitatis 2. Augusti, p.
44. cum seq.

Aversana Nullitatis Unionis 21. Jul. &
23. Aug. p. 40. & 47.

Auximana Edificationis Ecclesiæ, 22.
Mart. p. 11.

Auximana Cappellaniæ 22. Mart., &
26. Apr. p. 13. & 16.

B

Bovinen. Decanatus 22. Martii, & 26.
Apr. p. 15. & 16.

Brugnaten. Coadjutoriæ 20. Dec. p. 76.

C

Cæsenaten. Beneplaciti 22. Mart. & 26.
Apr. p. 14. & 16.

Calaritana Suppressionis Beneficiorum,
& Attentatorum 22. Mart. p. 12.

Cameracen. Nullitatis Professionis, 6.

Dec. p. 69.

Camerinen. Cappellaniæ 25. Januar. p. 5.
Caputaquen. Dispensationis 26. Apr. &
10. Maii, p. 18. & 23.

Carthaginen. Ordinationis 26. Apr. &
10. Maii, p. 21. & 23.

Cassanen. Matricitatis, & Præeminen-
tiarum 20. Dec. p. 72.

Cassanen. Nullitatis Professionis 6. Dec.
pag. 65.

Civitatis Castellane Admissionis ad Le-
gatum Studiorum 23. Augusti 6. & 20.
Dec. p. 48. 65. & 71.

Civitatis Castelli Juris eligendi Cappel-
lanum 13. Sept. & 6. Dec. p. 56. & 64.

Civitatis Castelli Parochialis 25. Jan. p. 3.
Clusina Erektionis Collegiatiæ 10. Maii.
pag. 24.

Conversana, seu Terræ Putiniani Re-
sidentie 13. Sept. & 22. Nov. p. 59. & 60.

Costantien. Permutationis Parochiæ 20.
Dec. p. 73.

F

Faventina Applicationis Missarum, 1.
Mart. & 7. Jun. p. 8. & 28.

Faventina, seu Imolen. Electionis 23.
Aug. p. 51. cum seq.

G

Guardien. Cappellanorum 25. Jan. p. 3.

H

Hieracen. Spolii 1. & 22. Mart. p. 8. & 11.
Hortana Suppressionis Canonicatus 23.

Aug. & 22. Nov. p. 53. & 60.

L

Larinen., seu Vulturarien. Decimarum
26. Apr. 10. Maii, & 20. Dec. pag. 17.
22. & 72. cum seq.

Leodien. Dispensationis 10. Maii, p. 26.
cum seq.

Lisbonen. Nullitatis Matrimonii , 7.
Jun. 2. Aug. & 13. Sept. p. 28. 42. & 55.

M

Mediolanen. Nullitatis Professionis 22.
Mart. 2. & 23. Aug. & 13. Sept. p. 13.
44. 47. & 55.

Mediolanen. Translationis Cappellaniæ
22. Novembr. p. 62.

Moguntina Indulti 21. Jul. p. 38.

Montis Alti 25. Jan. 10. Maii, p. 1. & 23.

Montis Alti Congruæ 6. Dec. pag. 68.
cum seq.

Montis Alti Expensarum 22. Mart. p. 11.

Murana Parochialis 21. Jul. & 23. Aug.
p. 39. & 47.

N

Neapolitana Alimentorum 6. Dec. p. 67.
cum seq.

Nertionina. Beneplaciti 20. Decembr.,
pag. 78.

Nolana Parochialis 25. Jan. & 1. Mar-
tii, p. 1. & 7.

O

Omulucen. Jurisdictionis 7. Junii, & 2.
Aug. p. 31. & 43. cum seq.

P

Parmen. Hospitalis 21. Jul. & 2. August.
p. 36. & 42.

Pontis Curvi Residentiæ 20. Decem.,
pag. 76.

Præmonen. Juris Optandi - Augusti, &

22. Nov. p. 45. cum seq.

Posnanien. 22. Novem. p. 61.

Primislien. Matrimonii 25. Januar. 1.
Mart. 13. Sept. & 22. Novembr. p. 6.
8. 56. & 60.

R

Reatina Cappellaniæ 26. Aprilis, 10.
Maii, & 23. Aug. p. 19. 23. & 27. 47.

Regien. Optionis 7. Junii, & 21. Julii
p. 34. cum seq.

Romana Applicationis 6. Decembris
p. 66. cum seq.

Romana Reductionis Legatorum 13.
Sept. & 6. Dec. p. 57. & 64.

Romana Sacror. Ordinum 21. Jul. p. 37. 48.

Romana, seu Anagnina 1. Martii, p. 9.

Romana, seu Fabrianen. Legati 7. Ju-
nii, p. 33.

Ruremunden. Vicariæ 7. Jun. 2. August.
& 22. Novembr. p. 30. 42. & 61.

T

Tarentina Distributionum 25. Jan. p. 1.

Tudertina Beneficii 13. Septemb. & 22.
Nov. p. 55. & 60.

Tudertina Unionis 23. Aug. p. 54.

Tusculana Juris Tumulandi 26. Apr. &
10. Maii p. 18. & 23.

V

Viterbien., seu Montis Falisci Hospi-
talium 25. Jan. & 26. Apr. p. 1. & 17.

I

Die Sabbathi 25. Januarii 1755.

In Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.



UÆ sequuntur, tres primæ Causæ in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 14. Decembris transacto nuper anno 1754. Dilationem obtinuerunt ad hanc Congregationem: Proterunt igitur Eminentissimi Patres Folium ultimæ Congregationis ad eas expediendas repetere.

TARENTINA DISTRIBUTIONUM, cujus tria sunt Capita.

- I. *An Oeconomus Archiepiscopi, quatenus sit Canonicus, in absentia a Choro, vel Civitate lucretur distributiones, & Massam grossam?*
- II. *An eadem Massa grossa sit recensenda inter fructus Præbendæ vel inter distributiones.*
- III. *An Canonicus Franciscus Ciura pro tempore, quo degit in Civitate Neapolis, lucratus fuerit distributiones, & Massam grossam in casu &c.*

*Sess. 21. c. 3.
Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

Ad I. Negative ad primam partem: affirmative ad secundam. Ad II. Provisum in primo. Ad III. Affirmative ad formam indulti, & ad mentem.

MONTIS ALTI, in qua IX. Dubia disputantur.

- I. *An Loca Pia Montis Elpari, Hospitale scilicet, Mons Pietatis, & Mons Frumentarius subsint jurisdictioni, visitationi, correctioni, & reformationi Episcopi Montis Alti?*
- II. *An administratio Oeconomica eorumdem Locorum Piorum exercenda sit libere a Communitate laicali, vel potius dependenter a directione, & auctoritate Episcopi?*
- III. *An eidem Episcopo jus competat tam faciendi ordinationes pro recta prædictorum locorum administratione, quam approbandi Officiales, Administratores, & Revisores computorum a Communitate electos?*
- IV. *An ad præfatum Episcopum pertineat approbare resolutiones, vel ab eadem Communitate, vel a suis Officialibus captas, tam circa contractus nomine Locorum Piorum ineundos, quam circa erogationem proventuum in eleemosynas, & usus pios, ac tandem*

*Sess. 7. c. 15.
Sess. 22. c. 8.
& 9. sess. 25.
c. 8. de Ref.*

quoad distributionem frumenti personis indigentibus?

- V. *An Episcopus possit remove Administratores dictorum Locorum Piorum electos a Communicare non idoneos, vel male gerentes administrationem, atque alios per ipsum eligendos eorum loco substituere?*
- VI. *An Episcopus possit exigere redditionem rationis a dictis Administratoribus independentem a Syndicatoribus a Communitate electis?*
- VII. *An Episcopo privativa competat executio sententiæ Syndicatoriæ adversus Administratores, & inquisitio contra Debitores dictorum Locorum Piorum?*
- VIII. *An subsineantur electiones Officialium factæ à Communitate ab anno 1751.*
- X. *An constet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Ad III. Affirmative. Ad IV. Affirmative ad primam partem, in reliquis negative. Ad V. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad VI. Affirmative unacum Syndicatoribus. Ad VII. Affirmative. Ad VIII. Affirmative accedente approbatione Episcopi. Ad IX. Negative.

*Sess. 22. c. 8.
& 9. sess. 25.
c. 8. de Ref.*

VITERBIEN., SEU MONTIS FALISCI HOSPITALIUM, cujus duo sunt Dubia.

- I. *An sit prohibenda transmissio infirmorum exterorum ab Hospitali Montis Falisci ad Hospitale Viterbii in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An sit prohibenda transmissio infirmorum ab Hospitalibus Terræ Martæ, Bolsenæ, & Balneoregii ad Hospitale Montis Falisci in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Proponatur citatis interesse habentibus.

*Sess. 21. c. 4.
de Ref. & sess.
24. c. 13. de Ref.*

NOLANA PAROCHIALIS: Dedimus hanc Causam, quæ agitur inter Principem Striani, & PP. Congregationis Cælestinorum Turris Annunciatæ de nova Parochia erigenda in Territorio di Bosco Reale, quod ad Principem Striani pertinet, in foglio Congregationis habitæ die 3. Februarii anno 1753. Definita tamen non fuit, rescribentibus EE. PP. Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem, & scribatur Episcopo juxta mentem. Quatuor fuerunt instructionis Capita, quæ erant in epistola ad Episcopum Nolanum data, I. Quod, citatis omnibus interesse habentibus, elevaretur Planta Judicialis cum descriptione confinium, ac respectivè distantiae inter se omnium Ecclesiarum intra limites Parochiæ existentium. II. Quod fieret computum omnium reddituum Parochiæ, demptis emolumentis stolæ, contributionis Confraternitatum, aliisque incertis, de quibus fieret calculus separatus per decennium. III. Quod firmaretur status Animarum existentium tam in Terra Sanctissimæ Annunciationis, quam in Territorio di Bosco Regale, & quoad Incolas hujus latifundj exquiratur, an major, & sanior pars inest pro erectione novæ Parochiæ. IV. Quod transmitteretur minuta concordia super concessione Ecclesiæ sub Titulo S. Mariæ Montis Virginis, quæ asseritur facta favore Principis Striani a Patronis. Mens autem Episcopo Nolano explicata hæc fuit, ut distincte referret statum Ecclesiarum Bosco Regale existentium, ac votum suum aperiret super petita dismembratione, & super necessaria quantitate congruæ assignandæ, sive pro alio remedio temporis, & loci circumstantiis opportune adhibendo. Impleta fuerunt Capita omnia instructionis. Episcopus censet necesse omnino esse ob Locorum distantiam, & numerum habi-

3
habitatorum, ut in eo latifundio, aut duo constituentur œconomi, aut erigatur nova Parochia, & Parocho adjungatur œconomus; ex hac necessitate arguit male Patres Congregationis Cælestinorum sese opponere erectioni novæ Parochiæ, quia, si duo constituentur œconomi, stipendium, quod illis præstandum est, absorbat omnes redditus, quos Patres percipiunt ex latifundio: Et ex diverso longe major sit fructus Animarum, qui colligi potest erectione novæ Parochiæ: Principem Striani auxisse annuam præstationem, sive congruam, ut novus Parochus œconomum retinere possit: redditum itaque annuum esse ducatorum 120., quæ quantitas satis est pro novo Parocho, & œconomo. Causa nunc proponitur, & idem Dubium disputatur. A Patribus Congregationis Cælestinorum nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus dismembrationi, seu erectioni novæ Parochiæ in casu &c.

Dilata ad primam post Cineres.

GUARDIEN. CAPPELLANORUM. Imperio EE. PP. hæc Causa proponitur, quæ data fuit in *Folio Congregationis* habitæ die 23. transacti mensis Novembris, & Commendatario dilatione postulante, responsum accepit: *Dilata ad primam post Reges.* Nunc igitur duo ejus Capita expedienda sunt.

*Sess. 21. c. 8.
de Ref.*

I. *An Commendator pro tempore Commendæ, seu Granciæ S. Angeli in Palatio Terræ Aquævivæ Guardian. Diœcesis teneatur ex redditibus Commendæ manutenere sex Cappellanos, qui inserviant Choro, Divinis Officiis, & Parocho Ecclesiæ Parochialis S. Mariæ Ester Terræ Aquævivæ in casu &c. & quatenus affirmative.*

II. *An, & pro qua summa teneatur respondere eisdem Cappellanis in casu &c.*

Ad I. Servetur conventio anni 1752. in omnibus. Ad II. Provisum in primo.

CIVITATIS CASTELLI PAROCHIALIS. Vacata in Mense Apostolice Sedi reservato Parochiali Ecclesiæ S. Mariæ del Vingone, quæ Abbatissæ titulo decoratur, Episcopus concursum indixit pro die 9. Aprilis transacti anni 1754. Ubi dies venit, novem affuerunt concurrentes, quos inter Octavius Gianninius Parochus Villæ S. Ansani de Plosina, & Andreas Rampaccius. Conclusi omnes in uno conclavi, nullo iis præfinito tempore, operam dederunt propositis quæstionibus enodandis: At Cancellarius, famæ urgente, moræ omnis impatiens egressus est, ut cibum caperet, paulo postea reversus. Decem jam transactis horis, ingressus est Vicarius Generalis, ut interpellaret concurrentes, tempus jam esse, ut sese expedirent: etiam famulus quidam Episcopi transiit per conclave, ut curaret aliquid in interiori cubiculo. Re tandem a concurrentibus expleta, Examinatores nullum plene approbarunt: Gianninius dumtaxat, & Rampaccius approbati fuerunt in scientia a duobus Examinatoribus, & a tertio reprobati: uterque optime Concilii Caput vertit, uterque approbatus fuit in moribus ab Examinatoribus, sed in Evangelio explicando, & in prudentia vicit apud Examinatores Rampaccius, victus fuit Gianninius. Episcopus igitur, datis literis testimonialibus, magis dignum judicavit Rampaccium, qui a S. Sede Parochialem Ecclesiam obtinuit, quam nunc detinet. Appellavit Gianninius, & oblati precibus Sacro huic Tribunali, Actisque translatis, auditus fuit Episcopus, qui causam relationis Examinatorum, & iudicii sui defendit. Triam nunc Dubia proponuntur, urgente Gianninio nullitatem Concursus, quia contra formam ab hoc Sacro Tribunali præscriptam, & confirmatam in Epistola Enciclyca Sanctissimi Domini Nostri Cancellarius cubiculo egressus fuerit, contra vero Episcopus, Vicarius Generalis, & famulus Episcopi ingressi fuerint

*Sess. 24. c. 18.
de Ref.*

4
fuerint, itaut nimis probabile fiat Rampaccium instructum fuisse: male quoque retulisse Examinatores disputat, quod ipse enodaverit propositas quaestiones, non bene Rampaccius, ut probat luculenta, quam, dat apologia, & animadversionibus in responsa Rampaccii: Judicium Episcopi irrationabile fuisse, quia, spreto digniori, qualis erat Gianninius, minus dignum prætulerit.

Contra Rampaccius non fuisse *de forma* præscriptum, ne alii a concurrentibus egrederentur, aut ingrederentur conclave, & si *de forma* id esset, non eam fuisse Sacri hujus Tribunalis, & Summi Pontificis mentem, cum jusserunt, ut nullus conclave ingrederetur, aut egrederetur, ut vetare vellent, quæ necessaria sint, sed ut prohiberent, ne fraus aliqua fieret, & instrueretur aliquis ex concurrentibus: Cancellarium fame coactum, falsum esse, quod ait Gianninius de Episcopo, qui ad conclave numquam accessit: Ingressum fuisse Vicarium Generale, ut post decem horas finem indiceret, famulum, ut pararet necessaria humanæ vitæ: Testes, quibus Gianninius utitur, ut suspicionem injiciat de instructione data Rampaccio spectandos non esse, cum reprobati fuerint in concursu, singulares sint, & læsæ existimationis; frustra a Gianninio querelas proponi contra Examinatores, cum reprobatus non fuerit, sed approbatus, frustra apologiam, & animadversiones scripsisse, cum non desint errores in suis responsis: potuisse Episcopum præferre Rampaccium satis dignum in concursu Gianninii, quem, justis sibi que notis causis, postponendum censuit. Hæc summa est libellorum, qui hinc inde dati sunt. Dubia vero hæc sunt.

- I. *An constet de nullitate concursus Ecclesiæ Parochialis Abbatie S. Mariæ del Vingone in casu &c.* Et quatenus negative.
- II. *An constet de mala relatione Examinatorum, itaut sit deveniendum ad novum examen in casu &c.* & quatenus negative.
- III. *An constet de irrationabili Judicio Episcopi, itaut dicta Ecclesia Parochialis sit adjudicanda Sacerdoti Octavio Gannini in casu &c.*

Ad I. II. & III. Negative, & amplius.

Sess. 24. c. 8.
de Ref.

ASCULANA FUNCTIONUM, & JURIORUM PAROCHIALIUM: Sedet in Districtu Terræ *Arquata* Asculanæ Dioeceseos Villa *Trisunci*, cujus Populus partim Ecclesiæ Parochiali Sanctissimi Salvatoris, partim Ecclesiæ Parochiali S. Petri subiicitur. Utraque Parochialis Ecclesia distat a Villa quarta parte milliarii, difficili tamen accessu, hiberno præsertim tempore, vias traicientibus Rivo quodam, & Torrente, qui nivibus, aut pluviis exundant. Hinc anno 1586. Familia *Angelucci*, quæ Parochiali Ecclesiæ Sanctissimi Salvatoris subiiciebatur, & Familia *Petrucci*, quæ ad aliam Parochiam S. Petri spectabat, tam proprio, quam universi Populi commodo consulentes duas in ipsa Villa Ecclesias a solo ædificare curarunt. Donatis igitur certis Fundis Basilicæ Lateranensi, & impetrata ab ejusdem Basilicæ Capitulo facultate erigendi has Ecclesias in solo Lateranensi cum Turri campanaria, & jure nominandi Rectores, qui *Missas etiam solennes, aliaque Divina Officia celebrare, Confessiones audire, & Sacramenta ministrare possent*, Gens *Angeluccia* Ecclesiam S. *Jacobi*, Gens vero *Petruccia* Ecclesiam S. *Mariæ Gratiarum* extruxerunt, proposito singulis earum Rectore, tanto Vicanorum plausu, ut propria pecunia alium constituerint Sacerdotem, qui *Cappellanus Populi* nuncuparetur, quique singulis diebus Festis in utraque Ecclesia alternatim Sacrum faceret, & Sacramentales Confessiones, prævia Episcopi approbatione, exciperet.

Functiones omnes in his Ecclesiis expletæ fuerunt ad nostra hæc tempora a Rectoribus, quos duo Parochi numquam turbarunt, & cum defunctorum corpora in his Ecclesiis condita fuerunt, Parochi acceperunt quartam funerariam. Obstitit quidem anno 1710. Patronis familiaria sepulcra in iisdem Ecclesiis ædifi-

ædificantibus, sed vidī fuerunt sententia A. C. Nuper autem Parochus, sive Præpositus Parochialis Ecclesiæ S. Petri turbas movit contra Rectorem Ecclesiæ S. Mariæ Gratiarum, jus sibi asserens in eadem Ecclesia functiones omnes sive Parochiales, sive tantum Ecclesiasticas agendi, & redditus administrandi: Emolumenta quoque omnia sibi debita credidit, eaque percepit, defunctoque Michaelē Petruccio, officium, & sacrum agere voluit *super cadavere*, Rectore nec quicquam reclamante, & ad hoc Sacrum Tribunal confugiente. Hinc audito jam Episcopo, Causa proponitur VIII. Capitulis collecta, neque alia nos addere possumus, quia a Parocho, sive Præposito nihil habuimus; a Rectore vero brevissimum libellum, in quo factum, quod hactenus dedimus, narrabatur. Capita Controversiæ hæc sunt.

- I. *An Rectori Ecclesiæ S. Mariæ Gratiarum in Villa Trisunci fundatæ in solo Lateranensi liceat ibi celebrare Missam solemnem in die Festo Titulari, & aliis Festis in propria Ecclesia absque licentia, interventu, & consensu Præpositi S. Petri?*
- II. *An in dicta Ecclesia S. Mariæ Gratiarum liceat Parocho, seu Præposito S. Petri Terræ Arquatæ peragere functiones etiam Parochiales d. Ecclesiæ S. Mariæ Gratiarum invito illius Rectore?*
- III. *An præfato Rectori liceat in dicta Ecclesia celebrare Missam ante illam Parochi, vel Cappellani Curati?*
- IV. *An eidem Rectori liceat in dicta Ecclesia administrare, vel administrare facere per idoneos Sacerdotes Sacramentum Pœnitentiæ invito Parocho?*
- V. *An ipsi etiam competat independentè a Parocho deputare Syndicos sive Administratores prædictæ Ecclesiæ, necnon ab illis rationes exigere?*
- VI. *An eidem Rectori privative quod Parochum competat explere Officium super cadaveribus, postquam ista sunt illata in prædictam Ecclesiam S. Mariæ Gratiarum?*
- VII. *An eidem Rectori competat, seu debeat ulla portio tam ceræ, quam aliorum emolumentorum occasione funeris subditorum Parochiæ, quorum cadavera tumulari contingat in d. Ecclesiâ?*
- VIII. *An constet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Dilata ad primam post Cineres.

CAMERINEN. CAPPELLANIÆ: Testamento, quo decessit anno 1711. Sess. 21. c. 8. de Ref.
 Mercurius Floravantes Ferræ Belfortis, scripta hærede in usufructu universæ hæreditatis Laudemia uxore, iussit, ut post ejus obitum erigeretur Cappellania verbis his necessario apponendis, „ Ordino, che di tutti li miei „ Beni &c. se ne erigga una Cappellania perpetua con peso di Messe 225. per „ qualsivoglia anno da celebrarsi dal Cappellano pro tempore in suffragio „ dell'Anima mia, della detta Signora Laudemia mia Consorte, e de miei „ Genitori, la qual Cappellania come sopra da eriggersi istituisco mia erede „ proprietaria: Il Jus Patronato di essa, e di nominare li Cappellani „ pro tempore, semper, & in perpetuum spetti, & appartenga al Signor „ Gio: Carlo Valentini e suoi &c. con che però si debba sempre preferire „ alla nomina di detta Cappellania li miei Parenti consanguinei, cioè il „ Signor Panichelli, e Fioravanti di Belforte, se di queste ve ne sarà in „ tempo di nominare qualcun Sacerdote, e capace di Confessione, vo- „ lendo che ogni Cappellano come sopra da nominarsi sia anche Confes- „ sore, & oltre il peso delle sudette Messe 225. abbia anche quello di assiste- „ re al Confessionario tutte le Feste della Beatissima Vergine „. Post obi- „ tum hæredis usufructuariæ Valentini Patronus Cappellaniam mere Laica- „ lem

lem erexit, & cum nullus esset inter vocatos a Testatore aptus ad eam obtinendam, nominavit primum Cappellanium Sacerdotem Andream Valentiniū. Deceffit hic anno 1743. neque tamen Patronus alium nominavit Cappellanium, sed onera Cappellaniæ implevit per simplicem Sacerdotem ad annum usque 1751., quo tempore, cum Episcopus contenderet rem esse de Cappellania Ecclesiastica, Valentinius petiit, ut ab Episcopo fieret erectio, & simul ad eam præsentavit Josephum Faroni Sacerdotem, & Confessarium.

Re comperta a Philippo Panichellio, cui nominationem promiserat Valentinius, quique licet Cortonæ in Hetruria natus originem tamen suam trahit a Panichellis Terræ Belfortis, confugit ad Eminentissimos Patres. Audito jam, ut moris est, Episcopo, Causa nunc proponitur, & disputat Panichellius non esse locum erectioni Cappellaniæ in Ecclesiasticam, cum agatur de mere Laicali, nullam enim Testator designavit Ecclesiam, nullum Altare, neque Episcopi auctoritatem requisivit, ut erigeretur. Eam autem sibi adjudicandam contendit, quod sit de Genere Panichelliorum Belfortis, quibus Testator vocando Panichellios Terræ Belfortis designare quidem, & demonstrare voluerit eorundem originem, nonvero nativitatem, & domicilium. Addit reitici non potuisse a Valentino, quod neque Sacerdos sit, neque Confessarius, quia cum Testator non expresseit Cappellanos teneri *per se ipsos* onera adjecta implere, censendum sit ea verba, ex quibus Valentinius, & Episcopus contendunt Cappellaniam esse Sacerdotalem, stare dumtaxat demonstrative ad obligationes, & onera etiam per alios adimplenda: satis igitur esse, si Cappellanus sit Sacerdos habitu, & idoneus Confessionibus suo tempore excipiendis, qualis ipse est testimonio Cortonenſis Episcopi: eoque amplius, quod res est de consanguineo Testatoris, qui, ut præferatur extraneo actu Sacerdoti in Beneficiis, & Cappellaniis vere Sacerdotalibus, satis est, si habitu tantum Sacerdos sit juxta constantem Doctorum sententiam. Hæc Panichellius: A Valentino nihil habuimus. Dubium est.

An Cappellania, de qua agitur, sit erigenda in Beneficium Ecclesiasticum, & respective, an, & cui sit adjudicanda in casu &c.

Affirmative ad primam partem accedente consensu Patroni, & quoad secundam partem adjudicandam esse Josepho Farroni, & amplius.

*Sess. 24. c. 1.
de ref. mat.*

PRIMISLIEN. MATRIMONII. Patre Volyniæ Palatino defuncto nobilis Puella Christina Potockia ex destinatione paterna a Matre, Patruoque tradita fuit, ut educaretur Catarinæ Potockiæ sorori suæ nuptæ Stanislao Rossakouskio Castellano Caminenſi. Cum jam a tribus, & ultra annis in ædibus fororis esset, & plenis annis nubilus, viroque matura, & forma, ac dote excelleret, nuptias ejus optavit Thomas Konauskus Castellanus Biecenſis nobilitate, & opibus Puellæ non impar. Hic primum Matris, & Patru animum, inde fororis, ejusque viri, sub quorum cura Puella erat, exploravit. Omnibus consensum præstantibus, Puellam ipsam adiit, quæ oblatas nuptias libens accepit. Præmissis igitur publicis denunciationibus, omnibusque paratis, die tandem 29. Octobris anno 1752. coram Parocho Stojanecenſi, in cujus Parochia tribus jam annis degebat Christina, matrimonium contractum fuit, in quo læta omnia fuerunt, neque ullum dissentientis, coactæ, aut contrariæ voluntatis indicium datum fuit a Puella, quæ in ædes viri traducta, & splendido convivio discubuit, & choreas læta duxit: Ingressa nuptialem thalamum utero gravis reddita fuit, & ad hanc usque diem individuum cum viro vitæ consuetudinem servat.

Poenituit Matrem paulo post Thomæ filiam nuptui dedisse; causam poenitentiae ignoramus; consiliumque caput irritandi matrimonium, quod, ut facilius perficere posset, voluit Filiam a viro abducere, & in Monasterium coniicere. Specie igitur eam visendi venit ad Oppidum Bokorodezanii, ubi conjuges moram trahebant. Occurrit Filia advenienti Matri ad rhedam usque: Mater

ter Filiam manu apprehensam secum conatur abducere: restitit Filia, & clamores emisit; Vir accurrit, eamque servavit. Ira percita Mater adiit Episcopum Primisliensem, & nullitatem proposuit Matrimonii a Filia contracti, causas plures esse dixit: Filiae impubertas, defectus liberi consensus, repugnantia Matris, & Patruī, Parochum non fuisse proprium Puellae. His cognitis a Christina, solemnem coram pluribus religiosis viris, aliisque dignissimis testibus declarationem emisit, „ sinistrè charissimæ matri suæ delatum fuisse, quasi per aliquem raptum, dolum, angarizationem, coactionem, aut aliquem timorem reverentialem ab Illustrissima Catharina de Poteki Rostakovuska Castellana Camienfi incussum vinculo matrimoniali innodata sit, quin immo deliberate, sponte, nullo incusso metu, volens libensque in præsentia Parochi Testiumque Illustrissimo Thomæ Konauski Castellanae Biecenfi assensisse, eundemque assensum matrimoniale ad usque intaminate conservare conservaturamque, „ Neque hac declaratione, quam in actis edidit contenta, pluribus, viro absente, mandatum dedit ad Matrimonii validitatem tuendam, eadem repetens in mandatis, quæ expresserat in declaratione, Plures quoque ad virum, qui in Curia Primisliensi erat, ut litem ageret, epistolas dedit amoris plenas, eum præcipuè rogans, ut caveret, ne in Monasterium, ut mater postulabat, coniiceretur.

Placuit Episcopo decernere, ut intra novem dies Christina ingrederetur Monasterium Primisliense Ordinis S. Benedicti: Sed conjuges confugerunt ad Tribunal Signaturæ Justitiæ. Decreto Eminentissimi Domini Pro Auditoris Sanctissimi, Causæ cognitio data fuit Eminentissimis Patribus, rejecta Matre, quæ postulabat, ut Filia in Monasterio collocaretur. Causa nunc proponitur, & Conjuges validitatem Matrimonii ex facto, quod narravimus, defendunt, refelluntque eas, quas superiori loco retulimus, nullitatis causas a Matre propositas coram Episcopo Primisliensi. A Matre nihil habuimus. Dubium est.

An constet de validitate, seu potius nullitate Matrimonii in casu &c.

Dilata ad primam post Cineres.

Die Sabbathi 1. Martii 1755.

T Res priores, quas subiicimus, Causæ in ultima Congregatione habitæ die 25. Januarii dilationem obtinuerunt ad hanc Congregationem. Rogamus igitur Eminentissimos Patres, ut Folium ejusdem ultimæ Congregationis, in quo earum species habentur, iterum consulant.

NOLANA PAROCHIALIS, in qua quaeritur:
An sit locus dismembrationi, seu erectioni novæ Parochiæ in casu &c.

*Sess. 21. cap. 4.
& sess. 24. c. 13.
de Ref.*

Dilata, & scribatur Episcopo juxta Instructionem.

ASCULANA FUNCTIONUM, ET JURIORUM PAROCHIALIUM, cujus octo sunt Capita ut in pag. 5.
An &c.

*Sess. 24. c. 18.
de Ref.*

Dilata ad sequentem.

*Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.*

P RIMISLIEN. MATRIMONII: Hæc Causa dilationem obtinuit, quod nondum respondisset Episcopus Primisliensis: Advenit nunc ejus epistola, ex qua in dubium revocatur Parochum Stojanecensem fuisse Parochum alterutrius ex Conjugibus, & ex probationibus, quæ proponuntur, longe aliter factum narratur, ut Eminentissimi Patres agnoscent. Dubium ejus est.

An constet de validitate, seu potius nullitate matrimonii in casu &c.

Constare de validitate Matrimonii.

Sess. 22. decret. de obs. & evit. in celebr. Miss.

F AVENTINA APPLICATIONIS MISSARUM. Data fuit hæc Causa, quæ agitur inter Sodalitium Sanctæ Ursulæ, & Conventum Sancti Augustini Civitatis Faventiae in Folio Congregationis habitæ die 12. Maii 1753., quod publici juris factum fuit *Vol. XXII. Thes. Resol. Sac. Congreg.* Responderunt Eminentissimi Patres -- *Dilata, & firmetur status* -- ea scilicet mente, ut ex annuo Prædii redditu dignoscerent, an Testator Bartolus Fornarius solam celebrationem voluerit Sacrorum, vel etiam applicationem. Mandata igitur Jurisdictione Episcopo Faventino, electi fuerunt hinc inde Periti, sed nihil actum est: nam Periti Conventus retulerunt impossibile esse in tanta temporis vetustate, & mutationibus culturæ ejusdem Prædii, si-ve ejus antiquum pretium, si-ve ejus antiquum redditum annuum rescire: id colligi tantum posse ex veteribus monumentis. Contra Peritus Sodalitii retulit probabile esse, ut Prædium reddiderit singulis annis scut. 23. 80., & idem habent alii Periti extrajudiciales. Redit nunc his aliisque probationibus instructum Sodalitium Sanctæ Ursulæ ad Eminentissimos Patres, ut duo hujus Causæ Dubia definiant.

- I. *An Patres Conventus Sancti Augustini teneantur ad applicationem Missæ celebrandæ singulis diebus Dominicis, & Festis in Ecclesia, seu Oratorio Confraternitatis Sanctæ Ursulæ Civitatis Faventiae? & quatenus negative.*
- II. *An, & a quo tempore iidem Patres cogendi sint ad satisfactionem Missarum in præteritum, ut ipsi asserunt, non applicatarum in casu &c.*

Ad I. Negative. Ad II. Provisum in primo.

*Sess. 25. cap. 1.
de Ref.*

H IERACEN. SPOLII: Species hujus Causæ repetenda est ex Folio Congregationis habitæ die 18. Decembris anni 1751. quod in lacem hominum editum fuit *Vol. XX. Thes. Resol. Sac. Congreg.* Respondit ea die Sacrum Tribunal -- *Dilata ad primum post Cineres*: Data igitur fuit Causa in Folio Congregationis habitæ die 26. Februarii sequentis anni 1752. Duo erant illius Capita, I. An Reverendissimus Idelphonfus del Tuso olim Episcopus Hieracen. pro nunc condemnandus sit favore Capituli ad solutionem ducatorum 3461. ab ea debitorum ex causa reliquatus Assis spolii bon. mem. Episcopi Diez Antecessoris juxta relationem Episcopi Oppiden. Delegati Apostolici sine tamen præjudicio aliorum jurium dicti Capituli pro ulteriori redditione rationis Assis spolii prædicti in casu &c. II. An præter summam ducatorum 3461. debitorum ex causa reliquatus spolii bon. mem. Episcopi Diez juxta relationem Episcopi Oppiden. condemnandus quoque sit Reverendissimus Idelphonfus del Tuso olim Episcopus Hieracen. ad solutionem aliorum ducatorum 1536. ab eo debitorum vigore schedulæ exarata die 15. Aprilis 1730. in casu &c., Respondit his Sacrum Tribunal. Ad I. quod pecunias depositas in Monasterio negative, & amplius: In reliquis dilata, & scribatur Episcopo juxta mentem, Ad II. Negative, ut in *Thes. Resol. Sac. Congreg. Vol. XXI.*

Data fuit epistola ad Episcopum Hieracensem juxta mentem, quæ fuit, ut Sacram Congregationem de nuo redderet instructam circa argenta spectantia ad hæreditatem bon. mem. Episcopi Diez, num scilicet Reverendissimus

„ mus del Tufo restituerit Capitulo ipsamet argenta in hæreditate reperta ,
 „ seu potius alia æquivalentia „ His literis numquam respondit Episcopus ,
 „ licet rescripserit se responsurum , ubi in Civitatem reddissent Dignitates ,
 „ & Seniores , qui hac de re erant instructi . Moræ igitur tam longæ pertæ-
 „ sus Reverendissimus del Tufo causam iterum proponi postulavit , monstretur
 „ mandacium Capituli negantis recepisse ab eo argenta alia in locum eo-
 „ rum , quæ erant in hæreditate Episcopi Diez ; Constat enim de hac traditione
 „ argentorum ex apocha subscripta a tribus Deputatis Capituli ; constat etiam
 „ argenta hæc vendita fuisse a Capitulo pretio ducatorum mille , quibus Ca-
 „ pitulum sua debita expunxit , & reliquum traditum fuit præsentī Episcopo .
 „ Hinc Reverendissimus del Tufo postulat ab Eminentissimis Patribus , ut non
 „ solum absolvatur in omnibus a longa Capituli vexatione , sed etiam , ut
 „ Capitulum condemnetur ad restitutionem ducatorum 158. ultra creditum
 „ exactorum , ut ducto calculo ostendit . A Capitulo nihil habuimus . Repro-
 „ ponitur itaque idem Dubium I. , ut in omnibus expediatur .

*An Reverendissimus Idelphonsus Idet Tufo olim Episcopus Hieracen. pro nunc
 condemnandus sit favore Capituli ad solutionem ducatorum 3461. , ab eo de-
 bitorum ex causa reliquatus Assis spoli bonæ mem. Episcopi Diez Antecessor-
 ris juxta relationem Episcopi Oppiden. Delegati Apostolici sine tamen præ-
 judicio aliorum jurium dicti Capituli pro ulteriori redditione rationis Assis
 spoli prædicti in casu &c.*

Negative .

ROMANA , SEU ANAGNINA : Testamento , quo decessit anno 1681. *Sess. 21. c. 4. de Ref.*
 Olimpia Aldobrandina Pamphilia quasdam Cappellanas certis in locis
 erigi jussit his verbis „ A commodità de' miei Sudditi di Carpineto , Gavi-
 „ gnano , e Maenza , e per suffragio dell' Anima mia , voglio che nella
 „ Chiesa Parochiale di ciascheduno di detti Luoghi sia eretta avanti il Ve-
 „ scovo una Cappellania amovibile ad arbitrio , e nominazione del Principe
 „ D Gio: Battista mio Figlio , ed altri suoi descendentī , che sarà padrone di
 „ detti Luoghi , li quali Cappellani dovranno ciascheduno in ciascheduna di
 „ dette Chiese celebrare per se stessi , ed applicare i Sacrificj per l' Anima
 „ mia , e de' miei Congiunti tutte le feste &c. , e per Dote delle Cappella-
 „ nie sopradette lascio scudi mille per ciascheduna da investirsi in tanti
 „ Luoghi di Monti non Vacabili a credito di dette Cappellanie , acciocchè
 „ il Cappellano possa far riscuotere li frutti da per se : Ed in caso di estraz-
 „ zione col prezzo di essi si dovrà far nuovo investimento con ordine di
 „ detto Principe Panfilj , e suoi Descendentī , e Successori come sopra , alli
 „ quali lascio il Juspatronato di dette Cappellanie , volendo che ad ogni
 „ mero , ed assoluto arbitrio del Padrone si possino rimuovere , e mutare
 „ li Cappellani , e voglio che quelli , che hanno la facoltà di confessare
 „ siano preferiti a quelli , che non l' hanno „ Longo septuaginta , & ultra
 „ annorum spatīo neglecta fuit harum Cappellaniarum erectio , licet Sacra a
 „ Testatrice præscripta neglecta non fuerint : sed , urgente demum Reverenda
 „ Fabrica Sancti Petri , coacti fuerunt tam Princeps Burghesius , quam
 „ Princeps Pamphilius , hic in Terra Carpineti Dioeceseos Anagninæ , ille in Terra
 „ Gabiniæ Dioeceseos Signinæ Cappellanas auctoritate Episcoporum erigere .
 „ Cum tamen Episcopus Anagninus in literis erectionis sibi , suisque in Episcopatu
 „ Successoribus reservasset jus instituendi Cappellanos a Patronis nominatos ,
 „ licet eorum nutu arbitrioque amovibiles , hinc Princeps Pamphilius post-
 „ quam urbane , sed frustra postulavit ab Episcopo , ut eandem reservationem
 „ literis erectionis expungeret , preces obtulit Sacro huic Tribunali , quibus
 „ postulabat eam auctoritate Eminentissimorum Patrum deleri . Auditus Epī-
 „ scopus respondit , rem esse de Cappeallania Ecclesiastica , ut demonstrant
 „ Locī sacri designatio , dos non Cappellanis , aut hæredibus , sed ipsi Cappel-
 „ lanis

lanix relicta, onus Sacrorum, Sacerdotium, quo actu, habituque honestatos voluit Cappellanos, prælatio iis data, qui facultatem haberent Sacramentales Confessiones excipiendi, commoditas Populi, cui Testatrix prospicere voluit, auctoritas denique Episcopi, quam in erectione Cappellaniarum expresse adhibendam iussit ipsa Testatrix, unde arguit necessariam fuisse reservationem juris instituendi Cappellanos, cum Cappellania Ecclesiastica sit juxta Textus in *cap. consuluit 15. cap. relatum 21. de jure patron. & cap. Beneficium de regul. jur. in 6.*, neque qualitati Ecclesiasticæ hujus Cappellaniæ officere, Testatricem voluisse Cappellanos amoveri posse arbitrio Patronorum, quia id non repugnet naturæ Cappellaniæ Ecclesiasticæ, cum necesse non sit, ut Beneficium sit perpetuum actu, sed satis sit habitu, & potentia, ut est in Beneficiis Regularibus Curatis, quæ & Ecclesiastica sunt, & institutione Episcopi conferuntur, licet Curati ad nutum Superiorum Regularium amoveri possint: Addit denique, quod si Testatrix Cappellanum desideravit amovibilem, eademmet Cappellaniam quoque Ecclesiasticam esse voluit statim, ac illius erectionem coram Episcopo faciendam suis hæredibus demandavit, & consequenter necessario quoque voluisse videtur Cappellanos fore ab Episcopo instituendos, ut ipsi occasione institutionis ordinario noti fiant, ut Episcopus scrutari queat, an a Patronis eligatur Sacerdos, an præferatur Confessarius, an Cappellani celebrent per se ipsos statutis diebus, ac in Loco præscripto, utrum Populus Carpineti ope hujus Cappellani illam sentiat commoditatem, quam Pia Testatrix præ oculis habuit, utque demum Episcopus in Loco suæ Diocesis Sacerdotem agnoscat, a quo voluntas Testatricis implenda sit, & ab eo implementi rationem exquirere valeat, eumque negligentem ad satisfaciendum adigere, quod profecto fieri non posset, si in libertate Patronorum sisteret modo hunc, modo illum, Episcopo penitus inscio deputare.

Hæc Episcopus, cujus rationes latius ab ejusdem epistola accepimus, quia ignoramus, an ipse libellum jurium suorum sit oblaturus: Contra vero Princeps Pamphilius delenda omnino esse contendit reservationem institutionis, quia ea contraria sit, & directo pugnet cum natura Cappellaniæ, quam Testatrix voluit amovibilem ad nutum arbitriumque Patronorum: si enim Cappellanus instituendus esset ab Episcopo, qui posset nominatum non instituere, vel reiicere mutationem Cappellani, electio, nominatio, & mutatio non penderet a libero, &mero arbitrio Patronorum: Rem dudum definitam fuisse ab hoc Sacro Tribunali in *Penmen. Cappella 26. Novembris 1672.*, in *Aprutina 25. Maii 1675. relata a Constantin. vot. decis. 421. n. 55. & in Indiarum Cappella 11. Decembris 1677.* Neque rem esse de Cappellania Ecclesiastica, sed de Legato pio cum onere Sacrorum, neque si res esset de Cappellania Ecclesiastica, sed de Legato pio Sacrorum, ut monstrant arbitrium Patronis datum Cappellanos amovendi, Cappellaniam non fuisse adscriptam alicui Altari, aut sub invocatione alicujus Sancti, verbum Cappellaniæ, non Beneficii, quo Testatrix semper usa est, fundatio facta a persona laica, & de bonis laicis, verbum denique nominationis, non presentationis, quo eadem Testatrix utitur; nec mutare, quæ ad arguendam Cappellaniam Ecclesiasticam Episcopus congregavit, quia omnia convenient Legato pio cum onere Sacrorum, & communia sint tam Legato pio, quam Ecclesiasticæ Cappellaniæ: Auctoritatem Episcopi, quam voluit Testatrix non facere, ut Cappellania dicenda sit Beneficium Ecclesiasticum, ut probat *Villan. in vot. decis. impresso post Scarfanton. vol. 1. vot. 62. num. ultimo, & ipse Scarfanton. in addit. 14. vol. 3.*, quod si etiam dici posset Cappellani hanc esse Ecclesiasticam, non ideo necessariam esse institutionem Episcopi, quia cum non desinat esse amovibilis, non requirit institutionem juxta communem sententiam *Navarr. cons. 9. de offic. ordin. Corrad. in prax. benef. lib. 1. cap. 6. num. 277.* Licet enim Beneficium Ecclesiasticum possideri nequeat

nequeat sine Canonica Institutione , id tamen locum habet in Beneficiis Ecclesiasticis perpetuis , & collativis , non in iis , quæ licet sint Ecclesiastica , non sunt tamen perpetua , & collativa juxta distinctionem *Glos. in cap. 1. verb. pro expeditione de Regul. jur. in VI. & Piton. de controvers. patron. alleg. 31. num. 18.* Hæc , atque alia Princeps Pamphilius . Dubium est .
An in Cappellania , de qua agitur , Ordinarius reservare sibi potuerit jus instituendi in casu &c.

Negative .

Die Sabbathi 22. Martii 1755.

A SCULANA FUNCTIONUM , ET JURIORUM PAROCHIALIUM : *Sess. 24. c. 18. de Ref.*
Duas jam hæc Causa dilationes obtinuit : Alteram in Congregatione habita die 25. Januarii , alteram in ultima Congregatione habita die 1. hujus mensis . Damus nunc eam , ut Eminentissimi Patres , repetita lectione Folii Congregationis habitæ die 25. superioris mensis Januarii , octo illius Capita expediant .

1. An &c. ut in p. 5. videre est .

Iterum proponatur citato Capitulo Lateranensi .

HIERACEN. SPOLII : Hæc quoque Causa data fuit in Folio ejusdem ultimæ Congregationis , & frustra dilationem petente Capitulo Hieracensi , Dubio , quod erat , An Reverendissimus Idelphonsus del Tufo olim Episcopus Hieracen. pro nunc condemnandus sit favore Capituli ad solutionem ducatorum 3461. ab eo debitorum ex causa reliquatus Adis spolii bon. me. Episcopi Diez antecessoris juxta relationem Episcopi Oppiden. Delegati Apostolici sine tamen præjudicio aliorum jurium dicti Capituli pro ulteriori redditione rationis Adis spolii prædicti in casu &c. , responderunt Eminentissimi Patres - *Negative* - Cum vero Capitulum contra hanc definitionem audiri postulaverit , decernendum nunc est .

An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio , & amplius .

MONTIS ALTI EXPENSARUM : Data fuit hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 23. Novembris. transacto anno 1754. , quod nuper Juris publici factum fuit *Vol. XXIII. Thes. Resolut. Sac. Congreg.* Dubium erat , An sit locus restitutioni summæ scut. 235. una cum fructibus , seu potius competat retentio pro præteritis expensis in casu &c. Respondit Sacrum Tribunal Affirmative ad primam partem quoad Capitale , & negative ad secundam : quo vero ad fructus placere de concordia ad mentem , Non placuit Pascuccio hoc responsum , & postulavit iterum audiri , ideoque nunc respondendum erit .

An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio , & amplius .

AUXIMANA ÆDIFICATIONIS ECCLESIAE : Causam hanc , quæ est de ædificanda nova Ecclesia in latifundio , quod possidet Pius Puccettus in Territorio Castri Apignani Dioceseos Auximanæ , dedimus in Folio Congregationis habitæ die 6. Martii anno 1747. , quod publici juris factum fuit *Vol. XVI. Thesaur. Resol. Sac. Congreg.* Proponi equidem non potuit ea
Tom. XXIV. *Sess. 12. c. 4. de Ref.*

die, sed proposita fuit in sequenti Congregatione habita die 20. ejusdem mensis, definita tamen non fuit, rescribentibus Eminentissimis Patribus, Episcopo pro meliori informatione audito Parocho. Impleto hoc rescripto, Causa proposita fuit in Congregatione habita die 2. Septembris eodem anno 1717. Dubioque, quod erat: *An sit permittenda edificatio nova Ecclesie in casu &c.*, respondit Sacrum Tribunal, *Negative*, & amplius, ut in eodem Volum. XVI. *Thesaur. Resol.* Cum autem post hoc responsum pluries idem Puccettus preces obtulerit SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO, & iterum iterumque auditi fuerint, & Episcopus, & Præsides Provinciæ, & ipsa Communitas, tandem obtinuit ab eodem Sacratissimo Principe, ut Causa ad novum Sacri hujus Tribunalis Judicium rediret. Disputat itaque nunc Parochus non esse mutandam sententiam ex rationibus, quas Eminentissimi Patres legent in suo libello. A Puccetto nihil adhuc nabuimus. Dubium est.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

*Sess. 25. c. 5.
de Ref.*

CALARITANA SUPPRESSIONIS BENEFICIORUM, ET ATTENTATORUM: Speciem omnem hujus Cause repetere poterunt Eminentissimi Patres ex Folio, quod scripsimus pro Congregatione habita die 31. Julii anno 1751., quodque in lucem hominum datum fuit *Vol. XX. Thesaur. Resol. Sac. Congreg.* Visum est ea die Sacro huic Tribunali rescribendum esse -- *Dilata, & scribatur moderno Archiepiscopo pro informatione, & voto auditis Partibus.* Advenit tandem epistola Archiepiscopi, in qua agit de natura bonorum, quæ pro Beneficiis assignata fuerunt a Syndicis, ut & de quantitate eorumdem. Nunc igitur Causa proponitur, & Communitas Beneficiariorum Ecclesie Sanctæ Eulaliæ Suburbii Leopolis vulgo della Marina Civitatis Galaris, a qua dumtaxat libellum habuimus, postulat, ut IV. Dubia, quæ in Congregatione diei 31. Julii anno 1751. definita non fuerunt, nunc secundum eam ab Eminentissimis Patribus definiantur. Dubia sunt.

- I. *An constet de attentatis, itaut acta, & possessio capta per Sacerdotem Augustinum Sanna de Beneficio in Ecclesia Parochiali Sanctæ Eulaliæ per eum apud Sanctam Sedem impetrato, nec non præsentatio R. D. Francisci Mariæ Calvi, & aliorum per Syndicos expleta sint circumscribenda, & revocanda tamquam attentata in casu &c.*
- II. *An quinque ex septem Beneficiis fundatis per Syndicos Suburbii Leopolis anno 1620. in dicta Ecclesia Parochiali Sanctæ Eulaliæ, & ad præsens vacantia sint supprimenda in casu &c. & quatenus negative.*
- III. *An Syndici prædicti cogi debeant ad supplendam dotem eisdem Beneficiis insufficienter assignatam? & quatenus negative.*
- IV. *An Beneficiatis possidentibus Beneficia erecta anno 1620. injungendum sit, quod habeant Massam separatam, & particularem, eisque prohibendam, ne quidquam accipiant ex redditibus Beneficiorum in eadem Ecclesia tunc prius, quam posterius fundatorum in casu &c.*

Ad I. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam nempe quoad Franciscum Mariam Calvi, & alios. Ad II. Pro facultate supprimendi arbitrio Archiepiscopi, prout de jure. Ad III. Negative. Ad IV. Ad eundem Archiepiscopum prout de jure, prout in secundo.

MEDIOLANEN. NULLITATIS PROFESSIONIS: Nondum elapso biennio a die professionis, quam emisit in Monasterio Patrum Minorum Conventualium Mediolani die 4. Septembris anno 1748. P. Ludovicus Gaddius, querelam nullitatis ejusdem professionis proposuit; duo erant nullitatis Capita, defectus interni consensus, vis & metus illatus a Fratre majori Josepho Antonio Gaddio, qui defuncto anno 1745. Innocentio Patre, quinque relictis filiis, Divino jam servitio tribus adscriptis, curam, & administrationem rei familiaris suscepit, utque ampliores opes, & pinguiorem ex matrimonio, ad quod animum appulerat, dotem sibi compararet, omnem operam collocavit, ut Ludovicus decimum sextum ætatis annum agens Monasterio nomen daret: id obtinuisse dicebat P. Ludovicus minis, & verberibus, quibus coactus fuerit Regularium Conventualium vestes suscipere. Dum probationis annum ageret, animum suum regulari disciplinæ contrarium aperuisse Patribus, & Josepho Antonio fratri, a quo minas, & verbera accepit: professionem itaque emisisse sed fide, & simulate, eaque emissa, neque Clericalem Tonfuram, neque Minores Ordines suscepisse, neque regulas Religionis observasse, monitus licet, & objurgatus fuisset, quia nullam diceret professionem suam: morte obita a Josepho fratre, illico querelam proposuisse nullitatis professionis. Eminentissimus Archiepiscopus, & Præfectus Monasterio nullam pronunciarunt eandem professionem. Appellavit *Defensor*, & re ad hoc Sacrum Tribunal delata, & eadem habet P. Ludovicus. Respondit *Defensor professionis* dissensum internum non satis a P. Ludovico patitum fuisse; Vim metumque gravem a fratre illatum non probari: si quam ipse initio habuit voluntatem contrariam vitæ Regulari, mutatam fuisse. Decernent Eminentissimi Patres, perpensis rationibus, quæ hinc inde proponuntur.

*Sess. 25. c. 19.
de Ref.*

An constet de nullitate Professionis in casu &c.

Iterum proponatur.

AUXIMANA CAPPELLANIÆ: Testamento, quo decessit anno 1738. Sacerdos Paulus Sebastiani, instituta hærede usufructuaria Angela Matre, jussit, ut, ea defuncta, erigeretur ex universa sua hæreditate Cappellania Laicalis perpetua in Ecclesia Parochiali S. Thomæ Apostoli Terræ Offanæ, dato Cappellanis onere quatuor sacrorum singulis hebdomadis, & anniversarii singulis annis die suo emortuali, cui omnes ejusdem Terræ Sacerdotes interessent. Primum inde Cappellanium nominavit Joachim Sebastiani consobrinum suum hac lege, ut si tempore erectionis Cappellaniæ, neque Sacerdos esset, neque in Sacris Ordinibus constitutus Cappellaniæ redditus perciperet Plebanus Offanæ, quos erogaret pro Joachim studiis operam navante, si quid vero superesset, in elemosynam tot Sacrorum agendorum erogaretur: Ubi vero Sacris Ordinibus honestatus esset, Joachim ipse redditus omnes perciperet, impletis per alium Cappellaniæ oneribus, Addidit inde „ Morto „ poi, che sia detto Signor Gioacchino Sebastiani primo Cappellano nominato, o pure non volendosi far Prete, o entrato in Sacris, non volendo „ ritenere, & esercitare detta Cappellania, vuole, che si nomini il Cappellano successore, e che la nomina per Juspatronato perpetuo, e Laicale „ del nuovo Cappellano spetti, e spettar debba perpetuamente alla linea „ masculina del Signor Girolamo Sebastiani di questa terra d'Offagna Zio „ carnale dal lato paterno di detto Testatore, & in deficienza di masculina „ spetti alla linea feminina. *Hanc denique adjecit declarationem, e qua mens ejus deprehendi melius posset* - dichiarando espressamente volere, ed „ intendere, che questa sua disposizione circa l' erezione di Cappellania non „ sia formale erezione di veruna Prebenda, o Beneficio, ma pura elemosina, che intende lasciare per l' anima sua, de suoi Genitori, & altri con-

*Sess. 25. c. 3.
de Ref.*

„ giunti &c. , siccome vuole , che il medesimo Signor Gioacchino , entrato
 „ che sarà al possesso di detta Cappellania perpetua , e laicale , conviva col
 „ Signor Girolamo suo Genitore , e di lui Sorelle , se queste saranno nello
 „ stato di zitelle , come sono presentemente , affinché esso Genitore , e So-
 „ relle partecipino del commodo di detta eredità , perchè così il dover vuole ,
 „ e la convenienza .

Defuncta Angela hærede usufructuaria , cum mens pii testatoris exequi deberet , Joachim preces obtulit Sanctissimo Domino Nostro , quibus postulavit , ut ei liceret Cappellaniam retinere in statu laicali . Data postulationis hujus cognitione Sacro huic Tribunali , auditus fuit Episcopus , qui cum testamentaria dispositione , quam retulimus , literas misit Vicarii Foranei dictæ Terræ Offanæ , quibus ipse audivisse dicebat ab eodem testatore ejus mentem esse , ut sua hæreditas in consanguineorum commodum cederet , ut conici quoque poterat ex testamento : Joachim vero Sacris Ordinibus non insigniri , non quia nollet , sed quia non posset defectu literarum , quas in ætate majori discere difficile fuisset , cum puer eas neglixisset . Ex his Eminentissimi Patres die 15. Aprilis anno 1752. responderunt , ut Joachim Cappellaniam in statu laicali retinere posset , impletis per alium Sacerdotem ejusdem oneribus . Novas nunc idem Joachim preces obtulit : Cum enim unicus ipse sit masculus relictus a Hieronymo , cujus lineæ masculinæ primum , inde fœmininæ datum fuit a testatore Juspatronatus Cappellaniæ , uxorem liberorum quærendorum causa ducere cuperet , & ideo postulat , ut ei liceat eandem Cappellaniam retinere etiam in statu conjugali , & ut declaretur Juspatronatus tam activum , quam passivum ejusdem Cappellaniæ ad descendentes suos pertinere . Duo itaque nunc Dubia proponuntur , quorum primo agitur de retentione , quam postulat , in statu conjugali : altero de Jurepatronatus tam activo , quam passivo . Urget ipse naturam Cappellaniæ , quæ tamquam laicalis possideri potest etiam a pueris , & fœminis , ideoque nihil proponi , cur possideri quoque ab eo non possit in statu conjugali : Rursus cum ipse sit filius masculus Hieronymi , & lineam ejus masculinam incipiat , quæ in filios suos masculos progredi debet , spectare ad eum , ejusque lineam contendit non solum Patronatum activum Cappellaniæ , de quo ob apertam testamentariæ dispositionis legem nulla esse potest controversia , sed etiam passivum , quia , cum a Testatore nulli datum sit locum habere , debeat juris dispositio , quæ vult , ut passivus Patronatus activum sequatur , & ab eo regulam , & normam accipiat . Hæc Joachim . Dubia sunt .

- I. *An Joachim Sebastiani , cui per decretum factum die 15. Aprilis 1752. a Sacra Congregatione fuit concessa retentio Cappellaniæ laicalis , de qua agitur , in statu laicali , possit illam retinere etiam in statu conjugali in casu &c.*
- II. *An durante linea dicti Sebastiani nominatio tam activa , quam passiva spectet ad eandem lineam in casu &c.*

Dilata , & ad mentem ,

Sess. 25. c. 11.
de Ref.

CÆSENATEN BENEPLACITI; prope Flumen , quod *Rubiconem* jactant Cæsenates , Prædia possidet Vicaria Curata perpetua Cathedralis Ecclesiæ . Ea dividit a Flumine Via , quæ in ipsis Prædiis strata est . Viam corrodere cœpit Flumen negligentia Matthæi Lucchinii Vicarii Ripam non munientis , Canonicatum obtinuit Lucchinus , & Vicariam dimisit , quæ data fuit Angelo Felici Bono : Curavit hic Ripam celerrime munire , ne mora deterior fieret Viæ , & Prædiorum conditio , emissaque protestatione contra Lucchinium de damno faciendo , postulavit ab Episcopo veniam incidendi arbores quasdam cæduas , & alias infructiferas , quæ in ipsis Prædiis sunt , quibus , vel earum pretio muniri posset Ripa : tenuissimi siquidem redditus

impares sunt huic impensæ. Peritos nominavit Episcopus, qui Ripæ munien-
dæ necessitatem, quantitate sumptuum, arborum cædendarum qualitatem
recognoscerent, & earum pretium dicerent: Reparationum necessitatem,
agnoverunt Periti, impensas liquidarunt in scut. 60. aut 70., arbores æsti-
marunt scut. 41. 65. Censuit Episcopus ex dispositione cognitissimi *Can. Terru-
lasi* 2. qu. 2. Jus sibi esse veniam dandi Vicario cædendi arbores. dum tamen
intra sex menses monstraret pecuniam in opus erogatam fuisse. At Vicarius,
ut rem citius expediret, mutuas a Patre pecunias accepit restitutus, cæsis
venditisque arboribus; his pecuniis Ripam munivit. Cum voluit arbores
cædere, vetuit Capitulum Cathedralis contendens jus non esse Episcopo ve-
niam hanc dandi, inconsulto Capitulo Vicariæ patrono. Re delata ad hoc
Sacrum Tribunal, disputat Vicarius exequendum esse rescriptum Episcopi,
cum de necessitate, utilitate Ecclesiæ, & tenuitate pretii constet ex relatio-
ne peritorum: tenuem esse summam illam, subjectamque dispositione d. *Can.
Terrulas* probat sententia eorum, qui docent Episcopos facultatem habere us-
que ad summam scut. 50. *Quarant. in Summ. Bullar. verb. alienatio rum. 41.
Antonell. de regim. Eccl. lib. 1. cap. 8. §. 2. Barbosa. de potest. Episcop. part. 3.
alleg. 95. num. 51.*, quæ sententia usu, & moribus recepta est in ea Diœcesi:
Capitulum audiri non debuisse, quia non probat Patronatum suum, quia, *Sess. 24. c. 18.
de Ref.* Patroni consensus in his necessariis alienationibus, ex quibus nullum detri-
mentum infertur, non requiratur *Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 11. nu. 66.,
& seqq. Corrad. in prax. benef. lib. 9. cap. 5. n. 14.* A Capitulo nihil habuimus.

Duo sunt Causæ Capita.

*An licentia Episcopi ad effectum incidendi arbores, de quibus agitur, susti-
neatur absque consensu Capituli in casu &c. & quatenus negative.*

I. An sit concedendum Beneplacitum Apostolicum in casu &c.

Dilata ad primam post Agnos.

BOVINEN. DECANATUS: Vacavit mense Octobris anno 1753. Deca-
natus Cathedralis Ecclesiæ Bovini, cui animarum cura adnexa est, & in-
dictus fuit concursus habendus die 30. Januarii sequenti anno 1754. Tres dum-
taxat ad concursum venerunt Caput Cathedralis Mansionarius, Russo nan-
dus Canonicus Ecclesiæ Collegiæ Terræ Illici, & Realis in Episcopali
Curia Fisci Advocatus. Omnes propositis quæstionibus ita responderunt, ut
nullus reprobatus fuerit, omnes approbati, primum tamen inter approbatos
locum obtinuit Realis: de moribus, & prudentia Examinatores judicium da-
re noluerunt, illudque reliquerunt Episcopo. Abstinent etiam Episcopus,
nullaque facta dignioris electione, acta concursus cum epistola sua, in qua
de concurrentium meritis, & qualitatibus agebatur, misit ad Eminentissi-
mum Dominum Cardinalem Pro-Datarium. Iterum itaque ab Examinato-
ribus Urbis perpenſa acta illa fuerunt, & in doctrina primum etiam ab his lo-
cum obtinuit Realis, *cæteris tamen requisitis* eorum iudicio vicit Russoman-
dus. Factum id dicit Realis, quod Episcopi literas non viderint Examina-
tores, quia fuerint surreptæ. Hinc ortalis inter Realem, & Russomandum
de adjudicatione Decanatus, Eminentissimus Pro-Datarius Causæ cognitio-
nem dedit Sacro huic Tribunali. Vehementior ratio, quæ a Reali proponi-
tur, est, quod Russomandus diffamatus sit publice, cui Episcopus anno 1748.
ob iustas causas sibi notas facultatem excipiendi Sacramentales Confessiones
abstulerit, & quia in Vicarium Foraneum decretum Episcopale ei denunci-
antem, dum in Choro esset, impetum fecit, domi retentus fuerit loco carce-
rum, & perintegrum mensem spiritualibus exercitiis vacare debuerit: neque
audiendos esse testes, quos dat Russomandus, ut se purget a diffamatione,
qui referunt id factum ab Episcopo, quod Russomandus preces afferre nolue-
rit, quibus impetraret prorogationem facultatis ad aliud tempus, quod inepta
ni-

nimis hæc sit excusatio, atque inverisimilis. A Russomando nihil habuimus. Dubium est.

nA. & cui sit adjudicandus Decanatus in casu &c.

Dilata ad primam post Agnos,

Die Sabbathi 26. Aprilis 1755.

DUÆ, quas priore loco subjicimus, Causæ in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 22. transacti mensis Martii dilationem obtinuerunt ad hanc Congregationem. Damus itaque eas rogantes Eminentissimos Patres, ut Folium ejusdem Congregationis, iterum consulant ad earum species repetendas, dubiaque earum expedienda.

CÆSENATEN. BENEPLACITI, cujus duo sunt Capita.

Sess. 25. c. 11. de Ref.

- I. *An licentia Episcopi ad effectum incidendi arbores, de quibus agitur, sustineatur absque consensu Capituli in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An sit concedendum Beneplacitum Apostolicum in casu &c.*

Iterum proponatur.

BOVINEN. DECANATUS, in qua quæritur,

Sess. 24. c. 18. de Ref.

An, & cui sit adjudicandus Decanatus in casu &c.

Neutri, & fiat novus concursus.

AUXIMANA CAPPELLANIÆ: Hæc quoque Causa data fuit in eodem Folio ultimæ Congregationis habita die 22. mensis Martii, sed definita non fuit, respondentibus Eminentissimis Patribus - *Dilata & ad mentem*: mens autem fuit, ut perquireretur, an ab hoc Sacro Tribunali definitum fuisset Cappellaniam fundatam a Sacerdote Paulo Sebastiani *laicalem* fuisse, prout supponebatur in Dubio. Actis igitur perquisitis, agnitum est datam fuisse a Sanctissimo Domino Nostro cognitionem Eminentissimis Patribus de postulatione Joachim Sebastiani retinendi eandem Cappellaniam etiam in statu laicali; & die 15. Aprilis 1752. ab hoc Sacro Tribunali decretum fuisse „attenta relatione Episcopi Auximani, benigne commisit eidem, ut veris existentibus narratis, & adimpletis per alium Sacerdotem omnibus oneribus „supradictæ Cappellaniæ, Oratoris precibus pro sui arbitrio, & conscientia „indulgeat juxta petita „, quæ omnia narrata pridem, & relata a nobis fuerant latius in præcedenti Folio. Numquam igitur definitum fuit Cappellaniam esse *laicalem*, sed indultum fuit dumtaxat Oratori *pro gratia*, ut eam retinere posset in *statu laicali*. Impleta itaque mente Sacri Tribunalis, Eminentissimi Patres duo, quæ tunc definita non fuerunt. Dubia poterunt expedire.

- I. *An Joachim Sebastiani, cui per decretum factum die 15. Aprilis 1752. a Sacra Congregatione fuit concessa retentio Cappellaniæ laicalis, de qua agitur, in statu laicali, possit illam retinere etiam in statu conjugali in casu &c.*
- II. *An durante linea d. Sebastiani nominatio tam activa, quam passiva spectet ad eandem lineam in casu &c.*

Ad I. pro gratia etiam in statu conjugali adimpletis oneribus ad formam Decreti. Ad II. recurrat in casibus particularibus.

LARINEN., SEU VULTURARIEN. DECIMARUM: Repetenda est *Sess. 25. c. 12. de Ref.*
 Causæ hujus species ex folio Congregationis habitæ die 21. Julii 1753. quod in lucem hominum editum fuit *Vol. XXII. Thes. Resol. Sac. Congr.* Responderunt ea die Eminentissimi Patres *Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem.* Instructio vero hæc fuit, „ ut committeretur Episcopo vi-
 „ ciniori deputationem Periti de consensu Partium eligendi, sin minus ex of-
 „ ficio, qui, citatis Partibus, recognosceret, describeretque loca, quæ
 „ controversantur, eorumque limitibus designatis, & præsertim, an eadem
 „ sint, quæ nuncupantur Defensæ Vallis, cum illis, quæ Divi Petri in
 „ Valle vocantur, elevata planta judiciali factæ recognitionis, & descriptionis.
 Mandata igitur fuit Jurisdicção Episcopo Sancti Severi, qui utriusque partis
 accedente consensu, rem delegavit Vicario suo Generali. Hic ex consensu
 partium peritum elegit, accessitque cum eo, testibus, & partibus ad loca
 controversiæ, ubi cognitis, & descriptis finibus, ossisique muris veterum
 quorundam dirutorum ædificiorum, quæ antiqua *Divi Petri in Valle* vesti-
 gia judicata fuerunt, testibusque in faciem loci examinatis, processum con-
 fecit, qui ad hoc Sacrum Tribunal transmissus fuit. Peritus duplicem char-
 tam delineavit, alteram, quæ eorundem veterum ædificiorum formam ex-
 hibet, alteram, quæ totius *Defensæ Vallis* ambitum ostendit. Cum igitur
 tum ex probationibus datis in prima Causæ propositione, & relatis in eo-
 dem Folio Congregationis habitæ die 21. Julii 1753., tum ex testium exa-
 mine, totoque accessu putent Episcopus Larinas, & Archipresbyter, ac Cle-
 rus Collistorti certo constare *Defensam Vallis* sitam esse intra fines Dœceseos
 Larinatis, & quod magis est, eam sitam esse, ubi olim erat Ecclesia, & Ter-
 ritorium *Divi Petri in Valle*, ideoque postulat responderi ab Eminentissimis
 Patribus decimas ad eos spectare, & duo, quæ definita non fuerunt, dubia
 secundum eos nunc expediri. Ab Episcopo Vulturariensi, & Clero Celen-
 tiæ nihil habuimus. Dubia sunt.

*An, & ad quem, seu quos spectent Decimæ ex fructibus recolligen. ex Te-
 nuta, seu Defensæ Valle, seu la Valle nuncupata in casu &c. Et qua-
 tenus spectent ad Episcopum Larinen. & ad Clerum Collistorti.*

*I. An eisdem restituenda sint Decimæ per Episcopum Vulturarien., & Clerum
 sæcularem Oppidi Celentia perceptæ ab anno 1748. usque ad præsens
 in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

VITERBIEN., SEU MONTIS FALISCI HOSPITALIUM: Causæ hæc, *Sess. 22. c. 8. & 9. sess. 25. c. 8. de Ref.*
 cujus species habetur in Folio Congregationis habitæ die 14. Decembris
 superiore anno 1754.; quod publici juris factum est in *Vol. XXIII. Thesaur. Resol. Sac. Congr.* definita fuit ab Eminentissimis Patribus in Congregatio-
 ne habita die 25. superioris mensis Januarii. Duo erant ejus Capita: „ I. An
 „ sit prohibenda transmissio infirmorum exterorum ab Hospitali Montis Fali-
 „ sci ad Hospitale Viterbii in casu &c. *& quatenus affirmative.* II. An sit
 „ prohibenda transmissio infirmorum ab Hospitalibus Terræ Martæ, Bolle-
 „ næ, & Balneoregii ad Hospitale Montis Falisci in casu &c. Responderunt
 Eñi Patres: *Ad I. Affirmative: Ad II. Proponatur citatis interesse habentibus.*
 Cum hæc definitio non placuerit Rectoribus Seminarii Montis Falisci, audiri
 contra eam postularunt. Citati fuerunt interesse habentes, qui alios in jus
 vocarunt, itaut aliud Dubium debuerit adjungi. Causa igitur tribus Capiti-
 bus collecta reproponitur.

*An sit standum, vel recedendum a decisis quoad primum Dubium in casu &c.
 & quatenus standum sit in decisis.*

*I. An sit prohibenda transmissio infirmorum ab Hospitalibus Terræ Martæ, Bol-
 senæ, & Balneoregii ad Hospitale Montis Falisci in casu &c. Et qua-
 tenus affirmative quoad Hospitale Terræ Martæ.*

III. *An sit prohibenda transmissio infirmorum ab Hospitalibus Valentani, & Capitis Montis ad illud Terræ Martæ in casu &c.*

Ad I. in decisis juxta modum exceptis iis, quorum fit mentio in cap. XI. Unionis. Ad II. & III. Negative.

Sess. 25. c. 13.
de Ref.

TUSCULANA JURIS TUMULANDI: Cum anno 1697. Hieronymus Coscia Syndicus esset Cœnobii Patrum Minorum Observantium Reformatorum Civitatis Tusculi, veniam impetravit ab iisdem Patribus construendi in eorum Ecclesia sepulcrum *per se, & sui successori*. Locus datus fuit intra Bema, seu Presbyterium, & loco apposita fuit inscriptio - Hieronymus Coscia hujus Cœnobii Apostolicus Syndicus in mortalitatis fastigium sibi suisque Hæredibus hoc monumentum paravit Anno 1702. - Primus illatus fuit Petrus Hieronymi filius, qui, turbato naturæ ordine, Patri prædecessit; inde ipse Hieronymus. Huic tres filii superstites fuerunt, masculus Joannes Joseph, duæ feminae Julia, & Agatha. Julia nupsit Marco Fallani, Agatha Petro Orlandi. Descendentes omnes a Hieronymo in hoc sepulcro conditi sunt, atque inter eos Prudentia Juliæ filia; hæc enixa fuerat Gertrudem, quæ, cum decesserit transacto anno 1754, controversiæ causam dedit inter Patres Reformatos, & Capitulum Cathedralis, ac Parochialis Ecclesiæ Tusculanæ. Contendebant enim Patres eam in hæreditarium Hieronymi Abavi sepulcrum inferendam esse, eoque amplius, quod sepulturam ibidem elegisset: Contra Capitulum inferendam esse dicebat in Ecclesiam Parochialem, quia sepulcrum illud acquisitum fuerit *hæredibus sanguinis, & familie*. Vicarius Generalis decrevit, ut sine Partium præjudicio deponeretur in Parochiali, sed tamen corpus conditum fuit non in loco separato, sed in communi sepulcro. Tandem idem Vicarius victus a decreto lato anno 1703. a Visitatore Apostolico de Aste, quo interdixit sepulcrum illud Hieronymi, & præcipue vetuit, ne in eo Feminae conderentur, secundum Capitulum pronuntiavit.

Appellarunt Patres Reformati ad hoc Sacrum Tribunal, & disputant rem esse de sepulcro hæreditario, ut ipse docet epigraphæ lapidi insculpta, ideoque, & mares, & feminas in eo condi posse, quia traslaticium sit *Hæredum* nomine venire feminas: devium esse a Juris disciplina verba illa sibi suisque hæredibus accipere de hæredibus *sanguinis, & familie*, tacente inscriptione, præsertim cum ea, de qua agitur, materia non respuat feminas, no respuat hæredes extraneos: Decretum Visitatoris de Aste spectandum non esse, quod numquam observatum fuerit, & plures in illud sepulcrum, eodem decreto necquicquam obstante, illatæ fuerint feminae; Rem novam non esse, ut intra ipsum Bema, sive Presbyterium Templorum sepulcra, & gentilitia, & hæreditaria extructa fuerint: mutata siquidem dudum fuit forma, & structura Ecclesiarum, mutata fuit disciplina illa vetus Ecclesiastica, quæ de sepulcris erat: Rem denique omnem finiri electione hujus sepulcri facta a Gertrude, quod extremum est cuique datum, quia iterum non redit arbitrium. Hæc atque alia plura Patres in libello, quem dederunt. A Capitulo nihil habuimus. Dubium est.

An cadaver Gertrudis de Matthia sepelliendum esset in Ecclesia Parochiali Sancti Petri, seu potius in altera S. Bonaventuræ Patrum Minorum Reformatorum, itaut illis restituendum sit cum emolumentis funerariis in casu &c.

Reliquæ non propositæ.

Sess. 14. c. 7.
de Ref. & Sess.
24. c. 6. de Ref.

CAPUTAQUEN. DISPENSATIONIS: Decessit die 11. Julii anno 1738. ex illato lethali vulnere parvi tormenti bellici Cæcilia Papa terræ Porcilio-

librorum Cilenti Dioceſeos Caputaqueniſis . Cæcilia ipſa , ejuſque filia Catarina uxor Caroli Panza vulneris auctorem fecerunt Sacerdotem Joſephum Bartolinium , aſſerentes eum erraſſe , & cum filiam impeteret , occidiſſe matrem : ea vox , & fama de criminis huius auctore per univerſum illum locum percrebuit . Aufugit diffamatus Sacerdos , & ſequenti anno 1739. preces obtulit Sacro huic Tribunali , quibus petebat abſolutionem ab irregularitate ob impiſſum hoc homicidii crimen . Preces hæ miſſæ , ut fieri ſolet , ad Episcopum *pro informatione* , & *voto* , novum ei præbuerunt indicium contra Sacerdotem , ideoque non dubitavit die 20. Julii anno 1740. contra eum qui ſponte ſeſe in carceribus conſtituerat , ſententiam ferre , qua pronuncia- vit , „ conſtare per graviora indicia ex publica voce , & fama de homicidio „ &c. prout ex relatione pro huiusmodi effectu porrecta ad Sac. Congregatio- „ nem conſtat &c. ideo condemnandum ad exulandum &c. per triennium , „ ſalva facultate moderandi &c. & in cauſa declaratur irregularis , donec a „ Sancta Sede diſpenſationis gratiam non obtinuerit „ , Romam venit Barto- linius , & ſeſe adſcripſit ſervitio Eccleſiæ primum S. Mariæ in Campo Carleo , inde S. Mariæ Liberatricis . Lapiſis jam decem , & ſeptem annis a die obitus Cæciliæ , rediit ad hoc Sacrum Tribunal , & duo poſtulat primum , ut de- claretur non conſtare de homicidio , alterum vero , ut , ſi contra Eminentif- mis Patribus videatur , respondeant locum eſſe diſpenſationi : negat conſtare de homicidio , quia neque in genere , neque in ſpecie conſtet de corpore delicti : multa quidem hac de re habet , quæ fortasſe inutilia videri poterunt Eminentiffimis Patribus , cum obſtet ſententia Episcopalis , a qua non appel- lavit : Diſpenſationi vero ab irregularitate locum eſſe dicit , quia longa de- cem , & ſeptem annorum pœnitentia eam mereatur , nam jure Pontificio con- ſtitutum eſt , ut Præſbyteri homicidæ duodecim annis pœniteant *can. ſi quis homicidium fecerit diſtinct. 50.* Hæc Bartolinus . Duo dubia ſunt .

I. *An conſtet de homicidio ? & quatenus affirmative .*

II. *An ſit locus diſpenſationi in caſu &c.*

REATINA CAPPELLANIÆ : Eccleſiam , ſive Cappellam Sanctæ Mariæ de Monte in Pago Civitellæ Veruici populus ædificavit anno 1535. Terræ- motus anno 1703. funditus diruit , Sacerdos Recuperus Sanctinius ſua pecu- nia reſtituit . Hic Teſtamento , quo deceſſit anno 1743. , hæc ait , quæ longiſcula licet , neceſſario tamen ſunt apponenda „ Dichiaro in oltre di ave- „ re , e poſſedere in detta Patria una Chieſa , o ſia Cappella ſotto il Titolo „ di S. Maria del Monte con diverſi beni ſtabili ſoggetti alla medema , & a „ me ſpettanti , & appartenenti laſciatimi dal quondam Bernardino mio Pa- „ dre con obbligo di dover celebrare una Meſſa , e ſiccome poſſiedo diverſi „ Beni e ragioni laſciatimi dal quondam Antonio Marino mio nipote , però „ voglio , che ſeguita la mia morte , tutti li ſudetti Beni , e ragioni laſciati- „ mi da detto quondam Antonio Marini , dall' inſcriſſi miei eredi ſi deb- „ bino incorporare , & unire alli ſudetti altri Beni ſuggetti come ſopra a „ detta Cappella , o ſia Chieſa per aumento , e fondo di detta Cappellania , „ e che li medemi inſcriſſi miei eredi debbano nominare , & eleggere un „ Cappellano amovibile a lor piacere , qual Cappellano ſia tenuto , & obli- „ gato celebrare una Meſſa il giorno in perpetuo con l'elemoſina di grani die- „ ci della ſudetta moneta di Regno , compreſavi però la Meſſa , come ſopra „ laſciata da detto quondam Bernardino mio padre , di modo tale , che detto „ Cappellano non ſia tenuto , ſe non che alla celebrazione di una Meſſa il „ giorno in perpetuo in ſuffragio dell' Anima mia , e di detto quond. Bernardi- „ no con la ſudetta elemoſina &c. della quale celebrazione di Meſſa il ſudet- „ to Cappellano debba far coſtare per documento autentico all' inſcriſſi „ miei eredi ad ogni lor richieſta il puntuale adempimento : Con dichiarazio- „ ne però , e condizione eſpreſſa , che di tutti li ſudetti Beni come ſopra ,

Seſs. 14. c. 12.

Seſs. 25. c. 9.

de Ref.

„ cioè li sudetti presentemente soggetti, e spettanti alla sudetta Chiesa, e
 „ sia Cappellania da me posseduta, e gl' altri Beni, come sopra, ho ordina-
 „ to che s' incorporino, ed unischino alla sudetta Cappellania, intendo, e
 „ voglio solamente, che si debba costituire, & assegnare un fondo stabile,
 „ e perpetuo, che possa corrispondere alli sudetti grani dieci elemosina, co-
 „ me sopra stabilita & c. talmente che fra tutti li sudetti Beni intendo, e vo-
 „ glio, che si debba assegnare il sudetto annuo, e perpetuo fondo, e quello
 „ di più che avanzerà, debba spettare liberamente alli infra scritti miei
 „ Eredi.

Defuncto Testatore, Joannes, & Innocentius Fratres Cherubinii hæredes
 scripti Cappellanum, *quoad viveret*, nominarunt Sacerdotem Joannem de
 Felicibus: Anno vero 1746. Innocentius Cherubinius, qui jam ratam bono-
 rum a Testatore relictam, & alia etiam bona propria pro fundo Cappellaniæ
 assignaverat, Jus Patronatus cessit, & donavit Felici Angelo Gratiofo, cui
 plurimum se debere professus fuit, con riserbo però, che il detto Graziosi
 „ non si possa, ne si abbia a valere di detta ragione di nominare il Cappella-
 „ no alla detta Cappellania, se non che dopo la morte di detto Signor de Fe-
 „ licibus da lui nominato, fintanto che lui vive, . . . Fratrìs exemplum se-
 „ quutus Joannes Cherubinius jam senex, & a filiis derelictus anno 1750. Jus
 Patronatus cessit, & donavit Michaeli Jannarellio consanguineo suo, ejus-
 que hæredibus, dato onere solvendi in perpetuum Cappellano ratam stipen-
 dii, seu ducatos annuos 8. Has cessiones, & donationes Jurispatronatus con-
 firmavit Episcopus Reatinus anno 1753. At hoc eodem anno Joannes de Fe-
 licibus Cappellanus preces obtulit eidem Episcopo, quibus postulabat, ut one-
 ra sacrorum a Testatore adjecta reduceret, ea ratione, quod Testator in assi-
 gnatione annuorum Ducatorum 36. pro sacro quotidiano, incorporò alcuni
 „ Beni spettanti a detta Chiesa, e non pensò al peso della Fabrica, suppl-
 „ lettili, cera, & altro bisognevole alla medema, che resta affatto spoglia-
 „ ta della sua dote & c. tanto maggiormente che le lascite di Messe non si
 „ permettono per grana dieci l' una, e pensare con questi a tutto il bisogne-
 „ vole per detta celebrazione, . . . His rationibus ductus Episcopus sacra re-
 „ duxit ad numerum viginti singulis mensibus: Sed Jannarellius, ubi id resciv-
 „ vit, preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus negabat locum esse debere
 „ reductioni, contendens bona relictà, & pro fundo Cappellaniæ assignata red-
 „ dere majorem summam Ducatorum 36., obtulitque se summam illam solu-
 „ turum, si fructus bonorum ipsi concederentur. Auditus igitur fuit Episcopus
 „ qui auditis partibus, ita respondit, quia Bona in variis contradiis, & in par-
 „ tibus Cappellani amovibilis & c. ideo, dummodo omnia bona a testatore
 „ relictà in perpetuum favore Cappellaniæ cum expressa prohibitione aliena-
 „ tionis hypothecata remaneant, crederem obligationem faciendam a cession-
 „ nariis oblatam esse amplectendam, & inutilitatem Cappellaniæ, & Ec-
 „ clesiæ cedere, ex quo per solutionem pecuniæ numeratæ Cappellano amo-
 „ vibili faciendam amitteretur jus reductionem petendi, & Ecclesia tam pro
 „ supellectili, quam fabrica provisa remaneret.

His literis adjunxit Episcopus *Folium* ei oblatum a Cappellano, in quo, ut lo-
 cum faceret reductioni, & patronum reiiceret ab administratione bonorum
 quam sibi dari postulaverat, plura habebat, quibus probare intendebat Pa-
 tronatum Ecclesiæ, & Cappellaniæ spectare ad Communitatem, quæ Eccle-
 siam ædificaverat, & dotaverat, neque potuisse Sacerdotem Recuperum Ec-
 clesiæ, quam reædificaverat, patronatum acquirere, quia non sua pecunia, sed
 ipsius Ecclesiæ redditibus illam reædificaverat: Augumentum vero dotis,
 quod ipse fecerat, onerosum fuisse, ideoque obstante hac ejus natura, non
 potuisse acquiri jus nominandi Cappellanum: Gratiofum, & Jannarellium
 non esse de sanguine Fundatoris, sed omnino extraneos, & consequenter
 non posse iis dari administrationem illam, quæ ad Cappellanos spectabat
 etiam

etiam privative ad hæredes Recupari: Cessiones, & donationes Jurispatronatus immunes non fuisse a suspitione simoniæ. Sacrum Tribunal, quoad petitionem reductionem Missarum instantiam rejecit, in reliquis mandavit Episcopo, ut competentem terminum præfigeret omnibus interesse habentibus, ac etiam Universitati ad eorum jura deducenda in Sacra Congregatione. Episcopo interim defuncto, terminus omnibus præfixus fuit a Vicario Capitulari: Sed patroni cessionarii non ferentes ingratitudinem Cappellani, qui cum nominatus fuisset ab hæredibus Recupari, negaverat patronatum a Recupero acquiri potuisse, & cessionum validitatem in dubium revocaverat, censuerunt eum uti indignum, ingratumque eadem Cappellania privari debere, & nacti occasionem postularunt ab Eminentiſſimis Patribus ejus remotionem. Auditus fuit de hac postulatione idem Vicarius Capitularis, & nunc causa tribus Capitibus collecta proponitur, quorum lectione facile intelligitur quid sit id, de quo disputatur; longum enim esset in factis rationes referre, quibus utuntur cessionarii, a quibus dumtaxat, non vero a Cappellano, & ab Universitate libellum habuimus. Capita controversiæ hæc sunt.

- I. *An Jus nominandi Cappellanum ad Cappellaniam fundatam a Recupero Sanctini spectet integraliter, & privative ad Felicem Angelum Gratiōsi, & Michaelem Fannarelli, seu potius cumulative cum Universitate, & hominibus Villæ Civitellæ Venuici?*
- II. *An sit locus remotioni Joannis de Felici Cappellani deputati ab Innocentio, & Joanne Cherubini? & quatenus negative.*
- III. *An administratio bonorum assignatorum pro dicta Cappellania facienda sit per Joannem de Felici Cappellanum, seu potius per Felicem Angelum Gratiōsi, & Michaelem Fannarelli in casu &c.*

CARTHAGINEN. ORDINATIONIS: Ad Cappellaniam fundatam in Parochiali Ecclesia Sanctæ Eulaliæ Civitatis Murciæ præsentatus fuit a Patrono Joseph a Prado, & frustra contradicente Promotore Fiscali Curiae Episcopalis, eam obtinuit lata a Vicario Generali definitiva sententia, addita conditione, ut collatio non fieret, nisi ab eo suscepta Tonsura, & ad eam suscipiendam trium mensium terminus præfixus fuit. Episcopo absente, supplicavit Joseph novo Provisorii, seu Vicario Generali, ut literas dimissoriales relaxaret, sed rejectus fuit ea ratione, quod Filius, & nepos esset obstetricum: neque Vicarium illum flectare potuit exemplum Antonii a Prado germani Fratris Josephi, qui, ea ratione non obstante, ordinatus fuerat ab Episcopo prædecessore. Confugit igitur Joseph ad hoc Sacrum Tribunal, & ut fieri solet, datæ fuerunt literæ ad Episcopum, addita clausula, & interim Tempus, & Tempora non currere. Episcopo non respondente, iterum, & tertio scriptum fuit: nondum adveniente responso, precibus Josephi rescriptum fuit -- *Nuncio Apostolico pro Informatione audito Episcopo* - & iterum repetita fuit eadem clausula. Advenerunt interim literæ Episcopi, & inde aliæ a Nuncio. Episcopus refert præsentationem Patroni, & adjudicationem Cappellaniæ Josepho a Prado, eumque dicit, de legitimo matrimonio progenitum fuisse, ac bonis moribus, & vitæ honestate præditum, atque ad servitium Ecclesiæ propensum esse: Inter ejus ascendentes extitisse, & existere Sacerdotes Sæculares, & Regulares, ejusque Germanum Antonium deputatum fuisse pro servitio Ecclesiæ Parochialis S. Nicolai: *Addit tamen:* Est filius, & nepos matronarum, seu obstetricum, a quibus publice exercitum fuit, & actualiter exercetur hoc ministerium, cumque illud sit ex villioribus, & magis abjectis, quæ inibi considerentur, si ad Ordines promoveri obtineret, tale esset opprobrium, & aversio aliorum Ecclesiasticorum, cum quibus se immiscere intentaret, ut, ne cum ipso communicaret, ab Ecclesiæ assistentia potius desisterent. Adjungit exemplum

*Sess. 24. c. 4.
de Ref.*

plurim filii obstetricis, qui cum fuisset ignoranter ordinatus a clar. mem. Cardinali Belluga, cum Episcopus Carthaginensis esset, ad servitium ruralis Cappellæ ablegatus fuit. Antonium Josephi Fratrem ordinatum fuisse, quia Episcopus ignoravit ipsum esse obstetricis Nepotem, Mater enim eo tempore hoc munus non exercebat. Hæc Episcopus, & ex Episcopi mente eandem rejectionis Josephi causam retulit Nuncius.

Disputat nunc contra Joseph, sine justa causa denegari non posse literas dimissoriales: hujus generis eam non esse, quod ipse filius sit, & nepos obstetricum: Filios non matris, sed Patris conditionem sequi, & si matris conditio sequenda sit, obstetricis officium neque Juris neque facti infamia notari: si vile est obstetricis officium, non esse infame: Infamia sive juris, sive facti notatos repelli ab Ordinibus, non viles, quia in Ecclesia Dei non spectatur vilitas, aut splendor natalium: Obstetrices tum in legibus Romanorum, tum in Sacris Canonibus plurimum æstimari, cum earum Judicio in pluribus deferatur etiam in causis Matrimoniorum, quæ omnium gravissimæ reputantur: hinc obstetrices *Medicæ* vocantur in Jure Romano, ut observavit *Merrillius lib. 5. observ. Jur. cap. 21.* Spernendam esse erroneam opinionem, quæ de ipsis est in Civitate Murciæ, quæque ad rem non pertinet: nam si obstetrices Populus ille viles censet, non tamen eas reputat infames: Consuetudinem esse Curiæ Episcopalis, ut nullus sine præcedenti inquisitione ad Ordines admittatur, ideoque inverisimile prorsus esse id, quod dicitur de ablegato in ruralem Cappellam a Cardinali Belluga, & de Antonio Josephi Fratre: Sicuti igitur non dedignantur Ecclesiastici Civitatis communicare cum eodem Antonio, ita non dedignaturos communicare cum Josepho. Quia vero Episcopus scribit, ut, si Sacra Congregatio consideret, ac resolvat hu-, jusmodi defectum, ac inconvenientiam, quæ exinde resultare possint, Josepho non obflare &c. paratus est dimissoriales necessarias ad primam Ton-, suram ad ejus favorem expedire, & consequenter eundem canonice insti-, tuere in Cappellania, ideo cum nullus sit ejus defectus, nullaque timeri debeant inconvenientia, supplicat Joseph Eminentissimis Patribus, ut dubium, quod sequitur, secundum eum definiant.

An sint concedendæ Dimissoriæ in casu &c.

Die Sabbathi 10. Maii 1755.

EX quinque prioribus, quas subiicimus, Causis prima *dilationem* obtinuit in ultima Congregatione habita die 26. transacti mensis Aprilis, cæteræ *propositæ non fuerunt*: Rogatos itaque volumus Eminentissimos Patres, ut, repetita lectione Folii ejusdem ultimæ Congregationis, eas expediant.

Sess. 25. c. 12. de Ref.

LARINEN., SEU VULTURARIEN. DECIMARUM, cujus duo sunt Dubia.

- I. *An, & ad quem, seu quos spectent Decimæ ex fructibus reco lligent. ex Tenu- ta, seu Defensa Valle, seu la Valle nuncupata in casu &c. Et qua- tenus spectent ad Episcopum Larinen., & ad Clerum Collistorti.*
- II. *An eidem restituendæ sint Decimæ per Episcopum Vulturarien., & Cle- rum sacularem Oppidi Celentia perceptæ ab anno 1748. usque ad præ- sens in casu &c.*

Ad I. Decimas spectare ad Episcopum Larinen., & Clerum Collistorti.
Ad II. Esse restituendas a die motæ litis.

TUSCULANA JURIS TUMULANDI, in qua quæritur .

An cadaver Gertrudis de Matthia sepelliendum esset in Ecclesia Parochiali S. Petri , seu potius in altera S. Bonaventuræ Patrum Minorum Reformatorum , ita ut istis restituendum sit cum emolumentis funerariis in casu &c.

Sess. 25. c. 13. de Reg.

Negative ad primam partem , affirmative ad secundam , & amplius .

CAPUTAQUEN. DISPENSATIONIS, quæ duo habet Capita .

An constet de homicidio ? & quatenus affirmative .

I. An sit locus dispensationi in casu &c.

Sess. 24. c. 7. & sess. 24. c. 6. de Ref.

Ad I. Affirmative , & amplius . Ad II. Negative .

REATINA CAPPELLANIÆ, in qua tria Dubia disputantur .

An Jus nominandi Cappellanum ad Cappellaniam fundatam a Recupero Sanctini spectet integraliter , & privative ad Felicem Angelum Gratioli , & Michaellem Jannarelli , seu potius cumulative cum Universitate , & hominibus Villæ Civitellæ Verucii ?

I. An sit locus remotioni Joannis de Felici Cappellani deputati ab Innocentio , & Joanne Cherubini ? & quatenus negative .

II. An administratio bonorum assignatorum pro dicta Cappellania facienda sit per Joannem de Felici Cappellanum , seu potius par Felicem Angelum Gratioli , & Michaellem Joannarelli in casu &c.

Sess. 14. c. 12. & sess. 25. c. 9. de Ref.

Ad I. Affirmative ad primam partem , negative ad secundam , & amplius . Ad II. Negative salva auctoritate Episcopi , & amplius . Ad III. Affirmative ad primam partem , negative ad secundam .

CARTHAGINEN. ORDINATIONIS, cujus Caput .

An sint concedendæ Dimissoriæ in casu &c.

Sess. 24. c. 4. de Ref.

Affirmative , & Amplius .

MONTIS ALTI. Propositis in Congregatione habita diæ 25. superioris mensis Januarii IX. Dubiis hujus Causæ , quæ agitur inter Episcopum Montis Alti , & Communitatem Terræ Montis Elpari , nempe , I. An loca „ Pia Montis Elpari Hospitale scilicet , Mons Pietatis , & Mons Frumentarius subsint Jurisdictioni , Visitationi , & Correctioni Episcopi Montis Alti ? II. An administratio œconomica eorundem Locorum Piorum exercenda sit libere a Communitate Laicali , vel potius dependenter a directione , & auctoritate Episcopi ? III. An eidem Episcopo jus comperat tam faciendi ordinationes pro recta dictorum locorum administratione , quam approbandi Officiales , Administratores , & Revisores computorum a Communitate electos ? IV. An ad præfatum Episcopum pertineat approbare resolutiones , vel ab eadem Communitate , vel a suis Officialibus captas tam circa contractus nomine Locorum Piorum ineundos , quam circa erogationem proventuum in eleemosynas , & usus pios , & tandem quoad distributionem frumenti ? V. An Episcopus possit remove Administratores res dictorum Locorum Piorum electos a Communitate non idoneos , vel male gerentes administrationem , atque alios per ipsum eligendos eorum loco substituere ? VI. An rationum redditio , & liberationes dictorum Administratores faciendæ sint cum interventu Episcopi , vel alterius ab eo „ dele-

Sess. 7. c. 15. Sess. 22. c. 8. & 9. sess. 25. c. 8. de Ref.

„ delegandi ? VII. An Episcopo priuative competat executio sententiæ syn-
 „ dicatoriæ aduersus Administratores , ac inquisitio contra debitores dicto-
 „ rum Locorum Piorum ? VIII. An sustineantur electiones Officialium factæ
 „ a Communitate ab anno 1751. ? IX. An constet de attentatis , & quo-
 „ modo sint purganda in casu &c. *Respondit Sacrum Tribunal* : Ad I. Affir-
 „ mative . Ad II. Negative . ad primam partem affirmative ad secundam . Ad
 „ III. Affirmative . Ad IV. Affirmative ad primam partem , in reliquis ne-
 „ gative . Ad V. Affirmative ad primam partem , negative ad secundam .
 „ Ad VI. Affirmative una cum Syndicatoribus . Ad VII. Affirmative acce-
 „ dente tamen approbatione Episcopi . Ad IX. Negative . „ Non placuit
 Episcopo definitio secundæ partis quarti Dubii , & petiit contra eam audiri ,
 ideoque nunc respondendum est .

*An sit standum , vel recedendum a decisis quoad secundam partem quarti
 dubii ?*

In decisis salva auctoritate Episcopi juxta Resolutiones II. , & III. Dubii.

*Sess. 25. c. 9.
 de Ref.*

C LUSINA ERECTIONIS COLLEGIATÆ : Dedimus omnem Causæ
 hujus speciem in Folio Congregationis habitæ die 20. Julii transacto an-
 no 1754. ; quod publici juris factum est *Vol. XXIII. Thes. Resol. Sac. Cong-*
regat. Dilata fuit ea die Causæ definitio *ad sequentem Congregationem* . In
 sequenti vero Congregatione diei 24. Augusti responderunt Eminentissimi Pa-
 tres -- *Dilata , & exquiratur novum Votum auditis Officialibus Datarie* .
 Rogatus fuit Eminentissimus Dominus Cardinalis Columna de Sciarra , ut
 rem perpendere dignaretur , & auditis Officialibus Datarie sententiam ani-
 mi sui aperiret . Auditis igitur ab eodem Eminentissimo Domino Datarie
 Ministris , hi primo Causæ hujus Capiti , quod est de prima Dignitate , his
 verbis responderunt „ quia modernus Parochialis Ecclesiæ S. Laurentii Ple-
 „ banus non aliter erectioni Collegiatæ in propria Ecclesia consensum præ-
 „ stat , quam certis sub conditionibus ; ea præsertim , quod Plebanus eriga-
 „ tur in primam ejusdem Collegiatæ Dignitatem , & Archipresbyteratus
 „ titulo decoretur , itaut Plebanus pro tempore sit Collegiatæ præfata Ca-
 „ put , & prima Dignitas , & Archipresbyter nuncupetur : hinc ambigen-
 „ dum prorsus non videtur , quod prima hæc Dignitas , Archipresbyteratus
 „ nuncupanda erigenda , sit obnoxia Regulæ IV. Cancellariæ , itaut sem-
 „ per , ac illius sequatur vacatio , nemo alius præter Summum Pontificem
 „ de illa disponere valeat , & quidem libere , uti subrogata loco Plebana-
 „ tus , qui liberæ collationis , & a quocumque servitutis Patronalis vinculo
 „ immunis existit .

Alteri vero Capiti Causæ , in quo major est difficultas , quodque est de erec-
 tione alterius Dignitatis ex voluntate fundatoris , nuncupandæ *Præpositura* ,
 & in eadem Ecclesia nomine *secundæ Dignitatis* erigendæ , nec non de qua-
 tuor Canonatibus , in quibus omnibus quæritur „ an erigi debeant uti de
 „ libera collatione , & proinde subiecta reservationibus contentis in Regu-
 „ lis Cancellariæ , seu potius obnoxia Juripatronatus laicali reservationes
 „ præfatas excludenti , *respondet iidem Ministri* -- Id pendere ab indagi-
 „ ne , an post obitum Joannis Gabrielli postremi de Fundatoris descendenti-
 „ a , qui anno 1729. diem clausit extremum , revera supersint , qui laica-
 „ lem Patronatum ad sacerdotia præfata jure sibi vindicare valeant . „ Si igitur
 Eminentissimi Patres superesse putent , qui vocati dici possint ad Patro-
 natum , sciunt Ministri Datarie quod hujusce indolis Beneficia , Sedis Apo-
 „ stolice indulgentia , sunt exempta , & immunita a reservationibus Aposto-
 „ licis ; quodque si certis in casibus a Pontifice de illis disponi contingat ,
 „ collatio non aliorum favore expleri solet , quam eorum , qui a veris legi-
 „ timisque Patronis sint rite præsentati „ . Si vero Eminentissimis Patribus
 videatur nullos superesse , quibus ex voluntate Fundatoris competere possit

Patronatus Præposituræ in secundam Dignitatem erigendæ, & quatuor Canoniciatum, censent hoc casu iidem Ministri, collationem regulandam esse ad tramites Apostolicarum Constitutionum, & Regularum Cancellariæ, neque assentiri possunt primo Voto clar. mem. Cardinalis Bichi, in quo legitur Canoniciatus erigendos esse de libera collatione Ordinarii in prima institutione, & deinde sive Sedis Apostolicæ, sive Ordinarii juxta tempora illorum vacationum; nam Canoniciatus, cæteraque Beneficia Ecclesiastica, quorum erectio a Pontifice expletur, tamquam vacantes, ut Nostres loquuntur, a primæva eorum erectione, censentur vacare apud Sedem, proindeque non ab aliis decet, quam ab ipsomet Pontifice prima vice de illis libere.

Addunt iidem Ministri, Eademque ratione, quod Sacerdotia præfata a Pontifice erigenda conferentur a primæva erectione vacare apud Sedem, perneceffe sequitur, quod in altera quoque contraria hypothesi, qua Eminentissimi Patres declaraverint illa obnoxia Juri patronatus laicali adhuc eorum collatio prima vice ad Pontificem spectabit, qui certe non dedignabitur vestigia Antecessorum calcando de illis disponere non libere, sed ad Patronorum præsentationem. *Hæc Dataria Ministri quorum sententiam lubens in qualibet parte amplectitur Eminentissimus Dominus Cardinalis Columna de Sciarra, qui in unica, quam ipsi habent, dubietate super existentia eorum, qui laicalem Patronatum, de quo agitur, jure sibi vindicare valeant, rem expedit his verbis. Verius videtur Pium Fundatorem literaliter invitasse ad dictum Patronatum etiam filios, & descendentes a filiabus suorum hæredum, cum substitutione in eorum defectum ad filios masculos descendentes a Juditta sorore, a Gabriele nepote, & ab Octavio germano fratre: Unde in casu minime deesse videntur plures descendentes a foeminis, qui jus suum a nitida testamentaria vocatione metientes possint etiam dicto Jure Patronatus potiri, & ad legitimum exercitium deducere.* Duo tantum Jurisprudentiæ Eminentissimorum Patrum relinquere voluit definienda idem Eminentissimus Dominus Cardinalis: Primum est, an inter hos descendentes concurrere possit ad Patronatum etiam Nicolaus Fortiguerra qui per *duplex medium foemininum* a Testatore descendit: Alterum est, an fides Baptismatum a *Libris Bincherne* desumptæ descendentiam probare valeant. Impletis igitur omnibus, quæ ab Eminentissimis Patribus mandata fuerunt, idem Dubium nunc reponitur.

An, & quomodo sit recedendum a decisio in casu &c.

Recedendum a decisio juxta votum Eminentissimi Relatoris.

A SCULANA BENEPLACITI APOSTOLICI. Muris Ecclesiæ Parochialis Villæ Rosaræ Asculanæ Dioceseos adhærebat hortulus, qui usus Parochi destinatus ad Ecclesiam ipsam spectabat. Huic hortulo, facta inter Parochum, & homines Villæ conventionem, impositum fuit ab iisdem hominibus ædificium duobus partibus constans, ut liquet ex monumento hujus rei scripto manu Parochi, repertoque in libris Baptismatum his verbis, 1704. „ fu fatta la fabrica dietro la Chiesa dalle Compagnie con patto, che sotto „ debba servire per loro, e di sopra per il Curato con pagargli il Tetto, e „ fare il bianconato a loro spese, quando se ne vorrà servire, e nello stesso „ tempo a spese delle dette Compagnie fu rialzata la muraglia. „ Cum superior pars hujus ædificii ab iisdem hominibus retineretur pro Monte Frumentario, Parochus Baldaxar Cretti, anno 1750. edita eadem adnotatione, postulavit coram Vicario Generali Asculi contra homines dictæ Villæ reintegrationem ad possessionem superioris partis ejusdem ædificij, eamque obtinuit, facto prius ab eodem Vicario Generali accessu ad locum, auditisque Testibus, & delineata a Peritis Charta: sed Rota Maceratenfis, ad quam homines Villæ provocaverant, duplici sententia revocavit decretum Vicarii

Sess. 25. c. 11.
de Ref.

Generalis. Confugit Parochus ad hoc Sacrum Tribunal, petitque avocationem Cause a Rota Maceratenſi, ejuſque reſumptionem, quia hæc cognitio ad Eminentiffimos Patres pertinet. Poſtulabat enim, ut alienatio hortuli, & ædificatio illa, & qua plures Eccleſiæ, & domui Parochiali illatæ fuerunt ſervitutes, ab hoc Sacro Tribunali nullæ declararentur, quia ſolo Parochi conſenſu, non vero accedente Apoſtolico beneplacito, ædificium conſtructum fuerit. Auditus fuit Epifcopus, ut rem aperiret, *auditis intereſſe habentibus*. Reſpondit Epifcopus Patronos Eccleſiæ, & homines Villæ Jura ſua propoſituros in Sacra Congregatione, aperuitque ſententiam animi ſui ſecundum Parochum, cenſens nullam fuiſſe alienationem ſoli, & ædificationem in eo factam defectu Apoſtolici beneplaciti.

Homines tamen Villæ, expedito mandato pro impenſis litis actæ in Rota Maceratenſi, illud exequi curarunt pignoratibus bobus Parochi, qui inde plus offerenti deliberati fuerunt. Poſtulavit igitur Parochus purgationem attentatorum, quod, pendente in hoc Sacro Tribunali lite, quam homines ab Epifcopo reſciverant, non poſſet mandatum pro expenſis expediri, & exequi. Cognitio igitur etiam de his attentatis Jur ſprudentiæ Eminentiffimorum Patrum relicta fuit, collecta Cauſa omni duobus Dubiis, quæ nunc proponuntur. Diſputat Parochus nullam omnino fuiſſe alienationem hortuli, & ædificationem in eo factam ſine beneplacito Apoſtolico, quod ex cognitiffima *Extravag. ambitioſa de reb. Eccleſ. non alienand* ſemper requiritur, ſed præſertim eo caſu, quo Eccleſia alicui ſervituti ſit ſubiicienda: neque hoc Beneplacitum præſumi poſſe fuga 20., vel 40. annorum, ſed requiri centenarii temporis lapſum poſt Conſtitutionem 175. Urbani VIII. Summi Pontificis, de qua præ aliis *Card. de Luca de alienat. diſc. l. n. 95.* De attentatis vero rem eſſe apertam, cum lis in hoc Sacro Tribunali penderet, data jam epiftola ad Epifcopum *pro informatione, & voto auditis intereſſe habentibus*; quæ pendentiam litis induxit, poſtquam Epifcopus certiores fecit homines Villæ: neque excuſari poſſe attentata prætextu diverſitatis Judiciorum, quia nunc in Judicio petitorio res cognoscatur, Rota vero Maceratenſis in poſſeſſorio pronunciaverit: Contendit enim Parochus Rotam illam rem cognoviſſe in petitorio, ut refert Epifcopus, neque, ſi ſecus eſſet, poſuiſſe homines ſibi jus dicere, ſed petere debuiſſe exequutionem mandati pro impenſis litis ab hoc Sacro Tribunali. Hæc Parochus. Ab hominibus Villæ nihil haſtenus habuimus. Dubia ſunt.

- I. *An ædificatio facta in ſolo Eccleſiæ fuerit legitime facta abſque Beneplacito Apoſtolico in caſu &c.*
- II. *An prætenſa attentata ſint purganda in caſu &c.*

Ad I. Affirmative, & amplius. Ad II. Affirmative per viam nullitatis.

L EODIEN. DISPENSATIONIS. Nuptiis contractis anno 1743. inter Arnoldum Coemans, & Catharinam Glaes, individuum vitæ conſuetudinem ſervarunt Conjuges ad annum uſque 1748., quo Arnoldus deceſſit. Morte obita a Viro, Catharina, quæ in eadem domo cum Socero, & Johanne Coemans defuncti germano fratre permanſerat, & familiari cum Johanne converſatione mutuum amorem contraxit, & ab eo compreſſa utero gravis reddita fuit, filiam tandem enixa. Ad hanc turpitudinis notam delendam, & ſobolem legitimandam matrimonium inter ſe contrahere cogitarunt, & Apoſtolicam diſpenſationem poſtularunt ab impedimento publicæ honeſtatis, quod oriebatur ex matrimonio cum defuncto Arnolſo Johannis fratre contracto, quod ratum dumtaxat, non vero conſumatum ob imbecillitatem viri Catharina aſſerebat. Diſpenſationem tamen impetrare non potuerunt, cum defuncti viri imbecillitas non probaretur. Igitur Catharina coram Parocho, & Teſtibus juſjurandum præſtitit de inertia viri defuncti, ſequæ ab eo intactam inviolatamque fuiſſe. Hoc ſacramento ſupplere poſſe cenſuit probationes,

nes, quas impossibile erat habere, cum, vivo viro, nullum verbum fecerit de illius imbecillitate, præterquam in Sacramentalibus Confessionibus, & Confessarius, licet ei facta fuisset a Catharina potestas narrandi, quæ hac de re ipsa audiverat, non recordaretur. Post hæc iterum petita fuit dispensatio: dum hac de re Romæ agitur, familiaris illa conversatio inter Johannem, & Catharinam in causa fuit, ut ipsa iterum ex Leviro conciperet, alteramque post novem mensium fastidia peperit filiam. Precibus pro impetrandâ dispensatione oblatis rescriptum fuit, *Instant post obtentam sententiam ab Ordinario super matrimonio rato, & non consumato*. Sententiam hanc ferri curarunt a Curia Leodiensi, quæ provinciam hanc mandavit Examinatoribus Synodalibus. Renovavit Catharina coram Notario, & Testibus iurandum de imbecillitate, atque inertia viri, & impollutam, ac non vitiatam ab eo fuisse Examinatores ita decreverunt, *Visa examinataque præ-*
sentis supplicatione cum omnibus circumstantiis in ea contentis, audito-
que desuper Parocho, seu Vice Parocho oratorum, censemus eis credi
posse.

Tertio igitur supplicatum fuit SS. D. N. pro dispensatione, qui cognitionem hanc Eminentissimis Patribus mandavit. Auditus Officialis Leodiensis *idem censuit, quod examinatores censuerunt, videlicet posse adhiberi fidem Oratoribus*. Postulant itaque nunc Joannes, & Catharina, ut sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione, quia nullum affinitatis impedimentum oriri potuerit ex matrimonio, quod ratum solum fuit, non etiam consumatum, ideoque solo detineri eos impedimento publicæ honestatis, ut declaravit S. Pius V. *Const. sua 62.*, & pluries ab hoc S. Tribunali definitum fuisse testatur *Corrad. in prax. dispens. lib. 8. cap. 7. num. 15.*, & 20. a quo etiam in his casibus dispensationem concedi consuevisse referunt *idem Corrad. eod. cap. 7. num. 21. Aldan. in Compend. Canon. resol. lib. 1. tit. 8. numer. 55. Barbof. ad Concil. Trid. sess. 24. cap. 3. de ref. sub num. 13.* De inertia, atque imbecillitate defuncti viri hoc casu, in quo non agitur, ut solvatur matrimonium, sed ne obstat affinitatis impedimentum, satis constare censent ex jurata mulieris confessione, quam, spectatis rei circumstantiis, spectandum esse tradunt *Sanch. de matr. lib. 2. disp. 45. nu. 12. Clarin. contr. for. cap. 131. nu. 37. Orsaya discept. Eccles. 22. num. 17. tom. 5. par. 2*; Res enim in eum statum venit, ut locus esse non possit inspectioni corporis sive viri, qui defunctus est, sive mulieris, quæ a Joanne compressa fuit, ideoque necessario sequenda est ejus confessio comprobata sacramento, quod cum præstitum fuerit, postquam de nullitate dispensationis, si pejeraret, monita fuit, magnam sibi fidem conciliat, cum præsumendum non sit pejerare eam voluisse, ut actum faceret nullum. Accedit quinquennio illo, quo vixit Arnoldus, nullum apparuisse conceptionis signum, quod tamen bis apparuit, postquam a Joanne viro forti vitiata fuit; Nullus quoque huic dispensationi sese præstat contradicteorem: Agitur de reintegranda fama mulieris, & sobole legitimanda. Periculum est, ut hi amantes in proxima hæreticorum loca secedant. Judicium Examinatorum, & Officialis Leodiensis iis favet. Videant igitur EE. PP., qua ratione expediendum sit Dubium.

An sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione in casu Exc.

Negative .

Die Sabbathi 7. Junii 1755.

REATINA CAPPELLANIÆ: Definita fuit ab Eminentissimis Patribus hac Causa in ultima Congregatione habita die 10. transacti mensis Maii, & tribus ejus Dubiis, quorum, I. erat An jus nominandi Cappellanum ad
Seff. 24. c. 12. & sess. 23. cap. 9. de Ref.
Tom. XXIV. D 2 Cap-

„ Cappellariam fundatam a Recupero Santini spectet integraliter, & privative ad Felicem Angelum Gratiofi, & Michaellem Jannarelli, seu potius cumulative cum Universitate, & hominibus Ville Civitellæ Verucici? II. An sit locus remotioni Joannis de Felici Cappellani deputati ab Innocentio, & Joanne Cherubini; & quatenus negative. III. An administratione bonorum assignato. um pro dicta Cappellania facienda sit per Joannem de Felici Cappellannum, seu potius per Felicem Angelum Gratiofi, & Michaellem Jannarelli in casu &c. Responderunt: Ad I. Affirmative ad primam partem, & negative ad secundam, & amplius. Ad II. Negative salva auctoritate Episcopi, & amplius. Ad III. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam, Tertiij hujus Dubij definitio non placuit Gratiofo, & Jannarellio Patronis, ac adversus eam postularunt *audiri*, ut nunc respondendum sit.

An sit standum, vel recedendum a decisio quoad III. Dubium in casu &c.

In decisio, & amplius,

Sess. 22. decret. de obser. & evit. in celeb. Missa.

F AVENTINA APPLICATIONIS MISSARUM: Redit ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium hæc Causa, quæ in Congregatione habita die 1. præteriti mensis Martii contra Sodales S. Ursulæ definita fuit; Duo erant ejus Capita, I. An Patres Conventus S. Augustini teneantur ad applicationem Missæ celebrandæ singulis diebus Dominicis, & Festis in Ecclesia, seu Oratorio Confraternitatis S. Ursulæ Civitatis Faventis? & quatenus affirmative. II. An, & a quo tempore iidem Patres cogendi sint ad satisfactionem Missarum in præteritum, ut ipsi asserant, non applicatarum &c Responditque Sacrum Tribunal: Ad I. Negative. Ad II. Provisum in primo, nunc autem decernendum est.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

Sess. 24. cap. 5. de ref. matr.

L ISBONEN. NULLITATIS MATRIMONII. Postquam de validitate, vel nullitate matrimonii Zamoræ contracti inter Violantem Josepham Henriquez de Almada, & Ludovicum Franciscum Sanchez de Baena varia mente decertatum fuerat in hoc Sacro Tribunali, cum nullam illud declarassent Eminentissimi Patres in Congregatione habita die 14. Decembris anno 1746, contra vero in Congregatione habita die 21. Januarii anno 1750. rescripissent: *Prævio recessu a decisio non constare de nullitate matrimonii*; Tandem melior visa est Ludovici causa, cum in Congregatione habita die 5. Junii eodem anno 1750. Dubio, quod erat, An sit standum in primo, vel secundo loco decisio in casu &c responsum fuerit, in secundo loco decisio, & amplius, ut in *Theaur. Resolut. S. Congreg. Vol. XIX.* Ut hanc definitionem firmiorem redderet, Ludovicus curavit, ut a SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO confirmaretur Brevi dato die 8. Julii eodem anno, & munito clausula *sublata*, Decretoque *irritanti*. At pervento Lisbonam nuncio recessus Sacri hujus Tribunalis a primo responso dato die 14. Decembris anno 1748 cœpit Violantes acta perquirere, ut posset probationes Ludovici refellere, atque hac occasione vidit dispensationem Apostolicam contrahendi inter ipsos matrimonium, non obstante impedimento tertii, & quarti gradus *simplicis* consanguinitatis datam a san. mem. Clemente XII. anno 1739., & cum ab Avunculo, Patruoque certior facta fuisset, non ex uno tantum, sed ex utroque latere paterno scilicet, & materno conjunctam esse Ludovico in tertio, & quarto consanguinitatis gradu, consulere cœpit Theologos, Jurisperitos, & negotiorum gestores, au fuisset necessaria ad validitatem dispensationis expressio *duplicis* consanguinitatis, auditoque unanimi omnium responso necessariam eam esse, jussit, ut ea, qua posset, major

majori cautione perquirerentur probationes duplicis consanguinitatis proponende in hoc Sacro Tribunali, ut ad primam sententiam rediret. Sed dum Violantes acta querit, Theologos, Jurisconsultosque consulit, curatque, ut educantur e libris publicis probationes duplicis consanguinitatis, tempus labitur, & Causa tertio proposita die 5. Junii responsum, ut diximus, accepit *in secundo loco decisit*.

Cautio Violantis in perquirendis probationibus duplicis consanguinitatis tanta esse non potuit, ut rumor ad aures consanguineorum Ludovici non perveniret, a quibus, ut narrat Violantes, ipse certior factus, adiit SANCTISSIMUM DOMINUM NOSTRUM, narratoque defectu expressionis *duplicis impedimenti*, postulavit, ut cum Violantes ignoraret hoc impedimentum eundem sanaret defectum, obtinuitque literas Apostolicas datas in forma *perinde valere*, die 12. Septembris eodem anno 1750., quibus Summus Pontifex, non obstante duplici impedimento tertii, & quarti gradus consanguinitatis dispensavit, ut remanere possent in matrimonio contracto, absque eo, quod Violantes Josepha de alio impedimento hujusmodi moneatur, nec non, vus ejusdem Violantis Josephæ consensus, etiamsi aliud impedimentum, præfatum ad illius notitiam pervenire contingat, requiratur. Perventis post hæc ad Urbem probationibus omnibus missis a Violante, cum obstaret clausula *sublata*, & Decretum *irritans* in Literis Apostolicis apposita, postulavit Violantes a Sacratissimo Principe Nostro *oris aperitionem*, quam obtinuit ea lege, ut silentio præteritis aliis nullitatibus matrimonii jam propositis in hoc Sacro Tribunali, de una hac ageretur nullitate matrimonii contracti cum dispensatione ab impedimento *simplicis* consanguinitatis in tertio, & quarto gradu, & an illud revalidatum fuerit Literis Apostolicis datis in forma *perinde valere*. Causa itaque in hoc statu proponitur, & disputat Violantes nullum, atque irritum fuisse matrimonium inter eam, & Ludovicum initum, obstante duplici impedimento consanguinitatis, quod sublatum, non fuit dispensatione Apostolica, quæ impetrata fuerat pro simplici consanguinitate, sive ex uno latere tantum; collecto siquidem Theologorum, & Canonistarum agmine, probat necessariam fuisse ad validitatem matrimonii expressionem, & dispensationem ab utroque impedimento consanguinitatis in tertio, & quarto gradu ex utroque latere, paterno scilicet, & materno. Pergit autem idem nullum matrimonium revalidari, & convalescere non potuisse Literis Apostolicis datis in forma *perinde valere* die 12. Septembris anno 1750., tum quia subreptitiæ, & obreptitiæ sunt, cum Summo Pontifici suggestum fuerit Violantem ignorasse illud impedimentum, quando plenam illius scientiam habuerat a mense Martio ejusdem anni, & sic sex mensibus ante datas literas, tum quia Violantes revocaverat mandatum Procuræ, quo Matrimonium Zamoræ contractum fuit, ideoque, revocato consensu, non possit retrahi validatio, obstante defectu extremi, in quo fundetur. Causam igitur in una cognitione positam esse, an Violantes ante datas Literas Apostolicas impedimentum illud duplicis vinculi sciret, vel ignoraret. *Scientiam* suam probat Violantes soleinni *sua declaratione*, qua rem omnem narrat sub jurisjurandi, *testificationibus* nobilium virorum *Patruum*, & *Ajunculorum*, qui acta, & probationes perquisiverunt, & consuluerunt Theologos, & Jure consultos, *negociorum* in Regno Portugalliæ *gestorum*, qui, & ipsi consulti fuerunt, celeberrimi *Advocati*, qui responsum, seu consultationem scripsit, *Theologorum* tum inclytæ Dominicanæ Familiæ, tum inclytæ Societatis Jesu doctrina, probitate, & muneribus, ac Dignitate præstantium, qui vel consulti fuerunt hac de re a Violante, vel acta, & probationes perquisiverunt, & in Urbem transmiserunt, vel acceperunt in Urbe, *Notariorum*, qui acta tradiderunt, *Parochorum* denique, qui fides Baptismatum e libris exceperunt. Hæc summa est libelli dati a Violante. A Ludovico nihil adhuc habuimus. Dubium unum est, quod expediri debet.

An Literæ Apostolicæ in forma perinde valere expeditæ die 12. Septembris 1750. sint

Dilata ad primam mensis Augusti etiam unica.

*Sess. 14. c. 12.
& sess. 24. c. 18.
de Ref. Matr.*

RUREMUNDEN. VICARIÆ: Nulla est in Dioecesi Ruremundensi Parochialis Ecclesia, nulla Vicaria perpetua Ecclesiastici Patronatus, quarum collatio, vel institutio detur sine Concursu ab Episcopo indicendo. Est in eadem Dioecesi Pastoratus, seu Vicaria perpetua in *Wierstein*, in qua ius habet Præpositus, & Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Gereonis Coloniae. Hæc postremis duabus vacationibus obventis anno 1684., & anno 1724. prævio Concursu ab Episcopo Ruremundensi indicto, collata fuit a Præpositis Capituloque S. Gereonis, & præsentati instituti fuerunt ab Episcopo: Cum transacto anno vacaverit, indictus fuit ab Episcopo Concursus, & inter quatuor approbatos primum locum obtinuit Sacerdos Michael Thynen. Episcopus igitur requisivit Archiepiscopum Pragensem, qui Præpositus nunc est, Capitulumque S. Gereonis, ut ex quatuor illis, quem vellent, eligerent, Nominatus fuit idem Michael Thynen., & Capituli nomine datae fuerunt litteræ ad Episcopum Ruremundensem, quibus significabatur non potuisse Concursum indici, quod Vicaria illa perpetua unita esset Capitulo, atque hac de re querelam jam propositam esse in Tribunalibus Urbis. Vera hæc erat assertio, nam Michael in Dataria postulaverat, ut sibi eadem Vicaria conferretur *pro nominato*, utque exequutio, seu institutio committeretur Nuncio Apostolico Bruxellensi, non Episcopo Ruremundensi, quia *hic prætextu, quod Vicaria ista Concursui subiecta existat, ipsum in Vicaria præfata instituere recusavit*. His cognitis a Promotore Fiscali Curiae Episcopalis Ruremundensis, operam dedit, ne supplicatio favore Michaelis relaxaretur: sed Eminentiissimus Dominus Cardinalis Pro Datarius remisit Causam ad Sacram Congregationem Concilii *pro Voto*.

Disputat itaque nunc idem Promotor Vicariam hanc, cui annexa est cura animarum, ex dispositione Tridentini, ex consuetudine universali totius Belgii, & particulari Dioeceseos Ruremundensis, ex observantia denique duorum statuum postremorum subiectam omnino esse Concursui: Unionem enim illam quam asserunt Capitulares, & Michael Thynen. neque publicis tabulis, neque re iudicata, neque immemoriali usu probari; immo contrarium evinci ex præsentationibus, in quibus enunciatum fuit eam esse juris patronatus: Idem evinci ex verbis, quibus usi sunt Capitulares; *Vacare enim Vicariam dixerunt, & eam conferre, cum omnibus fructibus, & redditibus, quæ repugnent unioni, cum si Vicaria Capitulo unita esset, neque vacare potuisset, neque conferri, neque omnes redditus dati fuissent Vicario, sed congrua tantum portio: Accedere factum ipsius Michaelis, qui ad Concursum venit, & uti approbatus nominationem obtinuit: Spectandum esse ultimum statum, in quo Concursus indictus fuit, cum quaestio unionis, quam iactant Capitulares, agenda sit iudicio petitorio: nec mutare, Præpositum S. Gereonis in postrema vacatione anni 1724. præsentasse quidem approbatum in „Concursu „ cum hac tamen expressa protestatione, quod non intendebat „ per eam provisionem, seu collationem Concursum institutum in suum „ præiudicium approbare „ cum protestatio isthæc uti contraria ipsius facto spernenda sit; non enim poterat Præpositus uno eodemque actu, & Concursum approbare præsentando approbatum in illo, & Concursum reprobare protestatione. Hæc Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis Ruremundensis. A Michael Thynen nihil habuimus. Dubium est.*

An sit relaxanda supplicatio favore Rev. Thynen., sive potius sustineri debeat prætensus Concursus indictus ab Episcopo Ruremundensi in casu &c.

Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.

APRUTINA DISTRIBUTIONUM. Impleto jam decennio servitii ab anno 1728, quo Canonicatum in Ecclesia Cathedrali Therami obtinuerat Joannes Joseph Caresti, incidit ex acri stillantium oculorum fluxu in glaucoma, a quo misere cecus omnino factus fuit, itaut coactus fuerit Cathedralis Ecclesiae servitium deferere, & solum potis sit, andare a tastoni, o „ con la guida d' altri ad una vicina Chiesa di S. Bartolomeo così per ricevere li dovuti Sacramenti, come per esercitare in essa qualche devozione, ed esercizio di cristiano, e religioso, ut his verbis referunt medici, quibuscum conveniunt vicini, alique plurimi testes. Capitulum ei quotidianas distributiones solvi iussit, sed decennio post vetuit Rationali, ne in divisione specierum, ex quibus universi Ecclesiae redditus constant, *dovesse includere il suddetto Canonico Caresti nella division del guadagno delle puntature.* Confugit Carestius ad hoc Sacrum Tribunal, & die 24. Januarii anno 1750. data fuerunt ad Episcopum Literae, ut moris est, sed Episcopus officia sua interposuit, ut res amice componeretur. Rem esse apertam dicebat Carestius: Caeco, qui uti infirmus habetur, debitas esse quotidianas distributiones, atque ita lucrifacere debere id, quod aliis adimitur, qui voluntarie deficiunt. Negabat Capitulum dici posse infirmum eum, qui licet coecus esset, bene valeret, utque in alias Ecclesias, & quo ipse vellet, se conferebat, ita venire posse dicebat ad Chorum Ecclesiae Cathedralis: quod si adhuc uti infirmus accipiendus esset, posse hoc malum facere, ne privaretur distributionibus quotidianis, non vero ut absens lucrum faceret de multa absentium: denique teneri eum subire onus Sacri Conventualis ab alio Canonico, sed ejus sumptibus persolvendum. Modum componendi haec dissidia proposuit Episcopus, sed eum non accepit Carestius, negans transigi posse de Jure claro, atque aperto, rediitque ad Eminentissimos Patres, disputans ex Canonistarum sententia coeco deberi distributiones quotidianas, & lucrifacere aliorum fallentias, ut respondit hoc Sacrum Tribunal in *Mediolanen. distributionum 7. Octobris 1715.*, praesertim cum per decennium eas lucrifecerit: Ita pariter non teneri ad Sacrum Conventuale ex responso ejusdem Sacri Tribunalis in *Prænestina 11. Martii 1662. apud Panimoll. dec. 20. annot. 3. num. 71.* A Capitulo nihil habuimus. Duo sunt Causae Capita.

- I. *An Canonico Joanni Josepho Caresti pratenso coeco debeantur distributiones quotidianae etiam proventientes ex Canonicorum fallentiis in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An idem Canonicus teneatur subire onus Missae Conventualis per aliam vice sua celebrari in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative, & amplius in omnibus.

OMOLUCEN. JURISDICTIONIS: Usque ab anno 1665. Episcopus Omolucensis Sacram hanc Congregationem consuluit, pluribus propositis Dubiis, quae respiciebant Jurisdictionem suam in Monasteria Sanctimonialium Regularibus Ordinibus subjecta ad intellectum cognitivissimae Constitutionis Gregorianae, cujus initium est *Inscrutabili*, respondit S. hoc Tribunal, Dubiaque proposita definivit, sed nondum exequi potuerunt. Praecipui, qui inter Ordines Regulares sese opponant Episcopi Jurisdictioni in Moravia Benedictini sunt, Cistercienses, & Praemonstratenses. Multa sunt, quae hi praesidio exemptionum haecenus gesserunt ad declinandam Visitationem Episcopalem in Parochiis, quae, vel unitae sunt eorum Monasteriis, vel eorum Jurispatronatus sunt, & Jurisdictionem Episcopalem in Monasteriis Sanctimonialium, quorum ipsi curam, & regimen habent. Haec ferre non valens Eminentissimus Dominus Cardinalis De Troyer Episcopus Omolucensis, ductusque eo, quo praestat, zelo servandi Sacrorum Canonum, & Constitutionum Pontificiarum dispositionem, atque Ecclesiasticam disciplinam, narravit omnia in Visitatione Sacrorum Liminum, itaut necesse fuerit etiam

Sess. 24. c. 12. de Ref.

Sess. 6. c. 2. de refor. sess. 24. c. 11. de refor. sess. 25. c. 5 9. & 11. de reg. & sess. 25. decret., & Reliq. & Sac. Imag.

aucto-

auctoritate SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI plura adhibere remedia, quibus in ordinem redigeretur Regularium illorum adversus Episcopalem Jurisdictionem licentia. Res tandem dilata fuit ad Judicium Eminentissimorum Patrum. Longum esset singula, quæ Regulares sibi debita esse contendunt, Capita referre, poterunt Eminentissimi Patres illico ea assequi lectione XVI. Dubiorum, quibus causa omnis collecta fuit, quæque hic subiicimus nullo negotio expedienda, cum fere omnia pluries sint in aliis Causis definita, vel in ipsa littera Apostolicarum Constitutionum reperiantur expedita. Facta etiam plurima, quæ his Dubiis disputandis causam dederunt, quæque si referrentur, folium in Volumen excreceret, legent in Libello Eminentissimi Episcopi. Cautum quoque fuit Decreto ea Dubia non esse disputanda, quæ sive ab uno, sive ab altero eorundem Ordinum Regularium legitime in Actis acceptarentur, ut fieri velle assertum fuit: quia vero nondum id factum esse scimus, ideo omnia Dubia subiicimus. A Regularibus nihil habuimus.

- I. *An Parochi Regulares cujuscunque Ordinis illi sint, & præsertim Præmonstratenses, Cistercienses, & Benedictini exercentes Curam Animarum Personarum secularium, & non commensalium in Parochiis in Dioecesi Omolucensi, licet illa Monasteriis exemptis sint unita, & annexa, sive sint de Jurepatronatus, etiamsi Cura Animarum residere dicatur in Abbatibus, Visitationem Episcopi subire teneantur in iis, quæ pertinent ad Curam Animarum, sive Episcopus visitet per se sive per alium, non obstantibus Privilegiis dictorum Monasteriorum? Et quatenus Affirmative.*
- II. *An dicti Parochi Procuracionem solvere teneantur? Vocati ad Synodum accedere sint cogendi? Festa Dioecesis Populo annunciare, & celebrare? Pariter Chrisma, & Olea SS. ab Episcopo Dioecetano accipere teneantur?*
- III. *An Parochi Regulares, etiamsi sint Abbates possint a Superioribus Regularibus ad Curam Animarum destinari, illamque exercere sine approbatione Episcopi.*
- IV. *An Regulares dari in Coadjutores dictorum Parochorum possint a Superioribus Regularibus sine expressa licentia Episcopi: sive potius sit in potestate Episcopi in approbatione Confessariorum Regularium limitare eorundem facultates non solum, quoad tempus, sed etiam quoad Personas, & Loca, in quibus debent Confessiones audire?*
- V. *An liceat sive Abbatibus, sive Parochis Regularibus, præsertim Cisterciensibus pro libito, & sine licentia Episcopi pro Parochiis modo unam, modo alteram Ecclesiam sive Cappellam, in qua Sacramenta a Parochis administrentur Fidelibus Dioecesis Omolucensis, constituere?*
- VI. *An Prælati Regulares, ubi habent purum Juspatronatus Parochiarum acquisitum, vel cessum a Laicis, quibus in hoc succedunt, teneantur Episcopo præsentare Sacerdotes Sæculares, ut antea Laici tenebantur: An vero possint substituere Monachos eosque pro libito, non salutato Episcopo, removere?*
- VII. *An ad Episcopum spectet cura clausuræ Monasteriorum Monialium Regularibus, & præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis subjeotarum, eamdem clausuram demandare servandum ad præscriptum*

ptum Sac. Concilii Tridentini? Et quatenus negative.

- VIII. *An competat Episcopo Prælati Regularibus præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis prohibere, ne pluries in anno occasione Visitationis ingrediantur septa Monasterii Monialium sibi subiecti sine præsentia ejusdem Episcopi, sive alterius personæ ab eo deputandæ?*
- IX. *An possit Episcopus inhibere Regularibus præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis, ut sine examine Ordinarii Puellas ad habitum, & Professionem admittant, & præcise ne ad electionem Abbatissarum exemptarum deveniuntur, non significata Ordinario die electionis, cui Episcopus sive per se, sive per alium interesse, & præsidere possit?*
- X. *An competat Episcopo rationes exigere ab Administratoribus Bonorum temporalium dictorum Monasteriorum exemptorum Monialium, & in Administratores delinquentes animadvertere, illosque ad reliquatum solvendum cogere, & prohibere, ne Dotes alienentur sine Indulto Pontificio, & Episcopi licentia?*
- XI. *An Confessarii ab Episcopo approbati ad audiendas Confessiones Fidelium utriusque sexus possint sine speciali approbatione Episcopi in Confessarios Monialium exemptarum a Superioribus Regularibus destinari? & quatenus negative.*
- XII. *An saltem dicti Confessarii Regulares pro audiendis Confessionibus unius Monasterii Monialium exemptarum, vel pro una vice approbati, censeri debeant approbati semper, & pro omnibus Monasteriis Monialium?*
- XIII. *An Regulares teneantur pro obtinenda facultate audiendi Confessiones, sive Sæcularium, sive Monialium se personaliter coram Episcopo præsentare: sive potius sufficiat a Superioribus de sufficientia, & idoneitate testimonium transmitti?*
- XIV. *An Prælati, & Abbates Regulares possint sine speciali Indulto Calices, Campanas, aliaque vasa sacra, in quibus intervenit Sacra Unctio, benedicere pro usu alienarum Ecclesiarum?*
- XV. *An dicti Abbates, & Prælati teneantur servare Decretum ab Alexandro VII. editum circa usum restrictum Pontificalium Prælati inferioribus concessum?*
- XVI. *An liceat Regularibus Eucharistiam in propriis Ecclesiis exponere sine licentia Ordinarii, liceatque pariter Regularibus, & præsertim Benedictinis, & Cisterciensibus in propriis Ecclesiis insolitam Imaginem, aut Sacram Reliquiam ab Ordinario approbatam exponere, & tandem in eisdem Ecclesiis prædicare, non petita ab Ordinario Benedictione, aut in aliis Ecclesiis sine Ordinarii licentia?*

Ad I. & II. Affirmative. Ad III. Negative. Ad IV. Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Ad V. Negative. Ad VI. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad VII. VIII. IX. X. Affirmative. Ad XI. Negative. Ad XII. XIV. XVI. Negative. Ad XIII. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad XV. Affirmative.

ROMANA SEU FABRIANEN. LEGATI: Cognitissimum est Emis Patri-
bus controversias, quæ frequentissime oriebantur de admissione ad partici-
Tom. XXIV. E pan-

Sess. 22. c. 8.
de Ref.

pandum de celebri legato Familiae Justinianae relicto sopitas fuisse Motu proprio SANCTISSIMI DOMINI N. edito die 28. Martii anno 1741. quo legem regulamque servandam praescripsit. Idem Sacratissimus Princeps in *Cedula*, sua manu subscripta menstrua sc. 5. assignavit *quoad viveret*, ut ipsa afferit, Mariae Justinianae Raphaelis filiae tunc innuptae. Haec per annos 14. soluta fuit menstrua praestatio: Cum vero nuper eam exigere vellet, renuerunt Administratores legati illam solvere, quod Maria nupisset extra Familiam Justinianam Iosepho Possenti Fabrianensi, exemplo Margaritae Justinianae, quae pariter nupserat in aliena Familia, & repulsa fuit a participatione legati. Res igitur ad Iudicium Eminentissimorum Patrum delata fuit, & disputat Maria nullam in Pontificia concessione adiectam fuisse conditionem sive status Virginalis, sive nuptiarum in Familia, ideoque cum generalis sit, generaliter accipi debeat, neque caducitati esse locum, quia extra Familiam nupserit; Exemplum Margaritae illius ad rem non pertinere, quia illa non probat a Familia Justiniana Chienfi ortum duxisse, quia nondum eo tempore certa lex & norma huic legato data fuerat, quia denique illa Pontificiam non habebat concessionem, quam ipsa habet: Haec Maria. A Familia Justiniana Januensi nihil habuimus. Dubium est.

An Femina de Familia Justiniana in statu Virginali admissa ad participationem Legati Marchionis Vincentii Justiniani gaudere debeat eadem participatione etiam post contractas nuptias in aliena Familia in casu &c.

Affirmative in casu de quo agitur, & amplius.

sess. 24. c. 8.
de Reg.

REGIEN. OPTIONIS: In Ecclesia Cathedrali Regii Lepidi, in qua tres Canonicatum Ordines sunt Presbyteralium, Diaconalium, & Subdiaconalium, consuetudo est vacantes Praebendas optandi. Cum vero Praebenda Canonicatus Poenitentiarum omnium tenuissima sit, Nicolaus Mannelli Canonicus Poenitentiarum Coadiutor, & Andreas Rota Canonicus Coadiutor preces obtulerunt SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO, quibus postulabant Indultum una vice tantum optandi aliam pinguiorem Praebendam Ordinis Presbyteralis, quae tenuiori dimissa, annexa esset perpetuo officio Poenitentiarum. Postulationis hujus notio data fuit Eminentissimis Patribus, a quibus, ut fieri solet interpellatus fuit Episcopus, ut Sententiam animi sui aperiret audito Capitulo. Eo igitur coacto, responsum accepit Episcopus, pus, Praebendam Poenitentiarum vere tenuem esse, ac inter tenuiores, recensendam, Canonicosque idcirco oratores petitione dignos esse pro, unica vice tantum, & dummodo Praebenda optanda perpetuo eidem Poenitentiarum sit infixae. Unus tamen ab aliorum sententia discessit Hieronymus Malvolti Coadiutor Canonici Casparis Vigarani, qui censuit optioni non esse indulgendum, nisi postquam ceteri omnes Canonici Presbyteri viventes, minori etiam pollentes antianitate optaverint, & sic ultimam solum ab alio dimissam Praebendam a Canonico Poenitentiarum esse optandam. Sententia tamen Episcopi fuit, gratiam Ecclesiae plurimum, profuturam si deinceps Canonicus Poenitentiarum unam ex pinguioribus hujus Cathedralis Praebendis assequatur, cum substantialiter nullum ex eadem Gratia detrimentum ceteris Canonicis provenire dici possit, cum non agatur nisi de obicem tollendo ad Jus optandi, quo gauderent Oratores tamquam simplices Canonici, & uti Poenitentiarum nequeunt. Cum vero neque Capituli, neque Episcopi iudicio cedere voluerit Canonicus Malvolti, Causa Eminentissimorum Patrum Iudicio definiri debet.

Fatentur Canonici Poenitentiarum Jus non esse Canonicis Theologo, & Poenitentiarum optandi Praebendas in eorum Ecclesia vacaturas, ut post *Navarrum*, *conf. 22. Tit. de Praebend. tradunt Gonzal. ad regul. 8. Cancell. glos. 34. n. 78. & seqq. Moneta de Option. cap. 3. quaest. 5. num. 129. Barbos. de Canon. c. 26. num. 23. & seqq. & cap. 27. num. 20.*, alique frequenter; Sed in eo dispu-

tant

tant recedi ab hac opinione, cum Præbenda horum Canonicatum tenuis est: Licet enim tunc, dimissa tenui, pinguiorem optare, quæ perpetuo affecta remaneat his officiis *Ventrigl. in Praxi par. 2. annot. 12. §. 2. num. 8. clar. mems. Cardinal. Petra ad Const. Apostol. vol. 4. fol. 249. num. 25.*, & respondit hoc Sacrum Tribunal in *Pisauren. 23. Maii 1648. lib. 18. decret.*, & in *Melevitana 23. Februarii 1726.* De tenuitate vero Præbendæ Pœnitentiariæ dubitari in hac specie non posse, cum eam fateatur Capitulum, referat Episcopus testificationem faciant Testes, & probetur extraditione reddituum Præbendarum cujuslibet Canonicatus: Non esse igitur audiendum Canonici Malvoti, qui non optione, sed unione alterius Præbendæ officio Pœnitentiariæ consuli posse tenuitati ejusdem Præbendæ ab Eminentissimis Patribus contendit, cum in aliis casibus optione, non unione consultum fuerit; Ut etiam audiendum non esse, dum detrimentum sibi, aut Canonicis Præbendas Diaconales possidentibus inferri timet: nullum enim, ut etiam censes Episcopus, infertur detrimentum cæteris Canonicis, nullum ipsi Malvolti Coadjutori, cum res pendeat ab eventu. Hæc atque alia Canonici Pœnitentiarum proponunt in eorum libello. A Canonico Malvolti nihil habuimus. Unum est controversiæ Caput.

An concedendum sit Indultum Canonico Pœnitentiarum ad hoc, ut sua Præbenda libere dimissa, possit aliam Præbendam Sacerdotalem optare, quæ perpetuo affecta remaneat officio Pœnitentiariæ in casu &c.

Affirmative juxta consensum præstitum a Capitulo.

Die Sabbathi 12. Julii 1755.

REGIEN. OPTIONIS. Frustra dilationem petente Canonico Malvolti, *Sess. 24. c. 8 de Ref.* definita fuit hæc Causa in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 7. transacti mensis Junii. Dubio ejus, quod erat, „ An concedendum „ sit indultum Canonico Pœnitentiarum ad hoc, ut sua Præbenda libere „ dimissa, possit aliam Præbendam Sacerdotalem optare, quæ perpetuo „ affecta remaneat officio Pœnitentiariæ in casu &c. „ Respondentibus Eminentissimis Patribus „ Affirmative juxta consensum præstitum a Capitulo „ Cum autem Canonicus Malvolti *audiri* postulaverit, decernendum nunc erit.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

ALBINTIMILIEN. MATRIMONII. Historiam Matrimonii contracti *Sess. 24. c. 1. de ref. mat.* inter Advocatum Petrum Felicem Vento, & Magdalenam Tiberti dedimus in Folio Congregationis habitæ die 22. Maii anno 1751., quod publici juris factum fuit in *Volum. XX. Thesaur. Resol. S. Congreg.* Causa tamen definita non fuit, rescribentibus Eminentissimis Patribus „ Pro confectioe processus juxta mentem. Omnibus, ut credimus, impletis, nunc reponitur, ut definiatur.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Non proposita.

ASCULANA BENEPLACITI APOSTOLICI. Data fuit hæc Causa *Sess. 25. c. 11. de Ref.* in Folio Congregationis habitæ die 10. transacti mensis Maii, & duobus ejusdem Dubiis, quæ erant „ 1. An edificatio facta in solo Ecclesiæ fuerit „ legitime facta absque Beneplacito Apostolico in casu &c. 11. An præten-

„ fa attentata sint purganda in casu &c. Responderunt Eminentissimi Patres ,
 „ Ad l. Affirmative , & amplius . Ad II. Affirmative per viam nullitatis .
 Redeunt nunc Sodalitia ad novum Sacri Tribunalis Iudicium , & disputant
 neque ex æquitate , neque ex Iustitia damnari posse ad attentata purganda ,
 ideoque respondendum erit .

An sit standum , vel recedendum a detisis in casu &c.

Dilata ad sequentem .

*Sess. 7. c. 15. &
 Sess. 25. c. 8.
 de Ref.*

PARMEN. HOSPITALIS . A Sodalitio Beatæ Mariæ Virginis de *Miseri-*
cordia Terræ Castri Novi inferioris Ditionis Mutinensis , & Dioeceseos
 Parmensis extructum fuit initio sæculi XV. in eadem Terra Hospitale pro reci-
 piendis , & curandis infirmis cum adnexo Oratorio . Hanc foundationem ,
 atque erectionem licet factam auctoritate Episcopali , probavit inde san. me.
 Pius II. , & confirmavit sæculo sequenti Paulus III. Summi Pontifices , Cura
 temporalis , seu administratio Hospitalis Confratrum erat : spiritualis vero
 sive administratio Sacramentorum infirmis , an apud Cappellanum , qui pro-
 cul dubio aderat , vel apud Parochum esset , non bene liquet . Oratorium
 publicum fuisse vix dubitandum est , cum in eo tria essent Altaria ad Sacra
 faciendâ , Turris Campanaria , Arca ad stipem colligendam , sepulcrum ,
 in quo decedentes infirmi tumul- bantur . Stetit Hospitale , atque Oratorium
 ad annum usque 1633. , inde bellorum vi vastato Oratorio , itaut paulatim
 eo redactum fuerit , ut pene dirutum esset , & diminutis Hospitalis redditibus ,
 necesse fuit suspendere infirmorum receptionem , quæ tamen penitus
 prætermissa non fuit . Displicuit tandem Sodalibus hæc eorum negligentia ,
 unoque consensu decreverunt Hospitale , & Oratorium restituere , Nova
 itaque a solo extructa fuit fabrica Hospitalis cum duobus valetudinariis altero
 maribus , altero pro foeminis , in quibus sunt octo lecti , pharmacopea ,
 horto , atque aliis necessariis officinis , & a npli potius omnium , qui infir-
 mis servire debent , habitatione : Oratorium etiam a solo extructum fuit
 forma eleganti cum duobus Altaribus , e quibus Sacrum audire valeant in-
 firmi utriusque valetudinarii . Condita fuerunt statuta , dos a Sodalitio assi-
 gnata in annuis libris imperialibus 2.m. quibus inde accesserunt aliæ annuæ li-
 bræ 800. ea lege , ut hæc annua præstatio minui non posset , licet piis relictis red-
 ditus augerentur . Contulerunt , & alii in hoc pium opus , nam Communi-
 tas illius Terræ onus imposuit Medico , Chirurgoque , quos conducit , curan-
 di infirmos Hospitalis sine ullo stipendio , habent tamen in ipso Hospitali ha-
 bitationem , ejusdem Terræ Dominus prædium suum Hospitali dedit in em-
 phytheusim , Catharina Donellia sese obligatam voluit ad annuam perpetuam
 traditionem duarum salinarum olei , & ut singulis diebus Dominicis Sacrum
 in Oratorio fiat perpetuo sub conditione tamen , ut a Sodalibus impetraretur
 venia agendi Sacra in eodem Oratorio , & a Sacerdote Flaminio Biserli do-
 natus fuit census , e cujus fructibus Sacrum fieri posset die , qua quilibet in-
 firmus in Hospitali decedat , eadem tamen adjecta lege , & conditione fa-
 cultatis agendi Sacra in eodem Oratorio .

Post hæc apertum fuit infirmis Hospitale , & in eo jacuerunt nunc tres , nunc
 quatuor , nunc plures , neque e sola Terra Castri Novi inferioris , sed etiam
 ex aliis vicinis locis ejusdem Jurisdictionis , imo Advenæ , & Peregrini cu-
 juslibet Nationis , qui intra fines jurisdictionis illius in morbum incidant
 prorsus , ut fieri solebat , in veteri Hospitali . Sed unum deerat , ut ab Epi-
 scopo Parmensi iterum benediceretur Oratorium , veniaque ab eo daretur Sa-
 cra in eo agendi , servandique augustissimum Eucharistiæ Sacramentum , quod
 ægrotis ministraretur a Cappellano , & æra tinnula , seu campanas reponen-
 di in Terri , defunctosque in sepulcho tumulandi . His omnibus sese contradi-
 ctorem præstitit Archipresbyter Ecclesiæ Parochialis ejusdem Terræ , ut , cum
 Sodales ea ab Episcopo postularunt , responsum acceperint , ut lege , & jure
 agerent

agerent coram Vicario Generali : sed Sodales precibus adierunt SS. D. N. , a quo rei hujus cognitio data fuit Eminentissimis Patribus . Auditus Episcopus pluribus ex causis contra Sodales respondit ; Novas hi preces obtulerunt , quibus Episcopum in errores facti incidisse probabant . Iterum igitur auditus fuit Episcopus , sed iterum ex iisdem rationibus contra eos respondit . Sodales itaque in jus vocarunt Archipresbyterum , & Causa omnis tribus Capitibus collecta fuit , quorum lectione facile intelligitur , quid sit id , de quo disputatur . Sodales toti sunt in eorum libello , ut probent negari non posse reintegrationem Oratorii , & Hospitalis , ideoque ab Episcopo sine ratione dissidente iterum esse benedicendum , eaque , quæ postularunt ab eodem Episcopo , nova non esse , itaut detrimentum aliquod inferatur juribus Parochi , & Ecclesiæ Parochialis , sed antiqua , & in antiquis Hospitali , atque Oratorio dudum servata , itaut idem servandum sit in novo juxta cognitissimam dispositionem *Clement. quia contingit. De relig. dom.* Ab Archipresbytero nihil adhuc habuimus . Tria , quæ diximus , Capita sunt .

- I. *An sit locus prætenso reintegrationi Hospitalis B. Mariæ Virginis de Misericordia Castri Novi Parmen. Dioecesis ejusque Oratorii , itaut sit a Reverendissimo Episcopo rebenedicendum , & quatenus affirmative .*
- II. *An debeant in eodem Hospitali , seu Oratorio reponi Campanæ , & in eo possint celebrari Sacra , & retineri Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum pro servitio infirmorum , necnon sepelli cadavera infirmorum , qui in dicto Hospitali decedunt in sepulcris ejusdem Oratorii , & quatenus affirmative .*
- III. *An Cappellanus pro tempore dicti Hospitalis , seu Oratorii possit independentem a Parocho ministrare infirmis in dicto Hospitali degentibus Sacramenta , eorumque cadavera in prædictis sepulcris sepellire in casu &c.*

Dilata , & exhibeantur Relationes Episcopi .

ROMANA SACRORUM ORDINUM : Diaconalis Ecclesia S. Michaelis Archangeli in Foro Piscario anno 1243. in Collegiatam erecta fuit , & Riccardus Cardinalis Annibaldi Titularis , habita reddituum ratione , octo in ea statuit Canonicos , quem numerum neque augeri , neque minui posse constituit Innocentius IV. datis Literis Apostolicis . Ex his conicitur eos tunc temporis simplices Clericos fuisse , cum eadem Literæ inscriptæ fuerint , *Dilectis Filiis Clericis Ecclesiæ S. Angeli* . Dubitatum tamen fuit an hujus Ecclesiæ Canonici tenerentur Sacerdotium suscipere , vel potius satis esset , si in Subdiaconatu consisterent . Dubitationem faciunt statuta , & statutorum reformationes : statuta enim , quæ condita fuerunt anno 1493. hæc habent *Cap. 9. , Omnes , & singuli Canonici intra annum a tempore , quo fuerint „ admissi , computandum , ad Sacros Ordines se promoveri facere teneantur , „ alias nihil participant de sua Præbenda .* Reformationes vero , quæ sæculo sequenti scriptæ fuerunt , hæc habent *Cap. 9. , In die Nativitatis „ Domini Nostri , Epiphania &c. Missa cantari debeat per unum Canonicum , „ cum , & pro qualibet Missa debeat Camerarius illa finita ultra punctum , „ dare sibi Julium unum , & Diacono carolenum unum , & Subdiacono Julium medium : Pro Evangelio vero Passionis per quemlibet Canonicum , „ cantando caroleni duo , & in Cap. 15. hæc leguntur , quod si contingat col- „ lationem , & provisionem Canonicatum , & Præbendarum pro tempore „ vacantium differri , nec non aliquem Canonicum non participare de Præ- „ benda ob ejus non promotionem ad Subdiaconatum , prout in capitibus „ veteribus 8. , & 9. dicti fructus Præbendæ vacantis accrescant aliis Præ- „ bendis Canonicorum servientium dumtaxat . Interpretatio denique , quæ*

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

ex usu habetur, ea fuit ad nostra usque tempora, ut satis esset Ordo Subdiaconatus, nam fere semper in eo Capitulo fuerunt Canonici, qui ad obitum usque in hoc tantum Ordine permanserunt, & quod magis est Prioratum, seu, ut nunc vocatur, Decanatum obtinuerunt, licet Subdiaconi tantum essent, idque tum recentibus, tum vetustis monumentis comprobatur.

Anne 1718. Visitationem illius Ecclesiæ agente clar. mem. Cardinali Zondarrio, cum ex octo Canonicis tres essent Presbyteri, sed primus distractus esset munere, quod exercebat Confessarii Sanctimonialium, alter senio confectus esset, tertius vero servitium præstare non teneretur, cum de Coadjutore provissus esset, timens ipse periculum, ut *deesset Canonicus, qui Sacrum celebrare valeret statutis diebus*, Judicio Sacræ Congregationis Visitationis definiendum reliquit, *An singuli Canonici teneantur, & intra quod tempus suscipere Ordinem Presbyteratus, ne Ecclesia debito servitio fraudetur ad formam statuti cap. 9.* Causa vero in eadem Sacra Congregatione numquam proposita fuit, & plures Canonici in eodem Subdiaconatus Ordine permanserunt. Anno vero 1740. cum ad vigesimum quintum ætatis annum pervenisset Canonicus Augustinus Lhullière neque ultra Subdiaconatum ad alios Sacros Ordines promotus fuisset, presto fuit, qui ejusdem Canonicatum tamquam Presbyteralem impetrare non dubitavit, sed contradicente eodem Canonico, & probante Canonicatum non esse Presbyteralem, retenta fuit in Dataria Apostolica Impetratoris supplicatio, neque umquam relaxata fuit. Denique, ut res definiretur, Eminentissimus Dominus Cardinalis Sacripantes, cum nuper ejusdem Ecclesiæ Visitationem ageret, decrevit, ut „exquire, „retur a Canonici intra trimestre Oraculum Sacræ Congregationis Concilii Tridentini: An scilicet teneantur omnes, & singuli Canonici ad „sacrum Presbyteratus Ordinem promoveri facere „. Vix igitur eodem Titulo donatus fuit Eminentissimus Dominus Cardinalis Chifius caravit, ut idem decretum adimpleretur. Precibus itaque Sacro huic Tribunali oblatis, rogatus fuit idem Eminentissimus Dominus Cardinalis Chifius, ut hac de re animi sui sententiam aperire dignaretur. Ipse censuit cogendos omnes ad Sacerdotium suscipiendum, Causa nunc proponitur, pugnantque hinc inde scriptis Libellis Canonici. Vis est in interpretatione statutorum, nam Juris est non ambigui eos neque ex dispositione Juris, neque ex Lege Foundationis, seu Erectionis ad Sacerdotium suscipiendum teneri. Judicium itaque erit Eminentissimorum Patrum, ut, quæ verior videatur, interpretatione accepta definiant.

An Canonici Ecclesiæ Collegiatae S. Angeli in Foro Piscium teneantur suscipere Ordinem Diaconatus, & Presbyteratus etiam vigore statutorum, & reservationum ejusdem Ecclesiæ in casu &c.

Negative.

Sess. 22. decret. de obs. & evit. in celebr. Miss.

MOGUNTINA INDULTI: Duas tenet Arces Franciscus Lotharius Liber Baro de Murofen. Aulebacensem Jure Feudi, Glingenbergensem Jure Custodiæ. In utraque Sacellum est, & sexaginta fere ab hinc annis in utroque Sacra fieri coeperunt auctoritate Ordinaria. Cum utrumque incolis commodum, & facilius, ac tutius, quam ad Parochiales Ecclesias, esset accessus, hyemali præsertim tempore, quo nives imbresque in ea Regione frequentes vias reddunt difficiles, & pene invias, tam Incolæ Aulebacenses, quos milliare Germanicum a Parochiali Ecclesia separat, quam Incolæ Glingenbergenenses, qui arduum montem, in quo sita est Parochialis Ecclesia, superare deberent, non solum diebus Domini, sed aliis etiam anni solemnioribus Festis Oratoria hæc celebrare coeperunt, & Sacra in iis audire. Ipsi Parochi, qui commoditati Parochianorum suorum, & præsertim puerorum, senum, ac fœminarum, quæ vel utero gererent, vel filios lacte nutrent, propi-

prospicere voluerunt, consensum suum facile præstiterunt, ut prævio aris tinnuli, sive campanæ sonitu, vel a Cappellanis ejusdem Baronis, vel ab aliis Sacerdotibus, & Regularibus ab eo evocatis diebus omnibus Festis sacra fierent, conciones haberentur, Sacramenta Poenitentiae, & Eucharistiae, & quidem in Cappella Aulebacensi omnibus indistincte sive domesticis, sive exteris, in Clingenbergenſi vero solis domesticis ministrarentur, itaut licet eadem Oratoria publica revera non essent, omnes tamen Sacrum in iis audientes Festis diebus, satis præcepto fecisse censuerint, neque hac de causa scrupulum unquam sibi ipsis injecerint.

Et igitur Animarum saluti, & Incolarum commoditati consulere, idem Baro postulavit a SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO Indultum, quo eadem Oratoria publica fierent, itaut, qui Sacrum in iis audiant Festis diebus, Ecclesiasticum præceptum impleant, sive exteri sint, sive domestici, & valeant Parochi conciones habere, & Sacramenta ministrare. Postulationis hujus cognitio Eminentissimis Patribus data fuit: Auditis tum Nuncio Apostolico tum Officiali Moguntino pro concessione Indulti, ab utroque responsum fuit, nisi quod Officialis Moguntinus non expedire censuerit in Oratorio Clingenbergenſi conciones haberi, & Sacramenta præterquam infirmis ministrari, ne detrimentum Parochò inferatur, quamquam id concedendum esse censeat Oratorio Aulebacensi ex causa majoris distantiae ab Ecclesia Parochiali. Humani tamen aliquid passum fuisse Officialem Moguntinum dicit Baro, cum venia habendi conciones, & Sacramenta administrandi petatur, ut vel ipsi Parochi, vel alii Sacerdotes, ipsis tamen consentientibus, hæc agere possint, non ut Parochi cogantur, non ut, ipsis invitis, hæc fieri valeant, itaut nullum esse possit detrimentum Parochi Clingenbergenſis. Causa itaque nunc proponitur, & pluribus differit Baro Indultum, de quo agitur, concedi posse: respondendum igitur erit.

An sit consulendum Sanctissimo pro concessione Indulti in casu &c.

Affirmative arbitrio Eminentissimi Archiepisc. juxta formam suppositionis salvis juribus Parochialibus.

MURANA PAROCHIALIS: Vacata mense Majo anni 1753. Parochiali Ecclesia Terræ Raponis, Muranus Episcopus, ut Terræ illius Sacerdotibus, quos in visitatione habita sequenti mense Junio necessaria doctrina destitutos agnoverat, tempus studiis vacandi indulgeret, consulto Concursum protraxit ad diem 10. mensis Octobris. Adventa die, unus venit Xaverius Pinto, deterritis aliis Sacerdotibus a Michaelē ejus Patre. His cognitis ab Episcopo, Concursum prorogavit ad diem 23. ejusdem Mensis. Duo nomen dederunt idem Xaverius, & Joannes Chiaja, sed hic opera Michaelis ad examen non venit: differri itaque res debuit in diem sequentem, qua uterque ab Examinatoribus reprobatus fuit. Noscens Episcopus Jus devolutum esse ad Sanctam Sedem literas dedit ad Eminentissimum D. Cardinalem Pro-Datarium, qui censuit tertio indicendum esse ab Episcopo Concursum, & si vel nullus veniret, vel omnes reprobarentur, Sacerdotem ipse suo judicio idoneum datis literis renunciaret. Indictus itaque fuit tertius Concursum die 11. Julii transacto anno 1754 tres nomen dederunt Xaverius ille Pinto Michaelis Filius, Joannes Zazzarinus, & alter Xaverius Pinto Antonii filius, qui, licet ultima die termini venerit, admissus tamen fuit sine aliorum contradictione. Reprobati fuerunt in examine duo priores, approbatus fuit Xaverius Pinto filius Antonii.

Tunc igitur elegit Episcopus datis literis ad Eminentissimum D. Cardinalem Pro-Datarium, & frustra sese contradictorem præstante Xaverio reprobo, expeditæ fuerunt Literæ Apostolicæ. Nondum tamen approbatus Xaverius possessionem nactus est, quia nondum superari ab eo potuerunt impedimenta omnia, quæ reprobatus Xaverius injecit. Inter hæc fuerunt preces ab eodem

*Sess. 24. c. 18.
de Regul.*

codem Sacro huic Tribunali oblata. Auditus Episcopus rem, uti narravimus; narrat, & secundum approbatum electumque Xaverium respondet, addens audiendas non esse testificationes contra mores ejus, atque honestatem a reprobo Xaverio proponendas, quod a Michaelae Patre, & Patruo Testes circumventi fuerint: Approbatum Xaverium optimis moribus imbutum esse, integrumque vitæ scelerisque purum semper fuisse, cum a puero per annos tresdecim inter Alumnos moram traxerit in Seminario, in quo adhuc degit Præceptoris munere fungens. Causa nunc proponitur, atque eadem urget in suo libello Xaverius Pinto Antonii filius, addens Testium retractationes. A Xaverio Pinto Michaelis filio, qui reprobatus fuit, nihil habuimus. Dubium est.

An constet de nullitate Concurfus, seu de mala relatione Examinatorum; & sit faciendus novus Concurfus, seu potius sustineantur Literæ Apostolicæ provisionis Parochialis Terræ Raponis Muranæ Dioecesis in casu &c.

Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.

Sess. 24. c. 15.
de Ref.

AVERSANA NULLITATIS UNIONIS: Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Averfanæ quatuor Dignitates, & viginti quatuor Canonicos numerat: sunt quoque in eadem Ecclesia decem, & octo Hebdomadarii. Quatuor Dignitates, & duo Canonici Theologus, & Pœnitentiarius Præbendas habent, cæterorum Canoniconum redditus sunt in solis distributionibus quotidianis: Hebdomadarii quoque Præbendas non habent, sed solas percipiunt quotidianas distributiones, eorumque redditus ascendunt ad annuos ducatos 30. circiter. His Summus Pontifex Clemens VIII. anno 1594. concessit, ut Rocchetto, & Cappa uti possent. Cum anno 1753. Visitationem ageret Averfanus Episcopus, ab eo postularunt Hebdomadarii, ut tria Beneficia simplicia, quæ nunc possidet Michael Sagliocco ejusdem Cathedralis Ecclesiæ Canonicus, ipsis uniret; rationes hujus unionis erant, quo, ipsis majorum sumptuum occasio ob recentiorem nempe Rocchetti, & Cappæ habitum, quo haud jam pridem erant insigniti, supraddata fuerit, & e contra singularum Præbendarum redditus ad annuos Regni ducatos 40. circiter prius ascendentes, temporum injuria sint adeo imminuti, ut vix modo attingentes una cum incertis, & quotidianis distributionibus Regni ducatos 24. vel ad summum 30. circiter, necessariæ ipsorum subventioni minime sufficerent. His adjungebant coactos fore, nisi redditus augerentur: dimittere Hebdomadariatum, deferere Cathedralis servitium, atque aliam appetere receptitiam Ecclesiam A. G. P. ejusdem Civitatis Averfæ, in qua singuli Sacerdotes adscripti minoribus licet oneribus gravati, ampliora lucrantur emolumenta ultra scilicet annuorum ducatorum 60. Cognitionem hujus postulationis dedit Episcopus Vicario suo Generali, coram quo, non audito Canonico Sagliocco eorumdem Beneficiorum possessore, res acta fuit inter Hebdomadarios, & Promotorem Fiscalem Curie Episcopalis. Tandem Episcopus prævio consensu Capituli, ne debitum fraudaretur obsequiis divinus cultus, neve Ecclesiæ Cathedralis servitium facili negotio defereretur, auctoritate Ordinaria prædictis Hebdomadariatibus, & cuilibet ipsorum distributive tantum rata in perpetuum univit tria Beneficia simplicia liberæ collationis simul reddentia annuos fructus ducatorum Regni 140. circiter, sine tamen detrimento Canonici Sagliocco eorum possessoris.

Displicuit Canonico Sagliocco hæc unio, & vocato in Jus coram A. C. Promotore Fiscali Curie Episcopalis, sententiam obtinuit, qua unionis illius nullitas declarata fuit, sed hæc sententia, instantibus Hebdomadariis, circumscripta fuit a Tribunali Signature Justitiæ. Saglioccus igitur sese ad hoc Sacrum Tribunal convertit: Auditus Episcopus ea habet, quæ supra retulimus. Disputat nunc Saglioccus nullam fuisse unionem, sive spectetur Jus
anti-

antiquum Decretalium, five novum Tridentini: Et quidem Jure decretalium requiri in unionibus utilitatem, & necessitatem præcisam; deficere hæc in casu præfenti, cum commentitium sit sumptuum augmentum ex nuper impetrato usu Rochetti, & Cappæ, quando ejus usum obtinuerunt Hebdomadarii usque ab anno 1549. Commentitium pariter esse reddituum diminutionem, cum redditus singulorum Hebdomadariorum semper fuerint in annis ducatis 30. circiter, qui augeri quidem, minui verò non possint, quique in Civitate Aversæ satis superque sint ad vitam honeste ducendam, cum taxa synodalis sit ducat. 24. Timendum non esse, ut Hebdomadarii Cathedralē deferant Ecclesiam, & in aliam receptivam se conferant, nam in ea, subductis oneribus sacrorum, quibus gravantur, non alium redditum perciperent, quam ducatorum 30., & removeri possent ad nutum, quod in Cathedrali timere non possunt, cum veri sint Beneficiarii; hinc ab illa receptiva Ecclesia curant in Cathedralē transferri, numquam e Cathedrali ad illam Ecclesiam: Jure etiam novo Tridentini nullam fuisse unionem, cum hæc facultas data sit *pro sustinendo decenti Canonicorum gradu*, non vero Cappellanorum, seu Hebdomadariorum, & quod magis est, uniones fieri posse Præbendis, non vero Personis, ut factum est ab Episcopo Aversano, quando Hebdomadarii nullas habent Præbendas, sed solas distributiones percipiunt; Ex his facile colligi unionem factam nullam fuisse, neque permittendum esse Episcopo, ut ad novam deveniat; Hæc Saglioccus. Ab Hebdomadariis nihil habuimus. Duo sunt Cause Dubia.

- I. *An constet de nullitate unionis in casu &c. & quatenus Affirmative.*
- II. *An sit permittendum Episcopo devenire ad novam unionem in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative.

ACERRAUM CATHEDRATICI: Duos Capos vulgo *Capponi* Cathedralitici nomine præstare solebant Acerrarum Episcopo singuli Ecclesiastici singulis annis. Modum hujus pensionis mutavit Episcopus anno 1745. decreto lato, ut, qui Dignitates obtinerent, julios 20., qui Canonicatos julios quindecim, qui simplices essent Sacerdotes carolenos sex, Clerici quatuor, Ecclesiæ vero julios 20. penderent. Decretum hoc impletum fuit ab omnibus Ecclesiasticis tam Civitatis, quam Diæceseos, paucis exceptis Cathedralis Ecclesiæ Canonicis, quos inter Archipresbyter, & Primicerius, qui ope veteris consuetudinis ab hoc Decreto appellarunt ad Sedem Metropolitanam. Sed causa in ea Audientia non definita, delata fuit ad Tribunal A. C., a quo advocata fuit Decreto Eminentissimi Cardinalis Pro-Auditoris Sanctissimi Domini Nostri, & ejus notio Eminentissimis Patribus data fuit. Disputat itaque nunc Promotor Fiscalis taxam decreto Episcopali constitutam argui non posse de excessu, cum longe major ea sit, quæ a Concilio Romano Tit. 8. cap. 4. præfinita fuit, cum ex ea simplices Clerici pendere debeant julios 20. mitior itaque taxa Episcopalis, qui hanc summam Dignitatibus constituit, nulla etiam habita ratione Beneficiorum simplicium, quæ iis adnexa sunt. Ab Archipresbytero, & Canonicis nihil habuimus. Dubium est.

Sess. 24. c. 13. de Ref.

An a quibus, & in qua summa sit solvendum Cathedraliticum Episcopo Acerrarum in casu &c.

Dilata ad primam Septembris.

Die Sabbathi 2. Augusti 1755.

Sess. 25. c. 12.
de Ref.

ASCULANA BENEPLACITI APOSTOLICI. Causa hæc in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 12. transacti mensis Julii dilationem obtinuit ad hanc Congregationem. Poterunt itaque nunc Eminentissimi Patres, repetita lectione Folii ejusdem ultimæ Congregationis, respondere. *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius.

Sess. 7. c. 15. &
sess. 25. c. 8. de
ref.

PARMEN. HOSPITALIS. Propositis in eadem ultima Congregatione tribus hujus Causæ Dubiis Eminentissimi Patres respondendum censuerunt. *Dilata, & exhibeantur relationes Episcopi.* Cum itaque nunc eadem relationes exhibeantur a Sodalitio, expedienda erunt eadem tria, quæ subiicimus, Dubia.

- I. *An sit locus prætensa reintegrationi Hospitalis Beatae Mariæ Virginis de Misericordia Castri Novi Parmen. Diocesis ejusque Oratorii, itaut sit a Reverendissimo Episcopo rebenedicendum, & quatenus affirmative.*
- II. *An debeant in eodem Hospitali, seu Oratorio reponi Campana, & in eo possint celebrari Sacra, & retineri Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum pro servitio infirmorum, necnon sepelli cadavera infirmorum, qui in dicto Hospitali decedant in sepulcris ejusdem Oratorii, Et quatenus affirmative.*
- III. *An Cappellanus pro tempore dicti Hospitalis, seu Oratorii possit independentem a Parocho ministrare infirmis in dicto Hospitali degentibus Sacramenta, eorumque cadavera in prædictis sepulcris sepellire in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Affirmative quoad repositionem Campanæ, & celebrationem unius Sacri tantum pro servitio infirmorum tantum. In reliquis Negative. Ad III. Negative.

Sess. 24. c. 5.
de Ref. matr.

LISBONEN. NULLITATIS MATRIMONII: Imperio Eminentissimo- rum Patrum hæc Causa proponitur, quæ data in Folio Congregationis habitæ die 7. superioris mensis Junii responsum accepit. *Dilata ad primam Augusti etiam unica.* Rogamus igitur eosdem Eminentissimos Patres; ut repetita lectione Folii ejusdem Congregationis, Dubium ejus expediant, quod est.

An Literæ Apostolicæ in forma perinde valere expeditæ die 12. Septembris 1750. sine servandæ, itaut sit standum in primo, vel in secundo, & tertio loco decisio in casu &c.

Dilata, & ad mentem, & mens est, quod coram Nuncio Apostolico examinentur testes formiter, & compulsentur jura juxta instructionem.

Sess. 14. c. 12. &
sess. 24. c. 18. de
Ref.

RUREMUNDEN. VICARIÆ: Hæc quoque Causa data fuit in eodem Folio Congregationis habitæ die 7. mensis Junii, propositoque ejus Dubio. *An sit relaxanda supplicatio favore Rev. Thynen., sive potius sustineri debeat prætensus Concurfus indictus ab Episcopo Ruremundensi in casu &c.* Respondit Sacrum Tribunal. Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum judicium, & respondendum est.

An sit standum, vel recedendum à decisio in casu &c.

Dilata ad primam post Aquas.

ALBINTIMILIEN. MATRIMONII. Data fuit hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 22. Maii anno 1751., quod in lucem hominum medium fuit *Vol. XX. Thes. Resol. Sac. Congreg.*, sed nullam ea die definitionem accepit, cum visum fuerit Eminentissimis Patribus esse respondendum *Pro confectiōe processus juxta mentem.* Data iterum fuit post confectum processum in Folio ultimæ Congregationis habitæ die 12. transacti mensis Julii, sed proponi non potuit. Cum nunc proponatur, expediendum erit Dubium.

Sess. 24. c. 1. de ref. mat.

An constet de nullitate matrimonii in casu &c.

Non propōita.

OMOLUGEN. JURISDICTIONIS: Definita fuit hæc Causa in Congregatione habitæ die 7. Junii contra Patres Præmonstratenses, Cistercienses, & Benedictinos. XVI. ejus erant Dubia, „ An Parochi Regulares, cujus-
„ cumque Ordinis illi sint, & præsertim Præmonstratenses, Cistercienses, &
„ Benedictini, exercentes curam animarum personarum sæcularium, & non
„ Commensalium in Parochiis in Diœcesi Omolucensi, licet illæ Monaste-
„ riis exemptis sint unitæ, & annexæ, sive sint de Jurepatronatus, etiam si
„ cura animarum residere dicatur in Abbatibus, Visitationem Episcopi su-
„ bire teneantur in iis, quæ pertinent ad curam animarum, sive Episcopus
„ visitet per se, sive per alium, non obstantibus Privilegiis dictorum Mona-
„ steriorum? & quatenus affirmative. II. An dicti Parochi Procuracionem
„ solvere teneantur? Vocati ad Synodum accedere sint cogendi? Festa
„ Diœcesis Populo annunciare, & celebrare? pariter Chrisma, & Olea
„ Sancta ab Episcopo Diœcesano accipere teneantur? III. An Parochi Re-
„ gulares, etiam si sint Abbates, possint a Superioribus Regularibus ad
„ Curam Animarum destinari, illamque exercere sine approbatione
„ Episcopi? IV. An Regulares dari in Coadjutores dictorum Parochio-
„ rum possint a Superioribus Regularibus sine expressa licentia Epi-
„ scopi: sive potius sit in potestate Episcopi in approbatione Confessoriorum
„ regularium limitare eorumdem facultates non solum quoad tempus, sed
„ etiam quoad personas, & loca, in quibus debent confessiones audire? V.
„ An liceat sive Abbatibus, sive Parochis regularibus, præsertim Cister-
„ ciensibus, pro libitu, & sine licentia Episcopi pro Parochiis modo unam,
„ modo alteram Ecclesiam, sive Cappellam, in qua Sacramenta a Parochis
„ administrantur fidelibus Diœcesis Omolucensis, constituere? VI. An
„ Prælati Regulares, ubi habent purum Juspatronatus Parochiarum acqui-
„ situm, vel cessum a laicis, quibus in hoc succedunt, teneantur Episcopo
„ præsentare Sacerdotes sæculares, ut antea laici tenebantur; an vero pos-
„ sint substituere Monachos, eosque pro libito, non salutato Episcopo, re-
„ movere? VII. An ad Episcopum spectet cura clausuræ Monasteriorum,
„ Monialium Regularibus, & præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis
„ subjectarum, eandem clausuram demandare servandam ad præscriptum
„ Sac. Concilii Tridentini? & quatenus affirmative. VIII. An competat
„ Episcopo Prælati Regularibus præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis
„ prohibere, ne pluries in anno occasione Visitationis ingrediantur septa Mo-
„ nasterii Monialium sibi subjecti sine præsentia ejusdem Episcopi, sive alte-
„ rius personæ ab eo deputandæ? IX. An possit Episcopus inhibere Regula-
„ ribus præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis, ut sine examine Ordina-
„ rii Puellas ad habitum, & Professionem admittant, & præcise, ne ad ele-
„ gionem Abbatissarum exemptarum deveniantur, non significata Ordinario

*Sess. 6. c. 2. de
refor. sess. 24.
c. 11. de refor.
sess. 25. c. 5. 9.
& 11. de reg.
& sess. 25. de-
cret., & Reliq.
& Sac. Imag.*

„ die electionis, cui Episcopus sive per se, sive per alium interesse, & præsidere possit? X. An competat Episcopo rationes exigere ab Administratoribus Bonorum temporalium dictorum Monasteriorum exemptorum Monialium, & in Administratores delinquentes animadvertere, illosque ad reliquatum solvendum cogere, & prohibere, ne dotes alienentur sine Indulto Pontificio, & Episcopi licentia? XI. An Confessarii ab Episcopo approbati ad audiendas Confessiones Fidelium utriusque sexus possint sine speciali approbatione Episcopi, in Confessarios Monialium exemptarum, a Superioribus Regularibus destinari? & *quatenus negative*. XII. An saltem dicti Confessarii Regulares pro audiendis Confessionibus unius Monasterii Monialium exemptarum, vel pro una vice approbati, censeri debeant approbati semper, & pro omnibus Monasteriis Monialium? XIII. An Regulares teneantur pro obtinenda facultate audiendi Confessiones, sive secularium, sive Monialium se personaliter coram Episcopo præsentare, sive potius sufficiat a Superioribus de sufficientia, & idoneitate testimonium transmitti? XIV. An Prælati, & Abbates regulares possint sine speciali Indulto Calices, Campanas, aliaque vasa sacra, in quibus intervenit Sacra Unctio, benedicere pro usu aliarum Ecclesiarum? XV. An dicti Abbates, & Prælati teneantur servare Decretum ab Alexandro VII. editum circa usum restrictum Pontificalium Prælati inferioribus concessum? XVI. An liceat Regularibus Eucharistiam in propriis Ecclesiis exponere sine licentia Ordinarii, liceatque pariter Regularibus, & præsertim Benedictinis, & Cisterciensibus in propriis Ecclesiis insolitam Imaginem, aut Sacram Reliquiam ab Ordinario non approbatam exponere, & tandem in eisdem Ecclesiis prædicare, non petita ab Ordinario Benedictione, aut in aliis Ecclesiis sine Ordinarii licentia in casu &c.?

Respondit his Sacrum Tribunal: „ Ad I. Affirmative. Ad II. Affirmative. Ad III. Negative. Ad IV. Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Ad V. Negative. Ad VI. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad VII. Affirmative. Ad VIII. Affirmative. Ad IX. Affirmative. Ad X. Affirmative. Ad XI. Negative. Ad XII. Negative. Ad XIII. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad XIV. Negative. Ad XV. Affirmative. Ad XVI. Negative. „ Causa nunc reponitur, & respondendum est.

An sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c.

In decis.

Sess. 25. c. 19.
de Ref.

MEDIOLANEN. NULLITATIS PROFESSIONIS. Species hujus Causæ habetur in Folio Congregationis habitæ die 22. superioris mensis Martii. Proposita quidem ea die Causa fuit, sed non definita, jubentibus Eminentissimis Patribus, ut iterum proponeretur: Nunc itaque urgeat P. Ludovico Gaddio, iterum proponitur, ut expediatur Dubium.

An constet de nullitate professionis in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 14. c. 17.
de Ref.

AVERSANA IRREGULARITATIS. Cum mense Septembri anno 1752. Subdiaconus Antonius Cacciapuoti Terræ Juliani Aversani Diæceseos paterna domo egressus, armatusque parvo tormento bellico venatorio, in prædium rusticum, quod a suis colebatur, concessisset, inde in proximum vicum, cui nomen *Zaccaria*, ut aliquid ibi obsonii sibi compararet, diverstisset, ingressus macellum jurgatus est cum Lanione Angelo Maurellio. Jurgii causa ignoratur, nullum enim pridem cum eo dissidium, nulla lis intervenerat: Verisimile itaque sit jurgio causam dedisse, aut carnis qualitatem,

aut

aut pondus minus legitimum. Quidquid igitur hujus rei sit, Subdiaconus a Lanione asperis verbis exceptus asperiora regressit, & ita Lanio ira excaudit, ut arrepta macelli securi, vultu minaci Antonium insectaretur, qui vitæ suæ timens, ut illius impetum retardaret, obverso sclopo, fistula summitate Lanium percussit in adversa corporis parte subter costas spurias. Lanio ex hoc ictu humi prostermitur, expelluit Antonius, accurritque Lanioni opem laturus, sed frustra, ille enim post horæ quadrantem decessit: neque fugit Antonius, sed ultro fese Licitoribus obtulit in carceres coniiciendus. Detentus in his fuit sex mensibus, inde, lata sententia, in exilium pellitur ad septennium, reservata Episcopo facultate pœnæ minuendæ. Constat ex processu Fiscali peritos Medicos, Chirurgoſque corpus defuncti Lanionis inspexisse, & omnia diligenter scrutatos nihil aliud observasse in exteriori corporis parte præter lividam vibricem figuræ orbicularis, secto inde cadavere, viscera, intestina, omnesque intimas partes rimatos, earum nullam invenisse corruptam, nullamque sanguinis eruptionem interius factam; unde conjecerunt percussione illam adeo gravem nec fuisse, nec esse potuisse mortis causam, sed potius occasionem, eo magis, quod Maurilius comitali morbo laborabat, ætate erat admodum provecta, & corpore male affecto, quod indicabat etiam, tum, cum viveret, faciei deterrimus color.

Hæc refert Episcopus, qui Subdiacono auctor fuit, ut dispensationem postulatet ab irregularitate, sed hæc postulatio ab Eminentissimis Patribus rejecta fuit die 26. superioris Mensis Aprilis. Nunc, re melius perspecta, negat Irregularitatem contractam fuisse, quia reus homicidii dici nequeat, qui occasionem tantum mortis præbet, non causam, ut ex Jurisperitorum sententia disputat *Lesius de Justit. & Jur. lib. 2. cap. 9. dub. 15. Farinac. de Homicid. qu. 127. par. 1. n. 26.* Quod, si etiam homicidii reus dici posset, non ideo tamen contracta fuisset irregularitas, quia id factum fuit ad tutelam corporis sui, & servato moderamine, ut est in *Clement. si Furiosus de Homicid. &c.* ubi Pontifex respondet - *idem de illo censemus, qui mortem aliter vitare non valens suum occidit, vel mutulat Invasorem.* Moderamen autem a Subdiacono servatum fuisse patere manifesto, cum tormentum bellicum in Lanionem stricta securi vultuque minaci irruentem non exploserit, neque ad explodendum aptaverit, sed ictum impexit, ut ejus dumtaxat impetum retardaret; si qua demum superesset difficultas, consulendum esse *Sanctissimo* pro dispensatione ad cautelam disputat Subdiaconus *ex cap. significasti 2. de Homicid.* ubi Innocentius III. rescripsit - *si percussio Medicorum Judicio lathalis non fuit, percussor post pœnitentiam ad cautelam injunctam poterit in Officio Sacerdotali ministrare* - atque ita servasse hoc Sacrum Tribunal in *Cassanen. Irregularitatis 14. Dec. 1748.*, ut in *Thes. resol. Sac. Cong. Vol. XV.* Hæc Subdiaconus. Dubium est.

An constet de irregularitate Subdiaconi Antonii Cacciapuoti, sive potius consulendum sit *Sanctissimo* pro dispensatione ad cautelam in casu &c.

Esse consulendum *Sanctissimo* pro dispensatione.

POSNANIEN. JURIS OPTANDI: Duos tenet Canonatus Chrysostomus Szezycinski, alterum in Ecclesia Cathedrali Uladislaviensi, alterum in Ecclesia Cathedrali Posnaniensi. Cum autem anno 1749. Jura suæ Parochialis Sviczitchoviensis tuendi causa Romæ esset, preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus postulavit, ut ab Uladislaviensi Ecclesia abesse posset, & lucrifacere sui Canonatus fructus: De Posnaniensi nullum verbum habuit, ratus nullum a Capitulo illius Ecclesiæ sibi præstiturum impedimentum quod cum Romam venientem amplissimis literis commendasset. Die igitur 21. Mensis Novembris anno 1750. Indultum obtinuit ad sex menses, amissis

Sess. 21. cap. 1. de ref.

tamen distributionibus quotidianis, vel tertia parte, si fructus omnes Canonicatus in his consisterent. Transacto tempore, novas obtulit preces, & die 13. Januarii 1751. rescriptum fuit *deberi Oratori fructus omnes sui Canonicatus a die discessus per totum ann. 1750. amissis tamen &c.* Tertio tandem preces obtulit pro Gratia prorogationis ad alios sex menses, eamque obtinuit die 10. Julii anno 1751. Uladislaviam reversus, & his rescriptis Capitulo exhibitis, fructus sui Canonicatus obtinuit. Cum vero die 9. Julii anno 1753. generale Capitulum Posnaniense haberetur, Chrifostomus eadem exhibuit rescripta, sed vitiosa, & corrupta, ut quæ pridem solum Uratislaviensem Canonicatum, postea etiam Posnaniensem complecterentur. Agnita fuit facillime corruptio, & falsitas, denegati fuerunt fructus, retentæ preces cum rescriptis *uti Corpus delicti*, indictumque fuit Chrifostomo a Capitulo, ut sese ab hoc crimine purgaret. Ille igitur die 19. Julii eodem anno protestationem emisit in actis Curie Varsoviensis, qua se purum ab hoc crimine decedebat, reumque accusabat Procuratorem suum in Urbe: se usum rescriptis illis precibusque *per jorum*, eaque mente, ut fructus in utilitatem Sacrarum erogarentur. Hæc protestatio ad Capituli Posnaniensis notitiam ab eo deducta non fuit.

Festo die S. Martini habitum fuit aliud generale Capitulum, in quo de vita, & moribus Canonicorum haberi solet inquisitio, & licet Chrifostomus censuram, ut alii, subiisset, falsi tamen crimen hoc ei objectum non fuit, immo Commissarius Capituli renunciatus est, & futurae Optionis Præstimonii capax declaratus. Sed cum paulo post, optioni huic locus factus fuisset, Capitulum *Septimanale* Chrifostomum, uti Optio procul dubio debebatur, uti de falsitate diffamatum rejecit, prætulitque Canonicum Josephum Gorzenscki. Appellavit Chrifostomus ad Nunciaturæ Tribunal, quod censuit reservandam esse Eminentissimis Patribus cognitionem de falsitate rescriptorum, apposuitque interim sequestrationem redditibus controversi Præstimonii, donec Causa definiretur. Re igitur ad hoc Sacrum Tribunal delata, auditus fuit Nuncius Apostolicus, qui falsitatem quidem agnoscit, reum tamen non censuit Chrifostomum, sed Romæ fraudem factam fuisse opinatur, ipsasque preces, & rescripta, ita uti Capitulo Posnaniensi exhibita fuerant, literis suis adjunxit. His diligenter inspectis, Periti scriptores tum ex comparatione literarum, tum ex aliis, quas retulerunt, rationibus sub iurjurandi religione judicarunt, vitiosa fuisse a Chrifostomo. Procurator quoque, cui crimen in protestatione Chrifostomus impegit, testificationem juratus edidit, qua negat mandatum unquam habuisse, ut rescriptum aliquod obtineret. Causa nunc proponitur, & disputat Joseph, rectissime a Capitulo rejectum fuisse Chrifostomum, uti de hoc falsi crimine apud graves viros diffamatum: Satis esse hanc infamiam *facti* ad eum repellendum, præsertim, ubi impictum crimen fundamento non caret, quod utile esse potuerit diffamato.

Eoque amplius hæc custodienda esse, quod res non sit de privatione Beneficii, sed agatur, ne illud diffamatus assequatur, quo casu solam diffamationem satis esse ex *Textu in leg. 2. §. ultim ff. de Pen. tradunt Covarrucc. lib. 2. Var. resol. cap. 8. num. 4. Garz. de Benef. par. 7. cap. 8. nu. 36. Card. de Luca de præminent disc. 38. num. 12., & disc. 70. num. 5.* Addit Chrifostomum non solum diffamatum, sed criminis reum habendum esse ex judicio Peritorum, & testificatione Procuratoris: protestationem a Chrifostomo emissam spectandam non esse, siue enim per jocum, siue serio falsa rescripta ediderit, id unum in mente habuisse, ut Capitulum deciperet, semperque reum esse dicendum, quod sciens falso rescripto usus sit: Hæc Joseph. Contra Chrifostomus falsi crimen probandum esse concludentissime: probandam esse falsitatem, dolum malum. Tertiū detrimentum, auctorem falsitatis: abesse falsitatem, quia alteratio nihil aliud effecerit, quam explicare id, quod virtualiter in rescripto continebatur, cum eadem esset ratio Indultiratione unius, & alterius Canonicatus; abesse dolum malum, cum nihil in utilitatem suam

a Capitulo Posnaniensi petierit Chrysostomus, sed in utilitatem Sacrarum, atque hac eadem ratione abesse detrimentum Tertii, cum non nocere, sed prodesse Sacrarum voluerit; non probari Chrysostomum falsitatis auctorem, cum etiam id inverisimile fiat ex omnibus circumstantiis, fraudemque ei Romae factam constare ex epistolis Agentis sui, & ex Testibus: Peritorum Judicium fallacissimum esse, neque spectandam comparisonem literarum, cum agitur de probando gravissimo crimine falsi: denique nullam præcessisse sententiam, quæ necessaria fuisset, ut Chrysostomus jure Optionis privaretur. Videant igitur Eminentissimi Patres, qua juris ratione expediendum sit Dubium.

An falsificatio rescripti Sacra Congr. obstat Canonico Szezyński ad optandum Præstimonium, de quo agitur in casu &c.

Negative, & amplius.

Die Sabbathi 23. Augusti 1755.

MEDIOLANEN. NULLITATIS PROFESSIONIS. Dilationem petente Defensore Professionis in ultima Congregatione habita die 2. hujus mensis, Causa hæc definita non fuit: Damus itaque eam, ut, si scribat, definiri ab Eminentissimis Patribus nunc possit. Dubium ejus est.

Sess. 25. c. 19. de Reg.

An constet de nullitate Professionis in casu &c.

Affirmative.

REATINA CAPPELLANIÆ. Licet in Congregatione habita die 7. superioris mensis Junii definita fuerit hæc Causa responso - in decis, & amplius - Cum tamen Gratiopus, & Jannarellius Patroni novam Audientiam impetraverint, redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, ut repetita lectione Folii Congregationis habitæ die 10. mensis Maii, respondeant.

Sess. 14. c. 12. & sess. 23. c. 9. de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.

In decis, & amplius.

MURANA PAROCHIALIS. Data fuit hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 12. transacti mensis Julii, Dubioque ejus, quod erat - An constet de nullitate Concursum, seu de mala relatione Examinatorum, & sit faciendus novus Concursum, seu potius suslineantur literæ Apostolica provisionis Parochialis Terræ Ramponis Muranæ Diocesis in casu &c. - responsum fuit - Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Ad novum nunc revocatur examen, & respondendum est.

Sess. 24. c. 18. de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.

In decis, & amplius.

AVERSANA NULLITATIS UNIONIS. Hæc quoque Causa data fuit in eodem Folio Congregationis habitæ die 12. transacti mensis Julii. Duo erant ejus Capita. I. An constet de nullitate unionis in casu &c. & quatenus affirmative. II. An sit permittendum Episcopo devenire ad novam unionem in casu &c. - His respondit Sacrum Tribunal. Ad I. Affirmative. Ad II. Negative. Cum vero nunc reproponatur, decernendum erit.

Sess. 24. c. 15. de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.

In decis, & amplius.

ROMANA SACRORUM ORDINUM: Definita fuit ab Eminentissimis Patribus hæc Causa in eadem Congregatione habita die 12. mensis Julii, & Dubio ejus, quod erat - *An Canonici Ecclesiæ Collegiata S. Angeli in Foro Piscium teneantur suscipere Ordinem Diaconatus, & Presbyteratus etiam vigore statutorum, & Reformationum ejusdem Ecclesiæ in casu &c.* responsum fuit - *Negative*. Cum vero ad novum judicium hæc definitio revocetur, respondendum nunc erit ab Eminentissimis Patribus.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius,

CIVITATIS CASTELLANÆ ADMISSIONIS AD LEGATUM STUDIORUM. Non latet Eminentissimos Patres Testamentaria dispositio Theophili Gargani Gallefini Civis, e qua tamquam ex equo Trojano milites, tot in Forum eruperunt controversiæ, cum de ea judicium tulerint in alia Causa. Hæredem hic scripsit Rempublicam suam, Civitatem nempe Gallefini, dato tamen onere, verba ipsa longa licet, necessario tamen hic sunt apponenda, quod ex fructibus, redditibus, & proventibus ejusdem hæreditatis meæ teneatur, & obligata sit semper, & in perpetuum manutenere hic in Urbe quatuor Adolescentulos EX DICTA MEA PATRIA ORIUNDOS, bonæ, & egregiæ indolis, & literarum studio operam dare volentes, & quo magis fieri possit, pulcrorum ingeniorum, & aptorum ad studia, ac habiles tamen, & idoneos, ut recipi, & admitti possint, saltem in secunda Classe Grammaticæ in Collegio Romano, & non alias, nec alio modo, a Consilio ordinario ejusdem meæ Patriæ nominandos, & si secus, nominatio invalide facta censeatur: Inter quos semper primario præferri debeant mei Consanguinei, secundario, illi Adolescentuli, QUI EX PARENTIBUS A DICTA MEA PATRIA SINT ORIUNDI, & pro hujusmodi manutenzione supradicta mea hæres ex eisdem fructibus, redditibus, & proventibus solvere, & exbursare teneatur alicui ex Seminariis, vel Collegiis, aut Dozzenis Almæ Urbis, quæ Juvenes Literarum studiis operam dare volentes retinere, & educare solent, semper, & in perpetuum annua scut 80 monetæ pro quolibet Adolescentulo modo, & forma cum dictis Seminariis, Collegiis, aut Dozzenis conveniendis, ut in illis recipere, educare, & retinere debeant, donec cursum studiorum compleverint, dummodo tamen vires meæ hæreditatis ad dictum numerum quatuor Adolescentulorum manutenendum sufficiant, sin minus hæres mea præfata modo, & forma superius expressis manutenere teneatur tot Adolescentes juxta vires meæ hæreditatis.

Pergit Testator, Et postquam dicti Adolescentuli cursum studiorum hic in Urbe summa cum laude perfecerint, ad hoc, ut ibi majoribus Studiis, aut Legum, aut Medicinæ, vel etiam Sacrarum Literarum, aut aliarum Scientiarum operam dare, ibidemque sese commodius manutenere possint, & valeant, ab eadem mea hærede per aliud Triennium proximum tantum manuteneantur, & eisdem, & cuilibet ipsorum dicta annua 80. persolvantur: Et quatenus proventus, & redditus meæ hæreditatis, demptis tamen prius, & adimpletis præmissis omnibus, & singulis, annuatim supersint, vel in futurum quomodolibet superesse contigerit, id omne pro manutenzione, & augmento aliorum Adolescentulorum modo, & forma, ut supra de aliis dictum fuit, erogari volo, dummodo in totum sextum numerum non excedant, . Amantissimi Civis voluntatem implevit Civitas hæres scripta, & quatuor primum Adolescentes elegit, inde auctis hæreditariis redditibus, additus fuit anno 1727. quintus Adolescens, anno demum 1750. impletus fuit numerus addito sexto Adolescente. Electionem conficit Civitas, præviis duobus edictis altero, quo indicit, ut qui ad locum vacantem concurrere velint, nomen suum profiteantur, & preces offerant, altero, quo

quo diem certam indicit, qua Romæ a Præfecto Studiis Collegii Romani habiturum sit examen; Idonei selectique a Præfecto Adolescentes in Consilio generali Civitatis proponuntur, & qui plura numerat suffragia; vacantem locum implet. Plures vel Electionis, vel Prælationis causa actæ sunt Lites in Tribunalibus Urbis, numquam tamen definitum fuit, an Adolescens natus extra Civitatem *Matre Gallefina*, Patre tamen extero, & in Civium numerum non allecto eligi posset; Acta quidem fuit quæstio de Adolescente ex *Matre Gallefina*, sed vel ipse Gallefii natus erat, vel Pater ejus Civis lares fixerat in eadem Civitate.

Anno demum 1738. quæstio hæc acta fuit in Tribunali A. C. inter Civitatem, & Josephum Zazzeram Viterbiensem, qui Sententia in Rem Judicatam inde transacta rejectus fuit, *utpote destitutus qualitate Originis a Civitate Gallefii*. Sed hic non Patrem, non Matrem, non Avum denique Gallefium habuit, sed solam Aviam paternam Aureliam Ricciarelliam. Anno quoque 1750. Joachim Donatus Romæ natus *Matre Gallefina* Patre extero, Rescripto Sacratissimi Principi nostri impetravit, ut ad Concursum admitteretur. Supplicavit Civitas contra hoc Rescriptum, sed cum indictus jam dies Examinis instaret, Eminentissimus Dominus Cardinalis Pro-Auditor decrevit, *ut sine Præjudicio jurium utriusque Partis ad Examen admitteretur*. Cum inde in Examine reprobatus fuisset, idem Eminentissimus Dominus Cardinalis Pro-Auditor decrevit, *ut prævia reportatione Rescripti uteretur Jure suo coram quo de Jure*: Neque post hoc decretum litem hætenus egit. Litem nunc ipsam alter instaurat, nempe Fulvius Cælestinius non obscuri nominis in Romano Foro Causidicus. Hic enim, cum Uxorem duxerit Sanctam Gallefii natam ex antiqua Gallefina Gente Nardonia, amplique paterni patrimonii unicam hæredem, novem ex ea sustulit Filios, septem masculos, duas foeminas, utque onere tot Filiorum educandorum servaretur, preces obtulit transacto anno 1754. *Sanctissimo Domino nostro*, quibus postulabat ut, Motu suo proprio *vellet* abilitare li suoi Figliuoli maschi già nati, e da nascere dal presente Matrimonio di Santa Nardoni di poter concorrere, & essere ammessi al godimento del prefato Legato (*nempe Theophili Gargani*) come oriondi ex latere materno, supplendo in questa parte ad ogni difetto, & altra interpretazione Legale, che potesse darsi alla detta qualità di Oriondi, con farli anche, e dichiararli in caso di bisogno, oriondi ex Privilegio dal medesimo Luogo pur l'effetto in modo tale, che non li possa ostare la qualità dell' Oriondità antedetta, provenendo sol tanto della detta loro Madre, e che questa solo loro sufficiente sia, e li faccia capaci a godere qualunque di dd. Luoghi di Studio, che saranno per vacare, purchè &c.

His precibus rescriptum fuit, Ad Sacram Congregationem Concilii cum facultate etiam revidendi, quatenus opus sit, Sententiam R. P. A. C. Furietti, Eam nempe, quæ, ut supra narravimus, lata fuit anno 1738. contra Josephum Zazzeram Viterbiensem. Cum igitur quatuor interim Loca vacassent, & dies examinis immineret, negante Civitate Prosperum Fulvii Filium ad Concursum esse admittendum, Fulvio vero defendente esse admittendum, decretum fuit, *ut sine Præjudicio Jurium utriusque Partis ad Concursum admitteretur* -- Facto tamen experimento, Concurrentes omnes judicio Præfecti Studiis Collegii Romani reprobatifuerunt, & res ampliata, fuit ad novum Examen habendum futuro mense Novembri. Narrat Cælestinius actum fuisse de transactione inter eum, & Civitatem, Advocatos utrinque electos passos fuisse, Filios Sanctæ non posse repelli; dedisse eos modum, quo res componeretur; placuisse omnibus, & cum jam jam transigendum erat, suasionibus aliquorum rem omnem infectam fuisse. Desperata igitur transactione, cum proximum sit novi Examinis tempus, ad Judicium Eminentissimorum Patrum veniunt, & Civitas, & Cives, & Cælestinius. Disputat Civitas, Filios Sanctæ Nardoniæ repellendos esse a Legato Gallefinis

Adolescentibus dato a Theophilo Gargano, quia neque nati sint Galleſii, neque Patre Galleſino, itaut iis convenire nequeant verba Teſtatoris -- *Adoleſcentulos ex dicta mea Patria Oriundos* -- illi *Adoleſcentuli*, qui ex Parentibus a dicta mea Patria ſint Oriundi -- Cognitiſſimum eſſe Filios Patris, non Matris Originem ſequi leg. 1. ff. *Ad Municipal. leg. Filios Cod. de Municip.*, & *Origin. lib. x.*, ideoque Filios Sanctæ, licet natos Matre Galleſina, non poſſe dici *Oriundos*, ſive Originarios ex Galleſio, ut præ cæteris late diſſerit *Gutierrez. conf. 7. per tot.*

Mater enim conventionē in Matrimonium tranſit ad Civilitatem Mariti, & licet originem propriam ad aliquos Juris effectus retineat, hoc tamen perſonam ejus non egreditur, neque ad Filios porrigitur *Leg. Imperatores §. Item reſcripſerunt ff. ad Municipal. Leg. Mulieres Cod. de Incol. lib. x.* Hanc Juris diſpoſitionem anguſtiores etiam facere voluiſſe Theophilum Teſtorem qui verbis hiſce -- *illi Adoleſcentuli, qui EX PARENTIBUS a dicta mea Patria ſint Oriundi* voluiſſe videtur, ut uterque Pater originarius Galleſinus eſſet; Fruſtra Filios Sanctæ urgere diſpoſitionem Galleſini Statuti, a qua Cives efficiantur, qui ſive ex Patre, ſive ex Matre Galleſina orti ſint, cum illa reſpiciat munera, & Honores Civicos, neque porrigi poſſit ad ea, quæ ex hominis diſpoſitione veram propriamque originariam qualitatem requirunt, præſertim, ubi detrimentum veris atque originariis Civibus inferretur; id enim neque Statuentes, neque Teſtorem ipſum voluiſſe cenſendum eſt; Eoque amplius, quod Statutum Cives quidem habeat eos, qui ex Matre Galleſina orti ſint, ſed ſi in ipſa Civitate nati fuerint, & in eo domicilium habeant; Ad rem non pertinere Sanctam lares, domumque habere Galleſii, & cenſum ſive collectas ſolvere, nam, & exteri domum retinere poſſunt in aliqua Civitate, neque ideo Cives ſunt; Domum retinere eam ratione bonorum, & fruſtuum, quos ex iis colligit, non habitationis denique, ſed ruſticationis gratia; Collectas etiam ab exteris ſolvi, quia ſolvuntur ratione bonorum: Rem denique definitam eſſe Sententia A. C. contra Zazzeram Viterbiensem, quæ in durioribus etiam circumſtantiis lata fuerit; Adum fore de Adoleſcentibus Originariis, ſi Filii Sanctæ admittantur, eorum ſiquidem exemplo alios innumeros excludi amplius non poſſe, qui alibi nati ſunt ex Matribus Galleſinis: diſciliſſimum ſiquidem veris Galleſinis erit eſſequi loca vacantia, & iniqua inferretur inopi Civitati conditio, amiſſa ſpe percipiendi fruſtus, ceſſantibus idoneis Adoleſcentibus; Nullum denique locum eſſe æquitati ratione numeri tot filiorum quibus Fulvius oneratur; Voluntas enim Teſtatoris ſpectanda eſt, non æquitas, ſatisque amplum Fulvio patrimonium eſſe, largasque opes, quibus liberis conſulat.

Hæc Civitas, & Cives; Contra Cæleſtiniæ a veri ſpecie recedere diſputat Cives, & Civitatem; Non hic de Juris Quiritium diſpoſitione agi, ſed de Jure Municipali; Hoc Jus ſpectandum eſſe non Romanum; Neminem latere præſumptionem illam Juris, quæ vult Teſtatores diſpoſitiones ſuas conformes reddere voluiſſe Statuto ſuæ Civitatis; Galleſino Statuto cautum eſſe, ut Cives habeantur, qui ſive ex patre, ſive ex matre Galleſina orti ſunt; Ampliandam hanc eſſe diſpoſitionem, non adſtringendam ad munera, & honores Civitatis, cum res ſit de Teſtamentaria diſpoſitione hominis, qui ex Studiis liberalibus Adoleſcentium præ oculis habuit ſplendorem, & gloriam Patriæ ſuæ; Eoque amplius, quod inſiciari non poſſit filios Sanctæ dicendos eſſe *Originarios*, quoties mater ortu ipſo Galleſina eſt, neque hanc naturalem qualitatem matrimonio contracto cum extero amittere potuit, ut late diſſerunt *Mansi. conſult. 236. n. 11.*, & *Card. de Luca de regul. diſt. 83. n. 12.* Rem non eſſe de Matre, quæ, dote nummaria accepta, a Patria, & laribus paternis diverſerit, depoſito animo, & ſpe revertendi, quales illæ ſunt, quæ obiciuntur, alibi nuptæ, ſed de matre, quæ unica hæres ampli Patrimonii, non tenues opes poſſidet in ea Civitate, quæ domum Majorum ſuorum in ea retinet, quæ per aliquod anni tempus in eam ſeſe confert, quæ

onera pensitationum sublinet non realium tantum, quo casu nihil esset. sed etiam personalium: Habitationem pro majori anni parte requiri, ubi agitur vel de Civibus allectis, vel de exteris possidentibus, ut Civicam qualitatem acquirere possint, non ubi agitur de iis, qui Cives fiunt ab ipso Jure Municipali: extraneam itaque esse Juris Romani dispositionem, eamque filere in conspectu Juris Gallefini.

Addit hæc liquidiora fieri ex mente testamentariæ dispositionis Theophili Gargani; Voluit enim, ut palam sit ex ejus verbis, decori, nomini, & utilitati Patriæ suæ perspicere. Impletur autem hæc ejus mens longe melius, si filii Sanctæ admittantur, qui, cum amplum Maternum patrimonium habituri sint, cum in Urbe lares habeant, poterunt etiam post sexennium Studiis operam dare, quæ cæteri Adolescentes inopiæ causa, & rei familiaris angustia deferere solent, impletoque sexennio Gallefium revivunt, ibique desides, & Patriæ inutiles viam vivunt inglorii: Longe vero a casu abesse Sententiam anno 1738, latam in Tribunali A. C. cum Joseph Zazzera, neque Juris communis, neque Juris Municipalis dispositione juvari posset, cum non esset filius matris Gallefinæ, sed aviam Gallefinam habuisset, quo casu filii Statutum; eoque amplius, quod aberant ex facti circumstantiæ, quæ in re præfenti Litem adjudicare possunt filiis Sanctæ; Nullum denique horum admissione detrimentum inferri originariis aliis Civibus, nullum Civitati; imputare enim sibi alii originarii Adolescentes debent, si parum idonei sint, & in examine reprobentur, neque enim Testator solam originariam Civicam qualitatem præ oculis habuit, sed eos Adolescentes seligi voluit, qui, bonæ, & egregiæ indolis essent, & quo magis fieri possit, pulcrorum ingeniorum, & aptorum ad Studia; si hujus ingenii erunt alii originarii Adolescentes Gallefini, timere non debent a filiis Sanctæ, si non erunt, sibi imputare debent, non concursui filiorum Sanctæ; Civitati quoque nullum detrimentum inferri, quæ ex lege testamentariæ dispositionis fructus hæreditarios erogare debet in subsidium sex Adolescentium, qui Studiis operam dent, non in alias causas, non in usuras æris alieni ab ipsa contracti expungendas. Hæc Cælestinius. Judicium itaque erit Eminentissimorum Patrum hanc Controversiam dirimere definitione hujus Dubii.

An Filii Sanctæ Nardoni sint admittendi ad legatum Studiorum relictum a Theophilo Gargani in casu &c.

Negative.

F AVENTINA, SEU IMOLEN. ELECTIONIS. Testamento, quo decessit Sacerdos Caspar de Bolis natus in Oppido *Cottiniolæ* hæredem scripsit Sodalitium Sanctissimi Corporis Christi ejusdem Oppidi, dato eidem onere, ut ex parte bonorum hæreditariorum Monasterium Sanctimonialium in eodem Oppido fundaret, ea adjecta lege, ut ædificato Monasterio, tenerentur Sanctimoniales, accettare, e mantenere sempre in perpetuo trè Giovani povere per Suore di detto Convento, due da Coro, ed una Conversa di questa Terra, o suo Territorio senza Dote, fuori che li panni, ed utensilj consueti, da eleggersi per esso Testatore, o suoi Eredi, ed effendovene delle povere abili del suo parentado de Bolis, vuole, che siano preferite a tutte, e mancandovene delle tre suddette vuole, che si pigli dell' altre prima, che si potrà, e come di sopra, in modo tale, che sempre vengano in Convento trè di queste. Ab Anno 1659., quo, ex ædificato Monasterio, in illud convenere Moniales, impleta fuit Testatoris voluntas, electis Puellis pauperibus Cottiniolæ natis, vel in ejus Territorio, & si quæ inter concurrentes fuerunt de Familia Bolis pauperes habilesque, cæteris prælatæ fuerunt, si vero his qualitatibus, quas voluit Testator, destituebantur, aliæ licet extraneæ nominatæ fuerunt, & admixtæ. Id probe noscens Jo: Antonius de Bolis patria Lugiensis, ut Apollonia filia

*Sejs. 22. c. 6.
de Ref.*

sua, quæ & ipsa Lugi nata erat, locum in Monasterio Cottiniolæ obtinere posset, curavit anno 1743., ut inter Cottiniolæ Cives allegeretur, atque ita locum in Monasterio pro Filia obtinuit.

Aliam viam ingressi sunt Patrus Alexander Cervinius Lugienfis, ejusque uxor Ursula Bolis, ut Magdalena eorum filia locum in eorum Monasterio obtineret, cum enim duo obfarent Filie, il primo de' quali si è, che non porta il cognome Bolis per non discendere direttamente dalla Casa Bolis, ma bensì indirettamente mediante Orfola Madre di Casa Bolis, ed il secondo per non esser nata nella Terra di Cottignola, ma bensì in Lugo. Ursula Mater preces obtulit Sanctissimo Domino nostro, postulans, ut vellet, abilitare la predetta Maria Maddalena sua Figlia per monaca in Monasterio con la stessa prerogativa di entrarvi senza dote. Postulationis hujus cognitio data fuit Emis. Patribus. Auditus igitur, ut fieri solet, Episcopus Imolenfis secundum Magdalenam respondit, quia res non sit de agnatio aliquo Fideicommisso, ideoque nihil vetet, ut deficientibus puellis Agnatis, & ad excludendas extraneas veniat Magdalena sub verbis illis *del suo parentado de Bolis*, benigna siquidem interpretatione ea ita esse accipienda, ut mens Testatoris fuerit admittendas esse puellas Cognatas deficientibus Agnatis: nec mutare, quod Magdalena Lugi nata fuerit, non Cottiniolæ, aut in ejus agro, cum id voluerit Testator in extraneis, non in consanguineis. Hanc interpretationem comprobata fuisse exemplo filie Jo: Antoni de Bolis, quæ, licet neque Cottiniolæ neque in ejus agro nata esset, admissa tamen fuerit, quod esset consanguinea: Pauperem dicendam esse Magdalenam, cum Pater plurium filiorum numero pressus cogatur Causidicum agere, ut se, suosque liberos alat. Hæc Episcopus.

Sodalitium vero omnino repellendam esse a Pio legato Magdalenam disserit, quod iis, quas Testator voluit, qualitatibus sit destituta, neque Cottiniolæ, neque in ejus agro natam esse Magdalenam; Cognomento Cerviniam esse, non de Bolis, id matrem ipsam fassam fuisse in precibus Sacratissimo Principi oblatis; Has qualitates non in extraneis eorum puellis, sed etiam in consanguineis voluisse Testatorem evinci ex verbis, ipsoque contextu suæ dispositionis: Frustra subsidiariam Cognatarum vocationem iri, cum deesset omnino sedes vocationis, nam verbis illis *del suo parentado de Bolis* voluisse eum solas Agnatas manifestum fuit, si observetur Testatorem transversalem non ascendentem fuisse, & expresso cognomento *de Bolis* adjunxisse possessivum illud *suo*. Exemplo filie Jo: Antonii de Bolis juvari non posse interpretationem Episcopi, cum ille ad hunc effectum Civis allectus fuerit, ut filia in Monasterium posset admitti, neque admissam fuisse, quia esset consanguinea: Paupertatem demum, quam etiam in consanguineis voluit procul dubio Testator, non probari a Magdalena, cum ejus Pater dives reputetur, cum curru utatur, & famulis, cum plurima Cottiniolæ bona immobilia possideat, aliaque Lugi, cum Tabellionis, & Causidici officia, ex quibus plurimum lucratur, exerceat, non coactus necessitate se, uxorem, liberosque suos alendi, sed ut lucretur, cum novus homo sit, & nuper inter Lugienfes Cives cooptatus fuerit: Hæc atque alia Sodalitium. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An constet de vocatione Magdalene Cervini ad pium legatum ordinatum a quondam Gaspere de Bolis, itaut sit admittenda ad concursum pro Loco vacan. in Monasterio S. Clare Terræ Cottiniolæ? & quatenus affirmative.*
- II. *An eadem Magdalena sit cateris Puellis concurrentibus preferenda; seu potius inter pares sit locus arbitrio favore Societatis Sanctissimi Sacramenti ejusdem Loci in casu &c.*

Ad I. Negative, & amplius. Ad II. Provisum in primo.

HORTANA SUPPRESSIONIS CANONICATUS: Decem, & septem Canonicatus, unicam Dignitatem Prioralem, quinque Cappellanos Chorales, quorum tres festis tantum diebus servitio obstricti sunt, numerat Ecclesia Cathedralis Hortana. Ea Canonicatibus quinque Jurispatronatus sunt, & recentis erectionis: duodecim vero primæ erectionis. Hi communem dudum massam habebant, inde divisæ fuerunt Præbendæ, assignato cuilibet distinctionis gratia unius Apostoli Titulo. Ecclesiæ fabricam fere a solo eleganter restituit anno 1721. piissimus Episcopus Tenderinius, sed cum redditus ad ejus conservationem necessarij deficerent, suppresso Sodalitio SSimi Nominis Jesu ejus bona fabricæ Cathedralis attribuit. Cum tamen, & horum bonorum redditus impares essent, nam, deductis oneribus, vix supererant scut. 15. 76. pro fabrica, cujus annui ordinarii sumptus requirunt scut. 29. circiter, idem Episcopus nactus occasionem vacationis Canonicatus, & Præbendæ S. Jacobi Majoris, qui nunc primum in Theologalem erectus fuerat, preces obtulit san. mem. Benedicto XIII. quibus postulavit, ut donec ad illum consequendum aliquis concurreret, fructus ejusdem fabricæ Ecclesiæ attribueret. Rei cognitio data fuit Sacro huic Tribunali, obtinuitque Episcopus plusquam postulabat, anno siquidem 1728.: prævia Canonicatus *suppressione*, ejus fructus perpetuis futuris temporibus fabricæ addicti fuerunt. ita tamen, ut in prima alterius Canonicatus vacatione Theologalis Præbenda erigeretur, & juxta hoc decretum facta fuit suppressio Canonicatus, & fructus fabricæ Ecclesiæ tributj sunt.

Anno tamen 1743. Tenderinii Successor Episcopus Varius postulavit a *Sanctissimo Domino Nostro* Canonicatus restitutionem, quia cessasset Causa suppressionis, cum fabricæ provisum esset; turbatum fuisse dicebat ea suppressione ordinem Hierarchiæ, per quem singuli primæ erectionis Canonici singula Apostolorum nomina referebant; adebat reintegranda esse Ecclesiam servitio, quo diminuta fuerat. Hujus quoque postulationis cognitio data fuit Sacro huic Tribunali, sed, dum cunctantur Partes, Jura sua parare, Franciscus Vivaldi Canonicatum obtinuit a Datura Apostolica. Vacavit hic Canonicatus morte Vivaldi superiore anno 1754. & Capitulum Cathedralis, Magistratus Civitatis, & Cives continuo preces obtulerunt, quibus postulabant confirmari suppressionem hujus Canonicatus decretam anno 1728., ejusque fructus fabricæ attribui. Auditj fuerunt Episcopus Hortanus, & Datarix Apostolicæ Ministri: Episcopus multis est in demonstranda inopia fabricæ, unde educit necessitatem suppressionis: non satis consultum fuisse, ait, attributione bonorum suppressi Sodalitij; errasse siquidem in computatione reddituum Episcopum Varium, cum non deduxerit ex iis onera Sacrorum: negat ex ea suppressione minui servitium Ecclesiæ, cum satis sint sexdecim Canonici, Prior, & tres Cappellani Chorales: negat turbari Ordinem Hierarchicum, cum Apostolorum titulum non habeant Præbendæ ab erectione, sed a privata Capituli auctoritate facilioris divisionis gratia.

Dura videtur Datarix Apostolicæ Ministris postulatio novæ suppressionis, postquam anno 1743. verificatum fuit coram Exequutore cessare causam suppressionis: sine ope hujus extraordinarii remedij consuli posse ajunt necessitati fabricæ tum, fructibus bonorum Confraternitatis suppressæ, tum media ann., nata ad tramites Constitutionis Benedicti XIII., quacumque consuetudine non obstante persolvenda, tum, superfluis redditibus Locorum Piorum, Diœcesis, quos superesse certo supponitur, aut suspensa ad tempus trium, vel quatuor Canonicatum provisione, dum eorum contingat vacatio, illorum fructus fabricæ Ecclesiæ interim applicando. Causa nunc proponitur, & disputat Capitulum locum esse non posse iis remedijs, quos suggerunt Apostolicæ Datarix Ministri: negat Media Annata consuli posse necessitati fabricæ, cum in pauperrima Diœcesi nulla sint Beneficia, quæ tot redditus præstent quot juxta Benedicti nam Constitutionem ad *mediam annatam* tenentur: Si huic oneri Beneficia subiicerentur, perpetuo vacarent:

Expe-

Sess. 21. c. 3.
de Ref. & Sess.
24. c. 11. de Ref.

Expectari non posse a fabrica, in qua quotannis impensæ necessariæ sunt, ut vacent tres, aut quatuor Canonici, quorum studiis, suspensa eorum provisione, reparetur Ecclesia. Addit, quæ habet Episcopus in Epistola sua, concluditque non aliud aptius adesse remedium, quam Canonatum hunc supprimendi. Videant igitur Eñi Patres, qua ratione expediendum sit Dubium.

An sit locus suppressioni Canonatus in casu &c.

Dilata, & proponatur in prima post Aquas.

*Sess. 21. c. 5.
de Ref.*

TUDERTINA UNIONIS. Cum Parochialis Ecclesia S. Nicolai Castri Podii Tudertinæ Dioceseos tanta egestate premeretur, ut, ob ejus nimiam paupertatem, & fructuum tenuitatem commode Rector sustentari, minime posset, nec debita onera susterre, Petrus Maria Bichius Episcopus Tudertinus anno 1664. utens facultate a Tridentino Episcopis data, cum Capituli sui consilio, eidem Parochiali, univit, & incorporavit Beneficium simplex sub Titulo S. Salvatoris situm in Cappella, & Ecclesia Parochiali Castri S. Restituta sine tamen præjudicio *ejus, qui tunc temporis idem Beneficium obtinebat*, itaut unio, ipso tantum defuncto, suum sortiretur effectum. Post annos octo, & triginta ab hac unione obiit Venturellius Beneficii illius possessor, & cum intra hos annos quatuor Parochi Ecclesiæ S. Nicolai mutati essent, Parochus ejus temporis, quo Venturellius decessit, unionis ignarus Beneficii uniti possessionem non accepit; illudque obtinuit a Sancta Sede anno 1704., nulla facta unionis expressione, Comes Alexander Marfcianus, qui inde idem Beneficium anno 1710. resignavit fratri suo Josepho Benedicto postea Episcopo Urbevetano. Hæc resignatio ignota fuit Episcopo Tudertino, & Parocho Ecclesiæ S. Nicolai, itaut nullus unionem defenderit. Dum anno 1748. Visitationem ageret Tudertinus Episcopus, agnita paupertate Parochialis Ecclesiæ Castri Podii, & certior factus de unione Beneficii, eandem confirmavit, decrevitque, ut inobitu Beneficiarii Parochus Beneficii possessionem nancisceretur. Decessit die 2. Julii transacto anno 1754. Episcopus Urbevetanus, & Franciscus Gambi Parochus die 22. ejusdem mensis possessionem Beneficii nactus est: Romam inde venit, ut unionis confirmationem a Dataria Apostolica obtineret, sed dum cunctatur publicas unionis tabulas ad Urbem transmittere, Beneficium a Dataria collatum fuit Comiti Astorgio Marfciano filio fratris defuncti Episcopi Urbevetani.

Postulavit Parochus ab Eñno Domino Cardinali Pro-Datario, ut sua custodiretur anterior possessio, sed idem Eñnus Dominus Causæ notionem mandavit Sacro huic Tribunali. Auditus Episcopus Tudertinus censuit, Parocho indulgendum esse, cum unio sit a Sacris Canonibus, & a Sac. Concilio Tridentino requisita validitate donata; non enim necessitatis causa neque forma ad actum præscripta desiderantur: Capituli namquam consensus inter fuit, & Parochi angustia ad hoc peragendum Episcopum impulit: Vix enim annua scuta viginti introitus Ecclesia numerat. Causa nunc proponitur, & Parochus, repetitis iis, quæ habet Episcopus in sua Epistola, satius disputat obesse non posse Collationem anni 1704. & resignationem anni 1710., cum factæ fuerint, Parochis ignorantibus, & tacita unione, neque præsumi possit Summum Pontificem voluisse mutare statum Beneficii, quam ignorabat; pari ratione non esse spectandas Literas Apostolicas datas Comiti Astorgio, quod subreptionis, & obreptionis vitio infectæ sint, tacita unionem facta ab Episcopo Bichio, ex qua Beneficium vacare non potuit. Si enim unio hæc Summo Pontifici narrata fuisset, ipse Beneficium petenti non indulgisset, neque mutare Regulam 1111. Cancellariæ de unionibus, quæ effectum

55

non habuerunt, quia Regulæ illi locus non sit, quando unio facta est auctoritate Concilii, vel ex necessitate Ecclesiæ Fagnan. in cap. sicut unire num. 36. de Excess. Prælat. Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 28. num. 18. & quæst. 29. num. 24. Kochier. ad eandem Regul. Cancell. num. 16. Card. de Luca ad Concil. disc. 8. num. 22. Rigant. ad eandem Regul. num. 53. & 173. Hæc atque alia Parochus. A Comite Marfciano nihil habuimus. Dubium est.

An constet de validitate unionis in casu &c.

Dilata, & proponatur in prima informato Dubio.

Die Sabbathi 13. Sept. 1755.

MEDIOLANEN. NULLITATIS PROFESSIONIS: Definita fuit hæc Sess. 25. c. 19.
Causa in ultima Congregatione habita die 23. transacti mensis Augusti, de Ref.
Dubio ejus, quod erat, *An constet de nullitate professionis in casu &c.* --
Respondentibus Eminentissimis Patribus -- *Affirmative*. Ad rem igitur expediendam P. Ludovicus Gaddius novam urget ejusdem Causæ propositionem, & respondendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

TUDERTINA BENEFICII: Hæc quoque Causa data fuit in Folio ejusdem ultimæ Congregationis, sed definita non fuit, postulante Com. Sess. 31. c. 5.
Astorgio Marfciano dilationem, & reformationem Dubii, quod de validitate de Ref.
unionis factæ ab Episcopo Tudertino anno 1664. nunc non esset agendum. Cum igitur Eminentissimi Patres responderint -- *Dilata, & proponatur in prima reformato Dubio*, Obsequimur eorum imperio, eamque hic damus, ut congruum ejus Dubium expediant, quod est.

An sit locus executioni unionis, vel potius literarum Apostolicarum in casu &c.

Dilata ad primam post aquas.

ALBINTIMILIEN. NULLITATIS MATRIMONII: Postquam Causa Sess. 24. c. 9.
hæc pluries data fuit in Foliis ante actarum Congregationum, neque umquam de Ref. Mat.
proposita fuit, quod Partes non scripserant, nunc tandem, ut credimus, proponetur, & ideo rogamus Eminentissimos Patres, ut repetita lectione Folii Congregationis habitæ die 22. Maii anno 1751., quod publici juris factum fuit Vol. XX. Thef. Resol. Sac. Congr., qua die rescriptum fuit -- *Pro consecutione processus juxta mentem*, impleto jam examine formali Testium, Dubium expediant.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Affirmative.

LIBONEN. NULLITATIS MATRIMONII: Proposita fuit hæc Causa Sess. 24. c. 5.
in Congregatione habita die 2. transacti mensis Augusti, sed definita non de Ref. Mat.
fuit, rescribentibus Eminentissimis Patribus, „ Dilata, & ad mentem, & „ mens est, quod coram Nuncio Apostolico examinentur Testes formiter, & „ compulsi jura juxta instructionem „. Cum vero post hoc Decretum nobis jussum fuerit, ut Causa proponeretur, eam hic damus, ut Eminentissimi Patres, repetita lectione Folii Congregationis habitæ die 7. superioris mensis Junii, in quo primum eam dedimus, Dubium ejus expediant.

An

An Literæ Apostolicæ in forma perinde valere expeditæ die 12. Septembris 1750. sint servandæ , itaut sit standum in primo , vel in secundo , & tertio loco decisus in casu &c.

Negative , & standum in primo loco decisus .

*Sess. 21. c. 5.
de Ref.*

ACERRARUM CATHEDRATICI : Imperio Eminentissimorum Patrum hæc Causa proponitur , qui in Congregatione habita die 12. superioris mensis Julii rescripserunt -- *Dilata ad primam Septembris .* Rogamus igitur eosdem Eminentissimos Patres , ut ad eam definiendam Folium ejusdem Congregationis , in quo ejus species habetur , iterum consulant . Dubium ejus est .

An a quibus , & in qua summa sit solvendum Cathedratum Episcopo Acerrarum in casu &c.

Dilata .

*Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.*

PRIMISLIEN. MATRIMONII : Dedimus hanc Causam in Folio Congregationis habita die 25 Januarii hujus anni , sed cum dilata fuerit ejusdem definitio , proposita fuit in alia Congregatione habita die 1. mensis Martii , Dubioque ejus , quod erat - *An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres - *Constare de validitate matrimonii .* Pugnâ nunc instaurat Marianna Potochi Palatina Volbinæ mater Christianæ adversus Conjuges , itaut expediendum sit Dubium .

An sit standum , vel recedendum a decisus in casu &c.

Dilata ad primam post aquas , & nihil de provisione .

*Sess. 21. c. 4. de
ref. Ref. 22. c. 8
de ref.*

CIVITATIS CASTELLI JURIS ELIGENDI CAPPELLANUM . Sodalitio S. Mariæ del *Pianto* , quod in Urbe est , aggregatum fuit an. 1665. alterum erectum in Ecclesia ejusdem nominis Villæ Silicis Typhernatis Diæceseos , acceptis hac aggregatione privilegiis omnibus Sodalitii Romani , inter quæ illud est , ut possint Sodales Sacerdotem aliquem approbatum in Cappellanum , & Confessarium suum eligere . Hac ipsa facultate usi sunt Sodales Villæ Silicis , nunc dato onere suis Cappellanis excipiendi Sacramentales Confessiones , nunc vero eodem onere expresse excepto . Anno 1752. Sodalibus præcepit Episcopus , ut infra tres dies Cappellanum eligerent qui Confessionibus excipiendis esset idoneus . Præceptum hoc in exequutionem Decreti editi in Visitatione datum dicebatur : sed Sodales contententes decretum illud , quod in Visitatione latum dicebatur , commentitium esse , quia Episcopus neque per se , neque per Convitatores Sodalitium visitasset , spreto præcepto , spretoque altero Episcopalis Audientiæ decreto , quo Cappellanum *per modum provisionis* deputaverat , & appellarunt a præcepto , & eorum Cappellanum , neque sine onere excipiendi Sacramentales Confessiones habebant , confirmarunt . At Episcopus , spreta appellatione , *provisionale* illud suum decretum exequutus est , coniecit in carceres Priore Sodalitii , & designata pro carcere ipsa Villa Cappellano confirmato . Clamarunt Sodales ad Tribunal A. C. pro purgatione attentatorum , sed Causæ cognitio quoad omnia Eminentissimis Patribus data fuit Decreto Eminentissimi Domini Pro-Auditoris Sanctissimi . Auditus , ut moris est , Episcopus post longas moras respondit , propriumque factum pluribus rationibus defendit .

Causa nunc proponitur , & Sodalitium , prætermis aliis quæstionibus de purgatione Attentatorum , & de libero jure eligendi Cappellanum suum , unum postulat ab Eminentissimis Patribus definiri , non posse ejus Cappellanum cogi ad Confessiones excipiendas . Disputat hoc onere Sodales adstrictos non esse

esse ex lege fundatoris, aut institutionis; privilegium hoc assequutos fuisse ex aggregatione, ut possent sibi Cappellanum eligere Confessarium ex approbatis: Facultativum esse hoc jus, non obligatorium, ne quod in favorem introductum est, in odium convertatur: id liquidius fieri ex observatione facti, cum nunc hoc jure usi fuerint Sodales eligendo Cappellanum cum onere excipiendi Confessiones, nunc vero eo jure usi non fuerint, Cappellanum ab hoc onere liberando, & liberari eum frequenter debuisse, quia tenuitas stipendii ad annua scuta 11. vix ascendens non ferat hoc onus, cum ne respondeat quidem iis oneribus Sacrorum, & pomparum, seu processuum, aliorumque similium, quibus Cappellanus obstringitur. Ad rem non pertinere, quod ait Episcopus, populum Villæ numerosum esse, neque duos, qui in ea sunt, Parochos satis esse ministrandis Ecclesiasticis Sacramentis; nam neque numerosus dici potest Villæ Populus, cum vix perveniat ad 325. capita, & si numerosus dici posset, non ideo cogi possent Sodales ad eligendum Cappellanum, qui Sacramentales Confessiones excipiat, ut Parochos adjuvet dispositione siquidem Tridentini cautum esse, ut Rectores vel alii, ad quos pertinet, sibi tot Sacerdotes adjungant, quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & cultum divinum celebrandum. Parochorum igitur hoc esse onus, qui illud suis pecuniis implere debeant, non alienis, seu Sodalitii, ad quod hoc onus adjungendi Sacerdotes Parochis pertinere non debet. Hæc atque alia Sodales. A Promotore Fiscali Curie Episcopalis nihil habuimus. Dubium est.

An Cappellanus Confraternitatis B. Mariae de Planctu sit cogendus ad audiendas Sacramentales Confessiones in casu &c.

Negative.

ROMANA REDUCTIONIS LEGATORUM. Decessit in Urbe anno 1749. Antonius Duchii Tridentinus, ejusque hereditatem, nullo sive ex testamento, sive ab intestato veniente hærede, Fiscus occupavit. Delatum fuit ad Sodalitium Sanctissimæ Trinitatis Peregrinorum inter chartas, quæ in hereditate repertæ fuerunt a Fisco, Folia quædam esse, quibus legebatur hæres idem Sodalitium. Curavit itaque hic speratus hæres, ut chartæ separarentur; facta separatione, reperta fuerunt Folia, in quibus Sodalitium hæres scriptum fuerat, pluribus etiam datis piis legatis. Postularunt igitur Sodales hereditatem Duchii ex Testamento juxta dispositionem cognitissimi *cap. Relatum de Testament.*, sed obstitit Antonius Lucchesi proximior defuncto, qui sibi debitam contendebat intestatam successionem, quod locus esse non posset dispositioni ejusdem *cap. Relatum*, cum non constaret de perfecta, ac determinata Testatoris voluntate; Folia siquidem illam præordinationem potius ad testamentum faciendum, quam testamentum ipsum præferre videbantur. Fiscus in hac controversia a lite abstinuit, quæ acta tantum fuit inter Sodalitium, & Lucchesium. Judex secundum Sodalitium pronunciavit; Appellavit Lucchesius paratus jura sua diuturna lite experiri; sed transactionem, suadentibus amicis, hæc tandem inita fuit, & ab hoc Sacro Tribunali approbata, qua Sodales dimiserunt Lucchesio quartam partem hereditatis, deductis tamen antea legatis, & impensis litis actæ, atque emissa protestatione, qua sua iura sancta testæ voluerunt, ut legatarios compellere possent ad contributionem tum ratione quartæ partis hereditatis Lucchesio tradenda, tum ratione expensarum litis cum eo actæ, quæque in utilitatem quoque Legatariorum cesserant.

*Sess. 22. c. 3.
de Ref.*

Controversia igitur hac transactione sopita, Sodales Sacro huic Tribunali preces obtulerunt, quibus postulabant, ut compellerentur Legatarii ad contributionem juxta partitionem, quam fecerat Rationalis Sodalitii. Rogatus fuit Eminentissimus Protector, ut animi sui sententiam aperiret, auditis Le-

gataris. Quæ ab his audit, „ aliud non continebant, nisi quod, cum „ eorum legata essent pia, & nullam dependentiam haberent a validitate te- „ stamenti, & a substantia, nec ne institutionis hæredis, quæ etiam si cor- „ ruisset ob invaliditatem dispositionis, nihilominus legata, tamquam pia adhuc substituisent, ideo contributioni, & diminutioni legatorum locus esse non posset. Censuit igitur Eminentissimus Protector secundum Sodales, quod non ex defectu solemnium, sed ex defectu voluntatis contenderet Lucchesius Folia illa, seu testamentum Duchii imperfectum fuisse, quod si obtinuisset, non solum institutio, sed etiam Legata Pia intercepta fuissent, ideoque Sodalitium transactione illa salvam fecisse, institutionis, & legatorum causam, sibi quæ, & Legatariis rem utilem gessisse. Causa nunc proponitur, & disputant Sodales diminutionem omnem hæreditatis Duchii, quæ accidit, sine facto, & culpa hæredis cedere debere tum hæredi, tum Legatariorum damno, siue legata prophana sint, siue pia, siue in quantitate data sint, siue in specie: ut ex leg. si quis testamento §. Apud Julianum ff. de legat. 1. & in leg. in ratione §. quod vulgo ff. ad leg. Falcid., monent ibidem interpretes, traduntque præ cæteris Peregrini. de fideicom. art. 4. num. 63. in fin. Gratian. discept. for. 645. num. 15. Parlador. rer. quotid. lib. 1. cap. 18. num. 3. Gomez. var. resl. tom. 1. cap. 12. num. 34. Tiraquell. de privileg. piæ caus. privil. 26. num. 4. Castillo controuv. jur. lib. 8. cap. 9. num. 15. & seqq. Thesaur. quest. for. lib. 3. cap. 104. n. 1. Capon. discept. for. 186. n. 5. & 27. to. 5.

Juris igitur rationem postulare, ut, cum transactione illa, & hæredi, & legatariis utili diminuta fuerit Testatoris hæreditas, diminutio cedat etiam in damnum Legatariorum, qui frustra excipiant de substantia legatorum priorum, quando testamentum imperfectum declaratum fuisset ratione voluntatis. Idem judicium ferendum esse de impensis litis, cum hæres non teneatur sua pecunia hæreditatem defendere, & æquitas ipsa naturalis suggerat, ut, quod in utilitatem communem ab uno ex sociis impensum est, hoc ei a sociis farciatur leg. omne ff. pro socio. Hinc palam esse partitionem factam a Rationali, qua cuilibet, & hæredi, & Legatariis decisa fuit proportionalis pars, justissimam esse, & ab Eminentissimis Patribus sequendam. Hæc summa est libelli dati a Sodalibus. Contra Legatarii locum non esse contributioni, & diminutioni legatorum defendunt, quia nequeat hæres petere, ut aliquid e legatis decidatur, si quartam Falcidiam salvam habeat, ut ex Textu in leg. in ratione ff. ad leg. Falcid. tradunt Interpretes vulgo: si minus quarta in hæreditate sit, minuuntur legata, & relicta, nisi pia sint, ita ut quarta hæredi salva sit; Liquere autem ex calculis, qui exhibentur, non solum quartam Falcidiam Sodalitio salvam esse, sed lucrari etiam ultra quartam, ideoque, siue detrahatur ex piis legatis Falcidia, siue non detrahatur, nullam igitur juris rationem postulare, ut minuantur legata, ut hæres majus lucrum consequatur: minui, ut sit, qui hæreditatem adeat, nam sine compendio aliquo nullus adibat, minui, ne hæres sit in damno, non ut magis lucretur; Leges enim, & jura Quiritum lucrum statuerunt in quarta, quam si hæres salvam habeat, potest reliquum hæreditarii assis legatis, & relictis absumi sine ulla hæredis querela.

Eoque amplius in casu nostro denegandam esse diminutionem legatorum, quod Testator Sodalitium his verbis hæredem scripserit - *Lascio mio Erede universale la Santissima Trinità de' Pellegrini di Roma, ma prima però, che siano sodisfatte le sopradette spese, e legati*. Ex quibus verbis non obscure educatur noluisse eum, ut legata minuerentur, cum hæres scriptus dicatur in ea quantitate, iisque bonis, quæ superesset, solutis expensis, & impletis legatis. Frustra demum peti a Sodalitio, ut Legatarii compellantur ad contributionem ratione impensarum litis actæ cum Lucchesio. Cognitissimum siquidem esse responsum illud æquissimum Scævola in leg. ex parte 40. ff. fam. l. *Ercisc.*, qui id negat, nisi hæres, aut Socius probet majores sumptus

fecisse, quod Legatariorum, aut Sociorum Causam defenderit, eas impensas non facturum, si propriam tantum causam defendisset: difficillimum esse, ut id a Sodalitio probari possit, cum, defendendo validitatem testamenti, eandem facere deberet expensas, sive ut servaretur institutio, sive ut servarentur legata. Hæc Legatarii. Duo sunt Causæ Capita.

An sit locus diminutioni Legatorum ratione concordia, & expensarum litis? & quatenus affirmative.

I. *An, & in qua summa Legata debeantur in casu &c.*

Ad I. Negative. Ad II. Provisum in primo.

CONVERSANA, SEU TERRÆ PUTINIANI RESIDENTIÆ: Ecclesiæ S. Mariæ la Greca Terræ Putiniani decem & novem adscripti sunt Presbyteri, qui certos redditus percipiunt ex certis Bonis immobilibus pro Chori servitio assignatis, certos fructus ex massa communi pro sacris a quolibet eorum agendis certis diebus in designatis Ecclesiæ Altaribus, ac demum distributiones quotidianas, quæ proveniunt ex Anniversariis & Mortuariis. Servitio Chori obstricti sunt diebus Festis, cæteris diebus servitium per hebdomadas divisum est; si qui non intersint, distributionibus carent, inde fructibus, demum Beneficio privantur juxta Sacrorum Canonum dispositionem. His omnibus præest Abbas, qui ultra suos redditus, percipit etiam tamquam unus ex Consortialibus omnes fructus, quos cæteri percipiunt. Jus officiumque Abbatis est Choro præesse, disciplinam Choralem moderari, silentium indicere, facultatem imperi in e Choro exeundi, aliaque hujusmodi præeminentialia jura exercere. Quotquot hætenus fuerunt Abbates, non secus, ac alii Consortiales Presbyteri residerunt semper, & si quis Ecclesiam ultra tempus a Tridentino indultum deseruit, Abbatia privatus fuit, alio in ejus locum suffectus. Anno 1731. de hac Abbatia, & Consortiali participatione a Sede Apostolica provifus fuit Julius Cæsar Maccolis cum dispensatione ætatis, quod 13. annum tunc ageret, ita tamen, ut, cum primum ad legitimam venisset ætatem, *Ordinem ipsum, quem ætas postulabat, videlicet Subdiaconatus, & Diaconatus, & quatenus Ecclesia illum requireret, Presbyteratus suscipere omnino teneretur.*

Post decem annos inter Abbatem, & Consortiales pluribus exortis controversiis, hæc ad Judicium Sacri huius Tribunalis delatæ fuerunt, & die 6 Maii anno 1741. octo Dubia definita fuerunt. Quæ ad rem præsentem pertinere possunt, hæc sunt: *Quintum*, quo quærebatur, *An diebus ferialibus præfatus Abbas valeat ad sui libitum prestare assistentiam Choro, seu potius teneatur assistere una cum aliis Presbyteris in uno ex tribus Turnis Hebdomadæ?* *Sextum*, quoderat, *An idem Abbas debeat subjacere punctaturis, scilicet amissioni distributionum quotidianarum etiam diebus ferialibus?* *Octavum* denique, *An Capitulares, itidemque Abbas, dum Choro, & aliis Functionibus Ecclesiasticis assistere debent, teneantur personaliter assistere, seu liceat eis servitium prestare per alium?* His respondit Sacrum Tribunal. *Ad V. Negative ad primam partem, & affirmative ad secundam. Ad VI. Affirmative. Ad VIII. Dentur Decreta in Alatrina, Callien., Leyrien., & Ferentina - ut videre est in Thesaur. Resol. Sac. Congreg. Vol. X. Novæ nunc exortæ sunt controversiæ inter Capitulares, & Abbatem; Cum enim Abbas usque ab anno 1752. absit a sua Ecclesia, contendens non posse cogi ad residentiam præcisam, & personalem, quia res sit de Ecclesia non Collegiata, de quibus egit Tridentinum, sed receptiva, & ideo onera Sacrorum sive per se, sive per alium impleri possit, Abbatiam vero simplex esse Beneficium, Capitulares, ut eum ad residentiam compellerent, ad hoc Sacrum Tribunal confugerunt, & disputant vetustissimam esse consuetudinem residentia in eorum Ecclesia, itaut, licet Abbatia fundatio non inveniatur, non ideo tamen dici debeat simplex Beneficium; id probari ex testibus, & ex ipsis Du-*

Sess. 6. c. 1. de ref. & Sess. 22. c. 3. de ref. & Sess. 24. c. 12. de ref.

biis ab hoc Sacro Tribunali definitis. Collegiatam esse Ecclesiam probari ex confessione Abbatis, ex Literis Apostolicis: Ratione ætatis dispensatum fuisse Abbatem, ut sive per se ipsum, sive per alium onera impleret. Hæc atque alia Capitulares. Ab Abbate nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An R.D. Julius Cesar Miccolis Abbas Ecclesiæ S. Mariæ la Greca Terræ Putiniani teneatur ad Residentiam sub pœna amissionis fructuum, & privationis Beneficii, seu potius sub pœna amissionis distributionum in casu &c.*
- II. *An cum eodem R.D. Julio Cesare Miccolis tamquam Presbytero participante dictæ Ecclesiæ locum habeant pœna non residentium tam a jure communi, quam a Sacro Concilio Tridentino inflictæ in casu &c.*

Dilata, & proponatur omnino in prima post aquas.

Die Sabbathi 22. Nov. 1755.

QUINQUE, quas priori loco subicimus, Causæ imperio Eminentissimorum Patrum proponuntur, qui ad hanc Congregationem earum definitionem distulerunt, trium nempe priorum in ultima Congregatione habita die 13. transacti mensis Septembris, quartæ in Congregatione habita die 23. mensis Augusti, & quintæ in Congregatione habita die 2. ejusdem mensis. Rogamus itaque Amplissimos Patres, ut ad earum species repetendas Folia earundem Congregationum iterum consulant.

*Sess. 21. c. 5.
de Ref.*

TUDERTINA BENEFICII, cujus Dubium jussu Eminentissimorum Patrum reformatum fuit, atque est.
An sit locus exequutioni unionis, vel potius literarum Apostolicarum in casu &c.

Dilata ad primam post Reges.

*Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.*

PRMISLIEN. MATRIMONII, in qua quæritur.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata.

*Sess. 6. c. 1.
Sess. 22. c. 3
& sess. 27. c. 12.
de Ref.*

CONVERSANA, SEU TERRÆ PUTINIANI RESIDENTIÆ, cujus duo sunt Capita.

- I. *An R.D. Julius Cesar Miccolis Abbas Ecclesiæ S. Mariæ la Greca Terræ Putiniani teneatur ad residentiam sub pœna amissionis fructuum, & privationis Beneficii, seu potius sub pœna amissionis distributionum in casu &c.*
- II. *An cum eodem R.D. Julio Cesare Miccolis tamquam Presbytero participante d. Ecclesiæ locum habeant pœna non residentium tam a jure communi, quam a Sacro Concilio Tridentino inflictæ in casu &c.*

Ad I Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad II, Affirmative.

*Sess. 21. c. 3.
& sess. 24. c. 11.
de Ref.*

HORTANA SUPPRESSIONIS CANONICATUS, in qua ambigitur.
An sit locus suppressioni Canoniciatus in casu &c.

Negative.

RU-

RUREMUNDEN. VICARIÆ, in qua respondendum est.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

*Sess. 14. c. 9. &
 sess. 24. c. 18.
 de ref.*

In decisio, & amplius.

ALBINTIMILIEN. NULLITATIS MATRIMONII. Definita fuit hæc
 Causa in ultima Congregatione diei 13. Septembris, Dubioque ejus, quod
 erat - *An constet de nullitate matrimonii in casu &c.* Responderunt Eminen-
 tissimi Patres - *Affirmative*. Libertatem inhians Advocatus Vento ejus ursoris
 repositionem, ut nunc respondendum sit.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

*Sess. 24. c. 9.
 de ref. mat.*

In decisio, & amplius.

POSNANIEN. Speciem hujus Causæ repetere poterunt Eminentissimi Pa-
 tres ex Folio Congregationis habitæ die 19. Januarii 1754. quod publici
 juris factum fuit *Vol. XXIII. Thesaur. Resolut. Sac. Congreg.* Quinque erant
 controversiæ Capita: „ An constet de facultatibus Reverendissimi Episcopi
 „ Posnaniensis se intromittendi in cognitione litis introductæ contra Com-
 „ mendatorem a Capitulo Cathedralis Posnaniensis, & Parocho S. Joannis,
 „ itaut illius acta sint circumscribenda in casu &c. II. An Commendator Pos-
 „ naniensis teneatur ad manutentionem Hospitalis? & *quatenus affirmative*.
 „ III. An sufficienter huc usque ejusdem Hospitalis, & Pauperum manu-
 „ tentioni satisfactum fuerit? IV. An idem Commendator teneatur petere in-
 „ stallationem in Choro a Reverendissimo Capitulo Posnaniensi, eique solve-
 „ re solita emolumenta pro eadem installatione ad formam judicati in casu &c.
 „ V. An idem Commendator teneatur præsentare Reverendissimo Episcopo
 „ Vicarium, qui ejus nomine Ecclesiæ Cathedrali deserviat in Divinis, eique
 „ opportunum emolumentum subministrare ad formam prædicti judicati Re-
 „ verendissimi Nuncii Apostolici Poloniarum in casu &c. *His respondit Sa-
 „ crum Tribunal* - Ad I. Non esse locum circumscriptio Actorum. Ad II.
 „ *Affirmative*, & amplius. Ad III. Dilata, & scribatur Nuncio Apostoli-
 „ co juxta instructionem. Ad IV. *Affirmative*. Ad V. *Affirmative*, „ In
 „ quæstionem nunc iterum revocantur Dubia IV, & V., ideoque ab Eminen-
 „ tissimis Patribus, prævia repetitione Folii illius Congregationis, responden-
 „ dum erit.

*Sess. 7. cap. 25.
 & sess. 21. c. 8.
 de ref.*

An sit standum, vel recedendum a decisio quoad IV., & V. Dubium in casu &c.

Ad IV. In decisio ad formam Installationum a Commendatariis Anteces-
 soribus captarum. Ad V. Dilata, & coadjuventur probationes, audito Vi-
 cario Curato.

ARIMINEN. Cum Artifices quidam, & Fabri Ariminenses anno 1536.
 Sodalitium nomine S. *Josephi* instituere cuperent, postularunt a Patribus
 Minoribus Conventualibus ædiculam nuncupatam S. *Maria del Paradiso*, quæ
 intra ambitum Conventus erat, & ad quam e via publica patebat accessus.
 Patres non ædiculam tantum, sed etiam proximum Terræ solum concesserunt,
 dato iis onere tradendi quotannis *Cereum Paschale* pro Conventu, & eligen-
 di Cappellani Sodalitii ex Patribus Conventualibus. Hac ratione institutum
 Sodalitium aggregatum inde fuit majori sodalitio ejusdem nominis, quod est in
 Urbe. Anno 1581. Sodalium impensis, & stipe collecta ampliata fuit parva
 illa, & angusta ædicula, quæ tamen, cum ne sic quidem Sodalibus omnibus
 satis esset, anno 1618. augmentum accepit Oratorii suis sumptibus ex ructi
 a Sodalibus in proximo illo Terræ solo, quod Patres Conventuales concessere-
 rant.

*Sess. 22. c. 8.
 de Ref.*

rant, situm intra ambitum Conventus, patente tamen aditu ex via publica. Ædicula ampliata fuit, & Oratorium extractum a Sodalibus jure utilis, seu superficialii, aut perpetuarii Dominii, nulla impetrata venia a Patribus Conventualibus, qui probe id agnoscentes recusarunt solum illud alteri Sodalitio *Sanctæ Crucis* concedere, quod pridem concessum fuisset Sodalibus *S. Josephi*. Sodalitium hoc tam ab Episcopis, quam a Ministro Provinciali Ordinis Conventualium visitatum fuit, licet ex iis non sit, quæ Ordini adnexa sint, & unita cum participatione privilegiorum. Congregationibus Sodalium præesse solebat Vicarius Generalis Episcopi, inde ejus nomine P. Guardianus præesse cæpit, tandem ad hunc, & ad Patres Conventuales summa rerum devenit, cum duo ferret Guardianus in scrutiniis suffragia, & Congregationibus intersint cum voce activa, & passiva omnes Ordinis Patres, qui sive post Professionem in Sodalitium cooptati sint, itaut nihil contra eos a Sodalibus decerni possit. Nuper autem ortis inter Patres, & Sodales controversiis causa cujusdam Fabricæ, Sodales illi, qui contrario Patrum suffragantium numero victi fuerant, adierunt Episcopum, a quo latum fuit *provisionale* decretum. Id Patres offendit putantes nullam esse Episcopo Jurisdictionem in hoc Sodalitium, neque ejus decretis extra Visitationem latis esse obtemperandum, ideoque preces hac de re obtulerunt Sacro huic Tribunali. Auditus Episcopus longa Epistola, a qua ea, quæ hætenus narravimus, excepimus, sua, & Sodalitii Jura tuetur, itaut Sodalitium, ut impensis parceret, eam loco libelli sui nobis obtulerit. Controversia omnis VI. Capitibus collecta fuit, quorum lectione facile intelligitur, quid sit id, de quo disputatur. A Patribus nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An solum, in quo edificata reperiuntur duo Oratoria S. Mariæ de Paradiso, & S. Josephi spectet quoad utile dominium ad Societatem S. Josephi, seu potius ad P.P. Minores Conventuales?*
- II. *An Episcopus possit privative, seu cumulative visitare dicta duo Oratoria, eorumque Altaria, & omnia adnexa?*
- III. *An P. Guardianus Min. Conv. possit assistere uti Præses Congregationibus prædictæ Societatis, & duo suffragia habere in scrutiniis? Et quatenus Affirmative.*
- IV. *An hoc idem liceat Reverendissimo Episcopo, ejusque Vicario Generali, vel alteri eorum nomine?*
- V. *An licet Patribus Minor. Conventualibus aggregatis dictæ Societati interesse Congregationibus, ac ibi habere vocem activam, & passivam?*
- VI. *An dicta Societas S. Josephi subiecta sit Episcopi Jurisdictioni, itaut teneatur exequi ejus mandata, & decreta, quæ etiam extra Sac. Visitationem edi contigerit pro bono regimine?*

Ad I. Spectare ad Societatem quoad usum tantum. Ad II., & reliqua. Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

*Sess. 22. c. 6.
de reform. &
Sess. 25. c. 4.
de Ref.*

MEDIOLANEN. TRANSLATIONIS CAPPELLANIÆ. Cum Joannes Baptista Valzoni natus *Lecci* in Archidioecesi Mediolanensi, sed qui a longo tempore lares transfulerat in Venetiarum Urbem, ejusque Ditionem, parum firma valetudine uteretur, decrevit in Patriam Terram regredi, sed priusquam discederet, Testamentum scripsit die 18. Martii anno 1742, in quo hæredem instituit Carolum Valzonum fratrem suum, eique substituit filios quatuor suarum sororum: quædam etiam dixit legata, & inter hæc unum his verbis, „Voglio, che subito dopo la mia morte sia dall' infra, scritti miei Signori Commissarij consegnato un capitale sufficiente, o in, vestito, o in denari effettivi all' Oratorio, o sia Scuola della Beata „ Ver-

„ Vergine Maria del Rosario nella Parochiale di S. Giovanni alla Castagna
 „ del Territorio di Lecco Diocesi Milanese da essere impiegato, il provento
 „ annuo del medesimo perpetuis temporibus in far celebrare una Messa
 „ quotidiana all'Altare di detta Beata Vergine Maria del Rosario di detta
 „ Chiesa con l'applicazione del sacrificio in suffragio dell'anima mia, e
 „ conforme la mia mente „ Administrationem hujus capitale sufficiente de-
 „ dit Sacerdotibus descendentibus a dictis suis quatuor sororibus, his deficien-
 „ tibus, voluit, ut sacra agerentur a descendentibus e Linea Valzoni, & in
 „ defectu omnium a Sacerdote nominando a Sodalibus dictæ Scholæ B. Mariæ
 „ Virginis Rosarii. Commissarios vero, five Exequutores nominavit, elegit-
 „ que Franciscum Antonium Tocchetti, & Sacerdotem Josephum Badoni,
 „ quorum uterque hæres erat substitutus, & alter Venetiis, alter Lecci mo-
 „ ram trahebat.

Patriam suam post conditum Testamentum revisit Testator, sed expertus aeris
 illius inclementiam rediit paulo post in Ditionem Venetam, pecuniamque
 omnem suam erogavit partim in Mensam Reipublicæ, quam vocant *Banco
 della Zecca*, partim vero in emptionem Bonorum cum Domo, & Oratorio
 in Villa Gardiani, seu Gardegiani Dioceſeos Tarvisinæ, atque hæc emptio
 facta ab eo est *in fine mensis Maii anno 1745.*, & paucis post hanc emptio-
 nem diebus, ictu apoplexiæ percussus continuo obiit, conditusque fuit in
 Ecclesia Parochiali ejusdem Villæ Gardiani. Nullam in hereditate pecuniam
 invenerunt Exequutores, nisi quæ vix satis fuerat ad funus. Ut igitur im-
 plexeretur voluntas Defuncti, qui jusserat Cappellaniam fundari in
 Oratorio B. Mariæ Virginis *del Rosario* in Villa S. Joannis Castaneæ, seu
Varigioni Archidioceſeos Mediolanensis, Exequutores Testamentarii Soda-
 libus obtulerunt ratam *del Capitale investito nel Banco della Zecca* Venetia-
 rum; sed illi recusarunt, quod non esset in Ditione Mediolanensi, contem-
 dentes sibi dari, vel pecuniam numeratam, vel Bona, quæ Testator pos-
 sedit in Territorio Lecci. Neutrum fieri posse dicebant Exequutores, quod
 pecunia numerata in hereditate reperta non fuisset, neque vendi posse, aut
 Bona, aut Credita *del Banco della Zecca*, & pecuniam tradi Sodalibus, quod
 Legibus Venetis vetita sit pecuniarum extractio: Bona vero, quæ Testator
 possedit in Territorio Lecci assignari non posse ab Exequutoribus pro dote,
 & fundo Cappellaniæ, cum subiecta essent ab ipso Testatore Fideicommissio,
 neque ea dari eum voluisse Sodalibus, cum neque id expreſſerit, cum facile
 potuisset exprimere, neque venire possint nomine *di Capitale investito*, quia
 familiaria sint, & a Majoribus Testatoris proveniant, neque denique sit
Capitale sufficiente pro redditu Cappellaniæ.

Re igitur infecta, lapsus est decennium ab obitu Testatoris, neque adhuc fun-
 data est Cappellania: Exequutores itaque, ut ad exitum voluntas Testatoris
 perduceretur, preces obtulerunt *Sanctissimo Domino Nostro*, quibus postu-
 labant translationem Cappellaniæ ab Oratorio B. Mariæ Virginis *del Rosario*
 Loci Varigioni, seu S. Joannis Castaneæ in Ditione Mediolanensi ad Orato-
 rium, quod Testator post conditum Testamentum emerat cum aliis Bonis in
 Villa Gardiani, seu Gardegiani Venetæ Ditionis. Data fuit Eminentissimis
 Patribus hujus postulationis cognitio, & rogatus fuit Eminentissimus Do-
 minus Cardinalis Archiepiscopus Mediolanensis, ut, auditis Sodalibus, ani-
 mi sui sententiam aperiret. Sodales rationes suas, quibus aut pecuniam
 numeratam, aut Bona, quæ in Territorio Lecci sita sunt, sibi dari pete-
 bant pro dote, & fundo Cappellaniæ, scriptis expreſſerunt, quæ Emi-
 nentissimus Archiepiscopus epistolæ suæ attexuit; Ipse respondit, quod ubi
 „ vera sint exposita in precibus relative ad gesta per eundem Testatorem
 „ in Ditione Veneta, & non obſtare videantur EE. VV. deducta per eandem
 „ Scholam, quantum ad me attinet plene me submitto circa concessionem.
 „ petitæ translationis superiori, quo pollent, judicio EE. VV., Causa
 nunc proponitur, & disputant Exequutores injuste recusari a Sodalibus *il*

Capitale ab ipso Testatore ante obitum *investito nel Banco della Zecca*, quia Venetiis sit, non in Ditione Mediolanensi, cum quoties Testator locum non adiecit, in arbitrio sit sive heredum, sive Exequutorum, ubi, & quo loco præstent, dummodo, quod præstant, hæreditarium sit, & ideo *providendum esse* ab Eminentissimis Patribus, ut teneantur Sodales idem *Capitale* hæreditarium, & *investito* recipere, ut Cappellania in Oratorio a Testatore designato fundari possit.

Quod si Eminentissimis Patribus videatur jure a Sodalibus illud recusari, non alia ratione impleri posse voluntatem Testatoris, quam translatione Cappellaniæ, idque duabus rationibus, altera, quia impossibile sit alio modo eam impleri posse, cum duo illi modi, quos volunt Sodales, exequi nequeant, ut supra diximus; Altera vero, quia præsumendum sit ex conjecturis, & argumentis Testatorem post reditum suum in Venetam Ditionem mutasse voluntatem, & Cappellaniam transferre voluisse ab uno in aliud Oratorium, nisi subita morte præventus fuisset. Cum enim post conditum Testamentum expertus valetudini suæ noxium aerem patrium redisset in Ditionem Venetam, & pecuniam omnem suam erogasset in Mensam Reipublicæ, & in emptionem Bonorum in eadem Ditione, apertum sit eum deposuisse animum regrediendi in Terram Patriam, ibique decedendi, ut fortasse sperabat tempore, quo Testamentum scripsit, & Cappellaniam fundari voluit in Oratorio, seu Scholæ B. Mariæ Virginis *del Rosario*; cum vero Oratorium emit, censendum sit eum maluisse potius ad Oratorium suum Cappellaniam transferre, quam eam in alieno Oratorio retinere; præsertim cum in ipso Testamento facultatem sibi reservaverit mutandi dispositionem suam, eamque transferendi, quod non nisi de hoc pio Sacrorum Legato recte possit interpretari. Hæc atque alia Exequutores Testamentarii. A Sodalibus nihil habuimus. Dubium Causæ est.

An sit locus translationi Cappellaniæ ordinatæ a quondam Jo: Baptista Valzoni in Oratorio B. Mariæ Virginis Sanctissimi Rosarii Varigioni ad Oratorium Villæ Gardegiani per Testatorem emptum in Statu Veneto, seu potius, an, & quomodo sit providendum in casu &c.

Quoad translationem negative, & quoad assignamentum Capitalis partes utantur jure suo coram Eminentissimo Archiepiscopo.

Die Sabbathi 6. Decembris 1755.

*Sess. 23. c. 4.
& sess. 22. c. 8.
de ref.*

CIVITATIS CASTELLI JURIS ELIGENDI CAPPELLANUM: Speciem omnem hujus Causæ repetere poterunt Eminentissimi Patres ex Folio Congregationis habitæ die 13. transacti mensis Septembris, in quo plene data fuit. Dubio ejus, quod erat, An Cappellanus Confraternitatis B. Mariæ de Planctu cogendus sit ad audiendas Sacramentales Confessiones, in casu &c., Respondit Sacrum Tribunal -- *Negative*. Redit causa ad novum Amplissimorum Patrum Judicium, & respondendum est.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Non proposita.

*Sess. 22. c. 8.
de Ref.*

ROMANA REDUCTIONIS LEGATORUM. Hæc quoque Causa data fuit in eodem Folio Congregationis habitæ die 13. mensis Septembris, & duobus ejus Dubiis, Primo, An sit locus diminutioni Legatorum ratione Concordiæ, & expensarum litis? & quatenus Affirmative? Il. An, & in qua summa Legata debeantur in casu &c. responsum fuit, Ad I. Ne-

„ gative : Ad II. Provisum in Primo „ Retractari Judicium postularunt So-
dales SS. Trinitatis Peregrinorum , ideoque nunc decernendum erit .

An sit standum , vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis , & amplius .

**CIVITATIS CASTELLANÆ ADMISSIONIS AD LEGATUM STU-
DIORUM :** Data fuit plenissime hæc Causa in Folio Congregationis ha-
bitæ die 23. superioris mensis Augusti , & dubio ejus , quod erat „ An Filii
„ Sanctæ Nardoni sint admittendi ad Legatum studiorum relictum a Theo-
„ philo Gargani in casu &c. „ Responderunt Eminentissimi Patres -- *Nega-*
tive : Pugnam nunc acriori certamine instaurant Fulvius Cælestinius , Ci-
vitas , & Cives , ut decernatur .

An sit standum , vel recedendum a Decisis in casu &c.

Non proposita .

CASSANEN. NULLITATIS PROFESSIONIS : Stavit Aniellus Co-
limodius Neapolita Ordini Minorum Conventualium S. Francisci nomen
dare , & a Patribus transmissus fuit in Civitatem Castrimillarum . Habitu
Ordinis induto , acceptoque nomine P. *Angeli Mariæ* Probationis Domum
ingressus est die 19. Februarii , hora 12. anno 1748. Expresserunt Patres in
libro Tyronum ipsum ingressum fuisse *con la Figliolanza del nostro Con-
vento di Corigliano* . Cum in Probatione esset , preces obtulit *Sanctissimo Do-
mino Nostro* , quibus postulavit dispensationem ab integro Probationis anno,
eamque obtinuit , ut posset , impleto octavo mense , Professionem emittere .
Die igitur 19. Octobris hora 15. eodem anno 1748. Professionem emisit : Post
eam emissam legens , ut ipse narrat , Regulas Ordinis , agnovit ejusdem nul-
litate , ideoque anno 1751. coram Vicario Generali Cassanensi , & P. Guar-
diano Judicibus querelam ejusdem nullitatis proposuit . Fundamentum nulli-
tatis erat in *Const. Urban. cap. 2. Regul. Tit. 6.* quibus cavetur „ ne quisquam
„ in posterum ad Probationem , vel Professionem admittatur , qui prius ab
„ aliquo Conventu pro ejus filio receptus non sit , alias Admissio . & Profes-
„ sio nulla sit , & Admittentes ipso facto privationem incurrant „ Legem
hanc , quæ expressam nullitatis poenam indicit , servatam non fuisse ; nam
die 19. Februarii 1748. , qua ipse admissus fuit ad Probationem , a nullo
Conventu pro ejus filio receptus fuerat , falsoque Patres in Libro scripsisse
con la figliolanza del nostro Convento di Corigliano , cum a Conventu Co-
riolani non fuerit in filium receptus , nisi die 23. ejusdem mensis Februarii ,
& consequenter *quatuor diebus* post suum ingressum in Probationem , cum
tamen a Constitutionibus requiratur , ut Admittendus prius recipiatur ab
aliquo Conventu pro ejus Filio , & inde ad Probationem admittatur .

Re. perspecta , in diversas Judices discendebant sententias : P. Guardianus vali-
dam censebat Professionem : Vicarius Generalis erat in sensu deferendi pro-
positæ nullitati Professionis . Discordiam diremit mors Episcopi Cassanensis ,
ex qua factum est , ut finita Vicarii Generalis Jurisdictione , sententia ferri
non potuerit . Venit igitur Pat: Angelus Maria ad hoc Sacrum Tribunal , &
audito jam novo Episcopo , Causa nunc proponitur . Urget in se eandem
nullitatem , neque spectanda esse , quæ coram primis Judicibus Patres Con-
ventuales proponebant , validam nempe censendam esse Professionem , quia
ante eam pro filio receptus fuerant a Conventu Coriolani , cum Constitutio-
nes Urbanæ alternative disponant ad Probationem vel Professionem admit-
tantur , unde satis sit unum ex alternatis verificari : Negat enim particulam
illam VEL stare alternative , sed dicendum esse stare augmentative , cum
inde utraque (Admissio nempe , & Professio) copulative nulla declaretur --
alias Admissio , & Professio nulla sit -- itaut nullitas Admissionis secum fe-

*Sess. 22. c. 7.
de Ref.*

*Sess. 25. c. 15.
de Reg.*

rat nullitatem Professionis. Addit clarius id evinci ex Constitutione san. me. Alexandri VII., cujus initium est *Inscrutabili*, quæ lata fuit ad declarandas explicandasque Constitutiones Urbanas, quæque hæc habet „ Declaratur „ demum Decretum Urbanæ Constitutionis de non admittendo ad Probationem, vel Professionem ante aggregationem ita esse intelligendum, ut nullus deinceps Novitius ad Probationem admittatur, nisi de prævia aggregatione legitime constiterit „.

Pergit P. Angelus, & disputat Professionem suam nullam fuisse, etiam si dicamus satis esse, ut receptio in filium præcedat *solam Professionem*, quia hoc casu deficerent quatuor dies integro tempori octo mensium Probationis, quando si Admissio nulla fuit, non possunt quatuor illi dies, quibus nondum ipse in filium receptus fuerat, numerari intra tempus habile ad Probationem, & consequenter Professio emissa ante impletum octavum mensem nulla esset ex dispositione Tridentini; Neque ad rem pertinere Decretum Sacri hujus Tribunalis latum anno 1726., & confirmatum auctoritate san. memor. Benedicti XIII., ut in *Lib. Decret. 76.*, & *seq.*, quod coram primis Judicibus ab Ordine opponebatur: Nam decretum, quod his verbis conceptum est „ Sacra Congregatio audito P. Procuratore Generali Ordinis perpenſit jure ejusdem Ordinis Constitutionibus „ censuit non esse admittendas instantias nullitatis Professionis ex capite nullitatis Filiationis, & suspendendum esse in confessione Processuum, si qui forte incepti sint, super nullitate Professionis ex dicto capite „ intelligi debeat, & locum habeat, non quando Filiatio omnino deficit, esset enim contrarium Constitutionibus, sed quando Filiatio ex aliquo defectu nulla, & invalida dicatur, & ex nullitate Filiationis nulla dicatur Professio, quo casu silent Constitutiones: Abesse igitur speciem Decreti a specie nostra, in qua Filiatio non dicitur nulla, & invalida, sed Professio dicitur nulla ex capite *defectus Filiationis* ante admissionem ad Probationem, & ex capite *defectus integri Temporis* Probationis. Hæc atque alia P. Angelus. Neque ab Ordine, neque a *Defensore Professionis* aliquid hæcenus habuimus. Dubium est.

An constet de nullitate Professionis in casu &c.

Negative, & amplius,

*Sess. 25. c. 4.
de Ref.*

ROMANA APPLICATIONIS: Testamento, quod condidit Felix Amadorius anno 1639 legavit Francisco Fratri, & heredi scripto sc. 700. Ecclesiæ, & Sodalitio S. Joannis Nationis Florentinæ, dato onere unius sacri quotidiani. Auxit eam summam Franciscus in aliis sc. 300., quod oneri dato impar esset, omnemque illam summam erogavit in Censum annui redditus sc. 45., qui ab eadem Ecclesia, & Sodalitio contractus fuit, impositusque domui in *Via de Cimatori*, Censumque ipsum cessit Ecclesiæ, & Sodalibus in causam Legati cum onere sacrorum. Sortem hujus Censui, seu sc. 1000. convertit Ecclesia, & Sodalitium in extinctionem partis gravioris Censui sc. 10. mila, quem anno 1611. vendiderant Genti Salviatæ, cujusque sortem erogaverant in opus novæ Ecclesiæ immensi sumptu extractæ, & in publicis hujus extinctionis tabulis cessa fuerunt a Gente Salviata, & in Franciscum translata jura omnia, cum ejus pecunia pars illa Censui redimeretur. Cum vero Sodalitium gravi ære alieno ex causa novi operis Ecclesiæ contracto premeretur, & plurima distraxisset bona legata cum onere sacrorum, ita ut, diminutis redditibus, ne ordinariis quidem sumptibus ferendis potis esset, anno 1694. preces obtulit san. memor. Innocentio XII., quibus postulavit tam reductionem, & deletionem Legatorum, & eorum præsertim, quorum fundi distracti fuerant, quam remissionem, & indulgentiam pro iis oneribus, quæ impleta non fuerant. Postulationis hujus cognitio data fuit Sacro huic Tribunali, a quo rogatus fuit Cardinalis Petruccius ejusdem Ecclesiæ Visitator Apostolicus, ut de ea animi sui sententiam explicaret.

Car-

Cardinalis Visitator, itatu Ecclesiæ diligenter perspecto, respondit, Deputatos occasione magnificæ structuræ novæ Ecclesiæ plura debita contraxisse, capitaliaque Legatorum (inter quæ numeravit etiam Legatum hoc Amadorium, de quo agitur) aliasque pecunias cum onere Missarum a Fidelibus receptas, vel in Fabricam consumplisse, vel in extinctionem debitorum contraCTORUM erogasse, unde Missarum Legata, & obligationes, quibus Ecclesia prædicta gravata reperitur usque ad numerum 4615. sine ulla prorsus Dote remanserunt &c. itaut Ecclesia, & Societas ex hodiernis redditibus nec alienationes prædictas reintegrare, immo nec propriis necessariis, & invariabilibus expensis Ministrorum, & sacrarum suppellestilium aliisque fixis oneribus satisfacere poterat: sententiam inde animi sui aperuit *Pro Gratia*. Sacra igitur hæc Congregatio die 19. Junii anno 1694. Cardinali Visitatori, benigne commisit, ut veris existentibus narratis, & injuncto Ecclesiæ onere quotannis celebrari faciendi duodecim anniversaria, unum nempe quolibet mense pro Animabus Benefactorum, quorum Capitalia non existunt, Confratribus vero nunc, & pro tempore existentibus applicandi quas cumque preces generaliter in eadem Ecclesia recitandas in suffragium eorundem, Orationis, & Ecclesiam super omissione, in præteritum pro suo arbitrio, & prudentia absolvat, & onera prædicta, quorum Capitalia non existunt, omnino debeat: Cætera vero, quorum redditus insufficientes existunt &c. pro suo arbitrio, & prudentia moderetur, atque reducat.

Decretum hoc Sacræ Congregationis approbatum, confirmatumque fuit a Summo Pontifice, & Cardinalis Visitator Legata, quorum fundi distracti consumptique fuerant, & inter quæ Legatum etiam Amadorium recensuit, omnino delevit. Nuper autem R. Fabrica S. Petri coram suo Judice egit contra Ecclesiam, & Sodales pro applicatione annorum decursorum fructuum Legati Amadorii: quia hoc Legatum habuerit semper, & nunc habeat suum fundum, Censum nempe sc. 1000. in domo posita in Via de *Cimatori*, ideoque inter Legata Pia a Cardinali Petruccio Visitatore deleta comprehendere non potuerit, cum ipse ex decreto Sacræ hujus Congregationis ea dumtaxat deletere posset, quæ fundis, & Capitalibus carebant. Causa decreto Eminentissimi Domini Cardinalis Pro-Auditoris Sacro huic Tribunali delegata fuit, & disputant nunc Ecclesia, & Sodales, pluribus collectis rationibus, potuisse Cardinalem Petruccium Visitatorem hoc quoque Legatum Amadorium deletere, quia Censum impositus fuerit in domo ipsius Ecclesiæ, nullosque novos fructus perceperit. An hæc rationes vim babeant, Judicium erit EE. PP. A. R. Fabrica nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus applicationi Bonorum, de quibus agitur, favore R. Fabricæ S. Petri pro asserto inadimplemento Legati pii de Amadoriis in casu &c.

Non proposita.

NEAPOLITANA ALIMENTORUM: Cum nullam Professionem suam dicere vellet, & Causam restitutionis in Integrum agere coram Vicario Generali Neapolitano Fr. Januarius Priscus Ordinis S. Joannis De Deo, postulavit ab eodem Vicario Generali, ut locum alium extra claustra sui Monasterii assignaret, ubi tutius litem agere, & prosequi posset. Vicarius decreto lato die 27. Maii anno 1746. assignavit Monasterium, Montis Sancti Patrum Carmelitarum, durante tempore litis pro loco moræ, & habitationis. Hujus itaque Decreti titulo receptus in eo Monasterio Priscus integro duorum annorum, binorumque mensium spatio hospes in illo permansit, inde valetudinis adversæ causa impetrata venia a Pat. Provinciali Carmelitarum, ad Monasterium Capitis Chini ejusdem Ordinis translatus fuit, ubi alios decem menses moratus est, & denique eadem ex causa adversæ valetudinis Puteolos se contulit in aliud Carmelitarum Monasterium,

ubi per integrum annum novemque menses degit, itaut tempus omne, quod inter Carmelitas egit, faciat annos quatuor, & menses novem. Causa tandem cecidit Priscolus Decreto Sacri hujus Tribunalis, & ad Monasterii sui claustra redire coactus fuit; Carmelitæ igitur, qui alimenta Priscolo præstitisse dicebant, ea repetierunt a Fratribus S. Joannis *de Deo*, seu a Conventu *S. Mariæ de Pace*, in quo Priscolus Professionem emiserat. Debitum agnovisse Fratres S. Joannis videbantur, dum veniam impetrantes a Sac. Congregatione Episcoporum, & Regularium Negociis præposita contrahendi Censum ducatorum bismille, ut æs alienum, quod pluribus ex causis contraxerant, dimittere possent, expresserunt debitum Ducatorum 300, pro alimentis, quæ Carmelitæ Priscolo præstiterunt.

Longe aliter tamen, quam dixerant, egerunt negantes a Carmelitis præstita unquam fuisse alimenta Priscolo, quæ denegatio in causa fuit, ut Carmelitæ eos in Jus vocarent coram Nuncio Apostolico. Decreto igitur Nuncii coactus fuit idem Priscolus declarare, a quibus alimenta recepisset, & declaravit sub Juris Jurandi religione integro illo tempore apud Carmelitas degisse, & ab ipsis non alimenta solum, sed etiam pharmaca recepisse. Auditi quoque fuerunt plures Testes hinc inde inducti. Pars Testium datorum a Fratribus S. Joannis narravit Priscolum annis 1746., & 1747. (quo tempore in Monasterio *Montis sancti* degere debebat) venisse sæpius in prædia germani sui Fratris, eoque tempore, vel se pecunia sua aluisse, vel a germano Fratre altum fuisse. Pars reliqua Testium non negat Priscolum in Monasteriis Carmelitarum permanisse, sed eum vixisse dicit in Monasterio *Capitis Chini* tum aucupio, tum negotiatione avium, quas *Canarias* vocant; *Puteolis* vero altum fuisse a fratre, & sorore, idque referunt Testes ex auditu ab ipso Priscolo: Atque hæc Testes dati a Fratribus S. Joannis. Contra vero Testes dati a Carmelitis constanter, & de mora atque habitatione Priscoli in Monasteriis Carmelitarum, & de alimentis eidem præstitis testificationem fecerunt. His accessit declaratio sororis (Fratres enim germanus vita functus erat) quæ Priscolum alimenta a Carmelitis, dum in eorum Monasteriis moram traxit, recepisse dixit, addidit tamen eam fere per annum Fratri præstitisse alimenta, quoties nempe in defuncti Fratris prædia veniebat.

Post horum Testium examen censuit Nuncius Apostolicus Causam ad hujus Sacri Tribunalis Judicium pertinere: Nunc itaque proponitur, & disputant Carmelitæ de eorum credito dubitandum non esse: Eos enim alimenta Priscolo præstitisse liquido constare ex confessione Fratrum S. Joannis emissa in precibus oblatis Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium, ex declaratione jurata ipsius Priscoli, & ex alia ejus sororis, ex Testibus denique, quos ipsi dederunt, quibus cum nulla ratione conferendi sint, qui a Fratribus S. Joannis dati fuerunt, quod varii sint, discordes, mendaces, & ab ipsis Priscolo & sorore, quos in contestes vocant reprobentur: De quantitate vero eorum crediti judicium ab Eminentissimis Patribus esse ferendum. Ipsi putant statuendum esse *duorum Carolenorum* in singulos dies, neque eam summam excessivam dici posse, si ratio habeatur non cibariorum tantum, sed etiam habitationis, lecti, linteorum, medicaminum, & aliorum omnium, quæ ad vitam sunt necessaria. Hæc Carmelitæ. A Fratribus S. Joannis *de Deo* nihil habuimus, Dubium est.

An, & in qua summa sint solvenda alimenta in casu &c.

Ad D. Secretarium pro omnimoda concordia etiam ex officio.

*Sess. 24. c. 18.
de Ref.*

MONTIS ALTI CONGRUÆ: Parochialis Ecclesia S. Petri Oppidi Castignani quatuor numerat Præbendatos, & Priorem, cui soli cura Animarum incumbit. Limites suos ad tertium usque lapidem extra Oppidum Parochia protendit, & constat Familiis 296., quæ constituunt Capita 1331. quo-

quorum pars dimidia per agros dispersa est. Præter onera Parochialia Prior sive Parochus alia non levia subire cogitur: Choro siquidem, & Altari interesse debet Festis diebus omnibus, ut, & singulis Lunæ, & Sabathi sacrum facere antelucanum, & meridianum quinis quibuscumque hebdomadis sine applicatione, Festis omnibus *duplicis classis* integrum in Choro Officium pfallere. His tamen oneribus redditus non respondent; *Certi* namque, deductis iis, qui in solutionem onerum Cameralium, & in compensationem Sacrificiorum pro Populo cedunt, vix summam efficiunt scut. 20. *Incerti* vero vix menstruos obulos 60., nam ex antiquissima consuetudine nullam Parochus percipit *funerariam* partem. Redditus certi partim ex tenui Præbenda Parochiæ annexa, partim ex decimis proveniunt: Decimæ pinguiore essent, si a solo Parocho colligerentur; sed in universa Parochia, quæ in Regionibus 45. dividitur, vix septem, cæque steriliores Regionibus decimas Priori præstant: In cæteris Regionibus eas colligunt Præbendati Ecclesiæ, aliique exteri Beneficarii, quos inter Episcopus est Asculanus contra litteram apertam Sixtinæ Constitutionis, quæ lata fuit anno 1587. Ita Parochus tenetur onera curæ solus implere, alii vero decimas colligunt.

Primum Parochiam hanc obtinuit Vincentius Ciccolini; his cognitis, preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, postulans, ut Decimatores omnes, qui in ambitu Parochiæ sunt, vel onera Parochialia subire in iis Regionibus, in quibus decimas colligunt, vel congruam Parocho ex decimis supplere tenerentur, & Jus eidem Parocho daretur, integras decimas colligendi in Regionibus *Rufiani*, quæ ex solo musto eas præstat, & *Lacus*, quæ nullas persolvit. Data fuit Eminentissimis Patribus postulationis hujus cognitio, & auditi fuerunt cum Episcopus Montis Alti, in cujus Diocesi Castignanum est, tum Episcopus Asculanus. Ille vera esse respondit omnia, quæ Parochus narravit in precibus, & his „ omnibus rite perpensis, nec non addita misericordia admodum illius Ecclesiæ suppellectili, & periculosa Patrum, & Filiarum, Matrum, & Filiorum generationis capacium, & Fratrum forumque nubilum in eodem læto paupertatis causa cubatione, quæ quidem „ inconvenientia, cum pauper sit, & ipse Pastor, tollere omnino nequit, „ justam esse ducit petitionem ab Oratore porrectam „. Episcopus Asculanus haud ita pridem defunctus sese ad Episcopi Montis Alti suffragium retulit, & ad jura, quæ in hoc Sacro Tribunali ab aliis Decimatoribus proponuntur. Preces etiam Eminentissimis Patribus obtulerunt homines Castignani eadem, quæ Parochus, postulantes. Causa nunc proponitur, & congruam postulat Parochus, quam sibi debitam contendit a Decimatoribus omnibus, quod fructus omnes Jure Divino ob Sacramentorum administrationem hypotheca pro congrua sint affecti, quam tollere voluisse censendum non sit Summos Pontifices, cum Jus decimandi iis concesserunt, si vere hoc Jus habeant Summi Pontifices. Congruam in annuis scut. 200. statuendum esse, neque hanc summam excessivam dici posse, cum ob numerum Populi, atque amplos Parochiæ limites, intra quos Parochiani sparsim degunt, tres saltem Sacerdotes sibi debeat adjungere, a quibus adjuvetur in cura Animarum, quibusque alendis vix satis esse possint scut. 100. annua, reliqua vero scut. 100. pro sua congrua esse debeant. Hæc Parochus. A Decimatoribus nihil habuimus. Unum est Causæ Caput.

An, & a quibus, & in qua summa sit supplenda congrua Priori Curato S. Petri Castignani intra fines suæ Parochiæ in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

CAMERACEN. NULLITATIS PROFESSIONIS: Post decem, & octo annos a die ingressus in Monasterium de *Bliqui* Ordinis S. Francisci querelam nullitatis suæ Professionis ob vim metumque a Matre illatum anno 1753. in Archiepiscopali Curia Cameracensi proposuit Maria Placida Hoverland,

Sess. 25. c. 19.
de Regul.

land, inde libello, quem obtulit *Sanctissimo Domino Nostro*, postulavit in integrum restitui adversus lapsum quinquennii. Data fuit Eminentissimis Patribus postulationis hujus cognitio, & mandata Archiepiscopo Jurisdicio, ut servata forma cognitissimæ Constitutionis ejusdem *Sanctissimi Domini*, processus probationum actorumque fieri posset. Processu in Urbem advento, Causam nunc proponitur, & Michael Giraud, alique litis contra Mariam Consortes narrant eam in Monasterium, praviã iterata liberæ suæ voluntatis disquisitione, receptam fuisse, transactoque probationis anno volentem lubentemque Professionem emisisse die 1. Februarii anno 1736. obiisse Matrem, a qua vis illata dicitur, anno 1745., neque ante matris obitum, neque post obitum auditam unquam fuisse a Sanctimonialibus vocem aliquam Mariæ, qua de vi materna quereretur: Potuisse eam, vix defuncta matre, querelam proponere, cum causa metus desisset; nec reponi posse eam non reclamasse, quod sub Monialium oculis assidue fuerit, nam cum in eo Monasterio non servetur Clausura, & Moniales sive per Oppidum, sive per vicinas Civitates vagentur, ut infirmis serviant, utque rusticentur, uti etiam a Maria factum fuit, nulla erat causa, cur a Monialibus metuerit: non esse igitur post quinquennii lapsum audiendam, quia cum a die obitus matris octo anni transegerint, rati habita censeatur Professio. Hinc inutile esse de Testibus, quos Maria proposuit ad vim metumque illatum probandum agere, & tamen, singulis excusis, nullum esse, qui aut vim, probet, aut eam directam fuisse ad cogendam filiam, ut Professionem emitteret. Hæc summa est libelli a Michaelæ dati. Neque a Maria, neque a *Defensore Professionis* aliquid habuimus, Dubium est.

An constet de nullitate Professionis in casu &c.

Non esse locum restitutioni in integrum, & amplius.

*Sess. 4. c. 9.
de Reg. Matr.*

ADIACEN. NULLITATIS MATRIMONII: Captus amore Nobilis sed pauperis Puellæ Mariæ Felicis Puteoburgensis Simon Thadæus Ornanus singrapham scripsit, qua futuras cum ea nuptias promittebat, nulla tamen in eadem expressa repromissione Mariæ Felicis. Mutavit inde, qua Causa ignoramus, voluntatem, & Nuptias contrahere recutabat. Hæc recusatio in causa fuit, ut Consanguinei Mariæ Felicis sese laicos reputantes ad graves minas venirent: *Venne da noi* verba sunt Nobilis Genuensis Commissarii Adiacii, „ Persona attinente di detta Nobile Maria Felice &c., e ci disse, che se „ detto Capitan Tadeo non isposava detta Nobile Maria Felice, le cose sa- „ rebbono malamente andate, o sia per lui, o sia per il Signor Pievano di „ Tavera di lui Fratello &c. le quali minaccie in sostanza capivamo essere „ della vita.,. Sed licet parum idem Commissarius cum Simone Thadeo profecisset, repente auditum fuit in Civitate contractum fuisse in mediis extra Urbem agris Matrimonium inter Ornanum, & Mariam Felicem. Ornanus tamen illico post nuptias contractas in jus vocavit Mariam Felicem, contendens nullum esse matrimonium, utpote vi metuque contractum. Contra Maria Felix alimenta, & sumptus litis sibi dari postulavit. Judex decrevit audiendos esse Testes de paupertate Mariæ Felicis testificantes, quibus auditis, illico sententiam tulit, qua pronunciavit *constare de specifica paupertate Mariæ Felicis*, & teneri Ornanum ad alimenta, & sumptus Litis. Appellavit Ornanum ad hoc Sacrum Tribunal, dimissaque de alimentis, & sumptibus litis questione, de Matrimonii validitate dumtaxat agit. Rem ita nariat Ornanus: Compositum fuisse facinus inter Consanguineos Mariæ Felicis, & ipso penitus ignaro, petitam fuisse veniam a Pro-Vicario Generali contrahendi Matrimonium.

His compositis, dum ipse ad mare descendebat visurus navim onerariam, quam conscendere debebat Genuam profecturus, ultra primum ab Urbe lapidem aggressum fuisse a Consanguineis Mariæ Felicis, & vi armata compulsam, ut in

ut in abditum quemdam in agris locum iret, ibique coactum epistolam dare ad Mariam Felicem, qua petebat, ut illico veniret ad contrahendum matrimonium, quod *faccio volentieri, e non forzato, e intendo, che sia legittimamente fatto*. Venisse Mariam Felicem cum Sacerdote, & contractum ita fuisse Matrimonium; Nullum itaque illud fuisse defectu consensus præstiti vi metuque: Metus probationem difficillimam esse, haberi tamen ex actibus antecedentibus, & concomitantibus, ac sublequentibus: Et quidem ex antecedentibus, quia certæ sint graves minæ, ut indubiam testificationem, fecit Nobilis Genuensis Adiacii Commissarius, quia servata non fuerit forma veniæ contrahendi Matrimonium datæ a Provicario Generali, quia nulla cogitari causa possit, cur Matrimonium inter Nobiles contrahi deberet in agro, quia ex Testibus constet de vi Ornano illata, cum visus ab ipsis fuerit duci inter duos armatos Mariæ Felicis consanguineos, præcedente ductore rustico pariter armato, & auditæ ab ipsis fuerint ejus querelæ: Ex actibus concomitantibus, quia præsumi non possit mutatio in instanti voluntatis, & Ornanum, qui spretis minis, spretisque monitionibus Commissarii, recusaverat inire matrimonium, quique, jam jam conscensa oneraria navi, Genuam aditurus erat, matrimonium repente contrahere voluisse, & epistolam scribere cum affectata illa declaratione, *quale faccio volentieri, e non forzato, e intendo che sia legittimamente fatto*; Ex actibus denique sublequentibus, quia ex testibus constet Consanguineos Mariæ Felicis fesse jactasse de coactione illata Ornano, & quia Ornanus illico querelam nullitatis Matrimonii proposuerat. Hæc Ornanus. A Maria Felice nihil habuimus. Dubium est.

In constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 20. Decembris 1755.

CIVITATIS CASTELLANÆ ADMISSIONIS AD LEGATUM STUDIORUM: Cum hæc Causa proposita non fuerit in ultima Congregatione habitæ die 6. hujus mensis, licet in ejusdem diei Folio data fuerit, nunc vero, ut credimus, proponatur, rogamus ideo Eminentissimos Patres, ut repetita lectione Folii Congregationis habitæ die 23. superioris mensis Augusti, in quo primum data fuit, & alterius Folii ultimæ Congregationis, Dubium expediant.

*Sess. 22. c. 7.
de Ref.*

In sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Iterum proponatur.

ACCERRARUM CATHEDRATICI: Crebris dilationibus, quas Beneficiarii postularunt; Causa hæc, quæ primum data fuit in Folio Congregationis habitæ die 12. superioris mensis Julii, numquam potuit definiri: Urget nunc Episcopus ejusdem definitionem, & ab Eminentissimis Patribus definiendum erit Dubium.

*Sess. 24. c. 13
de Ref.*

In, & a quibus, & in qua summa sit solvendum Cathedratum Episcopo Accerrarum in casu &c.

Affirmative quoad Beneficiatos ad formam decreti quo vero ad reliquos videatur particulariter.

Sess. 25. c. 12.
de Ref.

LARINEN., SEU VULTURARIEN. DECIMARUM: Vetus est hæc Causa in hoc Sacro Tribunali, dataque primum fuit in Folio Congregationis habitæ die 21. Julii anno 1753., quod publici Juris factum fuit *Vol. XXII. Thes. Resol. Sac. Congreg.* Postquam impleta fuerunt iussa Eminentissimorum Patrum, ut „ coadjuvarentur Probationes juxta Instructionem, quæ fuit, „ ut committeretur Episcopo viciniore Deputatio Periti de consensu Partium „ eligendi, sin minus ex officio, qui citatis Partibus, recognosceret, describeretque Loca, quæ controvertuntur, eorumque limites designaret, „ & præsertim, an eadem sint, quæ nuncupantur Defensæ Vallis cum illis, „ quæ Divi Petri in Valle vocantur, elevata Planta judiciali factæ recognitionis, & descriptionis „; Tandem in Congregatione habitæ die 10. superioris Mensis Maii duo ejus Dubia proposita fuerunt: Primum erut „, An „ & ad quem, seu quos spectent Decimæ ex fructibus recolligen. ex Tenu- „ ta, seu Defensæ Valle, seu la Valle nuncupata in casu &c. & quatenus „ spectent ad Episcopum Larinen., & ad Clerum Collistori. II. An eisdem „ restituendæ sint Decimæ per Episcopum Vulturarien. & Clerum sæculari- „ rem Oppidi Celentia perceptæ ab anno 1748 usque ad præsens in casu &c. His responderunt Eminentissimi Patres; Ad I. Decimas spectare ad Episco- „ pum Larinen., & Clerum Collistori. Ad II. esse restituendas a die mo- „ tæ Litis. Redit nunc hæc Definitio ad novum Judicium, & respon- „ dendum est.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

Sess. 24. c. 17.
de Ref.

CASSANEN. MATRICITATIS, ET PRÆEMINENTIARUM; Duæ sunt in Diocesi Cassanenli ejusdem nominis Terræ, Altera quod in vertice Collis sita sit, nuncupatur *Castelluccio superiore*, Altera, quod ad ejusdem Collis radices assurgat, vocatur *Castelluccio inferiore*. Inter utrasque intervallum est unius milliarii. Contendunt Incolæ superioris Terræ inferiorem extradam fuisse a Terrigenis superioris allectis a commoditate, planitie, atque amœnitate Loci. quidquid autem hujus rei sit, illud certum videtur, Terras has, excepta Territorii promiscuitate, omnino divisas, distinctasque esse a tempore, cujus nulla memoria est tam in spiritualibus, quam in temporalibus rebus. Habet utraque suam Ecclesiam *Matricem*: superioris nuncupatur *S. Margaritæ*, cujus Rector erat simplex Parochus: Inferioris dedicata est *Divo Nicolao*, & ejus Rector Archipresbyterali titulo dudum, decoratus fuit. Placuit tamen Episcopo anno 1749. Ecclesiam S. Margaritæ superioris Terræ in Archipresbyteralem erigere. Hinc ortæ lites, & controversiæ inter Clerum utriusque Terræ, contendentibus Archipresbytero, & Clero inferioris Terræ competere eorum Ecclesiæ *Matricitatem* supra Ecclesiam superioris, atque hinc non licere in sabbatho majoris Hebdomadæ Clero S. Margaritæ era campana pulsare antequam in Ecclesia inferioris Terræ pulsentur; Clerum, & Rectorem Ecclesiæ S. Nicolai præcedere debere in Ecclesiasticis Functionibus, quæ forte unitim fieri contingunt; Erectionem Ecclesiæ S. Margaritæ in Archipresbyteralem non sustineri: Unum esse debere utriusque Ecclesiæ Cantorem, seu Choro præfectum. Curia Episcopalis partim secundum Clerum Terræ pronuntiavit. Hinc appellationis Causa ad hoc Sacrum Tribunal delata est, & controversiæ omnes VI. Capitibus collectæ fuerunt, quorum lectione continuo intelligitur, quid sit id, de quo disputatur. A Clero S. Nicolai nihil habuimus; Rationes Cleri S. Margaritæ excipere longum esset, & folium in volumen excreceret. Dubia sunt.

I. *An constet de Matricitate Ecclesiæ S. Nicolai Terræ Castellucci inferioris supra Ecclesiam S. Margaritæ Terræ Castellucci superioris in casu &c.*

II. *An*

- I. *An Ecclesia S. Nicolai competat antepulsatio campanarum in die Sabbathi Sancti, seu potius sit locus cumulativa, vel alternativa?*
- II. *An, & cui ex duobus Cleris, & Rectoribus competat Præcedentia in Processionibus, aliisque Functionibus Ecclesiasticis, quæ forte unitim fieri contingant?*
- V. *An in Processione peragenda in die Dominico infra Octavam Corporis Christi in Ecclesia S. Margarita delatio Sanctissimi Sacramenti privative spectet ad Archipresbyterum S. Nicolai in casu &c.*
- VI. *An subsineatur mutatio Tituli Rectoris, seu Cappellani Curati S. Margaritæ in Titulum Archipresbyteri ejusdem Ecclesiæ facta ab Episcopo?*
- VII. *An Clero Ecclesiæ S. Margaritæ liceat habere suum proprium Cantorem, seu Prefectum Chori, seu potius Cantor S. Nicolai debeat regere utrumque Chorum in casu &c.*

Non propolita.

CONSTANTIEN. PERMUTATIONIS PAROCHIAE: Cum ad vacantem Parochialem Ecclesiam Merzausensem in Helvetia presentatus fuisset a Patribus Societatis Jesu Collegii Friburgensis in Brigovia, ad quos, & Locorum dominium, & Parochialis Ecclesiæ Patronatus pertinet, Sacerdos Jo: Petrus Moeslin, huic paucis post adeptam Parochiam annis, contra idem Collegium ejusque Patres litem movit in Episcopali Curia Constantiensi, ut Decimas solverent. Ob libelli sui obscuritatem decretum fuit, ut alium clariorem ederet, sed ille libellum obtulit imprudenter Laicis Judicibus Statuum Brigoviæ, qui, re perspecta, Causam ad Forum Ecclesiasticum rejecerunt, neque tamen eam Parochus prosequutus fuit, sed cum, & in privatis colloquiis, & publice in Ecclesia, dum Catechesim ageret, imprudenter de PP Jesuitis verba faceret, hi instituta de moribus, dictis, factisque a Parocho disquisitione, cum de pluribus excessibus accusarunt in Episcopali Curia Conitantiensi. Horum excessuum alii circa administrationem Curæ Animarum, & Ecclesiam, ejusque redditus Parochiales versabantur. Alii respiciebant seductionem Populi ab obedientia Patribus debita: Alii Patronatum Ecclesiæ, a quo idem Parochus Patres Jesuitas deicere velle videbatur. Inquisitionem de his excessibus Vicarius Generalis mandavit Friderico Krayser Brisacensi Capituli Decano, qui Parocho consulit, ut rem amice componeret. Postulavit itaque Parochus, ut ab inquisitione abstineret, quod dimissurus esset Parochiam permutatione cum alio, etiam tenui, Beneficio. Annuente igitur Vicario Generali, Parochus ad permutationem faciendam intra annum sese obligatum voluit: Hanc tamen obligationem conditionalem, non puram fuisse Parochus contendit dummodo scilicet Jesuitæ Decimas restituerent.

Transacto anno, pluries a Curia Episcopali interpellatus fuit Parochus, sed hic omnia sprexit, male etiam exceptis ejusdem Curie Ministris, ideoque Vicarius Generalis, ut illum ad comparendum adigeret, suspensionem a Divinis primo minatus est, inde in Parochum adhuc contumacem decrevit: cum tamen neque his Parochus moveretur, Vicarius Generalis, suæ auctoritatis, & Jurisdictionis vilipensiones, & juratæ obedientiæ transgressiones, debite vindicaturus, ipsamque permutationem temere, & frivole tamdiu dilatare, tandem ad effectum perducturus Parochum Moeslin per viginti dies Clericalibus carceribus mancipavit, quibus elapsis, illum dimisit, solvitque a suspensione, ea tamen lege, & conditione, ut intra Mensis spatium Beneficium suum cum alio permutaret. Annus, non mensis præterit, in quo licet faciendæ permutationis occasio non defuisset, eam tamen numquam fecit Parochus Moeslin, immo a Decretis Episcopalis Cu-

Sess. 24. c. 18.
de Ref & Sess.
25. c. 12. de Ref.

riæ appellavit ad Nuncium Apostolicum apud Helvetas, qui rejecit appellationem. Iterum itaque instantibus Promotore Fiscali, & Collegio PP. Jesuitarum, Vicarius Generalis Parocho indixit, ut sub pœna suspensionis, & sequestrationis fructuum, seu reddituum Parochialium quorumcumque intra terminum trium Hebdomadarum, quarum prima pro primo, secunda pro secundo, & tertia pro tertio Terminò assignabatur, Beneficium suum Parochiale in Merzhausen effective permutaret, & de permutatione doceret, quibus elapsis, non impleta permutatione, declaratum fuit, eundem Parochum *in suspensionis, & sequestrationis pœnam incidisse*, & eum neque suspensio, neque sequestratio Parochum a suo proposito dinoverent, additæ fuerunt etiam excommunicationis minæ.

Ut autem Vicarius Generalis Parochi constantiam frangeret, Commissario Episcopali mandavit, ut duas has conditiones illi offerret, quarum alteram eligeret, *Aut* nempe permutationem cum aliquo ex oblatis Beneficiis, reservata ei pensione super redditibus Parochiæ: *Aut* Oeconomum, seu substitutum ab Episcopo nominandum in administratione Curæ Animarum, & Parochialium reddituum: quod si Parochus utramque conditionem reiiceret, excommunicationis sententiam in ipsum ferret. Post hæc, cum delatum fuisset ad Vicarium Generalem Officia divina, & Sacra a Parocho acta fuisse, spreta pœna suspensionis, eum Constantiam venire compulit, ut irregularem declararet, sed agnita postea falsitate accusationis, eum a suspensione absolvit. Pertasus itaque Parochus tot vexationum de permutatione agere cepit cum Francisco Xaverio Schaál Parocho Ecclesiæ Amoltheranæ, quæ de Jure Patronatus est Abbatissæ Wanenthalensis Ordinis Cisterciensis, quæ suum præstitit permutationi consensum. Præstiterunt etiam consensum suum Patres Jesuitæ, atque ita permutatio facta fuit: sed dum novi Parochi denunciations fierent in Ecclesia Avvensi, quæ filialis est Parochiæ Merzhausensis, Parochus Moeslin in ipsa Ecclesia, præsentibus testibus, & Notario, protestationem emisit *se numquam resignasse suam Parochiam, neque eam de presenti vacare*. Curia tamen Episcopalis, spreta hac protestatione, Franciscum Xaverium Schaál, suspensa tamen Canonica institutione, ad Parochiam Merzhausensem *provisorie inofficiandam* admisit, eique omnes illius Parochiæ redditus tribuit, & simili *Provisorio Titulo* Parochiæ Amoltheranæ administrationem dedit eodem Parocho Moeslin.

Recusavit hic tamen constantissime ire ad Parochiam Amoltheranam, regressum postulans in Parochiam suam, sed cum nihil obtinere posset, appellavit tandem a decretis Vicarii Generalis ad hoc Sacrum Tribunal, in quo postulavit sibi decerni alimenta, & sumptus litis. Causa quatuor Capitibus; inter quæ unum est de Decimis, a quibus origo litium omnium collecta fuit, audito jam Vicario Generali Constantiensi, qui sua facta defendit, & nunc Eminentissimis Patribus definienda proponitur, pugnantque hinc inde, datis libellis, Parochus Moeslin, & Patres Jesuitæ. Nimio protecto tædio Eminentissimi Patres afficerentur, si post factum tam longum rationes etiam utriusque Partis referentur, eas legent in Libellis. Dubia sunt.

- I. *An permutatio Parochiæ in Merzhausen. sustineatur in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An sit reintegrandus Parochus Moeslin ad dictam Parochiam, & a quo tempore restituendi fructus Parochiæ in casu &c.*
- III. *An, & quæ Decimæ dicto Moeslin debeantur in casu &c.*
- IV. *An dicto Moeslin debeantur alimenta, & sumptus litis in casu &c.*

Ad I. Negative. Ad II. Affirmative, & restituendos esse fructus a die sequestrationis: Ad III. Dilata. Ast IV. Provisum in secundo.

Sess. 24. c. 3.
de Ref.

A MERINA PROCURATIONIS. Postulavit anno 1736. a Communitate Castri Guardæ Petrus Livioli ejusdem Castri Archipresbyter, ut con-

contribueret in expensas Procurationis Episcopi Amerini Visitantis, & Officiales Communitatis sive indulgentia in Parochum, sive opinione imbuti, ut Communitas teneretur, portionem expensarum Procurationis solverunt, & idem evenit annis 1745., & 1749., quibus novæ obtigerunt visitationes: Sed tandem diligentiores alii Officiales, publico coactio consilio, rem ad illud detulerunt, omniumque suffragiis denegata fuit Parocho contributio. Confugit ille ad Episcopalem Audientiam, a qua contra Communitatem decretum fuit. Appellavit illa ad hoc Sacrum Tribunal, auditusque Episcopus respondit censuisse Communitatem teneri non ad Procurationem, sed ad expensas sui personalis accessus ad Sacra Confirmationis Sacramentum Populo administrandum. Post hæc oblatus fuit Eminentissimis Patribus libellus nomine Communitatis, quo declarabatur eam non recusare contributionem, dum tamen Cappellæ, Sodalitia, aliaque Loca Pia ad contributionem compellerentur, neque pars Communitatis excederet scut. 7. Auditus fuit etiam de his precibus Episcopus, & præfixus fuit omnibus terminus ad proponenda Jura, quæ haberent, in hoc Sacro Tribunali, sed solus Archipresbyter judicium suscepit.

Disputat nunc Communitas vetitum esse Episcopis quidquam exigere pro collatione Sacramenti Confirmationis, sive a singulis confirmatis, sive a Corporibus, & Communitatibus, ut explicant *Gloss. in cap. 1. verbo Laicis De Censib. in VI. ibique Hostiens. num. 14. in fin. Barbosa. ad Concil. Trident. Sess. 24. cap. 3. num. 20. de Ref. & de Offic. Episcop. alleg. 30. n. 10. & alleg. 73. num. 53. Monacell. in Formul. Legal. par. 1. tit. 5. for. 2. num. 21. ubi refert decretum Sacri hujus Tribunalis in Amalphitana 18. Julii 1699. quod locum habet, etiamsi iter faciat Dioecesim visitando, atque accedens ad Oppida, & Terras sive gratia visitationis, sive expresse, ut conferat Confirmationis Sacramentum, ut tradunt Riccius in Praxi For. Eccles. par. 4. Resol. 156. num. 1. Barbosa. d. alleg. 73. num. 53. & dicto cap. 13. Sess. 24. n. 20. Monacell. dicta formul. 2. num. 20. & 21. & par. 1. tit. 10. annot. ad formul. 8. num. 1. neque excipi posse de consuetudine, tum quia ad eam inducendam requiritur longum tempus cum actuum frequentia, quæ hic desunt, tum quia, seclusa Communitatis obligatione, ex dispositione Juris actus illi solutionum, licet per tempus immemoriale repetiti fuissent, meram largitionem præferunt, ex qua induci non potest consuetudo coactiva, sed servanda esset, quousque Laici velint, non vero iis recusantibus, & nolentibus Ventrigl. in Prax. par. 2. annot. 24. §. 2. num. 7. Monacell. dicta Formul. 2. num. 22. & Tit. 2. formul. 4. num. 4. Pignatell. consult. canon. 47. num. 7. & 8. tom. 1. ubi decreta Sacra hujus Congregationis. & Barbosa dicto cap. 3. Sess. 24. de Ref. n. 36. Despiciendum denique esse libellum Communitatis nomine oblatus, in quo contributio admittebatur, quia non constet a Communitate datum, & si constaret, quia nequeant Communitates sine venia S. Congregationis Bono Regimini præpositæ obligationes, ut omnes norunt suscipere.*

Hæc Communitas: Ab Archipresbytero post hæc scripta libellum habuimus, in quo urget consuetudinem, & agnitionem debiti factam a Communitate in precibus Sacro huic Tribunali oblatis. Duo sunt Causæ Capita, quorum primum, cum ad Communitatem non spectet, ideo nullum de iis, quæ in eo sunt, verbum habet.

I. An omnes visitationi subjecti, & signanter Confraternitates, Beneficia simplicia, nec non Cappella, aliaque Loca Pia Castri Guardæ teneantur ad Procurationem per contributum in casu &c.

II. An, & pro qua summa teneatur contribuere Communitas dicti Castri in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative, & amplius.

BRUGNATEN COADJUTORIÆ. Parochialem Ecclesiam Sancti Stephani Villæ Pontis Sigestri prævio concursu obtinuit Dominicus Andreas Cameti, ejusque possessionem accepit, sed tanta in eum fuit Vicariorum, averſio, & ita fervidi animorum motus, ut discedere debuerit, & quoties redire voluit, toties fuerit ejectus, nequicquam profuerunt sive Senatus Genuensis, sive Episcopi, sive Sacre hujus Congregationis jussa, suasiones, provisiones. Transacto triennio, curavit Cametus, ne salus illius Populi detrimentum caperet, & ut bona illius Ecclesiæ probe administrarentur, Coadjutorem sibi adſciscere cum futura ſucceſſione Sacerdotem Andream Luceti. Adito igitur SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO, eique integre narrata rerum serie, annuit Princeps providentiſſimus, expeditaque fuit Bulla coadjutoriæ, reservatis Parocho Cameti annuis 36. ducatis auri de Camera, super omnibus Parochiæ redditibus, & data Coadjutori facultate Parochialia munera obeundi, *Cameto a dicta Parochiali absente, seu apud illam residere nolente, seu non valente*. Post hanc Bullam Lucetius obligationem publicis tabulis suscepit solvendi quotannis summam reservatam Cameto, qui expresse sibi reservatum voluit *l'uso di sua Canonica in caso di voler esso personalmente, e continuamente risedere*. Brevi transacto tempore, agnovērunt Parochiani errores suos, ac pœnitentia ducti omnes uno ore Came-tum postularunt, revocato mandato rrocure, quod dederant ad litem contra eum agendam. Rediit igitur ad Parochiam suam omnium votis, omniumque plausu exceptus Cametus, qui tamen invenit plurimum detrimenti illatum fuisse prædiis, fundisque Parochiæ, itaut difficile ei sit annuam illam summam ducatorum 36. auri de Camera quotannis consequi. Coadjutor etiam de domo controversiam movebat, & de facultate administrandi Ecclesiam suam in spiritualibus. Ut igitur novas has Coadjutoris vexationes vitaret, statuit ab hoc Sac. Tribunali dispensationem petere a residentia, & de aliis quæſtionibus hanc eandem Sacram Congregationem consulere. Audito igitur Episcopo, omnia V. Capitibus, quæ subiicimus, complexa fuerunt. A Coadjutore Luceto nihil habuimus. Capita controversiæ hæc sunt:

- I. *An sit indulgendum Coadjuto pro gratia dispensationis a Residentia locali, quia in Bulla non adest Decretum residendi? & quatenus negative.*
- II. *An usus Domus Canonialis de se indivisibilis debeatur tantum dicto Coadjuto residere nunc valenti, & nolenti, quam domum idem Coadjutus nec animo, nec scripto unquam cessit Coadjutori?*
- III. *An Coadjuto competat facultative administrare Ecclesiam suam in Spiritualibus, itaut Coadjutor nihil agere valeat, nisi eo requisito, & potestate tantum Vicaria, donec Officium Coadjutoris duraverit?*
- IV. *An, & quomodo sit providendum in puncto administrationis etiam in temporalibus, ne Bona Ecclesiæ ulterioribus detrimentis subijciantur?*
- V. *An, & quomodo sit providendum Coadjuto, ne litigare continuo cogatur alimenta sua in summa 36. ducatorum auri de Camera sibi in Bulla reservata addita, obligatione Camerali, ac fidejussione bene visa pro asscurandis eisdem alimentis in casu &c.*

Dilata ad primam post Reges.

PONTIS CURVI RESIDENTIÆ. In duas Regiones dividitur Urbs Pontis Curvi, superior nuncupatur Civita, inferior Pastino; duabus viis aditur superior, altera commodiori, sed longiori, quæ vocatur de Ferrari, altera breviori, sed difficiliore, quæ dicitur de Gradini. In inferiori Regione Pastino duæ sunt Parochiales Ecclesiæ altera S. Blasii, altera S. Nicolai, Sacramentum tamen Sanctissimæ Eucharistiæ in sola Parochiali Sancti Nicolai causa commoditatis utriusque Parochiæ retinetur. Parochus est S. Blasii Bernardinus Lucernarius, qui patruī sequutus exemplum, domum incolit pa-ter-

ternam sitam in extrema Regione superiori *Civita*, qua parte imminet inferiori, itaut paucis passibus juxta mensurationem a Peritis factam distet a Parochiali Ecclesia. Indixit tamen ei Episcopus, ut paternam domum desereret, & intra Parochiæ suæ limites habitaret. Venit ille ad hoc Sacrum Tribunal, oblatis precibus, contendens Episcopale Decretum exequi non posse, quod nulla Parochialis domus esset, nullique essent Parochiæ limites. Auditus Episcopus respondit limites esse Parochiæ, neque defuturam domum Parochialem, si eam Lucernarius non elienasset, ne in illa habitare cogeretur, eamque ampliozem, & commodiozem facile a Parocho reddi potuisse uberibus Parochiæ redditibus, ni magno Parochianorum detrimento maluisset in propria domo habitare, ex qua præsto esse nequit nocturno præsertim tempore Parochianis suis tum ob loci distantiam, tum ob difficultatem viarum. Cum hæc scripsisset Episcopus, & precibus Lucernarii nullæ adjunctæ fuissent probationes, rescriptum iis fuit „ Lectum quoad Instantiam, & scribatur Episcopo, ut qua facultate alienaverit Orator domum Parochialem, Sacræ referat Congregationi.

Post hoc rescriptum novas Lucernarius obtulit preces pluribus munitis probationibus, quibus veritatem eorum, quæ asseruerat, & insubsistentiam eorum, quæ narrabat Episcopus, comprobabat. His novis Precibus rescriptum fuit *Exspectetur relatio Episcopi*: sed urgente Promotore Fiscali, & contra negante Lucernario Parochiam illam certos habere limites, decretum fuit Parochum teneri ad residentiam intra limites Parochiales, quatenus tamen Parochia habeat limites designatos. Advenit altera epistola Episcopi, in qua fatebatur domum illam, quam dixerat, Parochialem Episcopali auctoritate in emphyteusim concessam fuisse, sed sine ulla Ecclesiæ utilitate. Cum res igitur ambigua videretur, satius visum fuit, ut judicio Eminentissimorum Patrum subiceretur, causam describendo in Folio. Promotor Fiscalis narrat utraq; Urbis illius Regiones immani intervallo distare: Viam breviorẽ de *Gradini* asperam, & difficillimam, immo periculosam esse nocturno præsertim tempore. Contra Lucernarius probat utraq; Regiones contiguas esse; nec, nisi brevissimo spatio ad ornatum Civitatis relicto, divisas esse; Viam de *Gradini* facilem esse hominibus, sarcinisque, sive die sive nocte. Promotor Fiscalis, qui certos esse limites Parochiæ *S. Blasii* assererat, agnoscit tandem non habere limites constitutos, sed tantum domos quinquaginta duas inter se distitas, commixtasque cum aliis domibus, quæ alienis Parochiis subjunctæ sunt: substat tamen Parochiam *S. Blasii*, ut & aliam *S. Nicolai* circumscriptam limitibus dicendam esse, licet hæc duæ sint inter se confuse, quia utraq; Parochianos habeat in Regione del *Pastino*; sicuti aliæ Parochiæ Regionis di *Civita* in ea Regione Parochianos habent, nullos in inferiori Regione *Pastino*. Contra Lucernarius, qui Parochos, quotquot hætenus fuerunt; & præcipue cum Forenses essent, ubi eis libuit, habitasse probat, eos vero, qui Cives erant, in patriis laribus sitis in superiori Regione *Civita*, ut longe magis id ipsi concedendum sit, qui domum habet proximam Ecclesiæ suæ Parochiali.

Contendit Promotor Fiscalis domum in emphyteusim datam anno 1736. cuidam Pignantio Parochialem fuisse, & non potuisse alienari sola Episcopi auctoritate, cui ignota fuerit qualitas Parochialis, & sine Beneplacito Apostolico, atque ex his concludit cogendum esse Parochum, ut intra Parochiæ suæ fines resideat. Contra Lucernarius negat domum illam habitam umquam fuisse pro Parochiali, cum numquam eam incoluerint antecedentes Parochi, neque incolere potuerint, cum & summe humilis, & angustissima esset, itaut satius visum fuerit eam in emphyteusim concedere, ut aliquam ab ea perciperet Parochia utilitatem: neque ampliari a Parocho ex redditibus Parochiæ potuisse, qui tenues sint, neque putandum esse Episcopum auctoritatem suam præstitisse alienationi, si casa illa, non domus, Parochialis fuisset. Videant igitur Eminentissimi Patres in his facti controversiis, qua ratione expediendum sit dubium.

Negative.

*Sess. 25. c. 9.
de Ref.*

NERITONEN. BENEPLACITI. Morte obita a Nicolao Troisio, vacavit transacto anno simplex Ecclesiasticum Beneficium sub Titulo Sanctæ Mariæ Lauretanæ erectum in Ecclesia Cathedrali Neritonensi. Emmanuel, & Margarita Troisii tamquam filii Caroli die 9. Julii præsentarunt Sacerdotem Nicolaum Greco; sed cum hic recusasset, adito, Sede Episcopali vacante, Vicario Capitulari, prorogationem termini impetrarunt. Mox die nempe 18. Julii donarunt eorum Jus patronatus Sacerdoti Michaeli Tollemeto. Donationem die 6. Augusti confirmavit Vicarius Capitularis, die vero 9. ejusdem mensis Tollemetus pro se ipso supplicavit. Contradictorem huic supplicationi se præstitit Xaverius Greco præsentatus a Capitulo Cathedralis, & a Francisco Vetere, qui sese compatronos faciunt. Obstandi ratio erat, quod Tollemetus pro se ipso supplicare non posset, cum non esset Patronus: Donatio siquidem illa nulla erat defectu Beneplaciti Apostolici; neque spectandam esse confirmationem Vicarii Capitularis, qui facultate confirmandi careret: Tollemetus igitur die 23. Novembris, & semestri adhuc durante, preces obtulit Sacro huic Tribunali postulans Apostolicum Beneplacitum.

Auditus Episcopus hæc, quæ narravimus, retulit, animi sui sententiam non aperuit. Causa nunc proponitur, & disputat Tollemetus non opus esse, ut Beneplacitum Apostolicum præcedat actum donationis, satis esse si accedat, cum donatio confirmata fuerit a Vicario Capitulari, penes quem Sede Episcopali vacante, ordinaria est Jurisdictio, eoque amplius, quod donatio collata sit non in Laicum, sed in Ecclesiasticum; quo casu ipso jure subsistat: Beneplacitum Apostolicum ex sui natura retrahi ad diem donationis, ideoque potuisse Tollemetum pro se ipso supplicare, eoque magis, quod res sit de Jure Ecclesiastico quidem, sed non Ecclesiæ competenti; ideoque nihil referat, an ab uno, vel ab alio patronatus habeatur: Neque retrotractionis obesse Jus alicui quæsitum, cum donatio non præpediverit Compatronos, ne, quem vellent, præsentarent, neque præsentatus ab ipsis excludere potuerit Jus donantium, & donarii ex donatione, quæ erat in implicito statu validitatis. Hæc, atque alia Tollemetus. A Xaverio Greco nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An sit locus concessioni Beneplaciti super Donatione Patronatus S. Mariæ Lauretanæ in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An dictum Beneplacitum sit retrahendum ad diem factæ donationis in casu &c.*

Ad I. & II. affirmative.

F I N I S.

D E C R E T U M

S A N C T I S S I M I D O M I N I N O S T R I

B E N E D I C T I P P . X I V .

I N C A U S A

Lisbonen. Nullitatis Matrimonii

*Quæ fuit Resoluta in hac Sac. Congreg. Cardinalium Concil. Trid.
Interpretum die 13. Septembris 1755.*

CUM super Matrimonio, prævia dispensatione super impedimento quarti gradus consanguinitatis a fel. rec. Clemente Papa XII. concessa, in Civitate Zamorensi contracto inter Violantem Josepham Enriquez de Almada, & Aloysium Franciscum Affis Sanchez de Baena, & nunquam carnali copula consummato contentio exorta fuerit, tum quia Violantes assererat, illud non fuisse contractum coram proprio contrahentium Parocho, tum quia comprobare nitebatur, a se re integra fuisse revocatum mandatum, quod procuratori dederat, ut matrimonium contraheret; controversiæ definitio à Nobis commissa fuit Congregationi Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum: & cum ipsi post nonnulla responsa, aperiendæ veritati maximopere conductentia, binas tandem ediderint resolutiones Matrimonii validitati faventes, petente prædicto Aloysio Francisco, juxta morem fuerunt eadem confirmatæ per nostras Literas Apostolicas in forma Brevis expeditas die 8. Julii 1750. Judicium favorabile validitati Matrimonii bis latum, & uti supradictum est, a Nobis confirmatum: completum, & terminatum dici poterat ad tramites Constitutionis a Nobis editæ super ordine, & forma causarum Matrimonialium, quæ incipit *Dei miseratione*, & quæ est *trigesimatertia in nostro Bullario Tom. I.* Sed aliter res se habuit, instaurata videlicet controversia contra validitatem Matrimonii, non ex quo contractum fuisset coram Parocho illegitimo, aut post revocatum procuræ mandatum, sed ex alio disparato capite, uti mox exponetur. Violantes, & Aloysius Franciscus non erant conjuncti tantum tertio, & quarto consanguinitatis gradibus, sed erant conjuncti duplicibus tertio, & quarto gradibus a duplici latere provenientibus; dispensatio autem concessa a Nostro Prædecessore Clemente Papa XII. quartum tantummodo, & ad summum tertium gradum comprehendebat, nec se extendebat ad duplicem tertium, & quartum gradum. Cumque instante Aloysio Francisco, fuerint a Nobis expeditæ Literæ Apostolicæ in forma Brevis die 12. Septembris 1750. quarum ope duplicitatis gradus impedimentum sublatum dici poterat, sed sanatoriæ gratiæ concessio eo sub obtentu facta sit, quod Violantes tunc esset ignara novi impedimenti duplicitatis gradus inter ipsam, & Aloysium intercedentis, & Violantes provinciam assumpserit comprobandi, quod tempore concessionis gratiæ, & expeditionis Brevis sanatorii ipsa erat conscia novi impedimenti, ejusque suum perfectè cognoverat; ex his instaurata est controversia contra validitatem Matrimonii, non ex quo contractum fuisset coram Parocho non proprio contrahentium, vel ex quo initum fuisset post revocatum procuræ mandatum, uti supradictum est, sed ex alio disparato capite, seu fundamento, quod videlicet contractum fuisset vigente impedimento dirimente, per Apostolicas Literas nullatenus sublato. Delata ad Nos novæ prætensionis notitia, ejus definitio eidem memoratæ Congregationi Cardinalium Concilii Tridentini In-

interpretum fuit a Nobis commissa, ea tamen adiecta conditione, ut de validitate, aut nullitate Matrimonii cognoscerent, habita tantum ratione sufficientiæ, aut insufficientiæ derogationis obtentæ super impedimento gradus, nec ulla habitâ consideratione aliarum rationum, ob quas præcedenter, & in præteritis causæ propositionibus promota fuerat instantia pro nullitate Matrimonii. Ad tramites impositæ legis examen assumptum est, adhibitisque opportunis diligentis, communibus tandem suffragiis edita est resolutio contra validitatem, & pro nullitate Matrimonii, Defensore Matrimonii ad tramites Nostræ Constitutionis constituto, suo munere, de more, egregie tum voce, tum scriptis functo, exhibito tantum in postrema Causæ propositione ab Aloysio Francisco supplici libello, in quo se, & jura sui Matrimonii Judicio Congregationis submittere professus est, unica resolutio favens nullitati Matrimonii, juxta memoratam Nostram Constitutionem, non sufficit, ut judicium absolutum dici possit, cum altera resolutio præcedenti conformis accedere debeat. Pro totius ergo negotii finali absolutione, necessarium fuisset, ut Causa iterum in Congregatione proponeretur, & alia ederetur resolutio præcedenti conformis: sed, cum id fieri nullatenus posset absque novis expensis, & longioris temporis mora maximopere inopportuna in causa Matrimoniali a longo tempore introducta, non obstante gravi ætate, in qua sumus constituti, neque pariter obstantibus molestis negotiis, quibus quotidie vexamur, & opprimimur, inherentes etiam insinuationi prædictorum Cardinalium, qui in Congregatione uniformibus suffragiis censuerant Matrimonium fuisse nullum, quique expediens futurum esse dixerunt, ut posthabita nova propositione in Congregatione Nos ipsi rem totam perpendere; laborem assumpsimus scripturas Congregationi exhibitas perlegendi, & omnia, & singula, quæ a scribentibus fuerant deducta, ponderandi, ut, quatenus judicium Nostrum conforme fuisset Resolutioni Congregationis superabundanter dici possent adimpleta, quæ a Nobis in Constitutione Nostra statuta sunt, & quatenus disforme fuisset, nulla amplius superesset de validitate Matrimonii dubitatio. Tria sunt, de quibus actum est in Causæ discussione. Primum est, an pro validitate Matrimonii necessaria fuerit dispensatio a Nobis concessa, permittens, ut non obstante impedimento duplicis gradus Matrimonium contrahi posset, vel potius sufficiens fuisset præcedens dispensatio a Nostro Prædecessore concessa, quæ impedimentum sustulit tertii, & quarti gradus. Secundum, an dispensatio a Nobis concessa eo sub præsupposito facta sit, quod tempore concessionis Violantes ignoraret impedimentum duplicis gradus. Tertium, an tempore expeditionis novi Brevis Violantes ignoraret; seu potius conscia esset impedimenti duplicis gradus. Ex horum quippe dubiorum resolutione, prout uno, vel altero modo fieri contingat, judicium pendet validitatis, aut invaliditatis Matrimonii contracti. Ducto autem initio a primi examine puncti, cum in Tribunalibus, & communiiori calculo à scribentibus ea opinio recepta sit, quæ pro validitate dispensationis, & consequenter Matrimonii, quod dependenter ab ea contrahitur, requirit, ut conjunctio proveniens ex duplicitate gradus exponatur, & quod eidem derogetur, seu quod, ea minime obstante, permittatur, ut conjuncti duplici consanguinitatis gradu Matrimonium inter se contrahere possint, suo marte sequitur. pro validitate Matrimonii fuisse necessariam novi Brevis expeditionem, per quam impedimentum duplicis consanguinitatis gradus de medio tolleretur, nec sufficere potuisse primum Breve derogans impedimento quarti, seu tertii, & quarti gradus. Hoc quippe Breve sufficiens fuisset, si Violantes, & Aloysius Franciscus fuissent conjuncti simplici tertio, & quarto gradu, juxta Constitutionem sanctæ memoriæ Pii Quinti *la 23. Bullarii tom. 2.*, ubi, excepto casu, quod vir, & mulier primum consanguinitatis, seu affinitatis gradum attingerent, in quo protestatus est se nolle dispensare; quoad reliquos gradus decrevit pro validitate dispensationis satis esse expressionem remotioris gradus, ob-

tentis postea super propinquiore literis declaratoriis. Juxta quoque communem Doctorum sententiam in Tribunalibus receptam, illicitum tantum est, sed non invalidum Matrimonium, quod contrahitur ope dispensationis obtentæ super quarto gradu, nulla tertii gradus facta mentione, & antequam literæ declaratoriæ præscriptæ à S. Pio V. fuerint obtentæ: prout, dum in minoribus Secretarii Concilii munere fungeremur, fusè à Nobis comprobatum est, & a Congregatione admissum in discussione Causæ *Luceorien. Nul- litatis Matrimonii*, quæ fuit proposita, & resoluta die 18. Martii 1722. uti videri potest *Tom. 2. Thesauri Resolutionum* prædictæ Congregationis, ubi noster discursus una cum Resolutione typis editus est. Sed, cum prædicta omnia sibi vindicent locum in simplici impedimento tertii, & quarti gradus, & non in impedimento duplicis consanguinitatis gradus; nemo est, qui non videat, pro validitate Matrimonii, de quo nunc agitur, nullatenus fuisse sufficientem dispensationem a Nostro Prædecessore concessam, quæ tertii, & quarti gradus impedimentum sustulit, sed aliam pro dicta validitate fuisse necessariam, cujus ope duplex ex duplicitate gradus impedimentum derivans de medio tolleretur. Admissa necessitate expeditionis novi Brevis, & admissa primi insufficientia pro validitate Matrimonii, sequitur, ut videatur, an secundi Brevis facta fuerit concessio eo sub præsupposito, quod tunc Violantes ignoraret impedimentum duplicitatis gradus. At, si Aloysius Franciscus exorans pro concessione novi Brevis, ut remanere posset in Matrimonio, non obstante impedimento duplicitatis, exposuit, se timere, ne scandala orirentur, si hujus novi impedimenti notitia ad Violantem deveniret, si cohærenter ad hæc facta fuit concessio Brevis, exclusa necessitate novi consensu à Violante præstandi, vel quod ipsa de novo impedimento certior fieret, ut ex lectura Brevis plane dignoscitur; ex his evidenter desumitur, novæ gratiæ concessionem emanasse eo sub præsupposito, quod Violantes tempore concessionis ignoraret impedimentum descendens ex duplicitate gradus, & eo fortius, cum in eodem Brevi legatur, gratiam debere in suo robore permanere, si post ejus concessionem notitia impedimenti ad Violantem devenisset, quæ circumstantia evidenter evincit, comprobaturque, gratiam fuisse eo sub præsupposito concessam. Porro gratia concessa importat dispensationem in radice Matrimonii, quæ a Romanis Pontificibus concedi consuevit urgente magna causa, & quando agitur de impedimento Matrimonii, ortum habente non a jure divino, aut naturali, sed a jure ecclesiastico, & per eam non fit, ut Matrimonium nulliter contractum, non ita fuerit contractum, sed effectus de medio tolluntur, qui ob hujusmodi Matrimonii nullitatem ante indultam dispensationem, atque etiam in ipso Matrimonii contrahendi actu producti fuerunt: de quibus omnibus a Nobis fuisse actum est, dum in minoribus Secretarii Congregationis Concilii munere fungeremur in Causa *Pragen. Matrimonii*, quæ fuit proposita die 13. Junii 1720., 16. Januarii 1723., 28. Augusti ejusdem anni, & tandem resoluta die 18. sequentis Septembris, uti videri potest *Tom. 1. & 2. Thesauri Resolutionum* dictæ Congregationis, ubi typis edita inveniuntur ea omnia, quæ tunc a Nobis deducta fuerunt. Cumque solius Romani Pontificis sit, non solum dispensationes in radice Matrimonii indulgere, sed etiam conditiones statuere pro validitate gratiæ adimplendas; in ea, de qua nunc agitur, ea quodammodo statuta dici potest conditio, quod tempore concessionis Violantes novum impedimentum ignoraret, ne ipsa contradicente, & obnitente, prout contigisset, si impedimentum scivisset, concessa dispensatio diceretur: in hoc quippe rerum themate factum est, atque concessum quidquid fieri, aut concedi poterat, ut Matrimonium, cujus validitas fuerat approbata, persisteret; nec mulieri sublata est facultas impugnandi ex novo capite validitatem, si novi impedimenti notitiam tempore concessionis gratiæ, novæque dispensationis habuisset, nulla habita consideratione notitiæ supervenientis post concessionem Brevis: ea quippe superveniens superveniret post sublatum ope no-

væ dispensationis duplicitatis gradus impedimentum. Post hæc nihil aliud remanet, quam, ut videatur, an tempore concessionis gratiæ Violantes haberet notitiam novi impedimenti: Cumque ex documentis, & testibus quacumque exceptione majoribus demonstratum sit, quod Violantes impedimenti notitiam ante concessionem, & tempore concessionis gratiæ habuerat, & omnia parabat necessaria pro instauranda controversia super nullitate Matrimonii in vim novi impedimenti, cui in primo Brevi non fuerat derogatum; nedum approbamus Congregationis Concilii iudicium ultimo loco prolatum pro nullitate Matrimonii, sed hoc Nostro Decreto inter Acta Congregationis Concilii asservando, & per Literas Apostolicas in forma Brevis etiam corroborando, dicimus, & pronunciamus, Matrimonium contractum inter Violantem Josepham Enriquez de Almada, & Aloysium Franciscum Sanchez de Baena nullitatis vitio laborare, & quatenus aliud Canonicum non obstat impedimentum, posse utrumque ad alia vota transire.

Datum apud S. Mariam Majorem die 27. Septembris 1755.

BENEDICTUS PP. XIV.

Præsentem copiam Decreti Sanctissimi Domini Nostri manu Sanctitatis Sæ signati, collatione facta cum originali existen. in Secretaria Sac. Congregationis Concilii, concordare testor, & affirmo. In fidem &c. Dat. Romæ hac die 10. Novembris 1755.

Loco ✕ Sigilli.

J. A. Furiettus Secret.

B R E V E
SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI
BENEDICTI PP. XIV.
Confirmatorium supradicti Decreti.

ETSI Matrimonialis Causa jamdudum inter dilectam in Christo filiam Violantem Josepham Henriquez de Almada puellam Nobilem Lisbonensem, ac dilectum filium Ludovicum Franciscum de Assis Sanches de Baena Ordinis Jesu Christi Commendatarium super validitate, vel nullitate Matrimonii invicem, ut asserbatur, contracti vertens non semel, sed iterum atque iterum in Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum proposita, ac secundum allata, & probata rationum momenta pro validitate fuerat resoluta, atque per Apostolicas Nostras in simili forma Brevis literas confirmata; tamen in eadem Congr. Cardinalium die 13. currentis mensis Septembris, & anni

1755. maturiori examine ob nova adducta documenta iterum expensa, & discussa ita decisa fuit, quod nimirum Matrimonium hujusmodi irritum, ac nullum esset, ac foret, atque adeo dissolvendum ea præsertim ratione, quod super impedimento duplicis quarti gradus consanguinitatis inter unam, & alterum intercedente haud satis, atque idonee derogatum fuisset in dispensatione impetrata per Apostolicas in forma Brevis literas die 12. mensis Septembris anno 1750. datas. Quoniam autem hujusmodi Resolutio a memorata Congregatione Cardinalium super nullitate dicti Matrimonii prolata haud satis, & sufficiens est, ut Contrahentes omnimoda libertate gaudeant transeundi scilicet, ut dicitur, ad secunda vota, cum juxta Constitutionem Nostram tamquam regulam, & normam in Causis Matrimonialibus rite, sanctæque decidendis præscriptam, atque alias editam, & propositam Resolutio antedicta per aliam uniformem resolutionem confirmari, atque iterum in laudata Congregatione Cardinalium necessario sæpedita Causa reproponi debeat; Hinc est, quod Nos serio considerantes non minus nova Partium dispendia, quam temporis jacturam in hac Matrimoniali Causa a tot annis agitata satis, superque in opportunam, ac perniciosam, de consilio etiam ejusdem Congregationis, postquam libellos, scripturasque pro utraque parte allatas, necnon acta omnia hoc in gravissimo negotio confecta accurate expendimus, & examinavimus, tandem die 27. currentis mensis Septembris Decretum hac super re edidimus, per quod sententiæ laudatæ Congregationis Concilii consentientes declaravimus, ac statuimus Matrimonium antedictum inter Violantem Josepham, & Ludovicum Franciscum Nobiles Lisbonenses contractum, esse, ac fore irritum, & nullum, necnon unam, & alterum in ea quidem omnimoda libertate esse, ac fore ad alia vota, quoties vero, aliud non obstat canonicum impedimentum, libere, & licite transeundi: Quod sane Decretum dilecto filio Magistro Josepho Alexandro Furietto ejusdem Congregationis Concilii Secretario tradendum mandavimus, ut inter Acta sæpeditæ Congregationis reponatur, ac servetur. Antedictum itaque Decretum nostrum, quo firmius subsistat, & servetur exactius, Apostolica etiam auctoritate tenore præsentium confirmamus, illudque inviolabili Apostolicæ firmitatis robore communimus. Decernentes Decretum præfatum, & præsentis nostras literas semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, dictisque Violanti Josephæ, & Ludovico Francisco in omnibus, & per omnia plenissime suffragari debere; sicque, & non aliter in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, & eorundem Cardinalium Congregationes, necnon Apostolicæ Sedis Nuntios, & quosvis alios quacumque præeminentia, & potestate fungentes, & functuros judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, quidquid secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, & quibuscumque aliis Decretis in genere, vel in specie aut alias in contrarium præmissorum quomodolibet confirmatis, & innovatis, cæterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut earundem præsentium literarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem prorsus fides adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris. die 30. Septembris 1755. Pontificatus nostri Anno Decimosesto.

Loco ✱ Annuli Piscatoris.

Cajetanus Amatus.

I N D E X

CONCLUSIONUM OMNIUM, ET RESOLUTIONUM

*Quæ in singulis Foliis Anni 1755.
fuerunt adnotatæ.*

A

Affinitas impedimentum non contrahitur ex matrimonio rato, & non consumato *pag. 27. §. Tertio.*

Quo casu mulier respectu fratris viri defuncti solo detinetur impedimento publicæ honestatis ad effectum contrahendi cum illo nuptias, *ibid.*

A quo etiam impedimento in aliquibus casibus dispensationem concedi referunt, *ibid.*

Et de inertia, & imbecillitate viri defuncti, in casu, quo non agitur de solvendo matrimonio, sed ne obiter affinitatis impedimentum, satis constat ex jurata mulieris confessione, *ib.*

Quoties enim inspectioni corporis viri qui defunctus est, sive mulieris, quæ ab alio compressa reperiatur, locus esse nequit, necessario sequenda est ejus confessio comprobata sacramento, *ibid.*

In Alienationibus Ecclesiasticis requiritur semper Beneplacitum Apostolicum, præsertim eo casu, quo alicui servituti Ecclesia sit subjicienda, *p. 26. §. Homines.*

Et ad præsumendum Beneplacitum Apostolicum requiritur centenarii temporis lapsus, *ib.*

In Alienationibus necessariis ex utilitate Ecclesiæ, quæve ob tenuitatem pretii nullum detrimentum patronatui inferunt, data est Episcopis facultas usque ad summam scutorum 50. absque etiam consensu Patroni, *p. 14. §. Cæsenat. in fin.*

An Applicationem etiam, vel Celebrationem tantum Sacrorum voluerit Testator, in dubio, desumi potest ex annuo Prædii redditu, *p. 8. §. Faventina.*

Attentata excusari nequeant prætextu diversitatis judiciorum, *p. 26. §. Homines prope fin.*

B

Beneficio repellitur diffamatus; & infamia facti ad hoc satis est; præsertim ubi impictum crimen fundamentis non caret, quod utile esse potuerit diffamato *p. 46. §. Festo die in fin.*

Eoque amplius si res non sit de privatione beneficii, sed agatur ne illud diffamatus assequatur, *ibidem §. eoque in princip.*

Beneplacitum Apostolicum in alienationibus Ecclesiasticis semper requiritur, præsertim eo casu, quo alicui servituti Ecclesia sit subjicienda, *p. 26. §. Homines.*

Et ad præsumendum Beneplacitum Apostolicum requiritur centenarii temporis lapsus, *ib.*

In Beneficiis, & Cappellaniis vere Sacerdotalibus, ut Consanguineus testatoris præferatur extraneo actu Sacerdoti, satis est si habitu tantum Sacerdos sit *p. 6. §. Re comperta in fin.*

C

Canonicus factus cæcus, qui uti infirmus habetur, acquirit distributiones quotidianas, atque lucrificare debet etiam aliorum fallentias, *p. 31. §. Apruntina.*

Ita pariter non tenetur ad Sacrum Conventuale, *ib.*

Pro sustinendo decenti Canonico-
rum gradu, non vero Cappellanorum.
& Hebdomadariorum datur ex jure novo
Tridentini facultas uniendi *p. 40. cum
seq. §. Displicuit.*

Canonicis Theologo, & Pœnitentiario jus non est optandi Præbendas in eorum Ecclesia vacaturas, *p. 34. §. Fatentur.*

Receditur ab hac opinione, quoties præbenda horum Canonicatum tenuis est:

est: licet enim tunc, dimissa tenui, pinguiorem optare, quæ perpetuo affecta remaneat his officiis, *ib. circa med.*

Cappellania dicitur mere laicalis quoties testator nullam designaverit Ecclesiam, nullum Altare, neque Episcopi auctoritatem requisiverit in erectione, *p. 6. §. Re comperta circa med.*

nam si Testator non expresserit Cappellanos teneri *per se ipsos* onera adjecta implere, quicquid alias dixerit, & expresserit censendum est stare dumtaxat demonstrative ad obligationes, & onera, etiam per alios adimplenda, *ib.*

Contrarium vero desumitur ex designatione loci sacri; ex dote non Cappellanis, aut Hæredibus, sed ipsi Cappellaniæ relicta; ex onere Sacrorum; ex Sacerdotio, quo actu habituque honestatos voluit Testator Cappellanos; ex prælatione data iis, qui facultatem haberent Sacramentales Confessiones excipiendi, & ex aliis, *p. 9. cum seq. Cum tamen*

Et cum Cappellania est Ecclesiastica, necessaria est in Episcopo reservatio iuris instituendi Cappellanum *ib. cir. fin.*

Qualitati autem Ecclesiasticæ non officit Testatorem voluisse amoveri posse Cappellanos arbitrio Patronorum, quia non repugnat naturæ Cappellaniæ Ecclesiasticæ, cum necesse non sit, ut beneficium sit perpetuum actu, sed satis sit habitu, & potentia, ut est in Beneficiis Regularibus Curatis, quæ & Ecclesiastica sunt, & institutione Episcopi conferuntur, licet Curati ad nutum Superiorum Regularium amoveri possint, *ib. in fin.*

Contrarium firmatur *p. 10. cum seq. §. Hæc Episcopus.*

In Cappellaniis, & Beneficiis vere Sacerdotalibus ut Consanguineus testatoris præferatur extraneo actu Sacerdoti, satis est si habitu tantum Sacerdos sit, *p. 8. Re comperta in fin.*

An Celebrationem tantum Sacrorum voluerit Testator, vel etiam applicationem, in dubio, desumi potest ex annuo Prædii redditu, *p. 8. §. Faventina.*

Uno eodemque actu nequit, & Concursus approbati præsentando approbatum in illo, & Concursum reprobari protestatione, *p. 30. §. Disputat.*

Ex defectu consensus vi metuque præstiti dicitur nullum matrimonium, *p. 70. cum seq. §. His compositis.*

Metus autem probatio licet difficillima sit, desumi tamen potest ex actibus antecedentibus, ac subsequentibus, *ib.*

D

Dispensatio Apostolica obtenta sub eronca expressione gradus nulla invalida que est, *p. 28. §. Lisbonen.*

Cætera que ad casum fufius, & ad opportunitatem ex Decreto Sanctissimi Domini Nostri relat. *in fin. hujus Tom.*

Distributiones quotidianas, aliorumque fallentias acquirit Canonicus cæcus factus, qui uti infirmus habetur *pag. 31. §. Apruntina.*

Neque tenetur ad Sacrum Conventuale, *ibid.*

E

Episcopis in alienationibus necessariis ex utilitate Ecclesiæ, quæque ob tenuitatem pretii nullum poene detrimentum patronatui inferunt, facultas data est usque ad summam scutorum 50. absque etiam consensu Patroni, decernere, *p. 14. §. Casenaten. in fin.*

Episcopis vetitum est quidquam exigere pro collatione Sacramenti Confirmationis, siue a singulis confirmatis, siue a corporibus, & communitatibus, *p. 75. §. Disputat.*

Quod procedit etiam si iter faciat Diocesim visitando, atque accedens ad oppida, & terras siue gratia visitationis, siue expresse ut conferat Confirmationis Sacramentum, *ib. circa med.*

Imo neque excipi potest de consuetudine, tum quia ad eam inducendam requiritur longum tempus cum actuum frequentia; tum quia ex dispositione juris actus illi solutionum, licet per tempus immemoriale reperiantur, meram largitionem præferunt, ex qua induci non potest consuetudo coactiva, sed servanda est quousque laici velint, non vero iis recusantibus, & nolentibus, *ib. circa fin.*

Erectio Cappellaniæ facta sine ulla designatione Ecclesiæ, Altaris, & absque auctoritate Episcopi, demonstrat Cappellaniam esse mere laicalem, *p. 6. §. Re comperta.*

Adde si Testator non expresserit Cappellanos teneri *per se ipsos* onera adjecta implere; quicquid alias dixerit, censendum est stare dumtaxat demonstra-

strative ad obligationes, & onera etiam per alios adimplenda, *ibid.*
Ex quibus autem desumatur contrarium, *p. 9. cum seq. §. Cum tamen.*

F

Filii sequuntur originem Patris, non Matris, *p. 49. cum seq. §. His precibus.*

Mater enim conventionem in matrimonium transit ad civilitatem mariti, & licet originem propriam ad aliquos juris effectus retineat, hoc tamen personam ejus non egreditur neque ad filios porrigitur, *p. 50. §. Mater.*

Contrarium tenent Doctores relati, *ibid. §. Hæc Civitas circa med.*

H

Diminutio hæreditatis, quæ accedit sine facto, & culpa hæredis, cedere debet tum hæredis, tum legatariorum damno; siue legata prophana sint, siue pia, siue in quantitate data sint, siue in specie, *p. 57. cum seq. §. Controversia circa medium.*

Limita autem quando hæres quartam falcidiam salvam habet; quo casu contributioni, & diminutioni prædictæ locus esse nequit, dum hæres petere nequeat, ut aliquid e legatis recidatur, si quartam falcidiam salvam habeat, *p. 58. §. Juris circa med.*

Si minus quarta in hæreditate sit, minuuntur legata, & relicta, nisi pia sint, itaut quarta hæredi salva sit, *ib.*

Minuuntur enim legata, ne hæres sit in damno, non ut magis lucretur: leges enim lucrum statuerunt in quarta, quam si hæres salvam habet, potest reliquum hæreditatis absumi legatis, & relictis; sine ulla hæredis quærela, *ib.*

Et ad hoc ut contributioni ratione impensarum litis teneantur legatarii, hæres, aut socius tenetur probare majores sumptus fecisse, quod legatariorum, aut sociorum causam defenderit, easque non facturum, si propriam tantum defendisset, *p. 58. §. Eoque.*

I

Infamia siue juris, siue facti notati repellentur ab Ordinibus, non viles; quia in Ecclesia Dei non spectatur vilitas, aut splendor natalium, *p. 22. §. Disputat.*
Infamia facti satis est ut diffamatus a bene-

ficio repellatur, præsertim, ubi impium crimen fundamento non caret, quod utile esse potuerit diffamato *p. 46. §. Festo die in fin.*

Eoque amplius si res non est de privatione beneficii, sed agatur ne illud diffamatus assequatur *ibid. §. Eoque in princip.*

Neque juris, neque facti infamia notatur: obstetricis officium, *pag. 22. §. Disputat.*

Imo in legibus Romanorum, & in Sacris Canonibus plurimum æstimantur, dum earum judicio in pluribus deferatur, *ib.*

Et in jure Romano vocantur *Medicæ, ibidem.*

Irregularis non est qui occasionem tantum mortis præbet, non causam, *pag. 45. §. Hac refert.*

Quod si etiam homicidii reus dicatur, non ideo tamen contraxerit irregularitatem, quoties id fecerit ad tutelam corporis sui, & servato moderamine, *ibidem.*

Judiciorum diversitatis prætextus non excusat ab attentatis, *pag. 26. §. Homines prope fin.*

L

Hæreditatis diminutio, quæ accedit sine facto, & culpa hæredis, cedere debet tum hæredis, tum Legatariorum damno; siue legata prophana sint, siue pia, siue in quantitate data sint, siue in specie, *p. 57. §. Controversia circa medium.*

Limitatur quando hæres quartam falcidiam salvam habet; quo casu contributioni, & diminutioni prædictæ locus esse nequit, dum hæres petere nequeat ut aliquid e legatis recidatur, si quartam falcidiam salvam habeat, *p. 58. §. Juris circa med.*

Et de his fusius *sub lit. H.*

M

Dispensatio Apostolica ad Matrimonium obtenta sub erronea gradus expressione nulla est, & invalida, *p. 28. §. Lisbonen.*

Et fusius ad casum nostrum in Decreto SS. D. N. relati, *in fin. hujus Tom.*
Matrimonium nullum dicitur defectu consensu præstiti vi metuque, *p. 70. cum seq. His compositis.*

Metus autem probatio, licet difficillima sit,

fit, defumi tamen potest ex actibus antecedentibus, concomitantibus, ac subsequenter, *ib.*

Ex Matrimonio, quod ratum solum fuit, non vero consummatum nullum affinitatis impedimentum oriri potest, *p. 27. §. Tertio.*

Et hoc casu mulier respectu fratris viri defuncti solo detineretur impedimento publicæ honestatis ad effectum contrahendi cum illo nuptias, *ib.*

A quo etiam impedimento aliquando dispensationem conceditur, *ib.*

Et de inertia, & imbecillitate viri defuncti, in casu quo non agitur ut solvatur matrimonium, sed non obstat affinitatis impedimentum satis constat ex jurata mulieris confessione, *ib.*

Quoties enim inspectioni corporis viri qui defunctus est, sive mulieris quæ ab alio compressa reperitur locus esse nequit, necessario sequenda est ejus confessio comprobata Sacramento, *ib.*

N

Natalium splendor, aut vilitas non spectatur in Ecclesia Dei, *p. 22. §. Disputat.*

Nullum dicitur Matrimonium defectu consensus vi metuque præstiti, *p. 70. cum seq. §. His compositis.*

Metus autem probatio licet difficillima sit, defumi tamen potest ex actibus antecedentibus, concomitantibus, ac subsequentibus, *ib.*

Professio emissæ ante impletum octavum, mensem nulla est ex dispositione Tridentini, *p. 66. §. Pergit.*

Dicitur etiam nulla ex capite defectus filiationis ante admissionem ad probationem, *ibid.*

O

Obstetricis officium neque juris, neque facti infamia notari, *p. 22. §. Disputat.*

Obstetrices tum in Legibus Romanorum tum in Sacris Canonibus plurimum æstimantur, cum earum iudicio in pluribus deferatur, etiam in causis matrimoniorum, quæ omnium gravissimæ reputantur, *p. 22. §. Disputat.*

Obstetrices in Jure Romano vocantur Medice, *p. 22. §. Disputat.*

Jus Optandi præbendas vacaturas in eorum Ecclesia non est Canonicis Theologo, & Pœnitentiario, *pag. 34. §. Fautentur.*

Non procedit, quoties præbenda horum Canonicatum tenuis est; quo casu licet dimissa tenui pinguiorem optare, quæ perpetuo affecta remaneat his officiis, *ib. circa med.*

Ab Ordinibus repelluntur notati infamia sive juris, sive facti, non viles; quia in Ecclesia Dei non spectatur vilitas, aut splendor natalium, *p. 22. §. Disputat.*

Originem Patris non Matris sequuntur filii, *p. 49. cum seq. §. His precibus.*

Mater enim conventionem in matrimonium transit ad civilitatem mariti, & licet originem propriam ad aliquos juris effectus retineat, hoc tamen personam ejus non egreditur, neque ad filios porrigitur, *p. 50. §. Mater.*

Contrarium refertur, *ibid. Hæc Civitas circa med.*

P

Parochi, Rectores Ecclesiarum, alique ad quos pertinet, tot sibi tenentur Sacerdotes adungere, quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & cultum divinum celebrandum, *p. 56. cum seq. §. Causa.*

Et cum hoc sit proprium eorum onus; ideo propriis, non autem alienis pecuniis illud implere debent, *ib.*

Patronorum arbitrium quoad amotionem Cappellani, an repugnet naturæ Cappellanæ Ecclesiasticæ, *p. 9. §. Cum tamen, & 10. §. Hæc Episcopus.*

Cæteraque ad hanc materiam requiras sub *lit. C.*

Patronatus passivus activum sequitur, & ab eo regulam, & normam accipit, quoties a Testatore nulli datum sit locum habere, *pag. 14. cum seq. §. Defuncta.*

Professio emissæ ante impletum octavum mensem nulla est ex dispositione Tridentini, *p. 66. §. Pergit.*

Dicitur etiam nulla ex capite defectus filiationis ante admissionem ad probationem, *ib.*

R

Rectores Ecclesiarum, Parochi, alique ad quos pertinet, sibi tot Sacerdotes adungere debent, quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & cultum divinum celebrandum, *p. 56. cum seq. §. Causa.*

Et cum hoc sit proprium eorum onus; ideo suis, non autem alienis pecuniis illud

illud implere debent, *ibidem*.

Ex Reservationē in Episcopo juris instituendi Cappellanum, desumitur Cappellaniam esse Ecclesiasticam, p. 9. cum seq. §. Cum tamen.

Et fufius ad hanc materiam in lit. C.

T

Testatoris voluntas debet esse perfecta, ac determinata ad hoc ut sit locus dispositioni *Cap. Relatum de testam. p. 57. §. Romana*.

Ex Anno Prædii redditu desumi potest, in dubio, an Testator solam celebrationem voluerit Sacrorum, vel etiam applicationem, p. 8. §. Faventina.

V

Vicaria quoties Capitulo unita reperitur neque vacare potest, neque om-

nes redditus dari Vicario, sed congrua tantum portio, p. 30. §. disputat.

In Unionibus ex iure antiquo Decretalium requiritur utilitas, & necessitas præcisa, p. 40. §. Displicuit.

Ex iure novo Tridentini datur facultas uniendi pro substinendo decenti Canonorum gradu, non vero Cappellano- rum, seu Hebdomadariorum, *ib.*

Et uniones fiunt præbendis, non autem personis, *ib.*

Cancellariæ Regulæ XIII. de unionibus quæ effectum non habuerunt, locus non est, quando unio facta est auctoritate Concilii, vel ex necessitate Ecclesiæ, p. 54. cum seq. §. Postulavit in fin.

Voluntas Testatoris debet esse perfecta, ac determinata, ad hoc, ut sit locus dispositioni *Cap. Relatum de Testam. p. 57. cum seq. §. Romana*.

INDEX

RESOLUTIONUM

*Quæ in singulis Causis Anni 1755. ab
hac Sacr. Concilii Congregat.
prodierunt.*

A

A Bbas Curatus nequit habitare domum etiam paternam, quæ extra fines suæ Parochiæ sita sit in *Pontis Curvi Residentiæ* 20. Decemb. pag. 76 cum sequent.

Abbas cogitur ad residentiam sub pœna amissionis fructuum, & privationis beneficii, in *Conversana, seu Terræ Putiniani residentiæ* 22. Nov. p. 59. ad I. dub.

Imo, & cum eodem Abbate tamquam Presbytero participante Ecclesiæ suæ locum quandoque pœnæ non residentium, tam a jure communi, quam a Sacro Concilio Tridentino inflictæ, *ibid.* ad II. dub.

Prælati, & Abbates Regulares sine speciali Indulto nequeunt benedicere Calices, Campanas, Vasa Sacra, in quibus intervenit Sacra Unctio, pro usu alienarum Ecclesiarum, in *Omolucen. Jurisdictionis* 7. Junii p. 31. cum seqq. ad XIV. dub.

Abbates, & Prælati prædicti tenentur servare Decretum ab Alexandro Septimo editum circa usum restrictum Pontificalium Prælati inferioribus concessum, *ib.* ad XV. dub.

Edificatio facta in solo Ecclesiæ Parochialis, absque Beneplacito Apostolico approbata fuit, in *Asculana Beneplaciti Apostolici* 10. Maii pag. 25. cum seqq. ad I. dub. quod confirmatum fuit sub die 2. Augusti p. 42.

Alimenta præstita ab uno Conventu, Fratrum alterius Ordinis, an & quomodo solvenda sint, in *Neapolitana Alimentorum* 6. Dec. p. 67.

Applicare Missam ex Legato celebrandam singulis diebus Dominicis, & Festis non

teneri PP. S. Augustini resolutum fuit in *Faventina Applicationis Missarum* 1. Martii p. 8. & 7. Junii p. 28.

Attentata purganda esse per viam nullitatis responsum fuit, in *Asculana Beneplaciti Apostolici* 10. Maii p. 25. cum seqq. ad II. dub.

B

A N, & quando datur Episcopo facultas separandi massam Beneficiorum possidentium Beneficia diversis temporibus erecta, in *Calaritana suppressionis Beneficiorum, & Attentatorum* 22. Martii p. 12. ad IV. dub.

Possessio capta, in pendentia litis, de Beneficio apud Sanctam Sedem impetrato dicitur attentata, ideoque & circumscribenda *ib.* ad I. dub.

Quando conceditur Ordinario facultas suprimendi Beneficia *ibidem* ad II. dub.

Patroni cogi nequeunt ad supplendam dotem beneficiis insufficienter assignatam *ib.* ad III. dub.

Beneplacitum Apostolicum conceditur pro donatione patronatus Ecclesiastici favore Ecclesiasticæ Personæ, & confirmata a Vicario Capitulari Sede Episcopali vacante; dictumque Beneplacitum retrahitur ad diem donationis in *Neritonens. Beneplaciti* 20. Decemb. pag. 78.

Absque Beneplacito Apostolico ædificatio facta in solo Ecclesiæ Parochialis fuit approbata in *Asculana Beneplaciti Apostolici* 10. Maii p. 25. cum seqq. ad I. dub., quod confirmatum fuit sub die 2. Augusti p. 42.

C

Canonici, qui neque ex lege Fundationis, seu Erectionis, neque ex usu, & consuetudine ad Sacerdotium suscipiendum tenentur, non sunt cogendi ad ordinem Diaconatus, & Presbyteratus quibuscumque statutis, & reformationibus ejusdem Ecclesiæ non obstantibus in

Romana Sacrorum Ordinum 12. Julii p. 37. cum seqq. & 23. Aug. p. 48.

Canonico cæco debentur distributiones quotidianæ etiam provenientes ex Canonicorum fallentis, in *Apruntina distributionum 7. Junii p. 31. ad I. dubium.*

Nec tenetur subire onus Missæ Conventualis per alium vice sua celebrandæ, *ib. ad II. dub.*

Falsificatio, seu alteratio cujusdam Rescripti Sacræ Congregationis non obstat Canonico ad optandum Præstimonium, in *Posuanien. juris optandi 2. Aug. p. 45. cum seqq.*

Canonico Poenitentiario juxta consensum præstitum a Capitulo conceditur indulgentia ad hoc ut sua Præbenda libere dimissa, possit aliam præbendam Sacerdotalem optare, quæ perpetuo affecta remaneat officio Poenitentiariæ, in *Regien. Optionis 7. Junii, & 12. Julii p. 34. cum seqq. & 35. ubi fuit rescriptum in in decisis & amplius.*

Suppressio Canoniciatus, quæ expostulabatur pro Fabrica Cathedralis Ecclesiæ, cui tamen aliunde provideri poterat, denegatur, in *Hortana suppressionis Canoniciatus 22. Nov. p. 60.*

Quando autem conceditur Ordinario facultas supprimendi beneficia in *Calaritana suppressionis beneficiorum, & attentatorum 22. Martii p. 12. ad II. dub.*

Translatio Cappellaniæ de una ad aliam Ecclesiam non permittitur, in *Mediolanen. Translationis Cappellaniæ 22. Nov. p. 62. cum seqq.*

Cappellania, quæ prætendebatur laicalis erigitur in Beneficium Ecclesiasticum accedente consensu Patroni, adjudicataque fuit Sacerdoti extraneo a Patrono nominato in præferentia Consanguinei Testatoris in *Camerinen. Cappellaniæ 25. Jan. p. 5. cum seqq.*

Cappellaniæ laicalis retentio permittitur pro gratia etiam in statu conjugali adimpletis tamen per alium oneribus, in

Auximana Cappellaniæ 26. Apr. p. 16. cum seq. ad I. dub.

Et cum requireretur Sacrum Tribunal an durante hujus linea, nominatio tam activa, quam passiva ad dictam Cappellaniam spectaret ad eandem lineam, rescriptum fuit, quod recurreret in casibus particularibus, *ib. ad II. dub.*

In erectione Cappellaniæ laicalis denegata fuit Ordinario reservatio juris eligendi Cappellanum, in *Romana, seu Anagnina 1. Martii pag. 9. cum duabus sequentibus.*

Administratio bonorum assignatorum, pro Cappellania fieri debet a Cappellano non vero a Patronis, in *Reatina Cappellaniæ 10. Maii, & 7. Junii p. 23. & 27. ad III. dub.*

Et cum denuo Causa proposita fuerit sub die 23. Augusti p. 47. responderunt Eminentissimi Patres, in *decisis, & amplius.*

Jus nominandi Cappellanum ad Cappellaniam acquisitam occasione reedificationis Ecclesiæ jam pridem a Communitate constructæ, quod a Communitate prætendebatur cumulative cum novis Patronis, rescriptum fuit integraliter, & privative favore dictorum Patronorum in *Reatina Cappellaniæ 10. Maii, & 7. Junii p. 23. & 27. ad I. dub.*

Cappellani nominati remotio ex causa ingratitudinis non conceditur, salva tamen auctoritate Episcopi, in *Reatina Cappellaniæ 10. Maii, & 7. Junii p. 23. & 27. ad II. dub.*

Cappellanus Sodalitii, an & quando non est cogendus ab Episcopo ad audiendas Sacramentales Confessiones, ut Parochum adjuvet, in *Civitatis Castellii juris eligendi Cappellanum 13. Sept. p. 56. cum seq. & 20. Dec. p. 71.*

Pro fabricâ Cathedralis, an & quando supprimi possint Canoniciatus, in *Hortana suppressionis Canoniciatus 22. Novembris p. 60.*

Cathedraticum Episcopo debere a Beneficiatis omnibus ad formam emanati decreti; quo vero ad reliquos, qui a dicto Decreto appellarunt, jussit Sacra Congregatio, ut videretur particulariter, in *Acerrarum Cathedratici 20. Decembris p. 71.*

Commendatarius tenetur petere installationem a Capitulo, eique solvere emolumenta pro installatione rescriptum fuit

in *Pojnanien.* 19. Jan. 1754. ad IV. dub., & cum denuo causa repropofita fuerit sub die 22. Novem præfentis anni confirmatum fuit hoc Decretum ad formam Installationum a Commendatariis antecessoribus captarum.

Commendator, an & quando teneatur ex redditibus Commendæ manutene- Capellanos, qui inferviant Choro, Divinis Officiis, & Parocho Ecclesiæ Parochialis, in *Guardien. Cappellanorum* 25. Jan. p. 3.

In concursu quando omnes approbati sunt, renovatur Concurfus, in *Bovinen. Decanatus* 26. Apr. p. 16.

Concurfus, qui nullus prætendebatur ex quo Cancellarius fame coactuse Conclave egressus fuerat, contra formam ab hoc S. Tribunali præscriptam, fuit confirmatus, approbatusque in omnibus, in *Civitatis Castell* 25 Januarii pag. 3. cum seq.

Concurfus indictus ab Episcopo in vacatione Vicariæ, ad quam, uti sibi unitam, nominaverat Capitulum, confirmatus fuit, denegataque fuit relaxatio supplicationis favore nominati, in *Ruremunden. Vicariæ* 7. Junii p. 30. & 2. Aug. p. 42. ubi rescriptum fuit in decis, & amplius.

Confessarii Regulares a quibus approbari debeant, præsertim pro audiendis Confessionibus Monialium proprio Ordini subiectarum sub lit. E. ubi alia fufius reperies ad hanc materiam.

Conjugato permittitur ex gratia retentio Cappellaniæ laicalis adimpletis tamen per alium oneribus, in *Auximana Cappellaniæ* 26. Apr. p. 16. cum seq. ad I. dubium.

D

Decimas si male, & injuste perceperit Episcopus, restituere cogitur cui debentur, in *Larinen. seu Vulturarien. Decimarum* 10. Maii p. 22. & 20. Dec. p. 72. cum seq. ad I. dub.

Dictaque restitutio decreta fuit a die motæ litis, ib. ad II. dub.

Diminutioni legatorum ratione concordie, & expensarum litis non est locus in *Romana reductionis legatorum* 13. Sept. p. 57. cum seq. & 6. Dec. p. 64.

Dimissorias denegatas filio obstetricis, qui ob id præsumebatur infamis, concedendas esse rescriptum fuit, in *Carthagin.* Tom. XXIV.

nen. Ordinationis 10. Maii p. 23.

Dispensationi non est locus, quando constat de homicidio, in *Caputaquen. Dispensationis* 10. Maii p. 23.

Dispensatio obtenta sub erronea gradus expressione, litteræque Apostolicæ datæ in forma perinde valere, an, & quando substineantur, in *Lisbonen. Nullitatis Matrimonii* 13. Sept. p. 55.

In Matrimoniiis pro dispensatione, an & quando non est consulendum Sanctissimo in *Leodien. Dispensationis* 10. Maii p. 55. cum seq.

Distributiones quotidianæ etiam provenientes ex aliorum fallentiis debentur Canonico cæco, qui nec etiam tenetur subire onus Missæ Conventualis per alium vice sua celebrandæ, in *Apruntina distributionum* 7. Junii p. 31.

Distributiones quotidianas tantum, non autem massam grossam lucratur Canonicus œconomus Episcopi in absentia a Choro, vel Civitate in *Tarentina distributionum* 22. Jan. p. 1. ad I. & II. dub.

Distributiones autem, & massam grossam lucratur Canonicus, qui cum Indulto a Choro, & Civitate degerat, ibidem ad III. dub.

E

Episcopus, si male, & injuste perceperit Decimas, tenetur illas restituere a die motæ litis cui debentur, in *Larinen. seu Vulturarien. Decimarum* 10. Maii p. 20. & 20. Decemb. pag. 71. cum sequent.

Episcopus, an & quando teneatur solvere Capitulo quid quid superest ex Assespolii Episcopi Antecessoris, in *Hieracen. Spolii* 1. & 22. Martii p. 8. & 11. cum seq.

Episcopo debetur a Beneficiatis omnibus Cathedraticum in summa conventa; si qui tamen sint qui a conventionem appellarunt, iussit Sacra Congregatio, ut videretur particulariter, in *Acerrarum Cathedratici* 20. Dec. p. 71.

Episcopo denegatur reservatio juris eligendi Cappellanum in erectione Cappellaniæ laicalis, in *Romana sen Anagnina* 1. Mar. p. 9. cum seq.

An & quando datur Episcopo facultas separandi massam Beneficiorum possidentium beneficia diversis temporibus erecta in *Calaritana suppressionis beneficiorum, & attentatorum* 22. Mar. p. 12. ad VI. dub.

Et quando conceditur Ordinario facultas supprimendi beneficia *ib. ad II. dub.*

Episcopus, an & quando possit cogere Cappellanium Sodalitii ad audiendas Sacramentales confessiones, ut Parochum adjuvet, in *Civitatis Castellii juris eligendi Cappellanium* 13. Sept. & 6. Decemb. pag. 56. & 64.

Episcopi Montis Alti jurisdictioni, visitationi, correctioni, & reformationi subsunt loca Pia Montis Elpari, Hospitale scilicet, Mons Pietatis, & Mons Frumentarius, in *Montis Alti* 25. Jan. ad I. dub. p. 1. cum seq.

Imo, & administratio œconomica eorumdem locorum Piorum exercenda est a Communitate laicali dependenter a directione, & auctoritate ejusdem Episcopi, *ibid. ad II. dub.*

Cui etiam datum fuit jus tam faciendi ordinationes pro recta prædictorum locorum administratione, quam approbandi Officiales, Administratores, & Revisores computorum a Communitate electos, *ibid. ad III. dub.*

Nec non approbandi tantum resolutiones, vel ab eadem Communitate, vel a suis Officialibus captas non autem se ingerendi in contractibus, aut erogatione proventuum, *ibid. ad IV. dub.*

Removendi etiam Administratores dictorum Locorum Piorum electos a Communitate non idoneos, non autem alios eisdem substituendi, *ibid. ad V. dubium.*

Exigendi redditionem rationis a J. Administratoribus, dependenter tamen a Syndicatoribus a Communitate electis, & una cum eisdem privative exequendi sententias Syndicatorias adversus Administratores, & inquirendi contra Debitores dictorum Locorum Piorum, *ibidem ad VI. & VII. dubium.*

Electionesque Officialium factas a Communitate ab anno 1751. substineri scriptum fuit, accedente tamen approbatione Episcopi, *ibidem ad VIII. dubium.*

Neque constare de attentatis, *ibid. ad IX. dub.*

Episcopi Visitationem subire tenentur Parochi Regulares cujuscumque ordinis sint & præsertim Præmonstratenses, Cistercienses, & Benedictini, in iis quæ pertinent ad curam animarum personarum secularium, & non Commensalium in Parochiis, quæ Monasteriis exemptis ad-

nexæ sint; sive Episcopus visitet per se, sive per alium, non obstantibus Privilegiis dictorum Monasteriorum in *Omolu. cen. jurisdictionis* 7. Junii pag. 31. cum seqq. ad I. dub.

Imo, & tenentur Procuracionem solvere; vocati ad Synodum, accedere sunt cogendi; Festa Diœcesis populo annunciare, & celebrare: Chrisma, & Olea SS. ab Episcopo Diœcesano accipere *ibid. ad II. dub.*

Sine approbatione Episcopi Parochi Regulares etiam si sint Abbates nequeunt a Superioribus Regularibus ad curam animarum destinari, illamque exercere *ibid. ad III.*

Nec dari Regulares in Coadjutores dictorum Parochorum sine expressa licentia Episcopi, in cuius protestate erit approbare Confessarios Regulares, limitare eorumdem facultates, non solum quoad tempus; sed etiam quoad personas, & loca in quibus debent confessiones audire *ibid. ad IV.*

Nec sine licentia Episcopi licet Abbatibus, sive Parochis Regularibus, præsertim Cisterciensibus, pro Parochiis modo unam, modo alteram Ecclesiam, sive Cappellam, in qua Sacramenta a Parochis administrantur, constituere, *ibid. ad V.*

Prælati Regulares ubi habent purum Jus patronatum Parochiarum acquisitum, vel cessum a laicis, quibus in hoc succedunt, tenentur Episcopo præsentare Sacerdotes Sæculares, ut antea Laici tenebantur; nequeunt tamen præsentare Monachos, eosque pro libito non salutato Episcopo removere, *ibid. ad VI. dub.*

Episcopo spectat cura clausuræ Monasteriorum Monialium Regularibus, & præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis subjeotarum; eamdemque clausuram demandare servandam ad præscriptum Sac. Concilii Tridentini, *ibidem ad VII. dub.*

Episcopus potest Prælati Regularibus præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis prohibere, ne pluries in anno occasione Visitationis ingrediantur septa Monasterii Monialium sibi subjeoti sine præsentia sua, vel alterius personæ ab ipso deputanda, *ibid. ad VIII. dub.*

Episcopo inhibendi fas est Regularibus, præsertim Cisterciensibus, & Benedictinis, ut sine examine Ordinarii Puellas ad habitum, & professionem admittant; &

& præcise ne ad Electionem Abbatissarum exemptarum deveniatur, non significata Ordinario die Electionis, cui Episcopus sive per se, sive per alium interesse, & præsidere possit, in *Omolucen. jurisdictionis* 7. Junii pag. 31. cum seqq. ad IX. dub.

Episcopo competit rationes exigere ab Administratoribus Bonorum temporalium dictorum Monasteriorum exemptorum, & in Administratores delinquentes animadvertere, illosque ad reliquatum solvendum cogere, & prohibere ne dotes alienentur sine Indulto Pontificio, & sui licentia, *ibid.* ad X. dub.

Confessarii ab Episcopo approbati ad audiendas Confessiones Fidelium utriusque sexus, nequeunt sine speciali approbatione Episcopi in Confessarios Monialium exemptarum a Superioribus Regularibus destinari, *ibidem* ad XI. dub.

Et approbati pro uno ex prædictis Monasteriis, vel pro una vice tantum, non censentur approbati semper, vel pro omnibus Monasteriis, *ibidem* ad XII. dub.

Regulares pro obtinenda facultate audiendi Confessiones sive sæcularium, sive Monialium tenentur se personaliter Episcopo præsentari; nec sufficit ab illorum Superioribus de sufficientia, & idoneitate testimonium transmitti, *ibidem* ad XIII. dub.

Sine licentia Episcopi non licet Regularibus præsertim Benedictinis, & Cisterciensibus Eucharistiam in propriis Ecclesiis exponere, multoque minus insolitam imaginem, aut Sacram Reliquiam ab Ordinario approbatam; & tandem in eisdem Ecclesiis prædicare non petita ab Ordinario Benedictione, aut in aliis Ecclesiis sine Ordinarii licentia, *ibidem* ad XVI. dub.

F

PRO Fabrica Cathedralis, an & quando supprimi possint Canonici, in *Hortana suppressionis Canonici* 22. Novembr. pag. 60.

H

DE Homicidio constare, & non esse locum dispensationi rescripserunt Eminentiissimi Patres, in *Caputaquen. dispensationis* 10. Maii pag. 23.

Advera infirmorum in hospitali decedentium non posse sepelli in Sepul-

chris Oratorii dicti hospitali adnexi, in *Parmen. hospitalis* 2. Aug. pag. 42. ad 2. dub.

An, & quando concedenda sit, vel prohibenda transmissio infirmorum de uno hospitali ad aliud, in *Viterbien. seu Montis Falisci Hospitalium* 25. Apr. p. 17. cum seqq.

Reintegrationi Hospitalis Beatæ Mariæ Virginis de Misericordia Castri Novi Parmen. Diocesis, ejusque Oratorii locus fuit, ideoque etiam ab Episcopo rebenedicendum, in *Parmen. Hospitalis* 2. Augusti pag. 62. ad I. dub.

Nec non concessum fuit, ut in eodem Hospitali, seu Oratorio reponerentur Campanæ, & in eo possent celebrari Sacra, & retineri Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum pro servitio Infirmorum, non autem sepelli Cadavera infirmorum, qui in dicto Hospitali decederent, In sepulchris ejusdem Oratorii, *ibid.* ad II. dub.

Denegatumque fuit Cappellano pro tempore dicti Hospitalis, seu Oratorii, quod posset independentem a Parocho ministrare infirmis in dicto Hospitali degentibus Sacramenta, eorumque Cadavera in prædictis Sepulchris sepellire, *ibid.* ad III. dub.

I

EX Causa ingratitude non removetur a Patronis Cappellanus, salva tamen auctoritate Episcopi, in *Reatina. Cappellaniæ* 10. Maii, & 7. Junii p. 23. & 27. ad II. dub.

Infirmorum exterorum transmissio ab Hospitale Montis Falisci ad illud Viterbii, quod tantis impensis imparerat, prohibita fuit, in *Viterbien. seu Montis Falisci Hospitalium* 25. Januarii p. 2.

An constaret de irregularitate, seu potius consulendum esset Sanctissimo pro dispensatione, cum exposceretur Sacrum Tribunal, respondit esse consulendum Sanctissimo pro dispensatione favore percussoris, qui occasionem tantum mortis, non causam dederat, in *Aversana. Irregularitatis* 2. Augusti p. 44. cum seqq.

Installationem a Capitulo tenetur petere Commendatarius eique solvere emolumenta pro installatione, in *Posnanien.* 19. Januarii 1754. ad IV. dub., & sub die 22. Novembris hujus anni confirmatum fuit Decretum ad formam Installationis-

lationum a Commendatariis antecessoribus captarum ,

Jus patronatus ex fundatione , & dote laicale non comprehenditur sub reservationibus Regularum Cancellariæ , & ad patronorum præsentationem Beneficia Juripatronatus laicali subjecta conferuntur , in *Cusina Erektionis Collegiate* 10. Maii p. 24. cum seqq.

Pro Donatione Juris Patronatus Ecclesiastici favore Ecclesiasticæ personæ, confirmata a Vicario Capitulari, penes quem, Sede Episcopali vacante ordinaria est Jurisdictio, conceditur Beneplacitum Apostolicum , quod retrahitur ad diem factæ donationis, in *Neritonens. Beneplaciti* 20. Dec. p. 78.

L

Legatorum diminutioni ratione concordie , & expensarum litis non est locus , in *Romana Reductionis Legatorum* 13. Sept. p. 57. cum seq. & 6. Dec. p. 64.

Ad Legatum studiorum relictum Civibus , non fuit admissus adolescens natus extra Civitatem , matre tamen Cive , Patre vero extero , & in Civium numero non allecto , in *Civitatis Castellane Admissionis ad Legatum Studiorum* 23. Augusti p. 48. cum seqq.

Ad Legatum pium ordinatum pro puellis pauperibus de Civitate , seu Agro non vocari puellam consanguineam licet ; destitutam tamen cæteris requisitis a Testatore præscriptis ; & ob id neque esse præferendam extraneis concurrentibus statutum fuit , in *Faventina, seu Imolen. Electionis* 23. Augusti p. 51. ad I. & II. dub.

Ad Legati participationem fœmina de Justiniana familia admissa in statu virginali , gaudere eadem potest participatione etiam post contractas nuptias in aliena familia , in *Romana, seu Fabrianen. Legati* 7. Junii p. 33.

Litteras Apostolicas datas in forma perinde valere , ad convalidandam scilicet dispensationem obtentam sub erronea gradus expressione , non esse servandas, confirmaturque matrimonii nullitas , alias decreta , in *Lisbonen. nullitatis Matrimonii* 13. Sept. p. 55.

M

Matrimonium metu contractum nullum est, in *Albintimilien. Nullitatis Matrimonii* 13. Sept. & 22. Nov. p. 55. & 61.

Matrimonii validitas ex pluribus causis impugnata , confirmata fuit, in *Primislien. Matrimonii* 1. Martii p. 8.

Pro dispensatione ad matrimonium non esse consulendum Sanctissimo rescriptum fuit , in *Leodien. Dispensationis* 10. Maii pag. 26. cum seq.

Misse celebratio tantum , non autem applicatio ex quibus desumatur, in *Faventina applicationis Missarum* 1. Martii p. 8. & 7. Junii pag. 28.

N

Per viam nullitatis quandoque purgatur attentata , in *Asculana Beneplaciti Apostolici* 10. Maii p. 25. cum seqq. ad II. dub.

Nullitatis professionis ex capite nullitatis filiationis quando denegatur, in *Cassanen. nullitatis professionis* 6. Dec. p. 65. cum seq.

Nullitas professionis probatur ex defectu interni consensus , & ex vi metuque illato, in *Mediolanen. Nullitatis Professionis* 23. Augusti , & 13. Septembris pag. 47. & 55.

Nullitas concursus proposita ex quo unus e conclavi egressus fuerat , denegata fuit , confirmaturque in omnibus concursus, in *Civitatis Castelli* 23. Januarii pag. 3. cum seq.

Non constare de Nullitate concursus , seu de mala relatione Examinatorum , neque faciendum novum concursum ; imo , & sustineri litteras Apostolicas provisionis rescriptum fuit in *Murana Parochialis* 12. Julii p. 39.

Quod denno confirmatum fuit in propositione causæ sub die 23. Augusti p. 47. cum seq.

O

Obstetricis filius non est infamis , ideo & ordinandus , vel concedendæ sunt dimissoriæ in *Carthaginen. ordinationis* 10. Maii p. 23.

Oratorium privatum in publicum commutatur ex Pontificio Indulto salvis juri- bus Parochialibus arbitrio Episcopi in *Moguntina Indultis* 2. Julii p. 38. cum seq.

Oratorium extructum in alieno solo a Sodal-

dalitio jure utilis superficiarii, aut perpetuarii Dominii spectat ad eandem societatem quoad usum tantum in *Ariminen. 22. Novembris p. 61. cum sequent. ad I. dub.*

ordinem Diaconatus, & Presbyteratus suscipiendum etiam vigore statutorum; & reformationum ejusdem Ecclesiæ cogendus non est Canonicus, quoties neque ex lege foundationis, seu erectionis, neque ex usu & consuetudine ad Sacerdotium suscipiendum teneatur in *Romana Sacrorum Ordinum 12. Julii cum seq. & 23. Augusti p. 37. & 48.*

Canonico non obstat falsificatio, seu alteratio rescripti S. Congr. ad optandam Præstimonium in *Posnanien. Juris Optandi 2. Augusti pag. 45. cum seq.*

P

Parochiæ permutatio absque consensu Parochi fieri nequit in *Constantien. permutationis Parochiæ 20. Decembris pag. 73. cum seq. ad I. dub.*

Parochusque ad dictam Parochiam reintegrandus, est; fructusque restituendi a die sequestrationis *ibid. ad II. dub.*

Parochus quoad jurisdictionem in hospitali in propria Parochia sito, vide sub littera H.

Parochi Regulares cujuscumque Ordinis illi sint, & præsertim Præmonstratenses, Cistercienses, & Benedictini exercentes curam animarum Personarum secularium, & non commensalium in Parochiis, quæ Monasteriis exemptis unitæ sint & annexæ, sive sint de Jurepatronatus, etiamsi cura animarum residere dicatur in Abbatibus, tenentur subire visitationem Episcopi in iis, quæ pertinent ad curam animarum, sive Episcopus visitet per se, sive per alium, non obstantibus Privilegiis dictorum Monasteriorum in *Omolucen. Jurisdictionis 7. Junii pag. 31. cum seq. ad I. dub.*

Imo & tenentur Procuracionem solve- re, vocati ad Synodum accedere sunt cogendi; festa Diœcesis populo annunciare, & celebrare; Chrisma, & Olea SS. ab Episcopo Diœcesano accipere *ibid. ad II. dub.*

Nec etiamsi sint Abbates possunt a Superioribus Regularibus ad curam animarum destinari, illamque exercere sine approbatione Episcopi, *ibidem ad III. dubium.*

Nec dari Regulares in Coadjutores dictorum Parochorum possunt a Superioribus Regularibus, sine expressa licentia Episcopi; in cujus potestate erit approbare Confessarios Regulares: limitare eorundem facultates, non solum quoad tempus, sed etiam quoad Personas, & loca, in quibus debent confessiones audire, *ibid. ad IV. dub.*

Nec licet Abbatibus, sive Parochis Regularibus, præsertim Cisterciensibus pro libitu, & sine licentia Episcopi pro Parochiis modo unam, modo alteram, Ecclesiam, sive Cappellam, in qua Sacramenta a Parochis administrantur constituere *ibidem ad V. dub.*

Prælati Regulares ubi habent purum Juspatronatum Parochiarum acquisitum, vel cessum a laicis, quibus in hoc succedunt, tenentur Episcopo præsentare Sacerdotes sæculares, ut antea laici tenebantur; nequeunt tamen præsentare Monachos, eosque pro libito, non salutato Episcopo remove *ibidem ad VI. dub.*

Abbas Curatus nequit habitare domum, etiam paternam, quæ extra fines suæ Parochiæ sita sit in *Pontis Curvi Residentiæ 20. Decemb. p. 76. cum seq.*

Administratio bonorum fieri debet a Cappellano non vero a Patronis in *Reatina Cappellaniæ 10. Maii, & 7. Junij p. 23. & 27. ad III. dub.*

Patroni cogi nequeunt ad supplendam dotem beneficii insufficienter assignatam, in *Calaritana Suppressionis Beneficiorum & Attentatorum 22. Mart. p. 12. ad III. dubium.*

Jus nominandi Cappellanum ad Cappellaniam acquisitam occasione reedificationis Ecclesiæ jampridem a Communitate constructæ, quod a Communitate prætendebatur cumulative cum novis Patronis, datum fuit integraliter, & privative Patronis prædictis in *Reatina Cappellaniæ 10. Maii, & 7. Junii p. 23. & 27. ad I. dubium.*

Patronus an & quando possit Cappellaniam laicalem in Beneficium Ecclesiasticum convertere, illudque in præferentia Confanguinei Testatoris Sacerdoti extraneo adjudicare in *Camerinen. Cappellaniæ 25. Januarii p. 5. cum seq.*

Ad participationem legati admissa femina in statu virginali, eadem gaudere debet participatione etiam post contractas nuptias in aliena familia in *Romana, seu*

seu Fabrianen. Legati 7. Junii pag. 33. cum seq.

Possessio capta in pendentia litis de beneficio apud Sanctam Sedem impetrato dicitur tentata; ideoque, & circumscribitur in *Calaritana Suppressionis Beneficiorum, & Attentatorum 22. Mart. p. 2. ad I. dub.*

Præbenda potest libere dimitti, ad optandam aliam pinguiorem præbendam quæ perpetuo affecta remaneat optantis officio, accedente tamen consensu Capituli in *Regien. Optionis 7. Junii p. 34. cum seq. & 12. Jul. p. 35.*

Professio nulla est ex defectu interni consensus, & ex vi metuque illato in *Mediolanen. Nullitatis Professionis 23. Augusti 47. & 13. Septemb. p. 55.*

Professionis nullitas ex Capite nullitatis filiationis quando denegatur in *Cassanen. 6. Decemb. p. 65. cum seq.*

Restitutio in integrum adversus professionem, quæ vi metuque emissa prætendebatur post lapsum quinquennii, denegatur in *Cameracen. Nullitatis Professionis 6. Decembris p. 69. cum seq.*

R

Regulares an teneantur se præsentare Episcopo pro obtinenda facultate audiendi Confessiones: cæteraque fusius ad hanc materiam *sub littera E.*

Regulares quoad jurisdictionem in Parochiis etiam de jure patronatus laicorum acquisitis perleges *sub littera E. & P.*

Ubi etiam quoad jurisdictionem in Monasteriis Monialium sibi subjectis.

Quando sit locus restitutioni Capitalis una cum fructibus, seu potius competens retentio pro assertis expensis, habetur

in Montis Alti Expensarum 22. Martii p. 11.

Ad residentiam sub pœna amissionis fructuum, & privationis beneficii cogitur Abbas, in *Conversana, seu Terræ Putiniani Residentiæ 22. Nov. ad I. dub. p. 59. cum seq.*

An, & quando cum eodem locum habere possint pœnæ non residentium, tam a jure communi, quam a Sacro Concilio Tridentino infligantur, *ibidem ad II. dubium.*

S

In Sepulchro acquisito pro se suisque heredibus, sepelli debent descendentes omnes etiam fœminas, voluitque Sac. Tribunal cadaver restituendum esse ab Ecclesia Parochiali cum omnibus emolumentis funerariis, in *Tusculana juris Tumulandi 10. Maji p. 23.*

V

Omnes Visitationi subjecti, Pia loca scilicet, Confraternitates, Beneficia etiam simplicia possidentes, Cappellæ &c., non vero Communitates tenentur contribuere ad Procuracionem, in *Amerina Procuracionis 20. Dec. p. 74. cum seq.*

Unio facta contra formam juris antiqui Decretalium, atque etiam juris novi Tridentini nulla declarata fuit, in *Aversana Nullitatis Unionis 12. Julii p. 40. cum seq. ad I. dub. & 23. Augusti p. 47. ubi responsum fuit in decis. & amplius.*

Ideoque nec permissum fuit Episcopo devenire ad novam unionem, *ibidem ad II. dubium.*

F I N I S .

THESAURUS RESOLUTIONUM

Sacræ Congregationis

CONCILII,

Quæ consentaneæ ad Tridentinorum PP. Decreta,
Aliasque Canonici Juris Sanctiones :

M U N U S

Secretarii ejusdem Sacræ Congregationis

O B E U N T E

R.^{MO} P. D. FURIETTO

P R O D I E R U N T

In Causis sub Annum 1756. propositis,

Episcopis , eorumque Vicariis , Causarum Patronis , ac aliis
in Ecclesiastico Foro versantibus apprime
utilis, & necessarius.

TOMUS XXV.

D U P L I C I I N D I C E

L O C U P L E T A T U S .



R O M Æ , M D C C L V I .

Typis , & Sumptibus Hieronymi Mainardi in Platea Agonali
Superiorum facultate .

INDEX

TITULORUM CAUSARUM,

*Quæ in Sacra Congregatione Anno MDCCLVI.
fuerunt propositæ.*

A

A Djacen. Nullitatis Matrimonii 8.
& 29. Maii pag. 30. & 40.
Albanen. 18. Sept. pag. 74.
Alerinen. Sepulturæ 17. Jan. p. 9.
Amerina 8. Maii & 17. Julii p. 37. & 53.
Aquilana 7. Februarii 20. Martii 8.
& 29. Maii p. 16. 19. 30. & 39.
Ariminen. 7. Augusti & 11. Decemb.
pag. 60. , & 87.
Asculana Erektionis Canonicius 17.
Julii 7. Augusti , & 18. Septembris
pag. 55. 59. & 72.
Auximana Applicationis Missæ 7. Fe-
bruarii pag. 15.

B

B Aren 26. Junii 17. Julii 28. Augu-
sti pag. 45. 51. & 64.
Barchinonen. 7. Februarii pag. 14.
Bisnianen. Parochialis 3. Aprilis &
8. Maii pag. 28. & 29.
Bisuntina Dispensationis 3. Aprilis
p. 24.
Bracaren. Irregularitatis 3. Apr. p. 26.
Brixinorien. 18. Septembris & 20. No-
vembr. p. 76. & 82.
Brugnaten. Coadiutoria 17. Januarii
pag. 1.

C

C Aputaquen. 28. Augusti 20. No-
vembr. & 11. Decembr. pag. 67.
81. & 87.
Cassanen. 3. Apr. p. 26.
Cassanen. Matricitatis & præeminen-
tiarum 17. Januarii 20. Martii 3. Apr.
pag. 1. 18. & 24.
Cæsenaten. Beneplaciti 20. Martii 8.
Maii p. 20. & 23.
Clusina honorarii 20. Martii pag. 21.
Constantien. Edificationis Ecclesiæ Pa-
rochialis 8. Maii pag. 31.
Constantien. Permutationis Parochiæ
28. Aug. & 20. Novembr. p. 65. & 81.

D

D Erthonen. Irregularitatis 8. Maii
pag. 33.
Dertufen. Applicationis Missæ pro
populo 7. Augusti pag. 61.

E

E mbricen. Jurium Parochialium 28.
Augusti pag. 66.
Eugubina seu Pergulen. 7. Augusti
pag. 62.

F

F Aventina , seu Imolen. Electionis
29. Maii pag. 40.
Faventina Jurium Parochialium & præ-
eminentiarum 28. Aug. & 18. Feb.
p. 68. & 71.
Firmana Legati 17. Jul. 7. & 28. Aug.
pag. 53. 59. & 64.
Forosempronien. 3. Apr. & 26. Junii
p. 25. & 43.
Fulginaten. Matrimonii 11. Dec. p. 90.

I

I Nteramnen. Commutationis Volun-
tatis 8. & 29. Maii p. 35. & 39.
Imolen. Irregularitatis 11. Dec. p. 89.

L

L Unen. Sarzanen. Onerum Missa-
rum 20. Martii p. 20.

M

M Aturanen. Parochialis 11. Dec.
pag. 91.
M ndonien. fructuum 3. Aprilis, & 26.
Junii p. 23. & 43.
Montis Alti Congruæ 26. Junii p. 43.

N

N Olana Parochialis 26. Junii 17.
Junii 28. Augusti & 18. Sept. p.
44. 51. 70. & 72.
Nullius , seu S. Severini Parochia-
lis

lis del Serrone 11. Decemb. p. 91.
Nuscana 17. Jnnuarii pag. 8.

O Rriolen. 17. Ianuarii 7. Februarii
20. Martii 28. Augusti p. 11. 13.
19. & 67.

P Ennen. Dispensationis 29. Maii
p. 41.
Perufina Parochialis 26. Junii 17. Julii
p. 47. & 53.
Pientina Procurationis 20. Novemb.
p. 85.
Pifcien. Officiaturæ Missarum 18. Sept.
pag. 76.
Prunislien. Matrimonii 20. Novemb.
pag. 84.
Pontis Curvi Residentiæ 7. Febr. p. 14.

R Eatina Nullitatis Matrimonii 11.
Decembris p. 88.
Recineten. Servitii Chori 17. Julii &
7. Augusti p. 58. & 60.
Romana Reductionis 17. Ianuarii & 7.
Febr. p. 3. & 13.

Romana Applicationis 17. Ianuarii p. 2.
Romana Subsidiorum dotalium 17. Ja-
nuarii 3. Apr. p. 5. & 23.

Romana, sen Vvarmien. Commutatio-
nis Voluntatis 26. Junii & 7. Aug. p.
49. & 60.

S Salutarum Juris Visitandi 17. Jul.
& 7. Augusti p. 57. & 59.
Spoletana Ordinationis 20. Novemb.
p. 86.
Sveffana 18. Septembris & 29. Nov.
p. 72. & 82.

T ricaricen. Beneficii 26. Junii &
17. Julii p. 44. & 51.

V Afionen. distributionum 26. Junii
p. 48.

Viterbien. , seu Montis falisci Hospi-
talium super exequutione 8. & 29.
Maii p. 29. & 39.

Vrgellen. 18. Sept. 20. Novemb. p. 78.
& 82.

Die Sabbathi 17. Januarii 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit S. Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

BRUGNATEN. COADJUTORIÆ: Causa hæc in ultima Congregatione habita die 20. transacti mensis Decembris dilationem obtinuit ad hanc Congregationem. Rogamus igitur Eminentissimos Patres, ut ad ejus quinque Capita expedienda *Folium* ejusdem Congregationis iterum consulant.

Sess. 25. c. 7.
de ref.

- I. *An sit indulgendum Coadjuto pro gratia dispensationis a Residentia locali, quia in Bulla non adest Decretum residendi? & quatenus negative.*
- II. *An usus Domus Canonialis de se indivisibilis debeat tantum dicto Coadjuto residere nunc volenti, & nolenti, quam domum idem Coadjutus nec animo, nec scripto umquam cessit Coadjutori?*
- III. *An Coadjuto competat facultative administrare Ecclesiam suam in Spiritualibus, itaut Coadjutor nihil agere valeat, nisi eo requisito. & potestate tantum Vicaria, donec Officium Coadjutoris duraverit.*
- IV. *An, & quomodo sit providendum in puncto administrationis etiam in temporalibus, ne Bona Ecclesiæ ulterioribus detrimentis subjiciantur.*
- V. *An, & quomodo sit providendum Coadjuto, ne litigare continuo cogatur alimenta sua in summa 36. ducatorum auri de Camera sibi in Bulla reservata, addita obligatione Camerali, ac fidejussione bene visa pro asscurandis eisdem alimentis in casu &c.*

Ad I. Non indigere. Ad II. Provisum in primo. Ad III. Negative in casu de quo agitur. Ad IV., & V. Partes utantur jure suo coram suis Judicibus, & amplius in omnibus.

CASSANEN. MATRICITATIS, ET PRÆEMINENTIA-
RUM: Hæc quoque Causa data fuit in eodem *Folio* ultima
Congregationis, sed proposita non fuit. Cum nunc, ut credimus,
Tom. XXV. A pro-

Sess. 24. c. 17.
de ref.

proponatur, repetita ejusdem Folii lectione, lex ejus Dubia expedienda erunt.

- I. *An constet de Matricitate Ecclesiae S. Nicolai Terra Castellucci inferioris supra Ecclesiam S. Margaritae Terra Castellucci superioris in casu &c.*
- II. *An Ecclesiae S. Nicolai competat antepulsatio campanarum in die Sabbathi Sancti, seu potius sit locus cumulativae, vel alternativae?*
- III. *An, & cui ex duobus Cleris, & Rectoribus competat Praecedentia in Processionibus, aliisque Functionibus Ecclesiasticis, quae forte unitim fieri contingant?*
- IV. *An in processione peragenda in Die Dominico infra Octavam Corporis Christi in Ecclesia S. Margaritae delatio Sanctissimi Sacramenti privative spectet ad Archipresbyterum S. Nicolai in casu &c.*
- V. *An substineatur mutatio Tituli Rectoris, seu Cappellani Curati S. Margaritae in Titulum Archipresbyteri ejusdem Ecclesiae facta ab Episcopo?*
- VI. *An Clero Ecclesiae S. Margaritae liceat habere suum proprium Cantorem, seu Praefectum Chori, seu potius Cantor S. Nicolai debeat regere utrumque Chorum in casu &c.*

Dilata, & proponatur omnino in prima post Cineres etiam unica.

Sess. 25, c. 4
de ref.

ROMANA APPLICATIONIS: Species omnis hujus Causae habetur in Folio Congregationis habitae die 6. ejusdem nuper transacti mensis Decembris: Sed neque hac proposita fuit. Poterunt itaque Eminentissimi Patres, si nunc proponatur, eodem Folio consulto, quod sequitur, Dubium expedire.

An sit locus applicationi Bonorum, de quibus agitur, favore R. Fabricae S. Petri pro ass. inadimplemento Legati Pii De Amadoris in casu &c.

Negative, & amplius.

3
Sess. 25. c. 4.
de Ref.

ROMANA REDUCTIONIS · A pio Testatore Vincentio Justiniano anno 1635. ita legatum fuit Clericis Regularibus Ministrantibus Infirmis *lascio alli RR. PP. di S. Maria Maddalena di Roma Luoghi Cento de Monti, coll' entrata de quali debbano alimentarsi dieci Padri di detto Monastero, qualsiano obligati perpetuum celebrare dieci Messe il giorno per l'Anima mia.* Defuncto Testatore, R. Fabrica S. Petri Patribus Legatariis indixit, ut declararent, an Legatum agnoscere vellent, & protestationem emisit, ne possent Patres, si Legatum agnoscerent, ullo umquam tempore commutationem impetrare, nisi ea citata, & audita. Legatum Patres agnoverunt, & publicis Tabulis susceperunt obligationem agendi decem quotidiana sacrificia: Hæres tradidit centum Loca Montium, sed non Cameralia, verum deterioris conditionis. Ex his Patres anno 1639., impetrata venia ab hoc Sacro Tribunali, distraxerunt Loca 86., & in eorum locum subrogarunt Palatium, quod possident in Regione S. Eustachii: Cætera Loca 14., quæ annum fructum sc. 64. reddere debuissent, facta sunt inexigibilia. Cum igitur ex illis Locis 86., si detracta non fuissent, percipere Patres non potuissent, nisi, annua sc. 416., quæ satis non erant, ut possent *alimentarsi dieci Padri di detto Monastero*, preces ideo iidem Patres obtulerunt anno 1746. Sacro huic Tribunali, quibus postularunt reductionem Sacrorum ad numerum Patrum, qui redditibus illis ali poterant. Sacrum Tribunal jurisdictionem mandavit Cardinali Sacchetto Ordinis Protectori, ut Sacrorum numerum *ad proportionatam reddituum quantitatem, more Urbis inspecto, pro suo arbitrio, & prudentia moderaretur, & reduceret.* Mandata jurisdictione usus Cardinalis Sacchettus ita decrevit: *Reducimus onus Missarum ad sex Missas qualibet die, & quatenus recuperentur redditus sc. 64. ex Montibus habitis pro derelictis, augeatur onus ad aliam Missam. pro quibus Missis celebrandis detineantur in Conventu tot ex Patribus juxta dispositionem Testatoris, quot Missæ celebrandæ veniunt.*

Hanc reductionem anno 1660. in controversiam revocavit Rev. Fabrica S. Petri, quod ipsa citata atque audita non fuisset; sed inde controversia Transactione sopita fuit, qua Patres Fabricæ cesserunt omnes Fructus non perceptos ex novem Locis Montis veteris, & duobus Locis Montis Jacobilli, ut & Legatum scuta 100., quod anno 1656. Patribus dederat Faustina Capogalla. Contra vero Rev. Fabrica compositionem admisit, nec non Judicio, & Liti contra eosdem motis renunciavit, Decretumque Sacræ Congregationis Concilii vigore presentis Transactionis, & ex speciali pacto, & non alias &c. approbavit, & in futurum servari mandavit. Rebus cum Fabrica compositis, curarunt Patres vindicare Loca illa 14., quæ pro derelictis habebantur, & post longam Littem consequi potuerunt pro tribus Locis Montis subsidii triennialis sc. 160., quæ erogata fuerunt in emptionem unius Loci & $\frac{3}{4}$ Montis Restaurati secundæ erectionis, & reddunt annua sc. 4. & ob. 11. Inde anno 1690. impetrata pariter venia ab hoc

Tom. XXV. A 2 Sa-

Sacro Tribunali, vendiderunt Loca 9. Montis Veteris pretio sc. 315., eoque pretio emerunt Loca 3. Montis Novennalis, quæ reddunt fructum annuum sc. 9. Horum causa Cardinalis Petrucius Visitator Apostolicus anno 1697. iussit, ut Patres agerent annua Sacra quinquaginta. Patres demum anno 1706. ex scutis 90., quæ fuerant pretium duorum Locorum Montis Jacobilli emerunt $\frac{7}{8}$ Montis S. Petri tertiæ erectionis, quæ reddunt annua sc. 2., & ob. 25. Post hæc evenit, ut cognitissimum est, diminutio fructuum Locorum Montium, itaut Loca illa 86., in quorum locum subrogatum fuit, ut diximus, Palatium in Regione S. Eustachii, quæque reddebant annua sc. 416., reddere Patribus non potuissent, si non fuissent distracta, nisi annua scuta 258. Patres igitur anno 1711. novas preces obtulerunt Sacro huic Tribunali, quibus petierunt novam Sacrorum reductionem; auditoque Eminentissimo Protectore, cum hic censuisset, ut *fructu remanente obligatione celebrandi Missas quinquaginta, quas cl. mem. Cardinalis Petruccius anno 1697. pro sc. 9. annuis, quæ ab Oratoribus percipiuntur ex Locis tribus Montis Novennalis celebrandas esse præscripsit. Pro reliquis Introitibus, sive Fructibus, hoc est pro annuis sc. 258. dictorum Locorum 86. Montium, pro aliis sc. 4. 11., quæ retrahuntur ex Monte Restaurato secundo, & pro aliis sc. 2., & ob. 25., quæ ex Monte S. Petri secundæ erectionis quotannis habentur, quorum omnium facta computatione, conflatur summa sc. 264. 36., pro hac inquam summa Missas ad numerum quatuor quotidianarum reducendas, & respectively taxandas in unum esse &c. Cum præfatis sc. 264. 36. non plures quam quatuor Religiosi, nec quidem juxta indigentiam sustentari possint &c. nam pro victu, & indumentis ea tempestate cujuslibet Religiosi integra summa sc. 75. singulis annis impendebatur, Sacra hæc Congregatio die 28. Martii eodem anno 1711. rescripsit Pro Gratia arbitrio Eminentissimi Protectoris.*

Binas has reductiones indultas ab hoc Sacro Tribunali, alteram nempe anno 1646., alteram anno 1711. in controversiam revocat Fabrica. Patres contra disputant primam anni 1646. non posse a Fabrica impugnari, cum obftet solemnibus Transactio, in qua *Decretum Sacræ Congregationis Concilii ex speciali pacto approbavit, & in futurum servari mandavit*: Alteram vero anni 1711. nulla ratione impugnari posse, cum ejus justitia pateat ex relatione Eminentissimi Protectoris, neque excipiendum esse, quod Fabrica citata, & audita non fuerit, aut quod Patres publicis Tabulis obligationem susceperint agendi decem quotidiana Sacrificia: quidquid enim sit, an Patres afficiantur protestatione illa emissa a Fabrica, cum, nullo Jure cogente, eam servare tenerentur, satis esse, ut reductio juste fuerit indulta, ut excipi possit, vulgato illo adagio, *dic hodie, quid dicturus fuisses, si citatus fuisses*, eoque vehementius, quod a Patribus petita non fuit commutatio voluntatis Defuncti, sed reductio, & diminutio oneris ob diminutionem reddituum, quæ evenit sine ullo eorum facto vel culpa: Suscepisse Patres obligationem agendi decem quotidiana

5
diana sacrificia , sed hanc obligationem cognatam habere conditionem , si redditus , quibus obligatio respondet , in eodem statu sint ; iniquum enim esse , ut diminutis redditibus , eadem semper obligatio permaneat . Hæc Patres . a Fabrica nihil habuimus .
Dubium est .

An reductio anni 1646. , & 1711. sublineatur in casu &c.

Dilata ad sequentem .

ROMANA SUBSIDIORUM DOTALIU: Testamento, quo decessit anno 1607. Joannes Petrus Previtalis in Urbe Mercator legata Dote sc.1000. Filia Fratrìs sui Joannis Baptistæ , aliaque Dote sc.200. Filia sororis uxoris suæ , hæredem scripsit in usufructu per annos 20. Damianum Paleam , in proprietate vero Sodalitium Urbanum SS. Bartolomei , & Alexandri Nationis Bergomensis , adjecto onere unius Sacri quotidiani , alioque, *Che doppo , che detta Compagnia riceverà l' usufrutto , sia obligata ogn' anno maritare nel giorno de Santi Bartolomeo Apostolo , & Alessandro Martire dieci povere Zitelle della Nazione Bergamasca , dandogli sc.30. per ciascheduna con veste lionata , e se per sorte non vi fossero al numero di dieci , che si debba supplire nell' anno seguente , con condizione , che se ci fossero Zitelle povere del Parentado , tanto da canto di detto Testatore , quanto da canto di madonna Livvia sua moglie , che s'iaa preferite all' altre .* Arctissima inde adjecta prohibitione alienationis , venditionis , atque hypothecæ Bonorum hæreditariorum , ut ea perpetuo penes hæredem essent iis oneribus obnoxia , vetuit , ne postulari posset a Summo Pontifice cujuscunque generis derogatio suæ voluntatis his verbis , *Che non possino in alcun tempo , ne sotto qualsivoglia pretesto , e causa pensata , e non pensata domandare , o impetrare derogazione di questa proibizione , ne impetrare , o fare impetrare alcun Intulto , Grazia , o abilità , ancorchè di moto proprio del Sommo Pontefice con qualsivoglia clausole o decreti , etiam alla presente sua ultima volontà derogatorie quali ancorchè si concedessero , non se ne possino servire , perchè esso Testatore a quest' effetto , ed acciòchè detti Beni rimanghino perpetuamente nella detta Ven. Compagnia con le dette condizioni , leggi , patti , ed oblighi la fà , & istituisce erede , come di sopra .*

*Sess. 22. c. 6.
de res.*

Ut autem sua dispositio certius exequeretur , duplicem Testator adhibuit cautionem : Alteram , qua voluit , *Che li Signori Protettori , Governatori , Amministratori , Deputati , ed Officiali qualsivoglia d' essa Ven. Compagnia , prima che essa Ven. Compagnia possa conseguire alcun commodo dalla sua presente Eredità e disposizione , siano obligati a giurare , siccome esso Testatore li prega a voler giu-*

rare sopra il Sagro Evangelo , che essi , e i loro successori inviolabilmente offerveranno la presente disposizione di esso Testatore, li prega a voler giurare sopra il Sagro Evangelo, che essi, e i loro Successori inviolabilmente offerveranno la presente disposizione di esso Testatore , e che nel Libro dell' Entrate di essa Compagnia registreranno la presente sua volontà , e disposizione , siccome vuole, che si registri , acciòchè mai non possino pretendere o allegare ignoranza della presente sua volontà , e non domanderanno assoluzione di questo suo giuramento , e non contraverranno mai a questa sua volontà . Alteram vero , Che se la Compagnia non adempisce in tutto , e per tutto la sua disposizione , vuole , che detta sua Eredità tutta ipso facto vadi , e spetti alla Ven. Compagnia di San Bastiano dell' Università de Mercanti nella Chiesa di San Valentino alli Mattei con li medemi obblighi , proibizioni &c. imposte come sopra alla Compagnia de Bergamaschi . Defuncto Testatore , descripta fuerunt ab utroque Hærede Bona hæreditaria , quæ præter Domos , vineta , Censùs , estimatis dumtaxat mercibus , creditis , & mobilibus , deductoque ære alieno , summam fecerunt sc. 23243. 78. Finito usufructu , Sodalitium diu certavit , ut bona hæreditaria vindicaret , quæ plurimum diminuta recepit : iis tamen vindicatis , exequi capit voluntatem Testatoris Sacri quotidiani, & Dotis decem Puellarum : Minuit vero inde Dotes , ac postea Dotium numerum . Cum autem his diminutionibus sibi habuisse videretur summam sc. 7799. , Rev. Fabrica S. Petri molestias intulit . Sodalitium vero , oblato Libello , quo monstrabantur necessarias fuisse eas diminutiones ob diminutionem reddituum , SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO , absolutum fuit de præteritis , & quoad futuras Dotes obtinuit , ut juxta proportionem quantitatis reddituum eadem Dotes præstarentur .

Anno 1745. Laurentius Previtalis preces obtulit eidem SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO , quibus postulavit , ut ex subsidiis dotalibus relictis a Joanne Petro Previtali , cujus se agnatum dicebat , Dos congrua assignaretur septem suis Filiabus , quibus premebatur . Data fuit Sacro huic Tribunali postulationis hujus cognitio , & ab hoc Sacro Tribunali rogatus fuit Annibal Albanus S. R. E. Cardinalis Amplissimus , & Sodalitii Protector , ut de ea sententiam animi sui explicaret . Cum Laurentius fides quasdam Baptismatum edidisset , quibus probare intendebat descendentiam suam a Joanne Baptista Testatoris fratre , idem Eminentissimus Protector censuit instantiam Oratoris patris septem puellarum plenam esse æquitatis , & exaudiendam , ideoque hoc Sacrum Tribunal eidem Eminentissimo Protectori commisit , ut oratoris precibus indulgeret quoad prælationem atque hoc Rescriptum Apostolico Brevi confirmatum fuit , adjecta etiam , quatenus opus esset , derogatione voluntati Testatoris . At verba illa Rescripti litem excitant inter Previtalem , & Sodalitium , contendente Previtale , ut omnes Dotes assignandæ essent singulis suis Filiabus , posthabitis aliis Puellis , quod negabat Sodalitium , a quo tamen duæ ejusdem Previtalis filix come descendenti dal Testatore

7

flatore praelative ad alias Puellas dotale subsidium sc.30. acceperunt. Acta est lis per decennium, & Judices in aliam atque, aliam abierunt Sententiam. Lite nondum finita, cum rescivisset Previtalis plura ex his subsidiis dotalibus uni eidemque Puellæ retroactis temporibus data fuisse a Sodalitio, his fretus exemplis novas obtulit preces Sacratissimo Principi nostro, quibus postulavit, ut Sodalitium, facta cumulatione plurium subsidiorum Dotarium congruam Dotem singulis suis Filiabus constituere cogeretur auctoritate Apostolica, derogando etiam, si necesse esset, Testamentariæ dispositioni Joannis Petri Previtalis.

Data fuit Eminentissimis Patribus novæ hujus postulationis cognitio, & disputat nunc Previtalis assignandas esse singulis Filiabus suis Dotes in sc.1000., cum ipsæ sint Testatoris consanguineæ, ut in Pontificio Brevi declaratum fuit, & agnitæ ab ipso Sodalitio, quod duabus ex ipsis tamquam *descendenti dal Testatore* praelationem indulgit, utque agnitæ fuerunt ab hoc Sacro Tribunali, ideoque hac spectata consanguinitate, longe majora subsidia præstanda esse ex præsumpta Testatoris voluntate, ita ut uni consanguineæ detur, quod pluribus extraneis, sive uno sive pluribus annis, dandum esset *Card. de Luca de Dote disc.100. n.5. & Ursaya discept. Eccles. vol.3. par.2. discept.2. n.105.* Id in more positum Tribunalibus omnibus, & præsertim Sacræ huic Congregationi, cujus decreta colligit. Hinc esse, ut minor Dos constitui non debeat scut.1000., cum ipse Testator hanc Dotem legaverit Filiae Fratris sui Joannis Baptistæ, a quo ipse, & Filia descendunt. Grave hoc esse non posse Sodalibus, qui lucrificerunt plusquam sc.7000. inutilem esse Filiabus suis praelationem, quam ipsis dedit Testator, si sola sc.30. ferre deberent, cum hanc dotem ferrent ex sola Juris dispositione: Nullam habendam esse rationem detrimenti, quod aliis Puellis inferatur, cum res sit de jure incerto, atque pendenti a sorte, & Urna; Sodales, qui aliis extraneis Puellis plura ex his subsidiis in unum cumulata contulerunt, non debere id ipsum denegare Puellis consanguineis Testatoris. Hæc atque alia Previtalis. Contra Sodales relinendam disputant Previtalis postulationem, quod ipse non probet descendere a Joanne Baptista Fratre Testatoris, cum Fides Baptismatum solam probent ætatem: Agi nunc contra Tertiis, ideoque descendantiam rigide probandam esse, cum de sola praelatione ageretur, indulgisse Eminentissimum Protectorem, atque hoc Sacrum Tribunal, quia nulli detrimentum inferebatur, nunc vero diversum esse, nam cumulando tot subsidia Dotalia in singulas ejus Filias, actum esset de Dotibus extraneis Puellis distribuendis.

Necesse igitur esse, ut quando tam grave Tertiis detrimentum infertur, consanguinitas plene probetur: Sed etsi hæc plene probaretur a Previtali, deviam esse ejus postulationem a voluntate Testatoris, qui præferri quidem voluit sive suas, sive uxoris consanguineas aliis extraneis Puellis in subsidio dotali sc.30., non vero voluit, ut sive suæ, sive uxoris consanguineæ, facta cumulo,
sub

subsidia aliis Puellis extraneis interciperent: sola igitur sc.30. Jure prælationis, & sine sorte atque Urna capere posse Filias Prævitalis; Hanc esse Testatoris voluntatem, quam servare voluit a Sodalibus cautionibus illis duabus, quas adhibuit, & cui derogari honestum non sit, quando Testator vetuit impetrari posse derogationes suæ voluntati, & si impetrarentur, noluit iis uti posse. Hæc atque alia Sodales. Videant igitur Eminentissimi Patres omnibus perpensis, quæ Juris ratione expediendum sit dubium. *An sit consulendum Sanctissimo pro assignatione congruæ Dotis faciendæ unicuique ex Filiabus Laurentii Prævitalis præter illam, seu illas eis jam debitas ad formam ultimi Judicati, & in qua summa, prævia, quatenus opus, Derogatione dispositionis Joannis Petri Prævitalis in casu &c.*

Negative;

*Sess. 7. c. 7.
de ref.*

NUSCANA: Erecta fuit a Nuscano Episcopo initio sæculi XVI. in Collegiatam Ecclesia Parochialis S. Mariæ *del Piano* Terræ Montellæ unione octo Parochialium Ecclesiarum, septemque non Parochialium, quæ erant aut intra eandem Terram, aut in ejus Suburbiiis. Cum autem de validitate hujus erectionis, atque unionis jure dubitaretur, Magnus ille Pontifex Leo X. Anno 1515. Constitutione sua Erectionem, atque Unionem confirmavit. Erant in ea Collegiata Archipresbyter, Primicerius, & duodecim Canonici: Archipresbyter duas Canonicales portiones accipiebat, sed cum tenues essent redditus, ideo Leo X. duos Canonicatus primum suppressit, inde minuit etiam redditus Archipresbytero, ut unam, & dimidiam tolleret Canonicalem portionem. Hac Unione cura animarum translata fuit in Capitulum, quod habitualement habet. Actualis dudum exercebatur ab Archipresbytero, & duobus Canonicis, inde vero juxta Leonis X. Constitutionem præpositi fuerunt, & nunc præponuntur a Capitulo singulis illis octo Parochialibus Vicarii ad nutum amovibiles, tenuissimo annuo stipendio octo ducatorum. Suevit Capitulum Sacrum Conventuale *pro Benefactoribus*, & post Literas Encyclicas Sacratissimi Principis nostri aliud etiam *pro Populo* agere: sed in nupera Visitatione decrevit Episcopus, ut tot agerentur Sacra *pro Populo* diebus Festis, quot sunt Parochiales Ecclesiæ unitæ. Commovit Capitulum hoc onus, delatisque precibus SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO postulavit ab hoc onere liberari. Data fuit Amplissimis Patribus de hac postulatione cognitio, auditoque jam Episcopo Nuscano, qui totus est, ut Decretum suum defendat, Causa nunc Eminentissimis Patribus definienda proponitur.

Disputa

Disputat Capitulum non debere singulis Festis tot Sacra pro Populo agere, quot sunt Parochiales unitæ, quia unio a Summo Pontifice sive facta, sive confirmata non fuerit *æque principaliter*, sed *subjective*, ideoque, extincto Parochiæ Titulo, incongruum sit, ut Sacra *pro populo* agi debeant, quando deest Parochia: subjectivam fuisse unionem liquidum fieri, quia Summus Pontifex usus sit verbis *unimus, adnectimus, incorporamus*, quæ subjectivam unionem præferunt; quia data fuerint Capitulo, & Ecclesiæ Collegiata *omnia jura redditus, fructus, emolumenta*, quæ ad Ecclesias illas Parochiales spectabant; quia data fuerit Capitulo facultas deputandi Sacerdotes ad nutum amovibiles in iisdem Ecclesiis Parochialibus unitis, qui consequenter nudi sunt Ministri Capituli Curam habitualement habentis, ut anno 1708. definitum fuit a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium Consultationibus præposita. Hæc omnia demonstrare unionem subjectivam: Accedere consuetudinem immemorabilem, & tenuitatem reddituum, ex qua sit, ut nequeat Capitulum hoc onere gravari; neque ad rem pertinere, quod ait Episcopus, Sacra *pro populo* agenda esse a Vicariis, cum hi non habeant Ecclesias illas in Titulum, neque aliis oneribus gravandi sint in tanta stipendii eorum tenuitate, quanta fert tenuitas reddituum Capituli. Hæc a Capitulo in suo libello. A Promotore Fiscali Curia Episcopalis Nuscana nihil habuimus. Dubium est.

An Canonici Collegiata Ecclesiæ S. Mariæ del Piano Oppidi Montelæ Nuscana Diœcesis teneantur unam tantum Missam pro Populo diebus Festis celebrare, seu potius tot Missas, quot sunt Parochiales Ecclesiæ illi unitæ in casu &c.

Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

ALERIEN. SEPULTURÆ: Initio sæculi XV. vocati fuerunt a Communitate, & Populo Terræ Curtis Alerienensis Diœceseos Patres Minores Observantes S. Francisci, iisque ædificatum fuit Monasterium, & Ecclesia. Ultra alias elemosynas quibus Patres viverent, Cives, derelictis sepulcris, quæ habebant in Ecclesia matre, sepulturas elegerunt, & construxerunt in Ecclesia S. Francisci, ut sacris, oblationibus, & emolumentis funerum facilius iidem Patres ali possent, & ipsi lucrifacerent *Indulgentias*, quæ a Summis Pontificibus datæ sunt iis, qui sepulturam eligunt in Ecclesiis Patrum S. Francisci. Patres vero, ut aliquid Civibus retribuerent, sese obligatos voluerunt ad associanda singulorum defunctorum corpora, iisque sacrum sine ullo stipendio agendum, Fuga temporum, quibus semper
ita

ita observatum fuit, periit actus, & probatio harum conventionum, ideoque, transacto sæculo, petiit a Patribus Communitas, ut renovarentur, & renovatæ fuerunt, lato a P. Provinciali, & Definitorio Decreto, in quo statutus fuit numerus Patrum; quibus defunctorum corpora associarentur. Etiam Communitas anno 1706. veteres conventiones renovavit publico Instrumento, in quo Cives sepulturam elegerunt in Ecclesia Sancti Francisci *per se, loco eredi, & successori in perpetuo*. Parochus tamen preces contra hoc Instrumentum obtulit Sacræ Congregationi Episcoporum, & Regularium negociis, & consultationibus præpositæ, sed rejectus fuit rescripto *servandum esse solitum*.

Anno 1740. Sacerdos Andreas Arrighi, ædificato sive Oratorio, sive Ecclesia sub titulo Beatissimæ Virginis in Cælum Assumptæ, S. Andreae, & S. Aloysii Gonzagæ, postulavit ab Episcopo tunc temporis Alerienti Patronatum ejusdem *per se, & suorum eredi in perpetuo*, atque etiam jus, & facultatem construendi in eodem Oratorio, sive Ecclesia sepulcrum *per se, & per li suos parenti, & eredi*. Episcopus Patronatum reservavit, & sepulcrum, ut petebatur, concessit sub conditione tamen constituendi dotem eidem Ecclesiæ. Hoc Episcopi rescriptum autographum non potuisse reperiri testificationem facit, qui nunc Ecclesiæ illi præest, Episcopus. Sepulcro ædificatio, in illud illata, fuerunt corpora quædam non consanguineorum tantum, sed etiam extraneorum, percepitque Arrighius emolumenta funerum. Patres Minores Observantes, & Parochus diutius tacendum non esse censuerunt, ut detrimentum suorum jurium averterent, & Arrighium in jus vocarunt coram Episcopo, qui sententiam tulit, qua Arrighium damnavit ad emolumenta restituenda, vetuitque ei, ne exequias ullas ageret. Hæc tamen sententia Episcopi circumscripta fuit, quia Arrighius prævenerat, oblati hac de re precibus Sacro huic Tribunali. Causa igitur *ex integro* cognoscenda est ab Eminentissimis Patribus. Controversia omnis VII. Capitibus collecta fuit. Pendet autem res omnis a primo, contententibus Patribus, & Parocho sepulcrum in eodem Oratorio, sive Ecclesia erectum non sustineri; reliqua Capita ab hujus definitione affirmativa pendentia suas habent quæstiones, quibus verba concessionis interpretentur. Longum esset, quæ Patres, & Parochus de singulis Capitibus habent, colligere: satis est Dubia legere, ut quid sit id, de quo quæritur, continuo intelligatur. Ab Arrighio nihil habuimus. Capita sunt.

- I. *An sepulcrum erectum in afs. Ecclesia S. Aloysii Gonzagæ Oppidi Curtis subsineatur in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An dicta concessio sepulcri facta Andrea Arrighi pro se, & per li suoi Parenti, ad Eredi solos Agnatos de Familia Arrighi comprehendat, vel potius ad Cognatos etiam extendi debeat?*
- III. *An eadem concessio facta etiam pro heredibus dicti Arrighi solos heredes habentes Jussu Patronatus dictæ afs. Ecclesiæ contineat, vel*

vel potius heredes etiam aliorum consanguineorum, qui non habent Juspatronatus dictæ Ecclesiæ?

- IV. *An non facta electione sepultura ab iis, quibus dictum Jus sepultura competere potest, Cadavera eorum tumultanda sint in dicta ass. Ecclesia, seu potius in Ecclesia PP. Minorum Ob-servantium?*
- V. *An, & cui competat Jus celebrandi Exequias, aliasque Fun-ctiones fanebres in dicta ass. Ecclesia S. Aloysii?*
- VI. *An, & cui, & pro qua rata competant emolumenta fune-ralia?*
- VII. *An locus sit exhumationi Cadaverum in dicta Ecclesia S. Aloysii sepultorum, ac restitutioni emolumentorum in casu &c.*

Ad I. Affirmative, & amplius. Ad II. Comprendi etiam co-gnata in casu electionis, & amplius. Ad III. Affirmative ad pri-mam partem, negative ad secundam, & amplius. Ad IV. Pro-visum in secundo, & amplius. Ad V. Competere Parocho, & amplius. Ad VI. Competere omnia Parocho. Ad VII. Negative ad primam partem, & quoad secundam affirmative pro quarta fun-nerali.

ORIOLEN. Ecclesia S. Salvatoris *de Oriola* non nisi gradatim ad Cathedralē pervenit. Ante annum 1419. Parochialis erat, & Episcopo Carthaginensi subiecta, inde quia *notabilis, & populosa erat*, & magnos redditus, magnumque habebat Be-neficiorum numerum, erecta fuit in Collegiatam, in qua tres essent Dignitates, decem Canonici, Hebdomadarii quatuor, qui Sacerdotale officium, & curam animarum singulis quisque hebdomadis exercerent, unum Diaconum, qui Evangelia, & Subdiaconum, qui epistolas canerent, Sacerdotes denique alios quatuor pro Clericalibus Muneribus. Certi cuique assignati fuerunt redditus, & certa sacrorum agendorum onera certis diebus, præsertim Dignitatibus, & Canonicis, quæ tamen, vel absentes, vel in Sacris Ordinibus nondum constituti per alium Canonicum implere tenerentur, &, ut quilibet, qua die onus suum implere deberet, scire posset, factæ fuerunt Tabel-læ, quæ ipsurics etiam renovatæ fuerunt. Erecta demum fuit hæc Collegiata Ecclesia in Cathedralē, & cum Canonici ad Sacros Ordines ascendere negligerent, condita fuerunt a Capi-tulo Statuta, & exemplo aliarum Cathedralium, quarum Sta-tuta indictis poenis Canonicos cogeant, *accid. quanto prima si ordinino d' Ordine Sagro, ed adempischino per se medesimi col mi-nisterio della sua Prebenda*, Canonici, & Dignitates, qui in Sacris Ordinibus non essent, voce in Capitulo, & dimidia di-stributionum parte privati fuerunt. Verum hæc etiam Statuta fuga temporis, & desidia Capituli spreta sunt, cum neque Sa-cros Ordines susciperent Canonici, neque ea etiam servarent, quæ in Coeremoniali Episcoporum de assistentia præstanda Epi-scopo

*Sess. 24. c. 12;
de res.*

scopo Pontificalia agenti , aut Sacrum facienti , aut concionanti constituta sunt .

Episcopus igitur vitia hæc evellere satagens , impetrato Brevi Apostolico , quo pactis , & consuetudinibus quibuscumque derogatum fuit , Edictum tulit , quo indicebat , ut , qui ex Dignitatibus , aut Canonicis nondum ad Sacerdotium ascendissent , curarent , ut quam primum promoverentur , & per se ipsos Officiagerent Sacerdotalia , alias Canonicis poenis obnoxii essent . Poenas quoque indixit in Capitulares , si forte sinerent fructus Præbendales , & quotidianas distributiones percipi ab iis , qui Edicto non paruissent . Alias quoque addidit poenas in Capitulares , si Coeremoniale Episcoporum non observarent , & assistentiam Episcopo præstare renuerent . Resisterunt huic Edicto duo ex Canonicis , & Sacrista , quæ secunda Dignitas est , putantes non teneri ad Sacerdotium inscipiendum , atque appellarunt ad Audientiam Metropolitanam . Post varias de hac appellatione controversias , Causa ad Iudicium Sacri hujus Tribunalis delata fuit . Audito tamen , ut fieri solet , Episcopo Oriolensi , duo Canonici Edicto paruerunt , Sacerdotio suscepto , & Sacrista preces obtulit **SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO** , quibus postulabat dispensationem ab Ordine Presbyterali , tum quia hic Ordo Dignitati suæ non esset adnexus , tum quia variis ægritudinibus , & præsertim in oculis obnoxius erat . Data fuit de hac postulatione cognitio Eminentissimis Patribus , iterumque auditus Episcopus Oriolensis scripturas omnes tam a Sacrista , quam a duobus Canonicis in Episcopali Audientia editas una cum Literis suis ad hoc Sacrum Tribunal transmisit . Cum vero plures ex his Hispano essent sermone , Episcopus , ut Causa proponi posset , curavit sua pecunia , ut in Italicam linguam converterentur , animo tamen impensam repetendi . Causa omnis quinque , quæ subiicimus , Dubiis collecta fuit . A Sacrista , & Capitulo nihil habuimus .

- I. *An Dignitates , & Canonici Præbendati teneantur Sacros Ordines assumere juxta Decretum ab Episcopo promulgatum die 6. Decembris 1749.?*
- II. *An iidem teneantur assistere Episcopo Pontificaliter celebranti?*
- III. *An similem assistentiam debeant exhibere tempore , quo eodem Episcopo Pontificalia agente , ipse sermonem habet ad Populum , vel potius valeant ad libitum a Choro descendere?*
- IV. *An non promoti ad Ordines Sacros a quo tempore amiserint fructus Canonicatus , & cui debeant illi applicari?*
- V. *An , & a quo debeant refici sumptus Transportationis , & Translationis scripturarum in casu &c.*

Dilata .

13

Die Sabbathi 7. Februarii 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sac. Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

DUæ, quæ sequuntur, Causæ in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 17. transacti Mensis Januarii dilationem obtinuerunt. Cum itaque nunc proponantur, poterunt Eminentissimi Patres ad earum Dubia expedienda *Folium ejusdem Congregationis* iterum consulere.

ROMANA REDUCTIONIS, in qua quæritur.
An reductio anni 1646., & 1711. sustineatur in casu &c.

*Sess. 25. c. 4.
de ref.*

Affirmative, & amplius.

ORIOLEN., cujus V. sunt Capita.

- I. *An Dignitates, & Canonici Præbendati teneantur Sacros Ordines assumere juxta Decretum ab Episcopo promulgatum die 6. Decembris 1749.?*
- II. *An iidem teneantur assistere Episcopo Pontificaliter celebranti?*
- III. *An similem assistentiam debeant exhibere tempore, quo eodem Episcopo Pontificalia agente, ipse sermonem habet ad Populum, vel potius valeant ad libitum a Choro descendere.*
- IV. *An non promoti ad Ordines Sacros a quo tempore amiserint fructus Canonici, & cui debeant illi applicari?*
- V. *An, & a quo debeant refici sumptus transportationis, & translationis scripturarum in casu &c.*

*Sess. 24. c. 13.
de Ref.*

Ad I. & II. Affirmative. Ad III. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad IV. Affirmative a die decreti Episcopi ad formam Concilii, & esse applicandos fabricæ Ecclesiæ. Ad V. Reficiendos esse a Sacrista.

PONTIS CURVI RESIDENTIÆ: Definita fuit hæc Causa ab Eminentissimis Patribus in Congregatione habita die 20. Decembris anno nuper transacto, Dubioque ejus, quod erat, -- *An Abbati Curato Lucernari liceat habitare in Domo Paterna sita in Regione Civita in casu &c.* -- responderunt -- *Negative* -- Redit nunc Abbas ad novum Sacri Tribunalis Judicium, & definendum est.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis, & amplius, & ad mentem.

BARCHINONEN. Everso funditus cum vi Bellorum, tum Regiæ Arcis ædificatione vetustissimo pauperum Peregrinorum Hospitali, quod Barchinonæ erat sub Titulo *B. Mariæ de Mari*, cum ejus redditus superessent, novum cum nova, atque eleganti Ecclesia postremis hisce temporibus extructum fuit, in quo triduo hospitantur Peregrini sive ab Hispaniis in Italiam venientes, sive ab Italia in Hispanias. Cum vero novum hoc Hospitali, eique adjuncta Ecclesia septingentis circiter passibus a Parochiali distent Ecclesia, e qua non opportune quandoque transferri potest ad Peregrinos infirmos Augustissimum Eucharistiæ Sacramentum, cum eadem Hospitalis Ecclesia satis ornata sit, cum redditibus instructa, cum suum habeat Sacerdotem, & Sodales plures ex cultioribus Urbis illius Civibus, qui Hospitali, & Ecclesiæ serviunt, neque vicini desint propinquarum domorum habitatores, qui eam concelebrant, fere necessarium putarunt Decuriones Civitatis, qui idem Hospitale administrant, ut in ejus Ecclesia perpetuo servaretur Augustissimum Eucharistiæ Sacramentum, præsertim cum jam veniam obtinuissent ab Episcopo illud certis diebus publicæ adorationi exponendi, quibus Sodales ex eorum instituto opera quædam pietatis exercent. Ut igitur facultatem hanc perpetuo illud retinendi facilius impetrare possent, consensum obtinuerunt a Parocho, penes quem est habitualis Cura Animarum, inde hac de re rogarunt Episcopum, qui rescripsit audiendum esse Vicarium perpetuum, & Sacerdotes adscriptos Parochiali Ecclesiæ. Paulo post decessit Episcopus, & Vicarius Capitularis, perpensis supra adductis Causis, veniam perpetuo retinendi in Ecclesia Hospitalis Augustissimum Eucharistiæ Sacramentum *sine præjudicio Jurium Parochialium* indulxit. Appellarunt Vicarius perpetuus, & Sacerdotes Ecclesiæ Parochialis ad Sanctam Sedem, & postularunt a Signatura Justitiæ circumscriptionem ejusdem concessionis, utque Causa ad judicium Rotæ deferretur, sed Magistratus Barchinonensis preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus postulavit Indultum retinendi

nendi, & publicæ adorationi exponendi Augustissimum Eucharistiæ Sacramentum in Ecclesia Hospitalis, ideoque Eminentissimus Dominus Cardinalis Pro-Anditor rem ab Eminentissimis Patribus cognoscendam esse decrevit. Auditus igitur novus Episcopus luculenta epistola animi sui sententiam secundum postulationem Magistratus aperuit, rationes omnes Vicarii perpetui, & eorum Sacerdotum Ecclesiæ Parochialis, qui cum Vicario perpetuo sentiunt, alii enim consensum præstant Magistratui, funditus rejecit, eoque magis perpetuam retentionem Augustissimi Sacramenti indulgendam censuit, quod, cum ab anno, & fere tribus mensibus Sanctissimum Sacramentum in Hospitalis Ecclesia asservetur, si postulatum Indultum nunc denegaretur, cederet in magnum dedecus Magistratus totam Civitatem representantis, & aliunde impedirentur spiritualia exercitia Confraternitatis Sanctissimi Crucifixi &c., & quod caput est, quasi scandalum oriretur in Civitate, cum ibidem sueverit Sanctissimum huc usque omnium approbatione, ac plausu, publicaque gratulatione tam nobilium, quam popularium retineri, & quod magis est etiam quorundam Presbyterorum residentium ejusdem Parochialis, qui irrationabilem esse putant contradictionem Vicarii, & aliorum. Hæc Episcopus. Causa nunc proponitur, & iisdem Juris, & prudentiæ rationibus disputat Magistratus concedendum esse Apostolicum Indultum. A Vicario, & Sacerdotibus Ecclesiæ Parochialis nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus concessioni Indulti pro continua retentione Ven. Sacramenti Eucharistiæ in Ecclesia Hospitalis, seu S. Marthæ in casu &c.

Arbitrio Episcopi pro tempore, salvis juribus Parochialibus, & concordia anni 1734., & amplius.

AUXIMANA APPLICATIONIS MISSÆ. Testamento, quod condidit anno 1623. Jo: Dominicus Sancti Terræ Montis Philoptrani legavit PP. Minoribus Conventualibus S. Francisci ejusdem Terræ annuos florenos 30., qui faciunt sc. 15. monetæ Romanæ percipiendos ex duobus suis prædiis, altero vocato *Storachi*, altero nuncupato *S. Angeli*, ut in perpetuum celebrarent, seu celebrare facerent in eadem Ecclesia S. Francisci per octo menses cujuslibet anni in perpetuum unam Missam pro qualibet die de mane ad horam auroræ pro mercenariis, & operariis, & quibuscumque volentibus accedere ad dictam Missam. Quatriduo post contractum eadem de re inlit cum Patribus, & in instrumento ita se expressit cum onere celebrandi per Fratres unam Missam pro qualibet die in aurora pro servitio, & commodo operariorum, & mercenariorum, & Patres promiserunt in perpetuum qualibet die de mane in aurora

Tom. XXV. B 2 cele-

31. 12. Decr. de observ. & evit. in celeb. Missæ.

celebrare tot Missas. Rursus alio Testamento, quod condidit anno 1625., ita inquit *pro celebratione nonnullarum Missarum celebrandarum de mane in aurora pro operariis*. Tertio denique Testamento, quod condidit anno 1630. ait -- *Li Frati di esso Convento siano obligati celebrare una Messa al giorno nelli mesi specificati nell' istromento fatto gl' anni passati*. Hoc onus Patres impleverunt, & anno 1688. Petrus Joannes Mascellius possessor prædii *Storachi* voluit idem prædium ab annua solutione liberare, sed proposito in hoc Sacro Tribunali Dubio -- *An Conventus & Fratres S. Francisci teneantur recipere ab Oratore Florenos quadringentos, eisque receptis prædium Storachi ab annua Florenorum viginti præstatione liberare* -- Sacrum Tribunal *Negative* respondit, ut in *lib. 38. decretor. pag. 617.*

Nunc autem Innocentius Mascellius, licet neque hæres sit, neque affinis, neque legatarius Testatoris, in Jus vocavit eosdem Patres contendens eos teneri ad *applicationem* Sacrorum. Proponitur itaque Causa, & Patres disputant solam *celebrationem* voluisse Testatorem, non etiam *applicationem*, idque palam fieri ex ratione, & causa finali legandi, ut scilicet consuleret commodum *operariorum, & mercenariorum*: Constantem hanc esse Sacri hujus Tribunalis sententiam, ut, si in fundatione solum commodum Populi, Monialium, Artificum, Agricolarum, Peregrinorum, Sodalium, aut similibus præ oculis habitum fuerit, sola *celebratio*, non etiam *applicatio* injuncta dicatur, ut in *Collen. applicationis Sacrificii 17. Decembris 1679. lib. 40. decret. pag. 4. & in Ferrarien. Applicationis Sacrificii 11. Junii 1729., & in Falginaten. Applicationis Missæ 7. Septembris 1737., & in Mediolanen. Applicationis Missarum 11. Maii 1748.* Id ipsum educi ex tenuitate stipendii sc. 15., quod non respondet oneri Sacrificium faciendi hora illa incommoda, & ejusdem oneris perpétuitati: Ita denique dicendum esse, etiam spectata consuetudine, cum silentibus Episcopis, & Ministris Fabricæ, sola *celebratio* non etiam *applicatio* facta fuerit a Patribus. A Mascellio nihil adhuc habuimus. Dubium est.

An PP. Conventuales S. Francisci Terræ Montis Philoptrani teneantur saltem in posterum ad applicationem Missæ celebrandæ juxta dispositionem q. Jo: Sancti in casu &c.

Negative.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

AQUILANA: Cappellaniâ Jurispatronatus Familiæ Antonelliæ, cui adnexum est Chori servitium horis matutinis fundatam in Collegiata, & Parochiali Ecclesia SS. Quintini, & Petri de Saxa Civitatis Aquilæ obtinuit Gregorius Antonellius, qui, cum cardialgiæ morbo laboret, & consilio Medicorum nequeat Choro, his horis interesse, postulavit ab Eminentissimis Patribus, ut alium posset

posset substituere, cum vetus sit in eadem Ecclesia consuetudo, ut possint Cappellani servitium per Substitutos præstare. Datis, ut fieri solet, ad Episcopum literis, audivit hic Archipresbyterum, & Capitulares, qui contendebant Cappellaniam esse residentialem, & denegandum esse Antonellio, quod postulabat, neque in pretio habendum esse exemplum Domini Antonellii, qui, dum hanc ipsam tenuit Cappellaniam, Choro servivit per Substitutum, cum id tribui possit Indulto, quod obtinisset. Sed cum alia non deessent exempla, quibus *nihil habebat Capitulum, quod opponeret*, censuit Episcopus *posse Oratori licentiam concedi ab eo petitam inserviendi Cappellania per Substitutum*.

Disputat nunc igitur Antonellius omnia Beneficia non curata præsumi simplicia, & præcisam residentiam non requirere, nisi contrarium constet ex fundatione, idque etiam, si in Ecclesia Collegiata fundata sint cum onere servitii Choro, cum eadem Juris præsumptio habeat locum in quacumque Ecclesia etiam Cathedrali, quando a Fundatore non sit expressa pœna privationis Beneficii, casu, quo Beneficiarius non resideat: eoque amplius id custodiendum esse in hac specie, quod ita consuetum sit; & deficiente fundatione, consuetudo pro lege fundationis habeatur. Neque obesse Tridentini decretum, quia ita accipiendum sit, ut vim nullam habeat consuetudo non residendi, quæ contra legem fundationis est: quod abest a casu, quia, deficiente fundatione, consuetudo ipsa suppleat ejus defectum ad arguendum hanc legem residendi datam non fuisse: quod si etiam videatur, his spreto, Cappellaniam dicendam esse residentialem, denegari tamen non posse Indultum, ut Antonellius vacet a Choro ex causa morbi, quo laborat, ut testificationem facit Medicus, cujus judicium sequendum esse Jura decernunt. Hæc Antonellius. A Capitulo nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An liceat Gregorio Antonelli Cappellano S. Mariæ Lauretanae erectæ in Collegiata Ecclesia S. S. Quintini. & Petri de Saxa Civitatis Aquilæ Choro deservire per Substitutum? & quatenus negative.*
- II. *An stante morbo quo laborat, sit eidem indulgenda facultas abessendi a Choro horis matutinis, durante infirmitate?*

Dilata ad prima post Cineres.

Die Sabbathi 20. Martii 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

DUæ, quas primo loco subjecimus, Causæ imperio Eminentissimorum Patrum in hac Congregatione proponuntur. Primam dedimus in *Folio Congregationis habitæ die 20. Decembris anno transacto*, sed proposita non fuit: Iterum eam dedimus in *Folio Congregationis habitæ die 17. Januarii*, & Eminentissimi Patres responderunt -- *Dilata, & proponatur omnino in prima post Cineres etiam unica*. Alteram dedimus in *Folio Congregationis habitæ die 7. Februarii*, & rescriptum fuit -- *Dilata ad primam post Cineres*. Poterunt igitur Eminentissimi Patres, repetita eorundem *Foliorum* lectione, earum Dubia expedire.

*Se/s. 24. 6. 17.
de ref.*

CASSANEN. MATRICITATIS, ET PRÆEMINENTIA-
RUM, cujus sex sunt Capita.

- I. *An constet de Matricitate Ecclesiæ S. Nicolai Terræ Castellucci inferioris supra Ecclesiam S. Margaritæ Terræ Castellucci superioris in casu &c.*
- II. *An Ecclesiæ S. Nicolai competat antepulsatio campanarum in die Sabbathi Sancti, seu potius sit locus cumulativæ, vel alternativæ?*
- III. *An, & cui ex duobus Cleris, & Rectoribus competat Præcedentia in Processionibus, aliisque Functionibus Ecclesiasticis, quæ forte unitim fieri contingant.*
- IV. *An in processione peragenda in Die Dominico infra Octavam Corporis Christi in Ecclesia S. Margaritæ delatio Sanctissimi Sacramenti privative spectet ad Archipresbyterum S. Nicolai in casu &c.*
- V. *An sustineatur mutatio Tituli Rectoris, seu Cappellani Curati S. Margaritæ in Titulum Archipresbyteri ejusdem Ecclesiæ facta ab Episcopo?*
- VI. *An Clero Ecclesiæ S. Margaritæ liceat habere suum proprium Cantorem, seu Præfectum Chori, seu potius Cantor S. Nicolai debeat regere utrumque Chorum in casu &c.*

Dilata, & proponatur omnino in sequenti, reformato quinto Dubio.

AQUILANA, in qua duo Dubia disputantur.

Sess. 24. c. 125
de ref.

I. *An liceat Gregorio Antonelli Cappellano S. Mariæ Lauretanæ erectæ in Collegiata Ecclesia SS. Quintini, & Petri de Saxa Civitatis Aquilæ Choro deservire per Substitutum? & quatenus negative.*

II. *An stante morbo, quo laborat, sit eidem indulgenda facultas abessendi a Choro horis matutinis, durante infirmitate.*

Negative ad utrumque, & ad D. Secretarium juxta mentem, & moneatur Procurator.

CONSTANTIEN. PERMUTATIONIS PAROCHIAE: Data fuit, & definita hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 20. transacti Mensis Decembris, & IV. ejus Dubiis I. *An Permutatio Parochiæ in Merzhausen sustineatur in casu &c.*, & quatenus negative. II. *An sit reintegrandus Parochus Moeslin ad dictam Parochiam, & a quo tempore restituendi fructus Parochiæ in casu &c.* III. *An, & quæ Decima dicto Moeslin debeantur in casu &c.* IV. *An dicto Moeslin debeantur alimenta, & sumptus litis in casu &c.* Respondit Sacrum Tribunal Ad I. Negative: Ad II. Affirmative, & restituendos esse fructus a die sequestrationis: Ad III. Dilata: Ad IV. Provisum in secundo. Redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & duo sunt definienda Dubia.

Sess. 24. c. 18.
Sess. 25. c. 12.
de ref.

I. *An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad I. II., & IV. Dubium in casu &c.*

II. *An, & quæ Decima dicto Moeslin. debeantur in casu &c.*

Non proposita.

ORIOLEN. Rejecta postulatione iteratæ dilationis, Causa hæc ab Eminentissimis Patribus definita fuit in ultima Congregatione habitæ die 7. transacti mensis Februarii. V. erant ejus Capita I. *An Dignitates, & Canonici Præbendati teneantur Sacros Ordines assumere juxta Decretum ab Episcopo promulgatum die 6. Decembris 1749.?* II. *An iidem teneantur assistere Episcopo Pontificaliter celebranti?* III. *An similem assistentiam debeant exhibere tempore, quo eodem Episcopo Pontificalia agente, ipse sermonem habet ad Populum, vel potius valeant ad libitum a Choro discedere?* IV. *An non*

Sess. 24. c. 12.
de ref.

non promoti ad Ordines Sacros a quo tempore amiserint fructus Canonatus, & cui debeant illi applicari. V. An, & a quo debeant refici sumptus transportationis, & translationis scripturarum in casu &c. Responsum his fuit: Ad I. Affirmative: Ad II. Affirmative: Ad III. Affirmative ad primam partem, & Negative ad secundam: Ad IV. Affirmative a die Decreti Episcopi ad formam Concilii, & esse applicandos Fabricæ Ecclesiæ: Ad V. reficiendos esse a Sacrista. Excussit Capitulares hoc responsum, & impetrarunt novam Audientiam; ideoque nunc respondendum est.
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Dilata ad secundam post Agnos,

Sess. 25. c. 11,
de ref.

CÆSENATEN. BENEPLACITI: Species hujus Causæ, quæ agitur inter Angelum Felicem Boni Vicarium Curatum perpetuum Cathedralis Ecclesiæ Casenæ Episcopum ejusdem Civitatis, & Capitulum Cathedralis de incisione arborum pro munienda Ripa Fluminis vastantis prædium Vicariæ, habetur in folio Congregationis, quæ habita fuit die 22. Martii superiore anno 1755., quod publici Juris factum est in Vol. XXIV. Thef. Ref. S. Congreg. pag. 23.: Rescripserunt Eminentissimi Patres ea die: Dilata ad primam post Agnos. Causam itaque dedimus in prima Congregatione post Agnos, quæ habita fuit die 26. Aprilis, sed definita non fuit, respondentibus Eminentissimis Patribus -- Iterum proponatur. Urget nunc Episcopus novam Causæ propositionem, & Amplissimi Patres, repetita lectione Folii Congregationis habitæ die 22. Martii, duo ejusdem Causæ dubia expedire poterunt.

- I. An licentia Episcopi ad effectum incidendi arbores, de quibus agitur sustineatur absque consensu Capituli in casu &c.? Et quatenus negative.
- II. An sit concedendum Beneplacitum Apostolicum in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. Provisum in primo.

Sess. 24. c. 12,
de refer.

LUNEN. SARZANEN ONERUM MISSARUM: Precibus Principum splendidissimæ Gentis Cybo, & Civitatis Massæ mandavit Summus Pontifex Urbanus VIII. Episcopo primum Lunensi, inde Brugnateni, ut Parochialem Ecclesiam S. Petri ejusdem Civitatis in Collegiatam insignem erigeret, quæ Abbatem haberet, & novem Canonicos, quorum Præbendæ ducentos 24. auri de Camera quotannis redderent, reservato Fundatoribus Jurepatronatus, & data Episcopo potestate, ut facilius Præbendarum numerus haberi posset, supprimendi duas Cappellanias, quæ de Jurepatronatus Laicorum erant, accedente Patronorum consensu, & ex Beneficio quodam Ecclesiastico, accedente pariter Possessoris consensu, certam reddituum quantitatem

tatem detrahendi. Civitas annua sc. 110. pro distributionibus quotidianis assignavit, & novem Canonicales Præbendæ fundatæ fuerunt magna ex parte a Principibus, quæ annuos *ducatos 24. auri de Camera* reddebant, sed fere omnes onere sacri quotidiani gravatæ fuerunt, vix data Canonicis facultate, vel semel in hebdomada abstinendi a sacrificio, vel illud eorum arbitrio applicandi. Exequutor Episcopus Præbendarum foundationem approbavit, & Collegiatam erexit. Qui hastenus has Canonicales Præbendas habuerunt, refugerunt, quantum poterant, onera illa Sacrorum iis adjecta, quod putarent onera illa nulla esse, neque injungi potuisse: metu tamen Principum Patronorum querelam hac de re proponere ausi non sunt in hoc Sacro Tribunali.

Defectis nunc Principibus Gentis Cybo, preces obtulerunt Amplissimis Patribus, quibus postularunt, ut nullum declararent onus illud sacri quotidiani. Auditus Episcopus secundum eos repondit: Hæredes Patronorum sese obsequuturos declararunt cuicumque Eminentissimorum Patrum decreto. Causa nunc proponitur, & disputant Canonici onus illud tollendum esse, quia neque datum sit in literis Apostolicis Urbani VIII., neque in erectione, & quia, si e *ducatis 24. auri de Camera* detrahatur stipendium Sacri quotidiani, aut nihil, aut fere nihil in redditu Præbendarum superfit, nulla etiam habita ratione aliorum onerum Canonicalium. Hæc Canonici. Dubium est.

An super Præbendis primæ Erectionis sustineatur onus Missarum in casu &c.

Negative.

CCLUSINA HONORARII; Venit hæc Causa ex alia acta in hoc Sacro Tribunali *Clusina erectionis Collegiatæ*, quæ data fuit in *Foliis Congregationum* habitatum die 20. *Julii 1754.* & die 10. *Maii 1755.* Cum enim factus fuisset locus erectioni Collegiatæ, quam in Terra Sarteani, defectis masculis, e bonis sui erigi jusserrat Antonius Gabriel testamento, quod scripsit anno 1638., data hujus erectionis cura Episcopo, qui tunc Clusinæ Ecclesiæ præesset, & sopitæ fuissent controversiæ ortæ cum hæredibus ultimi masculi, Episcopus Magnonius, quo sedente masculi defecerunt, curam obtinendi Literas Apostolicas hujus erectionis mandavit Agenti suo Maximiliano Rolio, & Expeditori Francisco Palmilio, quibus tradidit sc. 735. pro expensis Literarum. Dum res in Dataria Apostolica agebatur, Episcopus Magnonius ab Episcopatu Clusino ad alium Montispolitiani translatus fuit, & a Vicario Capitulari Clusino novum mandatum pro erectione Collegiatæ, qua in re plures ortæ fuerant legales quæstiones, datum fuit Advocato Aloysio Pagnio, qui sibi adjunxit Josephum Brancam Fori nostri non ignobilem Causidicum. Hi postularunt tam ab Eminentissimo Pro-Datario, quam ab hoc Sacro Tribunali, ut Rolius, & Palmilius abstinere ab hujus erectionis ne-

gocio, ut traderent scripturas, & documenta, quæ ad eandem erectionem pertinebant, ut pecuniæ ab Episcopo Magnonio transmissæ deponerentur. In his postulationibus partim auditi, partim rejecti fuerunt: Auditi, ut pecuniæ deponerentur, in reliquis rejecti. Legales quæstiones, quæ in hoc erectionis negotio oriebantur, respiciebant Jus Patronorum, Parochi, Sacerdotum, & Universitatis Sarteani, atque hi omnes mandatum Procuræ dederunt Advocato Pagnio, qui cum Causidico Branca operam dederunt enodandis, dissolvendisque difficultatibus, quæ pro erectione Collegiatiæ oriebantur. Novo interim electo Clusinæ Ecclesiæ Episcopo, Pagnius, & Branca scripturas ab eo habuerunt, & documenta, quibus uterentur in Causa; Cura vero obtinendi Literas Apostolicas erectionis ab eo injuncta fuit Rolio, & Palmilio.

Superatis tandem omnibus extrinsecis difficultatibus, cum sola remaneret Dataria Apostolica, & ab hoc Sacro Tribunali expedienda essent Dubia eandem Datariam respicientia, Pagnius, & hæres Branchæ, timentes ne, consumpto deposito sc. 735., exigere non possent eorum creditum stipendii functionum, quas egerant, editis eorum computationibus, postularunt in hoc Sacro Tribunali solutionem, antequam, Causa erectionis Collegiatiæ proponeretur, & discussis probationibus ex epistolis, aliisque documentis, quæ proponebantur, taxata fuit quantitas sc. 100.; Sed Defensor Collegiatiæ erigendæ adire voluit Eminentissimos Patres. Causa itaque proponitur, & disputat nunc ipse stipendium Pagnio, & Branchæ non deberi, quia conventum non fuerit, quia nihil egerint pro Collegiatiæ, sed contra ipsam cum defenderint Jura Patronorum, Parochi, Sacerdotum, & Universitatis Sarteani, quia Pagnius non fuerit ejusdem Collegiatiæ erigendæ Procurator, sed Rolius, idque Decretis Eminentissimi Pro-Datarii, & Sacri hujus Tribunalis liquidum fiat, quia mandatum non habuerit ab Episcopo, sed a Vicario Capitulari, qui nullum habebat jus, quando Testator curam erigendæ Collegiatiæ dederat Episcopo, qui tunc temporis Clusinæ Ecclesiæ præfesset, ideoque cum ageretur de Jure speciali, & accidentali, & non de Jure proveniente, vel ab ordinaria Episcopi potestate, vel a Juris dispositione, non poterat in Vicarium Capitularem transire, ut distinguunt *Felin.*, & ceteri *Interpretes in cap. cum olim de Major.*, & *Obedient. Roman. cons. 506. n. 14. Sbroz. de Offic. Vicar. lib. 2. quæst. 30. n. 3.*, & *quæst. 188. n. 6. Garz. de Benefic. par. 5. cap. 7. n. 39.* Hæc atque alia Defensor Collegiatiæ: a Pagnio, & Branca nihil habuimus. Duo sunt Causæ Dubia.

- I. *An, & a quibus debeat Honorarium?* & quatenus affirmative.
- II. *In qua summa debeat?*

Non deberi a Collegiatiæ.

Die Sabbathi 3. Aprilis 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

MINDONIEN. FRUCTUUM: Species omnis hujus Causæ, quæ agitur inter Administratorem Fabricæ Cathedralis Ecclesiæ Mindonien., & Petrum Grimaldum, habetur in *Folio Congregationis habitæ die 24. Martii anno 1753.*, quod publici Juris factum fuit in *Vol. XXII. Thesau. Resol. Sac. Congr. pag. 20.* Duo erant controversiæ capita I. *An Fructus Archidiaconatus de Montenegro huc usque percepti ab Archidiacono Petro Grimaldæ sint restituendi Fabricæ Cathedralis in casu &c.* II. *An eidem Fabricæ sint applicandi fructus in posterum percipiendi in casu &c.* Respondit his Sacrum Tribunal -- *Affirmative ad utrumque.* Cum vero hæc definitio data fuerit inaudito Archidiacono, postulavit hic, & obtinuit ab Eminentissimis Patribus *novam Audientiam*. Causa igitur reproponitur, & respondendum erit.
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

*Sess. 22. c. 4.
Sess. 23. c. 1.
Sess. 24. c. 12.
de Res.*

Dilata, & proponatur in prima mensis Junii.

ROMANA SUBSIDIORUM DOTALIUM: Dedimus hanc Causam plenissime in *Folio Congregationis habitæ die 17. transacti mensis Januarii*. Dubium erat -- *An sit consulendum Sanctissimo pro assignatione congruæ Dotis faciendæ unicuique ex Filiabus Laurentii Prævitalis præter illam, seu illas eis jam debitas ad formam ultimi Judicati, & in qua summa, prævia, quatenus opus, derogatione dispositionis Jo: Petri Prævitalis in casu &c.* Respondit Sacrum Tribunal -- *Negative*. Redit nunc Laurentius ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & ideo respondendum erit.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

*Sess. 22. c. 6.
de Res.*

In decisis, & amplius.

BISUNTINA DISPENSATIONIS : Causam hanc , in qua Georgius Franciscus Dufied dispensationem postulabat a voto castitatis , quia Paterno metu coactus Subdiaconatus Ordinem inuictus suscepisset , dedimus in *Folio Congregationis* habitæ die 15. Aprilis anno 1752. , quod impressum est *Vol. XXI. Thes. Ref. Sac. Cong. pag. 30.* Rescripsit ea die Sacrum Tribunal -- *Dilata , & scribat Defensor Ordinis.* Scripsit hic , & Eminentissimi Patres in *Congregatione* habitæ die 17. Junii eodem anno, Dubio, quod proponebatur -- *An sit locus Dispensationi super voto continentiae in casu &c.* -- responderunt *Negative* . Longo nunc Libello Georgius Franciscus iudicium hoc retractari postulat , ut definiendum sit .

An sit standum , vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis , & amplius .

CASSANEN. MATRICITATIS , ET PRÆEMINENTIA-
RUM : Indulgentia Eminentissimorum Patrum in *ultima Congregatione* habitæ die 20. transacti *Mensis Martii* concessa , fuit Clero Terræ Castellucci inferioris dilatio *ad hanc Congregationem reformato V. Dubio.* Damus igitur nunc eandem Causam eodem Dubio reformato , ut sex ejus Capita post tot dilationes tandem expediantur .

- I. *An constet de Matricitate Ecclesiæ S. Nicolai Terræ Castellucci inferioris supra Ecclesiam S. Margaritæ Terræ Castellucci superioris in casu &c.*
- II. *An Ecclesia S. Nicolai competat antepulsatio campanarum in die Sabbathi Sancti , seu potius sit locus cumulativa , vel alternativa ?*
- III. *An , & cui ex duobus Cleris , & Rectoribus competat Præcedentia in Processionibus , aliisque Functionibus Ecclesiasticis, quæ forte unitim fieri contingant .*
- IV. *An in processione peragenda in Die Dominica infra Octavam Corporis Christi in Ecclesia S. Margaritæ delatio Sanctissimi Sacramenti privative spectet ad Archipresbyterum S. Nicolai in casu &c.*
- V. *An subsineatur mutatio Tituli Rectoris , seu Cappellani Curati Sanctæ Margaritæ in Titulum Archipresbyteri ejusdem Ecclesiæ .*
- VI. *An Clero Ecclesiæ Sanctæ Margaritæ liceat habere suum proprium Cantorem , seu Praefectum Chori , seu potius Cantor Sancti Nicolai debeat regere utrumque Chorum in casu &c.*

Ad I. *Negative* , & amplius . Ad II. *Negative* ad primam partem , & esse locum alternativæ , & amplius . Ad III. Competere unicuique Rectori præcedentiam est propria Parochia , & amplius . Ad IV. *Negative* , & amplius . Ad V. *Affirmative* quoad titulum tantum . Ad VI. *Affirmative* ad primam partem , *negative* ad secundam .

FOROSEMPRONIEN.: Ut voluntatem Alexandri Suzii, cuius hæres fuerat, exequeretur Carolus Chiappolinus in Romano Foro Advocatus, Cappellaniæ Laicalem fundavit ad Altare Sanctissimi Crucifixi in Ecclesia PP. Reformatorem S. Francisci Civitatis Forosempronii, reservato sibi, suisque hæredibus, & successoribus in infinitum Jurepatronatus ejusdem. Defuncto Advocato, qui, & Patronus, & primus Cappellanus fuerat, duo ejus Fratres Regulares in Ordine Heremitarum Divi Augustini preces obtulerunt Sacro huic Tribunali, quibus postularunt sibi dari Cappellaniæ, sed audito Episcopo Forosempronienfi, censuit hic Cappellaniæ ex voluntate Fundatoris esse Ecclesiasticam, neque potuisse ab Advocato Chiappolinio ejus hærede, atque exequutore naturam illius mutari: idem visum est Amplissimis Patribus, ideoque Regularium preces rejectæ fuerunt. Sed unus ex iis Pat. Marcellus veluti Patronus nominavit Dominicum Panzinum Clericum Forosemproniensem, qui, adito Episcopo, Cappellaniæ possessionem nactus est die 8. Maii anno 1753.

Re comperta a Clerico Joanne Trepetti, Cappellaniæ impetravit a Sede Apostolica ex causa affectionis, quod Advocatus Patronus, & Cappellanus in Curia decessisset; Nudum tamen Beneficii Titulum assequutus est, nam Panzinus monitorio Tribunalis A. C. possessionem suam defendebat. Dum lis inter eos agebatur, Consanguinei de transactione egerunt, & post longas disputationes convenerunt, ut Panzinus Cappellaniæ cederet Trepetto, hic vero remitteret Panzinio fructus omnes, quos perceperat, & percepturus fuisset usque ad integrum annum 1753., ita tamen, ut accederet assensus Summi Pontificis, alias nulla esset conventio, & unusquisque ad sua prima Jura regrederetur. Hanc conventionem approbarunt duo litigantes scripta apocha, inde adito *Sanctissimo Domino Nostro*, & re omni integre narrata, postularunt, & impetrarunt ejus assensum. At rem omnem turbarent Patronæ Cappellaniæ, quæ in Episcopali Curia Forosempronienfi Clericum Trepetti de crimine simoniæ accusarunt. Contra hanc accusationem preces Sacro huic Tribunali obtulerunt Panzinus, & Trepettus. Auditus igitur Episcopus secundum eos respondit. Causa nunc proponitur, & disputant iidem Clerici abesse omnem simoniæ labem, quia reservatum fuerit Apostolicum Beneplacitum, quia conventio Summo Pontifici narrata fuerit: Nec mutare, quod Panzinus ante assensum Pontificium fructus perceperit, quia non Jure conventionis, sed Jure suæ possessionis, in qua erat lite pendente, eos perceperit. Hæc duo Clerici. A Patronis nihil habuimus. Dubium est.

An conventio, de qua agitur, sit simoniaca in casu &c.

Negative.

BRACHAREN. IRREGULARITATIS: Ab irreverentia Ludovici Fernandez Chaminheiri, qui in Villa cujusdam nobiliviri exequutionem fecerat, commotus Sacerdos Emanuel Dantas Præfectus domo ejusdem nobilis servus ejus jussit, ut Ludovicum fustibus caderent, & ipse eum, dum vapulabat, tenuit, ne fugeret. Post octo dies obiit Ludovicus a fustium contusione. Instructo a Curia Archiepiscopali processu, damnatus fuit Emanuel, ut a sacrorum ministerio abstineret, ut pro anima defuncti centum sacra fieri curaret, ut certam pecuniæ vim & hæredibus defuncti, & Fisco persolveret, ut demum certo tempore a Dioecesi abesset. Mandata Judicis implevit Emanuel, & inde pluries postulavit dispensationem ab hoc Sacro Tribunali. Tandem transactis jam *sexdecim annis*, iterum dispensationem postulabat. Auditus Archiepiscopus censuit dispensationem posse indulgeri. Causa nunc proponitur, & disputat Emanuel non animo occidendi percussum fuisse Ludovicum, sed ut puniretur de irreverentia; rem itaque non esse de homicidio voluntario, sed de casuali, cum abfuerit animus occidendi, licet inde mors evenirit, ideoque locum esse dispensationi ab irregularitate, ut tradunt *Sellius Seli. Canon. cap. 18. Barbosa. ad Concil. Sess. 24. c. 8. num. 2. & seqq. Garz. de Benef. par. 7. cap. 11. num. 44.* Id ipsum requirere longum tempus *sexdecim annorum*, qui transacti sunt ab anno 1740., quo crimen admissum fuit, pluries repetitæ preces, & acta pœnitentia, quæ juxta notissimam Sacri hujus Tribunalis disciplinam plurimum ad obtinendam dispensationem conducunt. Hæc Emanuel. Ab Eminentissimis Patribus desinendum est.

An sit locus dispensationi in casu &c.

Affirmative.

CASSANEN. Numerus Sacerdotum Participantium in Receptiva Ecclesia S. Mariæ de Castello Civitatis Castrivillarum, sæculo XVI. ita excreverat, ut Episcopus, spectata reddituum tenuitate, illum ad certum numerum redigendum esse censuerit. Consulto igitur Sacro hoc Tribunali, ejus auctoritate latum fuit anno 1591. reductionis Decretum, quo statutus fuit numerus viginti Participantium, *sine præjudicio tunc viventium: Verum, ipsi Decreti verba sunt, cum dicti Sacerdotes ad prædictum numerum præfinitum redacti fuerint, si unus, vel plures mori contigerit, mortuorum loco alius, vel alii Sacerdotes expectantes, & supranumerarii, qui Ecclesia prædicta in minoribus, ac in Sacris Ordinibus inservierint, ac ab eorum origine Parochiani prædictæ Parochiæ existerint, dictæque Ecclesiæ Parochiali ab Ordina-*

dinario adscripti fuerint . quique in ordine seniores sint, ipso Jure, ipsoque facto ad portionem vacantem, portionesque vacantes admittantur. & recipiatur, admittantur. & recipiantur. Hoc Decretum confirmavit anno 1613. Summus Pontifex Paulus V., qui Archiepiscopo Consentino Exequutori, Sede tunc Episcopali Casfanensi vacante, mandavit, ut unicuique ea viginti Portionariis Sacerdotibus 75. ducatos annuos ex communi massa attribueret, ut ab Exequutore factum est. Post hoc Decretum non alii ad locum vacantem admissi fuerunt expectantes, sive supranumerarii, quam qui eas haberent qualitates, quas idem præfiniverat Decretum, & usque ad annum 1694. Cappellani Curati ejusdem Parochialis Ecclesiæ electi fuerunt ex Sacerdotibus Portionariis, seu Participantibus, ac duo solum ultimi Cappellani extra numerum illorum fuerunt, qui ob id postularunt, ut asseritur, a Portionariis, ut ad participationem admitterentur.

Cum anno 1753. obiisset Cappellanus Curatus Casar Marfico, ad participationem admissus fuit Carmelus Casellius, qui inter expectantes, seu supranumerarios, & senior erat in ordine, & cæteras habebat qualitates in Decreto reductionis præscriptas: Sed indicto concursu, electoque in Cappellandum Antonio Campanella, hic contendere cepit sibi debitam, non Casillio, portionem participationis. Casellius igitur egit contra eum in Curia Episcopali, ut sua custodiretur possessio, sed victus fuit. Appellavit Casellius ad Tribunal A. C., & appellationem recepit Vicarius Generalis, qui tamen Libello ei oblato a Campanella rescripsit, ut Procurator Cleri fructus omnes, & emolumenta participationis ei traderet, præcepit tunc Casellio, ne sub poena ducatorum viginti, atque etiam *interdicti ab ingressu Ecclesiæ ipso facto incurrendi* Campanellæ inferret molestias in quasi possessione Jurium participationis. Casellius igitur confugit ad A. C. qui decrevit, ut attentata purgarentur, & circumscripsit acta omnia post appellationem facta in Curia Cassani, damnavitque Campanellam in expensas: Decrevit etiam Casellio molestias inferendas non esse in possessione participationis, atque exactione reddituum, & ut Campanella fructus perceptos Casellio restitueret. Adiit Campanella *Sanctissimum Dominum Nostrum*, oblatis precibus, quibus petebat, ut Causa advocaretur a Tribunali A. C., & ejus cognitio daretur Eminentissimis Patribus, postulationi annuit Sacratissimus Princeps, & rescriptum exequutum fuit ab Auditore Tribunalis Signaturæ Justitiæ in *statu, & terminis*. Causa nunc proponitur, & disputat Casellius non deberi Campanellæ participationem, cum neque Parochianus sit, neque Sacerdos supranumerarius in ordine senior: sibi vero debitam participationem, quia has habeat qualitates: Servandum esse Decretum reductionis latum auctoritate Sacri hujus Tribunalis, & confirmatum auctoritate Pontificia: atque ita in simili casu re Judicata definitum fuisse in Tribunali A. C. Attentata vero esse purganda, cum nimis manifestus fuerit Judicis spretus. Longum
esset

esset in facto ita longo omnes Casellii rationes colligere . A Campanella nihil habuimus . Tria sunt Dubia .

- I. *An Cappellano Curato Ven. Ecclesiæ S. Mariæ de Castello Civitatis Castrivillarum debeat participatio Massæ communis Reverendi Cleri d. Ecclesiæ , quamvis non sit Parochianus , nec Sacerdos supranumerarius in ordine senior ejusdem Ecclesiæ ? & quatenus affirmative .*
- II. *An ei debeat a die electi Parochi participatio Massæ communis , ad quam postremo admissus fuit Carmelus Caselli in casu &c. & quatenus affirmative .*
- III. *An sint purganda attentata in casu &c.*

Ad I. Affirmative , & amplius . Ad II. Affirmative a die capta possessionis , & amplius . Ad III. Negative , & amplius .

*Sess. 4. c. 18.
de ref.*

BISINIANEN. PAROCHIALIS : Indicto concursu ad vacantem Ecclesiam Parochialem S. Mariæ Assumptæ Terræ Acris Dioeceseos Bisinianensis, tres ad illum venerunt Parochi, Januarius Capalbo, Julius Cæsar Bernardus, & Josepho Luzzi, qui omnes ab Examinatoribus approbati fuerunt plenis suffragiis, *cum distinctione tamen, quod Januarius Parochus Capalbo fuit in primo loco approbatus quoad conciunculam*. Expleto concursu eadem die Episcopus elegit, & digniorem judicavit Januarium Capalbo. Ab hoc Judicio provocavit Joseph Luzzius ad hoc Sacrum Tribunal, & disputat nullum fuisse concursum, quia Examinatores Synodales nullo umquam tempore Jusjurandum præstiterint, quod, ut nulli ignotum est, facit eos non fuisse legitimos Examinatores, & ideo concursus sit nullus: Judicium vero Episcopi irrationabile fuisse, quia ipse putaverit eosdem Examinatores retulisse *ex discussione actorum concursus, ac Judicio circa Concurrentium mores requisita, & qualitates animarum regimini consentaneas*, & quia Januarius Capalbo fuerit *respectu conciunculæ primo loco approbatus*, quorum utrumque insubsistens sit, cum Examinatores nullam de ætate, prudentia, moribus disquisitionem habuerint, sed de doctrina dumtaxat, ut patet ex Actis concursus, & ex Testibus: *Fuisse Capalbum ab Examinatoribus approbatum primo loco respectu conciunculæ* a vero alienum esse, cum ab uno tantum ex tribus Examinatoribus approbatus fuerit. Addit humani aliquid passum Episcopum, qui Capalbum elegerit actuali ejus servitio addictum, ut testificationem faciunt Decuriones Bisinianenses, quod tamen vix credi potest, cum Capalbus in loco diverso, in ipsa nempe Terra Acris Parochus esset. Hæc Luzzius. A Capalbo nihil habuimus. Dubium est.

An constet de irrationabili Judicio Episcopi in casu &c.

Non proposita .

Die

Die Sabbathi 8. Maii 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

BISINIANEN. PAROCHIALIS. Hæc Causa data fuit in Folio *Sess. 24. cap. 1 de ref.* ultima Congregationis habitæ die 3. transacti Mensis Aprilis, sed proposita non fuit. Proponetur nunc, ut credimus, & Eminentissimi Patres Dubium ejus expedire poterunt.

An constet de irrationabili Judicio Episcopi in casu &c.

Negative, & amplius.

VITERBIEN. SEU MONTIS FALISCI HOSPITALIUM *Sess. 22. cap. 8. & 9. de Refor. Sess. 25. cap. 8. de ref.* SUPER EXECUTIONE. Speciem omnem hujus Causæ dedimus in Folio Congregationis habitæ die 14. Decembris anno 1754., quod publici Juris factum in Volum. XXIII. *Thesaur. Resolution. Sac. Congregat. pag. 115.* Tria erant ejus Capita: I. *An sit prohibenda transmissio Infirmorum exterorum ab Hospitali Montis Falisci ad Hospitale Viterbii in casu &c.*, & quatenus affirmative. II. *An sit prohibenda transmissio Infirmorum ab Hospitalibus Terræ Martæ, Bolsenæ, & Balneoregii ad Hospitale Montis Falisci in casu &c.* & quatenus affirmative quoad Hospitale Terræ Martæ. III. *An sit prohibenda transmissio Infirmorum ab Hospitalibus Valentani, & Capitis Montis ad illud Terræ Martæ in casu &c.* Respondit Sacrum Tribunal die 25. Januarii superiori anno 1755. -- Ad I. Affirmative: Ad II. & III. Proponentur citatis interesse habentibus. Reproposita vero Causa die 26. Aprilis eodem anno 1755. responderunt Eminentissimi Patres -- Ad I. In Decisis juxta modum, nempe exceptis iis, quorum sit mentio in cap. XI. Unionis: Ad II. & III. negative -- ut videre est in eodem *Thesau. Resol. Sac. Congreg. Vol. XXIV. pag. 27.* Modus hic novas inter Hospitalia Viterbii, & Montis Falisci controversias excitavit, eorum Rectoribus alia, atque alia ratione illum interpretantibus. Ut itaque controversiæ tollantur, certumque fiat, qua ratione modus ille

exequi debeat , redeunt nunc ad Eminentissimos Patres , a quibus expediendum erit Dubium .

Quomodo sit exequendus modus adjectus Resolutioni Sacrae Congregationis quoad Infirmos , de quibus loquitur Caput XI. Unionis , sitque providendum in casu &c.

Non proposita .

*Sess. 24. cap. 12.
de ref.*

AQUILANA . Definita fuit hæc Causa in Congregatione diei 20. transacti mensis Martii . Duo erant ejus Dubia . I. *An liceat Gregorio Antonelli Cappellano S. Mariae Lauretanae erecta in Collegiata Ecclesia SS. Quintini , & Petri de Saxa Civitatis Aquilae Choro deservire per substitutum ?* & quatenus negative : II. *An stante morbo , quo laborat , sit eidem indulgenda facultas abessendi a Choro horis matutinis , durante infirmitate ?* responderunt Eminentissimi Patres -- negative ad utrumque -- Redit nunc Antonellius ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium , & respondendum erit .

An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.

Non proposita .

*Sess. 24. cap. 9.
de ref. Matr.*

ADJACEN. NULLITATIS MATRIMONII , Speciem omnem hujus Causæ dedimus in Folio Congregationis habita die 6. Decembris superiore Anno 1755. , quod publici Juris factum fuit Vol. XXIV. Thes. Resol. Sac. Congreg. pag. 105. , sed causa ea die proposita non fuit, quod nondum scripisset *Defensor Matrimonii* . Scripsit hic , & nunc proponetur , ideoque onus erit Eminentissimorum Patrum, expensis utriusque Partis. rationibus, decernere .

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Scribatur Episcopo pro confessione Processus servata Constitutione SSmi D. N. subministratis per ornanum interim alimentis , & sumptibus litis .

31
Sess. 24. cap. 11.
de ref.

CÆSENATEN. BENEPLACITI: Definita fuit hæc Causa in *Congregatione* habita die 20. Martii nuper transacti, & duobus ejus Dubiis *I. An Licentia Episcopi ad effectum incidendi Arborum, de quibus agitur, sustineatur absque consensu Capituli in casu &c. & quatenus negative. II. An sit concedendum Beneplacitum Apostolicum in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres -- *Ad I. Affirmative: Ad II. Provisum in primo* -- Redit nunc Capitulum ad novum Amplissimorum Patrum Judicium, & respondendum est.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

Sess. 21. cap. 4.
de ref.

CONSTANTIEN. ÆDIFICATIONIS ECCLESIAE PAROCHIALIS. Deleto vi aquarum exundantis Fluminis Rheni veteri Pago *Steinstat*, qui in ejusdem Fluminis inferiori Ripa jacebat, Incolæ Steinstattenses sese in superiorem Fluminis Ripam recipientes novum ejusdem nominis Pagum intra Fines Parochialis Ecclesiæ *Schliengensis*, quæ subest magno per Alemanniam Hierosolymitani Ordinis Magistro, extruxerunt, neque tamen in novo Pago Ecclesiam Parochialem, ut erat in veteri ab aquis deleta, ædificarunt, sed Ecclesiam Schliengensem ejusque Vicarium Curatum in propriam Parochialem, propriumque Parochum agnoscentes, novalium decimas ei præstiterunt, & Vicarii Curati ejusdem Ecclesiæ a duobus fere sæculis novis Parochianis Steinstattensibus Sacramenta ministrarunt, defunctis sepulturam dederunt in cæmeterio, omnia demum Parochialia munera in eodem Pago expleverunt sive per se ipsos, sive per Cappellanos, qui constituti fuerunt in publica Cappella dudum pro Fratribus Cappellanis ejusdem Ordinis Hierosolymitani in eodem Pago constructa. Hæc igitur Cappella, in qua Sacramenta Steinstattensibus ministrabantur, Filialis Ecclesiæ Schliengensis haberi capit, & nuncupari in Visitationibus ejusdem factis tam a Magnis Magistris, quam ab Episcopis.

Hic rerum status fuit ad annum usque 1752., quo tempore Steinstattenses Parochialem, & Matrem Ecclesiam Schliengensem negantes petierunt a Magno Magistro, ut vel Cappellam ampliaret, vel novam amplioremque ædificaret parem universo Populo ejusdem Pagi recipiendo, propriumque Parochum in ea præficeret. His cognitis a Magno Magistro, & a Francisco Ignatio Schmid Ecclesiæ Schliengensis Vicario, egerunt coram A. C. contra Steinstattenses, & postularunt custodiri eorum possessionem exercendi omnia officia, & Jura

Parochialia in Pago; & sententia contra contumaces Stein-
stattenfes lata fuit, qua pronunciatum est *non constare de ass. Ju-
re Parochialitatis Ecclesiæ prædictæ in Steinstatt, nec esse locum ex-
structioni novæ Ecclesiæ, & constitutioni proprii Parochi in Pago
Steinstattensi*. Hæc sententia in rem judicatam transacta est:
Sed Steinstattenfes, editis Testibus, qui dicebant viam a Pago
ad Ecclesiam Schliengensem longam esse, & difficilem, itaut
plures sine Baptismo infantes, plures sine Sacramentis obie-
runt adulti, aditoque his probationibus Eminentissimo D.
Pro-Auditore Sanctissimi, postularunt, ut Causæ cognitio Sa-
cro huic Tribunali daretur. Censuit tamen idem Eminentis-
simus D. notionem dandam esse Officiali Constantiensi, ut
sine præjudicio Jurium Partium caveret, ne Steinstattenfes de-
bita Sacramentorum administratione fraudarentur.

Re igitur ad Officalem Constantiensem delata, visum ei est de-
cernere, ut in eodem Pago Steinstatt *Vicarius Curatus pro per-
petuo ponatur, ibique sit domiciliaturus, & ita de Cura Anima-
rum sufficienter provideatur*. Magnus Magister, & Vicarius
Ecclesiæ Schliengensis ad eundem Eminentissimum D. Pro-
Auditorem redierunt, petentes circumscriptionem Decreti
Officialis Constantiensis, quod facultates suas excessisset, ad-
debant Testes a Steinstattensibus datos mendaces esse. Igitur
Eminentissimus Pro-Auditor decretum tulit, quo *Causam re-
misit super negotio præsentis ad Sacram Congregationem Concilii,
firmo remanente Decreto seu declaratione Reverendissimi Ordinarii
Constantiensis usque ad exitum litis in eadem Sacra Congregatio-
ne*. Deputatus tuit post hoc Decretum Vicarius Curatus, qui
Populo Steinstattensi Sacramenta omnia ministrat, & in eo
Pago munia explet Parochialia. Auditus quoque fuit Officia-
lis Constantiensis, qui secundum Steinstattenfes respondit, &
plurimas probationes Epistolæ suæ attexuit. Causa omnis IV.
collecta Capitibus nunc proponitur; eorum lectione facile
intelligitur, quid sit id, de quo disputatur; longum enim esset
e longo libello M. Magistri ejusque Vicarii Schliengensis ratio-
nes excerptæ. A Steinstattensibus nihil habuimus. Capita sunt.

- I. *An constet de prætensa Matricitate Ecclesiæ Parochialis in
Schliengen. in casu &c.*
- II. *An sit locus adificationi prætensæ Ecclesiæ Parochialis in Pago
Steinstatt, & cujus sumptibus in casu &c.*
- III. *An sit locus prætensæ deputationi Parochi, qui residere debeat
in d. Pago Steinstattensi, & a quo eidem sit assignanda congrua
una cum habitatione? & quatenus affirmative.*
- IV. *An dictus Parochus dependere debeat a Parocho supradictæ Paro-
chialis Ecclesiæ Schliengensis, & quales actus, & Functiones
Parochiales exercere valeat in casu &c.*

Dilata, & iterum proponatur, reformatis Dubiis, servato in-
terim decreto provisionali Curiae Constantiensis, ad quem effectum
scribatur Eñmo Episcopo, quod cogat pro omnimoda assignatione
habitationis, & congruæ præstandæ per magnum Priorem, necnon
juxta instructionem, ad mentem.

DERTHONEN. IRREGULARITATIS . Dum anno 1747. ferveret Ligusticum Bellum , militum Cohors sive ducta, ab Alexandro Repetto viro truci , & moribus perditis, sive eam monstrante *die 3. mensis Octobris*, domum invasit Laurentii Carboni sitam in Villa Derthonensis Dioeceseos, cui nomen est *Cà de Cocoli*, eamque funditus direpsit , spectante e domo opposita Alexandro Repetto , abduxitque in Urbem Genuæ filium , nepotemque Laurentii , qui pluribus ibidem diebus in compedibus detenti fuerunt . Præda inter milites divisa , portionem quoque suam abstulit Alexander Repettus sive Dux , sive explorator , sed auctorem eum fuisse pessimi huius facinoris omnes referunt Testes . Post hoc facinus jactare cepit Alexander sitim suam occidendi Sacerdotem Jo: Baptistam Carboni , declaravitque , ut si in eum incideret , necaturus eum esset , & solitus erat homo natura ferox , ac moribus pessimis , minas exequi , ut Testes conveniunt . Paucis post direptionem domus diebus , incidit Sacerdos Jo: Baptista aperto in campo in eundem Alexandrum armatum brevi tormento bellico , qui, viso Sacerdote obviam veniente, manum apposuit tormento , sed paratum licet explosioni educere non potuit . Sacerdos enim , qui de minis Alexandri certior factus fuerat, imminenti vitæ suæ discrimini , natura ipsa suadente , prospiciens , eum prævenit , impressoque ictu majoris tormenti supra petus , hominem illum humi stravit , qui paullo post vita excessit .

Duplex contra Sacerdotem homicidam confectus fuit processus: alter a Baronali Curia Loci Campi , alter a Curia Ecclesiastica Derthonensi . Curia Baronalis prævenit in occisi corporis inspectione , & pluribus auditis Testibus , ex quibus constant ea , quæ retulimus . destitit a cognitione , cum de Sacerdote ageretur . Curia Ecclesiastica destituta licet corpore delicti , pluribus tamen congestis probationibus contra contumacem Sacerdotem , sententiam tulit, qua eum damnavit ad triremes per decennium , addita etiam poena confiscationis Bonorum . Appellavit Sacerdos ad Tribunal A. C. sed frustra petiit, frustra expectavit Acta , ut tandem , victa patientia, adire debuerit Sacratissimum Principem nostrum , qui , re perspecta , auditoque Eminentissimo Domino Cardinali Chisio, jussit Sacerdotem esse absolvendum , & absolutus fuit . Rupit tunc longas suas moras Curia Ecclesiastica Derthonensis , transmisitque Acta , postulans revocari absolutionem , quod falsis suggestionibus impetrata fuisset . Jussit igitur Princeps Providentissimus, ut uterque processus ad Episcopi Placentini notionem deferretur , qui rem diligentius exploraret . Paruit Episcopus mandatis principalibus , & repetitis Testibus , novum instruxit processum , quo in Urbem advento , palam facta est veritas eorum , quæ Sacerdos narraverat , & probationum , quas dederat , ideoque jussum fuit filere Derthonensem Curiam . Quia vero in absolutionis Decreto adjecta fuerat conditio, Fir-

mo tamen si quem &c. incurſa in Irregularitatem cauſa, & occaſione prædicti homicidii contractam. Ideo Sacerdos anno 1749. preces huic Sacro Tribunali obtulit, quibus rejectis, novas obtulit anno 1753., & reſcriptum fuit, ut audiretur Episcopus. Reſpondit hic contra Sacerdotem, & in Cauſa ſe ſe fecit contradicctorem, conſtituto Procuratore Judiciali.

Rem ex proceſſu ſuo ita narrat Episcopus, die ſcilicet 11. Octobris cum tres homines frumentum in aruis ſeverint, advenientem vidiffe Repettum inermem, lentamque virgam, ſeu arundinem manu geſtantem, qui cum propius adveniffet, eoſque ſolvere juſſiffet, ire ſe dixit, ut indicaret Carboniſ eos, qui res a militibus direptas detinebant, ut eas poſſent redimere. Dum ſermones neſtunt adveniffet Sacerdotem Carbonum, & ex aggere ſuperiori Repettum eum ſalutantem increpaſſe his verbis, *Eja mox associatus non eſt, ut alias*, ſimul ignitum ictum exploſiſſe. Addit Loci Campi Principem proceſſum inſtraxiſſe contra ſuum ſubditum laicum, qui locum, ubi reperiēbatur *Alexander Repettus*, nuntiavit Carbono, dum hic ſimul cum Parocho Officium recitabat, quo nuntio audito, immediate Carbonus, *Breviario relicto*, domum propriam acceſſit, & accepto ſclopo ad Locum cucurrit, ubi cum ſupradictis Teſtibus conſabulationes miſcebat Repettus, illumque extemplo occidit. Cauſa nunc proponitur, reicitque Carbonus narrationes Episcopi, uti contrarias proceſſibus tam nempe Curiā Baronalis, a qua facta fuit recognitio occiſi, & inventus fuit armatus, quam Episcopi Placentini; Neque vera eſſe, quæ addit Episcopus de nuntio accepto, de intermiſſa horarum recitatione, de homicidio ex induſtria, cum fortuito obvii fuerint occiſor, & occiſus, & quæ habet Episcopus, narraverit ex ore Principis Campi, qui Carbono inſenſiſſimus eſt. In iis itaque facti, quod ſupra ex proceſſibus retulimus, circumſtantiis diſputat Carbonus non conſtare de Irregularitate, quia ipſe hominem occiderit pro tutela vitæ ſuæ, quæ lex eſt naturæ omnium animis ſcripta: quod ſi in tutela exceſſiſſe dici poſſet, locum eſſe diſpenſationi, cum res non ſit de homicidio voluntario, & ex induſtria illato, cum *novem* jam anni tranſacti ſint, & his concurrentibus, ea ſit Sacri huius Tribunalis diſciplina, ut cenſeat indulgendam eſſe diſpenſationem, præſertim cum res eſſet non de promovendo, ſed de promotio ad Sacerdotium ante homicidium. Hæc Carbonus. A Promotore Fiſcali nihil habuimus. Dubia ſunt.

I. *An conſtet de Irregularitate? & quatenus affirmative.*

II. *An ſit conſulendum Sanctiſſimo pro Diſpenſatione in caſu &c.*

Ad I. Affirmative, & amplius. Ad II. Negative.

INTERAMNEN, COMMUTATIONIS VOLUNTATIS.

I Testamento, quo decessit anno 1717. Dominicus Magliotti Interamnas Christina Liberali conjugii, & hæredi scriptæ hoc onus dedit, *Che sia tenuta, & obligata vendere tutti li miei Beni stabili, che io possiedo in Terni mia Patria, e del ritratto di essi debba farne celebrare per l' Anima mia tante Messe, oppure darne tante elemosine per l' Anima mia, e dette Messe farle celebrare nella Chiesa, dove a detta mia erede parerà, e piacerà, e perchè non voglio, che detta mia erede sia astretta a vendere detti Beni a vil prezzo, e che possa con vantaggio doveroso trovare il compratore, ordino, e voglio, e comando, che sino a tanto, che essa mia erede non troverà il compratore, che paghi detti beni, che sin a tanto, che li venderà, come sopra ne faccia celebrare di detto frutto tante Messe, oppure darne tante elemosine per l' Anima mia.* Supremam viri sui voluntatem implere desiderans Christina nihil prætermisit intactum, ut bona venderet, sed, cum nullum reperisset emptorem, satius duxit ea, cedere, & renunciare Patribus Carmelitis Excalceatis S. Valentini cum eodem onere eadem Bona vendendi, Patres autem onus susceperunt, donec venderentur, tot sacra ex eorum fructibus agendi.

Contractus hic inter Christinam, & Patres initus fuit anno 1720. neque tamen bona Testatoris, prædiolo quodam excepto, vendi hætenus potuerunt, neque spes est ea vendendi, cum nullus ea velit emere sine obligatione præstandi evictionem. Capitulum igitur Cathedralis Ecclesiæ, quod ædificium incæpit nobilis Altaris immani sumptu, & illud nondum perfectum intermittere debuit defectu pecuniæ, preces obtulit Sanctissimo Domino nostro, quibus postulabat, ut invendita Domini Magliotti Bona sibi addiceret, vel commutando voluntatem defuncti, vel cessione Jurium R. Fabricæ, ut opus exigi, & consumari posset. Annuit Optimus Princeps, & die 19. Augusti anno 1754. precibus ita rescripsit *veris existentibus narratis, ac solutione irrepetibiliter facta in elemosynam ipsius R. Fabricæ scut. 50. monetæ, Oratores prævia, quatenus opus sit, commutatione voluntatis Testatoris, super expositis in precibus ad petitam cessionem Jurium R. Fabricæ, & Bonorum, de quibus agitur, in forma consueta admittantur: Injuncto tamen Canonicis Deputatis Cappellæ, de qua in precibus, onere erogandi summam recuperandam vigore præsentis cessionis in constructionem, seu perfectionem ejusdem Cappellæ, ut in dictis precibus, facta tamen in actu stipulationis Instrumenti obligatione per ipsos Canonicos Deputatos solvendi eidem R. Fabricæ alia scut. 20., postquam iidem propriis eorum sumptibus recuperaverint eadem bona, de quibus agitur.*

Impletis rescripti conditionibus, cum Capitulum coram Iudice Fabricæ adjudicationem eorundem Bonorum petiisset, contradictores sese præstiterunt Patres S. Valentini, qui, ut diximus, cessionem habuerant a Christina, contententes rescriptum

ptum *Sanctissimi Domini Nostri* solam præferre cessionem Jurium R. Fabricæ, quæ inutilis esset, quia locus esse non posset hoc casu iisdem Juribus, & Judex Fabricæ, lata sententia, contra Capitulum pronunciavit. Novis igitur precibus oblati, Capitulum adiit Sacratissimum Principem postulans, ut expresse commutaret Dominici Magliotti voluntatem, eodemque Judicæ Fabricæ die 6. Decembris transacto anno preces has referente, *Sanctitas Sua voluntatem Dominici Magliotti ex integro, & expresse commutavit ad effectum applicandi, & vendendi infra annum a die possessionis Bona, & erogandi illorum pretium in constructionem seu perfectionem Altaris, de quo in precibus, non obstante sententia per nos uti Judicem Fabricæ pronunciata; Injuncto tamen Capitulo, & Canonicis onere celebrationis unius Missæ quolibet anno in perpetuum pro Anima Testatoris, ac firmis remanentibus aliis conditionibus, & obligationibus adjectis in Rescripto diei 27. Augusti 1754., & in Instrumento cessionis in ejus sequelam favore Oratorum stipulato.* Vim hujus rescripti evaserunt Carmelitæ, oblati contrariis precibus, quarum relatio injuncta fuit Eminentiissimo Domino Cardinali Pro-Auditori, & die 30. transacti mensis Januarii his precibus rescriptum est *Sanctissimus remisit benigne preces ad Sacram Congregationem Concilii ad effectum discutiendi, An sit consulendum Sanctitati Suae pro commutatione pia dispositionis Dominici Magliotti in constitutionem, seu perfectionem Altaris in Cathedrali Interamnen. cum legibus apposis in rescripto R. P. D. Œconomi R. Fabricæ edito sub die 6. Decembris proxime præteriti, suspensa interim executione ejusdem rescripti.*

Causa igitur nunc proponitur, & disputat Capitulum commutationem voluntatis Dominici Magliotti consulendam esse ex pluribus justis, & necessariis causis, quas congregat, & quarum præcipuæ sunt, quod voluntas Testatoris impleri non possit, cum per fugam temporis fere quadragenarii nullus emptor adveniret, neque spes sit, ut adveniat, deficiente obligatione evictionis: quod non agatur de onere sacrorum perpetuo, sed de erogatione pretii Bonorum vendendorum unico actu, vel in sacra, vel in eleemosynas facienda, ideoque longe plenius futurum sit suffragium animæ Testatoris sacro perpetuo, quod Capitulum agere debet: quod commutatio vergit in augmentum Divini cultus perfectione Cappellæ, quæ iusta causa habetur, ut etiam Episcopus defuncti voluntatem commutare possit: nulli hac commutatione detrimentum, aut iniquam conditionem inferri, cum neque certa Ecclesia pro sacris, neque certi pauperes pro eleemosynis designati fuerint a Testatore, ideoque longe pronius indulgendum esse commutationi: nullum quæsitum fuisse jus Patribus Carmelitæ ex cessione habita Christina, quæ solam exequutionem habebat voluntatis viri, & solam bonorum administrationem, donec ea venderentur. Longum esset omnia, quæ habet Capitulum in suo libello, colligere

ligere : A Patribus Carmelitis nihil habuimus : Dubium est .
An sit consulendum Sanctissimo pro commutatione voluntatis Dominici Magliotti in casu &c.

Affirmative .

AMERINA : Cum in Castro Alviani Amerinæ Dioeceseos tanta sit inopia Sacerdotum , ut coactus fuerit Episcopus postulare , atque obtinere facultatem , ut sacra , quæ in Ecclesiis ejusdem Castri agenda erant , alibi agi possent , durante Sacerdotum inopia : Hinc cum Ignatius Torretti , qui natus erat in eodem Castro , & Romæ in Pamphilio Collegio studiis operam dabat , postulasset Clericali militiæ adnumerari , Episcopus eum Parochiali Ecclesiæ Alviani adscripsit , & literas dimissoriales ei dedit , expressam causa necessitatis ejusdem Ecclesiæ , ut minores Ordines suscipere posset . Nominatus fuit Ignatius ad Cappellaniæ manualementem in Templo Divi Ignatii Urbis , & impetravit ab hoc Sacro Tribunali ejus *perpetuationem* , ut ad hujus Cappellaniæ Titulum ad Sacros Ordines promoveretur , sicuti promotus fuit , repetita ab Episcopo in literis dimissoriis necessitate Ecclesiæ Parochialis Alviani . Sacerdos factus Ignatius post duos menses , quibus Alviani moram traxerat , veniam petiit ab Episcopo , ut Romam concederet ; negavit Episcopus , eique ore præcepit , ne discederet , indicta poena suspensionis *ipso facto incurrenda* . Discessit Ignatius , Romamque repetiit , Sacroque huic Tribunali preces hac de re obtulit ; cum , ut fieri solet , epistola ad Episcopum data fuisset , dicitur ei redditam non fuisse ; secundæ epistolæ respondit , negans posse Ignatium Romæ consistere , sed teneri cum præcepto obtemperare , & Alvianum repetere , quod ejus Ecclesiæ servitio adscriptus sit , atque incidisse in poenas Conciliares , neque excusari posse sive colore Cappellaniæ , sive prætextu studiorum , quod & studeat , quantum satis sit necessitatibus Populi illius Castri , compleverit , & Cappellaniæ servire possit per substitutum . Causa nunc duobus collecta Capitibus definienda proponitur .

*Sess. 23, ca. p. 16.
de ref.*

Disputat Promotor Fiscalis a Tridentino post Chalcedonense Concilium definitum fuisse , ut Clerici , qui pro necessitate , aut utilitate Ecclesiæ ordinati fuerint , ejusque servitio adscripti , sine expressa Episcopi venia discedere nequeant , & si Locum inconsulto Episcopo deseruerint , Sacrorum exercitio interdicantur : confirmatum id Concilio Romano *tit. 6. cap. 6.* , atque ita pluries ab hoc Sacro Tribunali judicatum fuisse contra eos , qui discedere voluerunt , ut in *Senogallien. 19. Augusti 1579. In Ci-*

vitatis Ducalis 6. Septembris 1593., in Ostunen. 20. Jan. 1616., in Anconitana 14. Februarii 1609., in Terraconen. 9. Febr. 1621., atque alibi; Neque audiendos esse adductos a Barbofi ad Concil. sess. 23. cap. 16. de Ref. & de offic. & potest. Episc. par. 2. alleg. 21. num. 5. & 6., qui tradunt Clericos, & Sacerdotes, qui non habent Beneficium in Titulum præcisam, & personalem residentiam requirens, discedere posse, & ire quo velint, neque Episcopos his literas dimissorias denegare posse, cum reprobentur a Fagnan. in cap. Admonet num. 15. & 37. de Renunciat., quia Clerici servitio alicujus Ecclesiæ adscripti, & pro ejusdem Ecclesiæ necessitate, seu utilitate ordinati habentur, tamquam servi, aut coloni glebæ addicti, qui sine Domini venia fundum deferere nequeunt, neque discedere possunt ab Ecclesia, & recedere ab obligatione cum ea contracta, ideoque potest Episcopus Literas dimissorias eis negare Menoch. de arbitrar. cas. 422. n. 3. Garzia de Benef. par. 2. cap. 5. n. 102. Antonell. de jur. & oner. cleric. cap. 8. lib. 2. par. 6. num. 2. Ex his colligit Ignatium Torretum, qui servitio Parochialis Ecclesiæ Alviani adscriptus fuit, & pro ejusdem Ecclesiæ necessitate ordinatus non posse ab ea discedere, invito Episcopo, præsertim eo veniam ex necessaria causa inopiæ Sacerdotum denegante, & quia præcepto Episcopi non obtemperaverit, in poenam interdictionis sacrorum incidisse. Hæc atque alia Promotor Fiscalis, Ab Ignatio nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An Sacerdos Ignatius Torretti adscriptus servitio Parochialis Ecclesiæ Alviani, & pro necessitate ejusdem Ecclesiæ ad Sacros Ordines promotus Titulo Cappellaniæ obtentæ in Ecclesia S. Ignatii Urbis sibi a Sacra Congregatione perpetuatæ, potuerit contra formam præcepti Episcopi ab eadem Ecclesia discedere, & valeat hic in Urbe permanere?*
- II. *An, & in poenas Conciliares sibi intimatas inciderit in casu &c.*

Ad I. Negative assignata congrua per Episcopum. Ad II. Consultat conscientiæ suæ.

39

Die Sabbathi 29. Maii 1756. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

DUÆ, quæ sequuntur, Causæ in *ultima* Amplissimi Ordinis
Congregatione habita die 8. hujus mensis propositæ non fue-
runt: Cum vero nunc, ut credimus, proponantur, rogamus
Eminentissimos Dominos, ut *Folium ejusdem Congregationis*
iterum consulant.

VITERBIEN., SEU MONTIS FALISCI HOSPITALIUM
SUPER EXEQUUTIONE, cujus Dubium est:
*Quomodo sit exequendus modus adjectus Resolutioni Sacræ Congre-
gationis quoad Infirmos, de quibus loquitur Caput XI. Unionis,
sitque providendum in casu &c.*

*Sess. 22. cap. 8.
& 9. de refor.
& Sess. 25. c. 8.
de ref.*

Modum esse exequendum juxta mentem, & mens est, quod
vetitis omnibus interrogationibus servetur cap. XI. Unionis quoad
Incurabiles, & quoad discedere volentes, facta per Parochum, &
unum ex Deputatis attestatione cum juramento de eorum libera
voluntate transmittantur cum Scheda subscripta ab Episcopo, vel
Vicario Generali, & idem Episcopus invigilet ne cura Infirmorum
negligatur, nec committantur fraudes, stricte onerata ejusdem
Episcopi conscientia.

AQUILANA; in qua quæritur.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

*Sess. 24. cap. 12.
de ref.*

In decisio, & amplius.

INTERAMNEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS;

*Sess. 22. cap. 6.
de ref.*

Hæc quoque Causa data fuit in *Folio ultima Congregationis diei*
8. hujus mensis, Dubioque ejus, quod erat -- *An sit consulendum*
Sanctissimo pro Commutatione voluntatis Domini Magliotti in ca-
su &c. Responderunt Eminentissimi Pres -- *Affirmative*. Ju-

Tom. XXV.

E 2

dicium

dicium retractari postulant Patres Sancti Valentini, & nunc respondendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

*Sess. 24. cap. 8.
de ref. mair.*

ADJACEN. NULLITATIS MATRIMONII: Dubio hujus Causæ, quæ pariter data fuit in Folio ejusdem ultimæ Congregationis, & quod erat -- *An constet de nullitate matrimonii in casu &c.* -- cum nullæ in processu essent probationes validitatem, vel nullitatem matrimonii respicientes, Eminentissimi Patres responderunt -- *Scribatur Episcopo pro confectioe Processus, servata Constitutione Sanctissimi Domini Nostri, subministratis interim per Ornanum alimentis, & sumptibus litis.* Adversus hoc Rescriptum audiri postulavit Ornanus negans, ut credimus, subministrationem alimentorum, & sumptuum litis, ideoque respondendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisis quoad subministrationem alimentorum, & sumptuum litis in casu &c.

Judicio Episcopi.

*Sess. 22. cap. 8.
de Ref.*

FAVENTINA, SEU IMOLEN. ELECTIONIS: Postquam ab Eminentissimis Patribus in Congregatione habita die 23. Augusti transacto anno 1755. definita fuit alia Causa Faventina, seu Imolen. Electionis, & rejecta fuit Magdalena Cervinia ab admissione in Monasterium Sanctæ Claræ Terræ Cottiniolæ, ut in *Thesaur. Resolut. Sacr. Congregat. Vol. XXIV. pag. 77. & seq.* Sodalitium Sanctissimi Sacramenti ejusdem Terræ hæres Sacerdotis Casparis de Bolis Fundatoris Monasterii concursum Puellarum ad locum vacantem indixit. Duæ ad concursum venerunt Antonia Maria Medri filia fabri lignarii, & Maria Biancoli filia Capitanei Iosephi. Scrutinio facto, cui interfuit Vincentius Biancoli frater Mariæ, victa fuit uno suffragio Antonia Maria Medri: Hæc siquidem tredecim numeravit suffragia, contraria vero sex Vincentio Biancoli suffragante: Illa quatuordecim numeravit suffragia, contraria vero quatuor Vincentio

Fra-

Fratre non suffragante. Appellavit Antonia Maria Medri ad Tribunal A. C., sed Causæ cognitio Eminentissimis Patribus data fuit, & disputat nunc Antonia nullam fuisse electionem, quia servata non fuerit a Sodalitio voluntas Casparis Fundatoris, qui voluit admittendas esse *tre povere Giovani per Suore in detto Convento*: Pauperem non esse, neque dici posse Mariam Biancoli, cui Joseph Pater in testamento dotem constituerit sc. 600., & cujus sorori, cum nupsit, constituta fuit a matre, & fratribus dos scut. 1000., cujusque domus stabilia possideat, quæ æstimantur scut. 8000.: Pauperem vere esse Antoniam, cujus Pater faber lignarius pauca bona possideat, & se, liberosque suos alat arte, & vultus sui sudore. Ex his colligit nullam fuisse electionem Mariæ Biancoli, & admittendam esse Antoniam prælative ad Mariam, cum semper illa pauperior sit. A Maria nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

An, & de cujus vocatione constet, & quæ sit præferenda in casu &c.

Dilata, & audiatur Episcopum.

PENNEN. DISPENSATIONIS: Matrimonium contraxerunt die 27. mensis Octobris anno 1753. Floridaurus Albentius Terræ Forcellæ Aprutinæ Diœceseos, & Rosa Liberatore Terræ Carminiani Diœceseos Pennensis, & quia in ea Regione mos est, ut nova nupta in domum viri non deducatur, nisi post aliquot dies, ut interim omnia, quæ ad pompam nuptialem pertinent, parari possint, ideo Rosa ab Ecclesia in domum reversa est comite matre, cæterisque consanguineis. Vix reversa in febrim incidit, ut Floridaurus, & more patrio, & febris obstantibus, eam cognoscere non potuerit, rediitque Forcellam. Aucta vi morbi, auctum fuit impedimentum deductionis Rosæ in domum viri ob morbum jam intactam, atque inviolatam relinquebat. Post viginti quatuor dies decessit Rosa, & cum Floridaurus eandem domum tamquam consanguineus aliquando reviseret, tandem captus fuit amore Dorotheæ sororis defunctæ Rosæ. Res eo pervenit, ut & Vicinia, & Terra illa universa sermones de his amoribus agitare cæperit, non sine nota Puellæ, quæ virum ob id fortasse non inveniret; ad hanc notam delendam sponsalia contraxerunt, & Floridaurus postulavit a SSmo D. N. dispensationem ab impedimento publicæ honestatis, quod matrimonium cum Rosâ contractum ratum dumtaxat fuerit, non consummatum.

*Sess. 24. cap. 3.
de Ref. matr.*

Postulationis hujus cognitio data fuit Eminentissimis Patribus, auditusque

ditusque fuit, Sede Episcopali vacante, Vicarius Capitularis, qui, auditis tribus testibus negantibus consumationem, censuit dispensationi esse locum; sed Eminensissimi Patres *die 2. Augusti* transacto anno 1755. precibus Floridauri responderunt *coadjuventur probationes super cohabitatione numquam habitæ in Mariti domo*. Edidit Floridaurus Testimonium Provicarii Generalis, qui certior hac de re factus cohabitationem negavit: sed satius visum est audire novum Episcopum. Hic, auditis alijs Testibus, ipsoque Floridauro, & Dorothea, ejusque matre, cum ex his accepisset matrimonium cum Rosa contractum non fuisse consumatum, cum numquam cum Floridauro habitasset; Consuetudinem vero Floridauri cum Dorothea culpa quidem, vacare, sed a suspitione vulgi immunem non esse, itaut innupta remaneret, si Floridauro non jungeretur, censuit & ipse locum esse dispensationi. Disputat itaque nunc Floridaurus ex his, quas hactenus recensuimus, probationibus satis constare matrimonium, quod ipse cum Rosa contraxit, consumatum non fuisse, ideoque nullam ex eo affinitatem fuisse contractam, &, ne Dorotheam ducat, obflare dumtaxat publicæ honestatis impedimentum, a quo, aliqua concurrente justa causa, dispensari soleat: Justam causam esse, quod ita restitui possit honori suo Puella in opinione vulgi læsa, & graves tolli inimicitias, quæ ex eadem ratione oriri possent inter consanguineos Dorotheæ, & Floridaurum. Videant igitur Eminentissimi Patres, *An sit locus Dispensationi Apostolicæ in casu &c.*

Negative,

Die Sabbathi 26. Junii 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

MINDONIEN. FRUCTUUM, Imperio Eminentissimorum Patrum hæc Causa proponitur, qui in Congregatione habitæ die 3. transacti mensis Aprilis rescripserunt -- Dilata ad primam mensis Junii. Rogamus itaque eosdem Eminentissimos Patres, ut repetita lectione Folii Congregationis habitæ die 24. Martii 1753., quod publici juris factum fuit Volum. XXII. Thesaur. Resol. Sacr. Congregat. pag. 20., in quo primum hæc Causa data fuit, & duo ejus Capita expedita fuerunt, Dubium, quod nunc proponitur, definiant.

Sess. 22. cap. 8.
Sess. 9. de refer.
Sess. 25. c. 8.
de ref.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Prævio recessu a Decisio negative ad primum Dubium.

FOROSEMPRONIEN. Hæc quoque Causa data fuit in eodem Folio Congregationis habitæ die 3. Aprilis, & Dubio ejus, quod erat -- An conventio, de qua agitur, sit simoniaca in casu &c. -- Responderunt Eminentissimi Patres -- Negative. Redeunt nunc Patronæ Beneficii ad novum Judicium contra duos Clericos Panzinium, & Trepettum, ideoque respondendum erit.

Sess. 24. cap. 14.
de ref.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Non proposita.

MONTIS ALTI CONGRUÆ: Dedimus hanc Causam, & rationes omnes tam Ciccolinii, quam Decimatorum in Folio Congregationis habitæ die 6. Decembris 1755., quod in lucem hominum editum fuit Volum. XXIV. pag. 103. Thesaur. Resolut. Sacr.

Sess. 24. c. 13.
de ref.

Sacr. Congregat. : Sed Eminentissimi Patres rescribendum censuerunt -- *Dilata*, & scribatur Episcopo juxta *Instructionem*. *Instructio* fuit, ut *distincte* referret omnes fructus, & redditus tam certos, quam incertos *Parochialis Ecclesiæ*. Retulit Episcopus fructus tam certos, quam incertos dictæ Ecclesiæ esse *scut. 46.*, & ad summum *ob. 50.* ex quibus demptis *scut. 13.*, & *ob. 41.* pro oneribus, remanent libera *scut. 32.* & *ob. 99.*, adjecitque hujus quantitatis probationes. Redit itaque nunc Ciccolinius Parochus ad Eminentissimos Patres, & postulat definiri Dubium.

An, & a quibus, & in qua summa sit supplenda congrua Priori Curato S. Petri Castignani intra fines suæ Parochiæ in casu &c.

Negative, & amplius.

*Sess. 21. c. 5.
de ref.*

TRICARICEN. BENEFICII. Speciem omnem hujus Causæ, quæ erat inter Episcopum Guardiensem, & Clerum Oppidi Armenti dedimus in *Folio Congregationis* habitæ die 10. *Februarii* anno 1748., quod publici juris factum fuit in *Volum. XVII. The-saur. Resolut. Sacr. Congreg. pag. 16.* Duo erant ejus Capita --

- I. *An sit locus confirmationi unionis, seu illius sanationi?* II. *An Episcopus Guardie Alferiæ, non obstante dicta unione, retinere valeat Beneficium S. Joannis a Gabasto, eique restituendi sint fructus a Clero Armenti ex eodem Beneficio percepti in casu &c.* His respondit Sacrum Tribunal: *Ad I. Dilata, & transportentur acta auditis Ministris: Ad II. Affirmative in omnibus, & quoad præsentatas expensas utatur jure suo, ut in eodem Volum. XVII. The-saur. pag. 17.* Post octo annos Causa reproponitur, & definiendum est.

- I. *An sit locus confirmationi unionis, seu illius sanationi?*
- II. *An sit standum, vel recedendum a decis. quoad II. Dubium in casu &c.*

Dilata ad sequentem,

*Sess. 21. c. 4.
de refer., &
Sess. 24. c. 13.
de ref.*

NOLANA PAROCHIALIS: Post longam litem actam in hoc Sacro Tribunali inter Principem Striani, & Patres Congregationis Cœlestinorum de erectione novæ Parochiæ in latifundio *Bosco Regale*, quæ ab Eminentissimis Patribus numquam definita fuit, ut patet ex *Foliis Congregationum* habitarum die 3. *Februarii* anno 1753., & die 25. *Januarii*, & 1. *Martii* anno 1755., controversia tandem transactione sopita fuit, quæ nunc Eminentissimis Patribus approbanda proponitur, sicuti eam approbandam censuit Episcopus Nolanus. Sed rem interim turbavit Præses *Hiacynthus Ursinus*, qui in extrema ejusdem latifundii parte ampla possidet prædia, *Accolæ* vocant *Massaria*, in qui-

quibus est Ecclesia, cui ipse præficit Cappellanum. Preces obtulit Præses Urfinus Sacro huic Tribunali, quibus postulabat, ut in casu erectionis novæ Parochiæ in eo latifundio *venga considerata la suddetta Cappella, che ritiene l'Oratore*, suspensa interim executione transactionis. Auditus fuit de his precibus Episcopus, qui retulit quidem statum tam Cappellæ, quam *della Massaria*, sed nihil habet de petitione Præsidis, cum ignoretur quid velit. Disputat nunc Princeps Striani approbandam esse transactionem initam cum Patribus Cœlestinis, penes quos erat Jus Parochiale, præsertim, cum facta fuerit sequendo mentem Eminentissimorum Patrum, neque audiendum esse Præsidem, qui nullum Jus habet intercedendi, ne fiat transactio, quique ignoratur, quid velit, an novam Parochiam, an appositionem Œconomi in sua Cappella, an aliud quidquam. A Præsede nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus approbationi concordia in casu &c.

Dilata ad sequentem.

BAREN. Est in Terra Nojæ Dioeceseos Barenfis Ecclesia Collegiata, de cujus erectione omnia incerta sunt, quod lateat in tenebris vetustatis. Collegii sive Capituli Caput, & prima Dignitas est Archipresbyter, qui suæ Dignitati annexam habet curam animarum universæ illius Terræ: Dignitas hæc a S. Sede confertur. Amplior olim fuit Archipresbyteri potestas, & jurisdictio: Animadvertibat enim tam in Clericos, quam in Laicos ob leviora crimina, etiam excommunicationis poena. Jus dicebat in levioribus Causis, quæ inter Laicos, & Clericos agebantur, neque ipsi Canonici, & Primicerii ab ejus exempti erant Jurisdictione; omnes enim sive Capitulares, sive Clerici, sive Laici dictæ Terræ in actu possessionis, quam Archipresbyter accipiebat suæ Dignitatis, eidem obedientiam præstabant. Sed inde externam hanc Potestatem, & Jurisdictionem extra curam animarum amiserunt Archiepresbyteri, salvo jure præheminentiali in Capitulum: Soli enim Archipresbyteri jura, & functiones omnes Parochiales exercuerunt, soli sacramenta ministrarunt, & si quid umquam, vel a Canonicis, vel a Primiceriis actum est, actum fuit venia Archipresbyteri, qui libros Baptismales, & Confirmationum, & Nuptiarum, & defunctorum retinet, statum animarum format, schedulas implementi Paschalis præcepti distribuit, & colligit, subscribit, & signat, eique Universitas Terræ chartam his libris, schedisque necessariam tradit, solvitque certam summam ei, qui Sacerdotem commitatur ad accipienda ab Ecclesia Cathedrali sacra olea missum. Tentarunt pluries Canonici, & Primicerii Parochialia jura invadere, sed, resistentibus Archipresbyteris, destiterunt ab inceptis: nuper autem majori conatu rem egerunt contententes non

*Sess. 23. c. 1.
& 14. de ref.
Sess. 24. c. 1.
de Ref. matr.
& cap. 18. de
Ref.*

habitualement tantum eam, sed etiam actualement esse penes Capitulum. Archipresbyter itaque monitorium in Tribunali A. C. expedivit, & illud Capitulo insinuari curavit, sed Vicarius Generalis decrevit, ut Archipresbyter claves Fontis Baptismalis in Sacratio deponeret commodo Canonorum baptizare volentium. Decreto non obtemperavit Archipresbyter fretus speciali citatione, quam fecerat pro purgatione attentatorum. Vicarius decreti sui executionem mandavit, indicta poena carcerum, & capionis pignorum. Pudet ea referre, quæ a Canonicis acta sunt contra Archipresbyterum magno Laicorum, & scandalo, & risu. Venit itaque Romam Archipresbyter, ut se violentiis subduceret, & Causa ab Eminentissimo Domino Pro-Auditore Sanctissimi advocata fuit a Tribunali A. C., & ad Iudicium Eminentissimorum Patrum delata. Auditus fuit, ut moris est, Archiepiscopus, & Causa nunc proponitur XIII. collecta Capitibus, quorum lectione facile intelligitur, quid sit id, de quo disputatur. A Canonicis nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An cura animarum Parochialis, & Collegiata Ecclesiæ Terræ Nojæ resideat privative tam habitualiter, quam actualiter penes Archipresbyterum, seu potius penes Capitulum in casu &c.*
- II. *An denunciationes, & publicationes, quæ sunt inter Missarum solemnias pro contrahendis matrimoniis, promovendis ad sacros Ordines, excommunicationibus, & indulgentiis, pertineant privative ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, favore Canonorum Primiceriorum, sitque servanda in casu &c.*
- III. *An delatio stolæ in funeribus, & absolutio super cadavera explenda sint per Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii, eaque sit servanda in casu &c.*
- IV. *An jus deferendi Sacrum Viaticum, & Oleum Sanctum infirmis pertineat privative ad Archipresbyterum. seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii, qui peccata eorum audiverit, & sit servanda in casu &c.*
- V. *An benedictio domorum in die Sabathi Sancti spectet ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, sitque servanda in casu &c.*
- VI. *An benedictio mulierum post partum privative spectet ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Capituli, sive Canonorum deputandorum, eaque veniat servanda in casu &c.*
- VII. *An liceat Confessariis Canonicis requisitis privative quoad Archipresbyterum ministrare independenter Sacramentum Baptismatis in casu &c.*
- VIII. *An in omnibus supradictis actibus, & functionibus, quatenus expleri possint per Canonicos, intelligendum sit exclusivè, & privative quoad ipsum Archipresbyterum presentem, & per se ipsum ministrare volentem in casu &c.*

- IX. *An tam supra enunciati actus, & functiones, quatenus spectent privativè ad Archipresbyterum, quam alia, quæ sunt in Sabatho Sancto, in Dominica Palmarum, in Feria quarta Cinerum, & quinta Cænæ Domini, ac in Purificatione Beatae Mariæ Virginis, eo absente, vel impedito, expleri valeant ab ejus substituto etiam non Canonico in casu &c.*
- X. *An emolumenta pro administratione Sacramentorum, aliarumque functionum ad curam animarum spectan. percipi debeant ab Archipresbytero, seu potius constet de contraria consuetudine, eaque sit servanda in casu &c.*
- XI. *An claves Baptisterii, Sacri Tabernaculi, & Olei Sancti sint retinenda per Archipresbyterum, seu potius per Sacristam ejusdem Ecclesiæ, & Capituli in casu &c.*
- XII. *An Subsacristæ in eadem Ecclesiâ eligi valeant quolibet anno absque intelligentia, & approbatione Archipresbyteri in casu &c.*
- XIII. *An constet de attentatis, & per quem, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Dilata ad sequentem,

PERUSINA PAROCHIALIS. Ecclesia Parochialis Sanctæ Crucis in Urbe Perusia subjunctive unita est Monasterio Sancti Petri Congregationis Olivetanæ, quod Eugubii situm est. Vacavit superiori anno 1755. hæc Parochialis, & Abbas Monasterii S. Petri Perusino Episcopo præsentavit Clericum Franciscum Delicati, quem pluries idem Episcopus testimonialibus suis literis commendaverat, & quem ad Beneficia etiam Curata idoneum in duobus concursibus Examinatores Synodales renunciaverant. Instituto igitur examine, propositæ ei fuerunt a tribus Examinatoribus quæstiones aliquot morales, & Evangelii caput explanandum, indiciumque tempus quatuor horarum: Responsis, quæ ipse scripsit, expensis, reprobatus fuit. Appellavit Franciscus ad hoc Sacrum Tribunal: Bis datæ fuerunt ad Episcopum literæ: Rescripsit tandem, atque acta transmisit. Animi sui sententiam his verbis aperuit -- *Tam male Franciscum insipienterque respondisse, ut non solum in morali scientia, sed in Grammaticis etiam elementis incredibilem ignorantiam ostenderit, non dicam Presbytero animarum curam petente, sed ne in Clerico quidem ad Sacros Ordines promoveri cupiente ferendam.* Causa nunc proponitur, & quæ in Epistola sua habet Episcopus, eadem in suo libello singula Francisci responsa expendendo urget Promotor Fiscalis, ex quibus colligit, & jure reprobatum fuisse Franciscum, & novo examini subjiciendū non esse, cum nulla esse possit ei spes, ut in novo examine approbetur, quo casu huic locum non esse tradunt *Fagnan. in cap. eam Te n. 39., & seqq. de atat., & qualitat. atq. ord., & Fargna de Jurepatron. par. 5. can. 10. casu 1. num. 40.* Contra Franciscus humani aliquid passos fuisse Examinatores,

Sess. 24. c. 18.
de resi.

tores, qui cum reprobantur, cum longe aliud sentiant Theologi Urbis Romæ, quorum responsa seorsim distribuit: quod si etiam iudicium Examinatorum sequendum esset, denegari non posse novum examen, cum res sit de Ecclesia Patronata, ut distinguendo casus tradunt *Massobr. in Prax. Concurf. de Election. requis. 5. dub. 6.*, & alii frequenter, ac pluries respondit hoc Sacrum Tribunal. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An constet de mala relatione Examinatorum, itaut R. D. Franciscus Delicati sit deputandus ad curam animarum Parochialis Ecclesiæ S. Crucis in casu &c. Et quatenus negative.*
- II. *An sit locus novo examini in casu &c.*

Esse locum novo examini in Urbe.

Sess. 24. c. 18.
de ref.

VASIONEN. DISTRIBUTIONUM: In Parochiali Ecclesia Oppidi Malaucenæ anno 1527. institutum fuit Collegium, Presbyterorum ad anniversaria, Sacra, aliaque Divina Officia agenda, distributis inter eos emolumentis in hanc causam relictis. Sunt tamen inter hos, qui ratione specialis alicujus muneris, quod subeunt, alia emolumenta, ultra ea, quæ distribuuntur, percipiunt, quales sunt Prior, Cantor, & alii. Prioratus hujus Parochialis Ecclesiæ anno 1598. Apostolica auctoritate unitus fuit Capitulo Metropolitanæ Ecclesiæ Avenionensis cum onere *inservire faciendi in Divinis*. Suevit igitur Capitulum, unum ex Collegii illius Presbyteris in *Subpriorem* eligere ad nutum suum amovibilem, qui, & vices Capituli gereret, & Parochum adjuvaret in administratione Sacramentorum, aliisque muniis Parochialibus, assignatis pro stipendio annuis libris 60., quæ faciunt summam sc. 12. circiter monetæ Romanæ. Hoc stipendium soli Subpriors perceperunt, quod soli vices gererent Capituli. Venit in mentem Presbyterorum anno 1753., ut Chastel Subprior teneretur stipendium illud in communem Massam conferre, & sine Judicis auctoritate inhibuerunt Provisoribus, ne eidem solverent portionem ei debitam tamquam Presbytero Collegii, donec libras 36. ex illis 60., quas soluit Capitulum Avenionense, Collegio præstaret. Adiit Subprior Episcopum Vasionensem, a quo revocata fuit inhibitio, relaxato mandato de consignando portionem Subpriori debitam. Appellarunt Presbyteri ad Tribunal A.C., sed, & ab A.C., & a Tribunali Signaturæ rejecta fuit Appellatio.

Quod hac ratione obtinere non potuerunt, alia methodo consequi posse censuerunt Presbyteri: Consilio siquidem coacto die 16. Decembris anno 1754. decreverunt nullum ex Presbyteris subire deinceps posse Subprioris Officium, quod incompatibile esset cum officiis, & oneribus Presbyterorum illius Collegii: quia vero reservatum fuerat *Beneplacitum Superiorum*, Episcopus aditus renuit Decretum illud approbare. Hanc itaque approbationem postularunt Presbyteri ab Eminentissimis Patribus. Auditis Epi-

Episcopo Vasionensi, & Archiepiscopo Avenionensi, qui contra Presbyteros responderunt, Eminentissimi Patres in *Congregatione* habita die 8. Maii 1754. preces Presbyterorum rejecerunt. Hac tamen rejectione non territi Dubium proponi petierunt. Proponitur nunc, & disputat contra eos Subprior reiciendam esse iterum eorum postulationem, quod a centum, & qui excurrunt, annis, idem Subprioris munus gestum fuerit ab aliquo ex Presbyteris, ut hæc observantia satis monstret, non subsistere incompatibilitatem illam, quæ est fundamentum decreti Presbyterorum, neque Capitulum Avenionense sine necessitate cogendum esse, ut, aucto stipendio, exterum Sacerdotem conducatur, cum nullus in eo Oppido Sacerdos sit, qui Collegio Presbyterorum, non sit adscriptus; Excludi omnem incompatibilitatem, cum servitium Ecclesiæ, & Subprioris Officium in idem colliment: Quod si aliquando ratione ejusdem Officii Choro interesse nequeat Subprior distentus administratione Sacramentorum, non ideo tamen argui possit incompatibilitas, cum in ipsis Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis pro præsentibus habeantur, qui ex causa curæ animarum Choro divinisque officiis non intersunt. Hæc, atque alia in suo libello Subprior. A Presbyteris nihil habuimus. Dubium est.

An resolutio generalis capta a Presbyteris Aggregatis Ecclesiæ Parochialis Malaucenæ sub die 16. Decembris 1754. sit approbanda in casu &c.

Negative, & amplius.

ROMANA, SEU WARMIEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Speciem omnem hujus Causæ, quæ agitur inter Collegium S. Norberti Patrum Præmonstratensium Urbis, & Patronos Collegii Warmiensis, sive Præykiani repetere poterunt Eminentissimi Patres ex Causa *Romana, seu Warmien. Redditionis rationis*, quæ data fuit in Folio *Congregationis* habitæ die 28 Septembris anno 1754. quod in hominum lucem editum fuit in *Vol. XXIII. Thef. Resol. Sac. Congr. pag. 78.* Tria erant Causæ illius Dubia, & primum dumtaxat propositum fuit, quod redditionem rationis respiciebat, neque definitum fuit, rescribentibus Eminentissimis Patribus -- *Dilata, & ad mentem* -- quæ fuit, ut Causa reproponeretur cum aliis Dubiis. Numquam tamen reposita fuit, quod Patroni, mutato consilio, preces obtulerint Sacratissimo Principi nostro, quibus postularunt translationem Collegii Præykiani a Collegio Norbertino ad aliud Urbanum. Quatuor postulationis hujus causæ proponebantur: Prima, quod Fundator *provisionaliter* suam foundationem univerit Collegio Norbertino, cum sibi potestatem reservaverit, *necessitate ita exigente, in alium Locum, & etiam Civitatem transferendi*: Altera, quia Collegium Norbertinum in extremis fere Urbis finibus situm Alumnis maxime incommodum sit, qui juxta legem fundatio-

*Sess. 22. c. 6.
de ref.*

ditionis, vel Romanum Collegium, vel Archigymnasium celebrare debent studiorum causa: Tertia, quia eadem impensa plures in alio Collegio retineri possint Alumni, quam in Norbertino, in quo duo tantum ali possunt: Quarta demum, quod redditus foundationis Præykianæ male a Præsibus Norbertinis administrati fuerint, & administrentur, ut probatum fuit Eminentissimis Patribus tum, cum de redditione rationis actum fuit. Provinciam verificandi has Causas nobis demandata fuit ab Optimo Principe, sed visum est eas Judicio Eminentissimorum Patrum subiicere.

Disputat nunc Præses Collegii Norbertini translationi huic locum esse non posse, quia commutanda sit Fundatoris voluntas, quod sine justa, & necessaria causa fieri nequeat, præsertim in damnum, & diminutionem Juris alteri quæsiti, ut est Collegium Norbertinum, ejusque Præsides: nullam hic esse Causam, quia quatuor a Patronis propositæ non subsistant. Non prima, quia Fundator sibi tantum potestatem reservaverit transferendi Collegium, & quidem *necessitate ita exigente*, non Patronis, quibus immo vetuit, ne quid immutarent, indicta poena caducitatis a Jure nominandi Alumnos: Non secunda, quia eadem nunc sit distantia Collegii Norbertini ab Archigymnasio, & Romano Collegio, quæ erat tempore foundationis, ideoque, si hujus distantia, & incommoditatis nullam Fundator rationem habuit, nequeat nunc eadem distantia proponi pro justa causa translationis; non tertia, quia redditus Foundationis Præykianæ imminuti fuerint sine culpa Præsidentum Norbertinorum, neque iisdem redditibus augeri possit Alumnorum numerus in alio Collegio, quod eadem, non major requiratur impensa; non denique quarta, quia male de administratione gesta redarguantur Præsides Norbertini, qui se ab impietis accusationibus purgarunt coram Eminentissimis Patribus, cum Dubium *de redditione rationis* propositum fuit, & nunc etiam late purgantur. Longum esset omnia, quæ Præses Norbertinus habet in suo libello, perstringere. A Patronis nihil hæcenus habuimus. Dubium est.

An sit locus commutationi voluntatis, seu translationi Collegii in casu &c.

Dilata, & proponatur omnino in prima post proximam etiam unica.

Die Sabbathi 17. Julii 1756. in Palatio⁵¹
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra-scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

T Res, quæ ordine suo sequuntur, Causæ in *ultima Congrega-
tione* habita die 26. transacti *mensis Junii* dilationem obtinue-
runt ad hanc *Congregationem*. Rogamus igitur Eminentissimos
Patres, ut ad earum Dubia expedienda *Folium ejusdem Congrega-
tionis* iterum consulant.

T RICARICEN. BENEFICII: cujus duo sunt Capita.

Sess. 21. c. 51
de Ref.

- I. *An sit locus confirmationi unionis, seu illius sanationi?*
- II. *An sit standum, vel recedendum à decisis quoad II. Dubium in casu &c.*

Negative in omnibus, & amplius.

NOLANA PAROCHIALIS: in qua quæritur.

Sess. 21. c. 4.
Sess. 24.
c. 13. de Ref.

*An sit locus approbationi Concordiæ favore Principis Striani, seu
potius sit locus approbationi alterius prætensæ Concordiæ favore
D. Præsidentis Hiacynti Pauli Ursini.*

Affirmative ad primam partem juxta modum, & ad men-
tem: Negative ad secundam.

BAREN. , in qua XIII. Dubia disputantur.

- I. *An cura animarum Parochialis, & Collegiata Ecclesiæ Terræ No-
ja resideat privative tam habitualiter, quam actualiter penes
Archipresbyterum, seu potius penes Capitulum in casu &c.*

Sess. 23. c. 12
c. 14. sess.
24. cap. 1. de
ref. matr. &
c. 18. de ref.

An

- II. *An denunciationes, & publicationes, quæ fiunt inter Missarum solemnias pro contrahendis matrimoniis, promovendis ad sacros Ordines, excommunicationibus, & indulgentiis, pertineant privativè ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, favore Canoniorum Primiceriorum, sitque servanda in casu &c.*
- III. *An delatio stola in funeribus, & absolutio super cadavera explenda sint per Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii, eaque sit servanda in casu &c.*
- IV. *An jus deferendi Sacrum Viaticum, & Oleum Sanctum infirmis pertineat privativè ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii, qui peccata eorum audiverit, & sit servanda in casu &c.*
- V. *An benedictio domorum in die Sabathi Sancti spectet ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, sitque servanda in casu &c.*
- VI. *An benedictio mulierum post partum privative spectet ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Capituli, sive Canoniorum deputandorum, eaque veniat servanda in casu &c.*
- VII. *An liceat Confessariis Canonicis requisitis privativè quoad Archipresbyterum ministrare independenter Sacramentum Baptismatis in casu &c.*
- VIII. *An in omnibus supradictis actibus, & functionibus, quatenus expleri possint per Canonicos, intelligendum sit exclusivè, & privativè quoad ipsum Archipresbyterum presentem, & per se ipsum ministrare volentem in casu &c.*
- IX. *An tam supra enunciati actus, & functiones, quatenus spectent privativè ad Archipresbyterum, quam alia, quæ fiunt in Sabatho Sancto, in Dominica Palmarum, in Feria quarta Cinerum, & quinta Cæna Domini, ac in Purificatione Beatae Mariæ Virginis, eo absente, vel impedito, expleri valeant ab ejus substituto etiam non Canonico in casu &c.*
- X. *An emolumenta pro administratione Sacramentorum, aliarumque functionum ad curam animarum spectant. percipi debeant ab Archipresbytero, seu potius constet de contraria consuetudine, eaque sit servanda in casu &c.*
- XI. *An claves Baptisterii, Sacri Tabernaculi, & Olei Sancti sint retinenda per Archipresbyterum, seu potius per Sacristam ejusdem Ecclesiæ, & Capituli in casu &c.*
- XII. *An Subsacrista in eadem Ecclesiâ eligi valeant quolibet anno absque intelligentia, & approbatione Archipresbyteri in casu &c.*
- XIII. *An constet de attentatis, & per quem, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Dilata ad primam post proximam.

A MERINA . Data fuit hæc Causa in *Folio Congregationis* habitæ die 8. superioris mensis Maii , & ab Eminentissimis Patribus definita . Duo erant ejus Capita I. *An Sacerdos Ignatius Torretti adscriptus servitio Parochialis Ecclesiæ Alviani , & pro necessitate ejusdem Ecclesiæ ad Sacros Ordines promotus Titulo Cappellaniæ obtenta in Ecclesia S. Ignatii Urbis sibi a Sacra Congregatione perpetuata , potuerit contra formam præcepti Episcopi ab eadem Ecclesia discedere , & valeat in eadem Urbe permanere in casu .* II. *An , & in pœnas conciliares sibi comminatas inciderit in casu &c.* -- quibus respondit Sacrum Tribunal -- *Ad I. negativè assignata congruo per Episcopum : Ad II. Consulat Conscientiæ suæ .* Redit nunc Sacerdos Ignatius ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & respondendum erit .
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Sess. 23. c. 16.
de refor.

In decisis , & amplius .

P ERUSINA PAROCHILIS : Definita fuit hæc Causa in *ultima Congregatione* habita die 26. transacti mensis Junii , & duobus ejus Dubiis , quæ erant I. *An constet de mala relatione Examinatorum , itaut R. D. Franciscus Delicati sit deputandus ad curam Animarum Parochialis Ecclesiæ S. Crucis in casu &c.* & quatenus negative . II. *An sit Locus novo examini in casu &c.* -- Responderunt Eminentissimi Patres -- *Esse locum novo Examini in Urbe .* Ad novum nunc hæc definitio revocatur examen , & respondendum est .
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Sess. 24. c. 18.
de Ref.

In decisis , & amplius .

F IRMANA LEGATI : Testamento , quo decessit anno 1622. Alcides Galassius scripto hærede Prospero Galassio Fratris Filio , ejus linea defecta substituit Sodalitium *Santissimæ Spinæ* erectum in Ecclesia S. Augustini Civitatis Firmi , dato onere *con li frutti dell' eredità di esso Testatore fare un Altare di marmo in detta Chiesa di S. Agostino &c. ed ivi si debba celebrare la Festa di S. Basso , e debba dotare detto Altare di scudi 100. parimente con li frutti della sua eredità , e si debba officiare dalli PP. di S. Agostino , quali PP. siano obligati celebrare in detto Altare due*
Tom. XXV. G Messc

Sess. 25. c. 4.
de Ref.

Messe la settimana per l' Anima di esso Testatore -- Pergit Testator, E dopo che sarà compito detto Altare, e dotato come sopra dell' frutti della sua eredità per l' avvenire in perpetuo ogn' anno ne debba fare tre parti, d' una parte possa detta Compagnia disporne a suo Beneplacito per suoi bisogni, e farci celebrare un Ufficio, e dodici Messe per l' anima di esso Testatore ogn' anno in perpetuo, e con l' altre due parti dotarci due orfanelle, ovvero bisognose di questa Città. Venit casus substitutionis, & Sodalitium, extracto Altari, publicis Tabulis sese obligatum voluit singulis annisolvere Patribus pro eleemosyna sacrorum sc. 12. : Atque hac methodo ventum est ad annum 1689., quo Cardinalis Ginnettus Archiepiscopus Firmanus in sua Visitatione decrevit -- Poni ad Censum perpetuum scuta centum cum expressione, quod sint ad favorem Legati Alcidis Galassi pro Missis celebrandis in Altari S. Bassi, & in posterum non solvantur pro eleemosyna, nisi fructus retrahendi ex ipso Censu: Quod si qui pro tali eleemosyna satisfiant inveniri non poterunt, ad Sacram Congregationem Sacri Concilii interpretum pro reductione recursus habeatur, & interim huic decreto nullo modo contraveniatur sub pœna refundendi de proprio -- Huic tamen Decreto non obtemperarunt Sodales, sed ad hæc usque tempora solverunt Patribus annua sc. 12. Tandem certiores facti de decreto Cardinalis Ginnetti postularunt ab hoc Sacro Tribunali ejusdem executionem. Auditus Archiepiscopus, ut varia sunt hominum judicia, discessit a sententia sui Prædecessoris, censuitque nihil esse mutandum. Disputant nunc Sodales, non fuisse datum onus a Testatore solvendi quorannis stipendium Sacrorum PP. Augustinianis, sed tantum præstandi sc. 100. pro dote Altaris: Onus agendi sacra datum fuisse PP. solutione igitur sc. 100., quæ fundum constituent Dotis, eos plenissime liberari; Atque ita ab hac Sacra Congregatione definitum fuisse in Firmana Reductionis Missarum 24. Augusti 1686., & in Pistorien. reductionis Missarum 28. Septembris eodem anno: neque ad rem pertinere, quod Sodalitium hæres sic Testatoris, aut quod annua sc. 12. debeantur ex contractu: Nam qualitas hæreditaria non facit, ut hæres teneatur ad onus, quod Testator non dedit, & contractus initus fuit in sequelam dispositionis Testamentariæ, itaut alio Jure cenferi non debeat: Cogi vero non posse ad supplementum, quia taxativè non demonstrativè data fuerint sc. 100., ideoque si eorum redditus satis esse non possit stipendio sacrorum, reductioni, non supplemento locus esse debeat ut recte decrevit Cardinalis Ginnettus. Hæc Sodales. A PP. S. Augustini nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An Hæres Alcidis Galassi investiendo sc. 100. liberetur ab annua præstatione sc. 12. Et quatenus affirmativè.*
- II. *An sit locus reductioni Missarum in casu &c.*

Iterum proponatur.

A SCULANA ERECTIONIS CANONICATUS: Decessit anno 1736. Advocatus Antonius Testa scriptis hæredibus Emigdio Fratre, & Francisco Filio Canonicis Cathedralis Ecclesiæ Asculanæ in dicta caducitate, nisi intra decendium tabulas suas acceptarent. Hæredibus defunctis, iussit, ut ea suæ hæreditatis portio, quæ erat in Censibus, Creditis, & Domibus, quæque esse poterat in summa sc. 4000., tribueretur Capitulo, & Canonicis ejusdem Ecclesiæ Cathedralis cum onere perpetuo agendi tot sacra sive annua, sive quotidiana, quot responderent redditibus ratione assium 18. pro quolibet sacro. Portio vero altera quæ erat in prædiis rusticis, & latifundiis cederet in erectionem novi Canoniciatus in eadem Ecclesia Cathedrali, cujus Possessor haberet *il Titolo di Canonico Canonista*, eidemque incumbere *il peso di leggere pubblicamente a chi vorrà studiare gl' Istituti, e Legge Canonica concernente la materia dell' uno, e l' altro Foro*. Provisio vero, & Collatio hujus Canoniciatus voluit, ut semper fieret *per via d' esame formale, conforme si conferiscono gl' altri dui Canonici Teologale, e di Penitenziere a tenore della Costituzione della S. M. di Benedetto XIII., con la giunta unicamente nell' Esame, concorso di due Esaminatori Laici Legali, o Ecclesiastici, che dovranno deputarsi dal Collegio de Dottori Legisti di Ascoli, o del loro Corpo, o fuori ad arbitrio di esso Collegio, i quali vi abbiano il voto consultivo*.

Conditiones autem, quibus fieri deberet erectio his verbis expressit:

Primo *che l' Eligendo sia vero Dottore nell' una, e nell' altra Legge, Laureato nella publica Università, e che tra essi sia preferito il Lettore Civilista, o Canonista a chi non avesse mai letto, o interpretato Leggi*. Secondo, *che il nobile dell' ordine almeno degl' Illustrissimi Signori Anziani data la capacità, ed equal perizia nelle Leggi, e ne' costumi degl' altri sia preferito*. Terzo, *che in caso, che li Preeligendi fosser più d' uno di numero, e con gli eguali requisiti rimanga l' arbitrio all' Illustrissimo Capitolo, e Canonici di prescegliere chi parerà loro più opportuno con la ballottazione segreta de lor voti*. Quartam conditionem cum ad rem non pertineat omitimus. Quinto, *che al detto Canonico Canonista competano tutte le preeminenze, che godono gl' altri Signori Canonici si nell' Abito estivo, e jemale, come nell' Luogo in Capitolo, e stalli in Coro, ed in ogn' altro trattamento in nissun conto difforme da quello di tutti gl' altri, e con l' anzianità, e perciò ne giorni non occupati nella Lettura sia tenuto a prestare l' interessenza, e canto in Coro in tutte le ore Canoniche sotto pena di Puntatura conforme soggiacciono gl' altri, e con la partecipazione di tutti gl' emolumenti, e delle messe che si dividono tra tutti gl' altri Signori Canonici*. Facultates tribuit Episcopo una cum Capitulo *in caso convenisse nell' erezzione aggiungere qualche altra provisione alle premesse non difforme di accrescerla, o scemarla come parerà alla loro prudenza*.

Tabulas denique suas his verbis clausit *Che quando la piena esecuzione del detto Canoniciato Canonista con la real Lezzione &c. e servizio del Coro non seguisse dentro il termine di due anni ad summum*

dal giorno della morte dell' ultimo di detti miei Figlio , e Fratello , s'intendano tutti li sudetti miei Terreni assegnati per fondo del Canonico Canonista , devoluti senza alcun decreto di Giudice alla Ven. Congregazione del Santissimo Bambino Gesù , ed alle Signore Convittrici d' Ascoli , nelli quali Terreni tutti lascio adesso per allora , ed in tal caso , e nomino erede l' istessa Congregazione senza alcun peso , fuorchè d' adempire il loro Istituto . Defuncto Testatore , ultimam ejus voluntatem ratam habuit Emigdius Frater , non Filius , & anno tandem 1754. mense Octobri venit , cessitque dies erectionis Canonicius morte ejusdem Emigdii , qui hæredem scripsit Cathedralis Ecclesiæ Capitulum . Compertum fuit ex statu Bonorum , quæ Fundum faciunt novi Canonicius , redditum annuum esse in sc. 120. Morte tamen Episcopi dilata fuit Canonicius erectionis . Novus , qui Asculanam Ecclesiam obtinuit Episcopus extremam erectioni manum imponere parabat , sed perficere non potuit contradicentibus nonnullis Canonicis , qui contendebant reiciendas esse conditiones illas , ut novus Canonicus particeps esset massæ Communis , & quotidianarum distributionum , & præminentiarum omnium , quibus cæteri utuntur Canonici , cum Jus posceret erectionem ita faciendam esse , ut hic Canonicius novæ , ac distinctæ erectionis esset , & a Capitulari cætu penitus separatus , & sejunctus .

Nihil intactum reliquit Episcopus , ut contradicentes ab oppositione recederent . Dicebat *nullum præjudicium inferri Massæ communi , quia facile servari poterant eadem quotidiane in singulos Canonicos Distributiones , quæ 40. circiter scuta pertingunt , quoties ex fructibus hæreditatis Testa æqualis summa quotannis deponeretur , ut nempe pars cederet in Distributiones quotidianas , pars in Præbendam novi Canonici : Addebat id saltem convenire titulo grati animi erga eundem Benefactorem , qui sc. 4000. circiter legavit Capitulo cum onere missarum ad rationem 18. assium pro qualibet : Sed hæc omnia Episcopus frustra . Collegium igitur Doctorum Civitatis Asculi preces obtulit Sacratissimo Principi nostro , ne interim laberetur biennium a Testatore præfixum . Data fuit postulationis hujus cognitio Eminentissimis Patribus , ad quos etiam venerunt Convittrices substitutæ . Auditus fuit Episcopus , adjecta formula *Tempus , & Tempora non currere per tres menses : Episcopus contra Canonicos contradicentes pro erectione respondit . Causa nunc proponitur , & Promotor Fiscalis , ac Doctorum Collegium Jura dedit in Libello , quæ non excrimus , ne Folium in volumen excrescat . A Canonicis , & Convittricibus nihil habuimus . Duo sunt Dubia expedienda .**

- I. *An , & quomodo sit locus Erectioni Canonicius , seu potius substitutioni favore Convittricium ?*
- II. *An expensæ præsentis litis sint defumendæ , ex Bonis hæreditariis , seu potius an , & a quibus debeant resciri in casu &c.*

Non proposita .

SALU.

SALUTIARUM JURIS VISITANDI : Veniam postularunt anno 1651. a san. mem. Innocentio X. Patres Minores Observantes Sancti Francisci Carmigliolæ agendi Sacrum in Cappella extruenda in Burgo Salfasii, & Divo Antonio Patavino dedicanda. Annuit Summus Pontifex, & mandavit Episcopo Salutarum, ut si dicta Cappella publico in locosita fuerit, & a privatis Domibus ita separata extiterit, ut per eas ad illam accessus, aut prospectus minime pateret, Cappellam præfatam sub prohibitione de mandato san. mem. Pauli V. de non celebrando in privatis Oratoriis publicata, haud quaquam comprehensam declaret, atque ulterius sine præjudicio quorumcumque jurium Parochialium dictum Sacrosanctum Missæ sacrificium per quemcumque Sacerdotem sive facularem, sive regularem in ea celebrari Apostolica Auctoritate permetteret. Ædificata fuit Cappella, cum adnexa religiosa Domo, ideoque tunc temporis Salutarum Episcopus, dum anno 1654. Visitationem ageret, eam visitavit, & reputans factum id esse contra Constitutiones Apostolicas, & præsertim de non dormiendo extra Conventus decrevit hac de re consulendam esse Sac. Congregationem negociis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositam, inhibuitque Fratribus sub poena interdicti ejusdem Cappellæ, ne in adnexa Domo dormirent. Hanc eandem Cappellam alii duo visitarunt Episcopi, alter anno 1702., alter, qui nunc Ecclesiæ Salutarum præest anno 1743., neque his visitationibus contradixerunt Fratres, neque appellarunt. Iterum eam visitare voluit Episcopus anno 1754., sed restitit Guardianus renuens eam recludere, & Episcopum visitantem excipere, qui ideo eam publice interdictam declaravit.

Appellarunt Fratres ad hoc Sacrum Tribunal, & disputat nunc Promotor Fiscalis in suo Libello jus favere Episcopo, qui potest omnes Ecclesias, & Cappellas Regularium a Claustris separatas visitare: satis igitur ei esse, si exceptiones exemptionis, quas Fratres proponunt, dubias reddat, præsertim cum in possessione sit visitandi per fugam centum annorum. Frustra igitur exemptionem ab iis desumi a Brevis Innocentiano, quæ ipsa Parochialia jura integra esse voluit; frustra ex Privilegiis, quæ concessa sunt aliis Regularibus, & ex communicatione quæsitis, cum agant de aliis Cappellis, quæ nempe sunt in Granciis; Frustra denique ex Testibus de antiqua consuetudine Episcoporum abstinendi a Visitatione testificantibus, cum reprobenentur ab ipsis Visitationibus Episcopalibus, quas supra retulimus: Hinc substinendum esse colligit *Interdictum*, cui supposita fuit Ecclesia, neque illud revocandum, quousque ad ejusdem Visitationem Episcopus non admittatur. Hæc Promotor Fiscalis. A Fratribus nondum libellum jurium habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

I. *An competat Episcopo jus visitandi Ecclesiam, seu Cappellam Sancti Antonii de Padua Carmignolæ in casu &c.*

II. *An substineatur Interdictum?*

Dilata ad sequentem.

RE-

RECINETEN. SERVITII CHORI: Cum ante annum 1621. Dignitates, & Canonici Cathedralis Ecclesiæ Recineti Choro Divinisque Officiis interesse negligenter ob tenuitatem reddituum, Cardinalis Roma, qui Ecclesiæ illi præerat omnem operam suam collocavit, ut quatuor Sodalitia, quæ plurimum Beneficiorum Patronatum habebant, non alios ad ea præsentarent quam Dignitates, & Canonicos, atque ita publicis tabulis servare sponponderunt, statuta eorundem Canonorum, & Dignitatum annua provisione, ad quam fructus conferendorum Beneficiorum pervenire deberent. Constitutum itaque fuit, ut Dignitates, & Canonici tot Beneficia habere possent, quot redderent annua scut. 130., non tamen minus scut. 100., & ideo permessa fuit divisio Beneficiorum, quæ redditum annuum haberent scut. 200. Data quoque fuit optio ad Beneficia pinguioris redditus, dimissis tenuioribus, ut ita annua scut. 100. consequi possent: Atque hæc omnia probavit, & confirmavit Urbanus VIII. Pontifex Maximus. Hinc evenit, ut dispar esset Dignitatum, & Canonorum conditio, & inæquale Chori servitium; qui enim nullam habent Beneficiorum provisionem diebus dumtaxat Domini, aliisque Festis Choro Divinisque Officiis interfunt; qui vero dimidiam, nempe scut. 50., etiam Adventus, & Quadragesimæ temporibus.

Coadjutor Archipresbytero Leonardo Colleoni Apostolica auctoritate datus fuit anno 1738. Clemens Antonius Politi annum agens 18., qui omnia hæc ignorans, licet alium non habeat redditum, quam sc. 60., quotidie tamen Choro, Divinisque Officiis interfuit. Cum vero inde ob mortem Canonorum resciverit, & Urbanam Constitutionem, & jus optionis, curavit, ut a Sodalitiis ad pinguiora Beneficia præsentaretur, sed cessarunt in irritum semel, & bis, quas obtinuit, præsentationes, & victus fuit etiam judicialiter, ideoque post tot servitii annos videns se deceptum spe obtinendi Beneficia abstinere cepit a servitio Ecclesiæ. At Canonici eum teneri ad fallentias contendebant: Confugit igitur ad hoc Sacrum Tribunal postulans non teneri nisi diebus Dominicis, aliisque Festis, & tempore Adventus, & Quadragesimæ. Auditus Episcopus secundum Canonicos respondit in possessorio Iudicio: sed quoniam Sacrum hoc Tribunal Interdictum Prætoris *uti possidetis* non sequitur, & rem *de jure* cognoscit, ac definit, ideo, in jus vocatæ Capitulo, quod tamen nondum venit, disputat nunc Archipresbyter ad quotidianum servitium cogi non posse defectu integri redditus. Duo igitur Dubia sunt expedienda.

- I. *An Archipresbyter Ecclesiæ Cathedralis Recineti teneatur Choro interesse diebus tantum festivis de Præcepto, & tempore Adventus, & Quadragesimæ? & quatenus affirmative.*
- II. *An teneatur solvere fallentias pro tempore præterito in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

Die Sabbathi 7. Augusti 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Quatuor primæ, quas subijcimus, Causæ in *ultima* Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 17. transacti mensis Julii definitæ non fuerunt. Rogamus igitur Eminentissimos Patres, ut ad eas definiendas *Folium ejusdem Congregationis* iterum consulant.

FIRMANA LEGATI, cui rescriptum fuit -- *Iterum proponatur* --, & cujus duo sunt Dubia.

Sess. 25. c. 4. de ref.

- I. *An Hæres Alcidis Galassi investiendo sc. 100. liberetur ab annua præstatione sc. 12. Et quatenus affirmative.*
- II. *An sit locus reductioni Missarum in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

ASCULANA ERECTIONIS Canonicatus, quæ non fuit *proposita*, & duo habet Capita.

Sess. 24. c. 12. de ref.

- I. *An, & quomodo sit locus erectioni Canonicatus, seu potius substitutioni favore Convittricium?*
- II. *An expensæ præsentis litis sint desumendæ, ex Bonis hæreditariis, seu potius an, & a quibus debeant refici in casu &c.*

Ad I. Negative ad primam partem: Affirmative ad secundam. Ad II. Expensas litis desumendas esse ex bonis hæreditariis, & amplius.

SALUTIARUM JURIS VISITANDI, quæ *dilationem* obtinuit ad hanc Congregationem, & duo pariter habet Capita.

Sess. 7. c. 8. de ref.

- I. *An competat Episcopo jus visitandi Ecclesiam, seu Cappellam Sancti Antonii de Padua Carmignolæ in casu &c.*
- II. *An sustineatur Interdictum?*

Negative ad utrumque.

Sess. 24. c. 12.
de ref.

- 80
RECINETEN. SERVITII CHORI, quæ ut præcedens dilatio-
nem obtinuit ad hanc Congregationem, ejusque duo sunt Dubia.
I. *An Archipresbyter Ecclesiæ Cathedralis Recineta teneatur Choro
interesse diebus tantum festivis de Præcepto, & tempore Adven-
tus, & Quadragesimæ? & quatenus affirmative.*
II. *An teneatur solvere fallentias pro tempore præterito in casu &c.*

Ad I. Affirmative : Ad II. Negative.

Sess. 22. c. 6.
de ref.

- R**OMANA SEU WARMIEN. COMMUTATIONIS VO-
LUNTATIS: Causam hanc damus obsequentes imperio
Eminentissimorum Patrum, qui in Congregatione habita die 26.
superioris mensis Junii, in cujus Folio data fuit, rescripserunt --
Dilata, & proponatur omnino in prima post proximam etiam unica.
Poterunt itaque idem Folium iterum consulere, ut ejus Dubium
expediant.
*An sit locus commutationi voluntatis, seu translationi Collegii in
casu &c.*

Negative, & amplius.

Sess. 22. c. 8.
de ref.

- A**RIMINEN. Dedimus omnem hujus Causæ speciem in Folio
Congregationis habitæ die 22. Novembris transactio anno 1755.
quod publici Juris factum fuit Vol. XXIV. Thesau. Resolut. Sac.
Congreg. pag. 93. Ex VI. Dubiis ejusdem causæ primum dumtaxat
definitum fuit, in quo quærebatur -- *An solum, in quo adifica-
ta reperiuntur duo Oratoria S. Mariæ de Paradiso, & S. Josephi,
spectet quoad utile dominium ad Societatem S. Josephi, seu potius
ad PP. Minores Conventuales? cui Sacrum Tribunal respondit --
spectare ad Societatem quoad usum tantum.* Cætera Dubia defini-
ta non fuerunt, indulta dilatione, adjectumque fuit scribatur
Episcopo juxta Instructionem. Scriptum fuit Episcopo, & rescrip-
sit. Cum vero utraque Pars definitionem primi Dubii justam
agnoverit, reproponuntur nunc reliqua V. Dubia, ut ab Emi-
nentissimis Patribus definiantur.
I. *An Episcopus possit privative, seu cumulative visitare dicta duo
Oratoria, eorumque Altaria, & omnia adnexa.*
II. *An Pat. Guardianus Minorum Conventualium possit assistere uti
Præses Congregationibus prædictæ Societatis, & duo suffra-
gia habere in scrutinii? Et quatenus affirmative.*

III. *An*

- III. *An hoc idem liceat Reverendissimo Episcopo, ejusque Vicario Generali, vel alteri eorum nomine?*
- IV. *An liceat PP. Minoribus Conventualibus aggregatis dictæ Societati interesse Congregationibus, ac ibi habere vocem activam, & passivam?*
- V. *An dicta Societas S. Josephi subiecta sit Episcopi Jurisdictioni, itaut teneatur exequi ejus mandata, & decreta, quæ etiam extra Sacram Visitationem edi contigerit pro bono regimine?*

Ad I. Visitare posse cumulative quoad ea tantum, quæ spectant ad societatem. Ad II. Affirmative ut unum tantum habeat suffragium. Ad III. Negative. Ad IV. Affirmative cum voce activa tantum. Ad V. Affirmative in iis, quæ spectant ad societatem, & amplius in omnibus.

DERTHUSEN. APPLICATIONIS MISSÆ PRO POPULO :

*Sess. 5. c. 28
de ref.*

Censuit Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Derthusensis, quod habituaiem Curam Animarum totius Urbis habet, Vicarios Curatos, qui *Commensales* nuncupantur, quique actuale ejusdem Curæ exercitium habent, teneri singulis diebus Sacrum pro populo applicare, idque cum cantu, atque hac de re quædam lata fuerunt Capitularia Decreta. Curati *Commensales* ad hoc Sacrum Tribunal venerunt, contendentes non teneri, nisi diebus Festis, & sine cantu. Auditus Episcopus secundum Curatos *Commensales* respondit. Causa nunc proponitur, disputantque Vicarii ex sententia Sacri hujus Tribunalis non posse cogi ad quotidianam applicationem Sacri pro populo, sed diebus tantum Festis, ut refert *Scarfantoni. ad Ceccoper. Lucubr. Canon. addit. 9. numer. 12., & 14., & in Tolentina Missæ Parochialis, & Professionis Fidei 16. Maii 1739. ad I. Dubium Vol. IX. Thesaur. Resol. Sac. Congreg.* Neque a Capitulo opponi posse leges foundationis, cum fundatio duorum ex his quatuor Vicariis non reperitur; foundationes vero aliorum duorum id non habeant; Atque hinc nullam habendam esse rationem decreti lati anno 1656. a Vicario Generali Derthusensi, quo *Commensales* ad hanc applicationem quotidianam damnati fuerunt, quod latum fuerit sub supposito legum foundationis, quæ nullæ sunt: præsertim cum idem decretum observatum, atque executum non fuerit, recusantibus semper Curatis *Commensalibus* hoc onus. Hæc summa est eorum libelli. A Capitulo nihil habuimus. Dubium est.

An Curati Ecclesiæ Cathedralis Derthusen. teneantur applicare, & respective canere in horis matutinis Missam quotidianam pro Populo in casu & c.

Affirmative sine cantu, a tentis peculiaribus circumstantiis.

EUGUBINA, SEU PERGULEN. Testamento Lucia Vennarucciæ hæres scriptus fuit ususfructuarius Fulvius Francaluccius vir, eoque defuncto, voluit Testatrix, ut in Civitate Pergulæ erigeretur Cappellania laicalis cum onere Sacri quotidiani. Jus nominandi Cappellanium tribuit Augustino Vennaruccio fratri suo, inde omnibus ejus liberis, & descendentibus in infinitum, masculis primum, inde fæminis; omnibus vero deficientibus substituit filios Fulvii Francalucci viri, quos ex nuptiis secundis susciperet. Jussit autem, ut si hæreditas non solum satis esset pro Dote Cappellaniæ, sed etiam excederet, esset *in arbitrio del detto mio erede usufruttuaria di erogare, & impiegare il sopravanzo in qualunque opera pia anche segreta, che più li parerà e aggadirà, liberandolo da ogni rendimento di conti*. Hæc Testamento scripta sunt: Codicillis autem mutavit voluntatem, voluitque, ut defuncto viro hærede usufructuario, hæreditatem omnem administraret Cappellanus, cui ex redditibus hæreditariis annua sc. 80. addixit, tam pro implendis Cappellaniæ oneribus, quam pro cura administrationis. De reliquis redditibus ita disposuit -- *E del rimanente, cioè detratti sc. 80. Romani, del frutto ridotto a danaro si facciano due parti; l' una per distribuirsi egualmente nelle quattro Parochie, ed alli rispettivi Curati di questa Città &c. ad effetto s' impieghino, e ciascheduno di loro l' impieghi nella elemosina delle povere Famiglie della loro Parochia &c. e l' altra parte si converta nella vestizione di una persona povera della medema Città, che ispirata dal Signore fosse chiamata ad alcuna Religione, oppure nella contribuzione della dote di una Zitella povera di questa Città, che chiamata dal Signore votasse monacarsi*. Quod si vivo viro liquidaretur redditus annuus hæreditatis, potestatem fecit eidem viro *col suo arbitrio meglio determinare le preaccenate cose, e opere pie, volendo, che onninamente debba starsi alla sua determinazione, e volontà, conforme parimente hò ordinato nel detto Testamento*.

Morte obita a Testatrice, Fulvius vir ad secundas venit nuptias cum Junipera Latonia, e qua plures sustulit Filios, decessitque tandem superiore anno 1755. Cum igitur morte Fulvii factus fuisset locus erectioni Cappellaniæ, nullique extarent ex primo vocatis ad Jus nominandi, Junipera uti Mater, & Tutrix Filiorum, qui substituti fuerant in Testamento Lucia, nominavit Cappellanium Aloysium Francaluccium Filium Fratris defuncti viri, assignavitque eidem annua sc. 80., deditque onus administrandi hæreditatem, ea lege adjecta, ut, quidquid ex redditibus superesset, in æde sacra deponeret, ut erogari posset ad formam dispositionis Lucia Vennarucciæ. Agitabat Civitas Pergulæ foundationem Collegii Scholarum Piarum pro Juventute religione, & bonis artibus imbuenda, sed deerant pecuniæ pro fabrica Collegii, alia omnia recipiendis PP. Scholarum Piarum necessaria præsto erant: nam Sodalitium Sanctissimi Crucifixi Ecclesiam S. Vitalis cum suppellectili, & argenti, adnexaque Domo, reddituque annuo sc. 120. Patribus cesserat, dato tantum onere certum Sa-

crorum numerum adimplendi: & Civitas ad annuam solutionem sc. 130. sese solemniter obligatam voluerat. Cives igitur postularunt a Junipera consensum, ut quidquid, deductis annuis sc. 80. pro stipendio Cappellani, superesset ex redditibus hæreditatis Luciae Vennarucciæ, erogaretur in fabricam Collegii, eoque consensu impetrato, preces obtulerunt Sacratissimo Principi nostro, quibus postularunt, ut quidquid supererat ex redditibus d. hæreditatis, assignaret fabricæ Collegii, suspensa ad aliquod tempus erogatione illa in pauperes familias, & in subsidia dotis, & hujus postulationis cognitio Eminentissimis Patribus data fuit. Auditus Episcopus Eugubinus Civitatis, & Civium preces exaudiendas esse putavit, cum *elemosynarum, & subsidii dotalis suspensio non multum detrimenti sit allatura pauperibus, & puellis Civitatis Pergula, cum ipsarum commodò bina extent subsidia Dotalia, illis vero plures nobiles Familiae, & de ordine Civium in dies stipem largiantur; e contra vero fundatio Collegii inficiari nequeat, quin in maximam totius Civitatis utilitatem cessura sit, & præsertim juventutis, quæ, & pietate, & literis apprime instrueretur, pro quibus addiscendis unus tantummodo Grammaticæ, & Rhetoricæ stipendio conductus præceptor præsto est, id quod si præfata Lucia de Vennaruccis, quæ Macerata diem clausit extremum, advertisset, fortasse Communitatis consilia prævenisset: Hæc Episcopus. Huic tamen suspensioni contradicteorem se præbuit Nicolaus Francaluccius Cappellani Pater, ignoratur quo titulo, cum nullum Filio detrimentum inferatur, cui salva sunt annua sc. 80. Nunc igitur Causa proponitur, & Civitas latius disputat indulgendum esse suspensioni, quæ non est vera voluntatis Luciae commutatio, & si esset, permittendam esse, cum sit in melius; publico siquidem bono consulitur, fere nullo pauperum, ac puellarum detrimento, ut differit Episcopus: eoque amplius, quod incerti sint pauperes, incertæ sint puellæ, ideoque nulla habenda sit ratio detrimenti, quod cadit in personas incertas. Longum esset in facto ita longo omnes Civitatis rationes excerpere, quas Eminentissimi Patres legent in ejus libello. A Nicolao nihil habuimus. Dubium est.*

An sit consulendum Sanctissimo pro temporanea suspensione legati quondam Lucie Vennarucci, illiusque applicatione pro fabrica Conventus Scholarum Piarum in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

Die Sabbathi 28. Augusti 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sac. Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Sess. 25. c. 4.
de ref.

FIRMANA LEGATI: Definitio hujus Causæ in *ultima Congregatione* habita die 7. hujus mensis dilata fuit ab Eminentissimis Patribus ad hanc Congregationem. Rogantur igitur, ut repetita lectione *Folii Congregationis* habitæ die 17. Julii, in quo primum data fuit, duo ejus Capita expediant

- I. *An hæres Alcidis Galassi investiendo sc. 100. liberetur ab annua præstatione sc. 12. Et quatenus affirmativè.*
- II. *An sit locus reductioni Missarum in casu &c.*

Negative ad utrumque.

Sess. 23. c. 1.
& cap. 14. de
ref. Sess. 24.
cap. 1. de ref.
Matrim., &
Sess. 24. c. 18.
de ref.

BAREN: Hæc quoque Causa in *Congregatione* habita die 17. Julii dilata fuit ab Eminentissimis Patribus ad hanc Congregationem. Poterunt igitur consulto iterum *Folio Congregationis* habitæ die 26. mensis Junii, in quo primum data fuit, XIII. ejus Dubia expedire.

- I. *An cura animarum Parochialis, & Collegiata Ecclesiæ Terræ Nojæ resideat privative tam habitualiter, quam actualiter penes Archipresbyterum seu potius penes Capitulum in casu &c.*
- II. *An denunciationes, & publicationes, quæ fiunt inter Missarum solemnias pro contrahendis matrimoniis, promovendis ad sacros Ordines, excommunicationibus, & indulgentiis, pertineant privativè ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, favore Canonorum Primiceriorum, sitque servanda in casu &c.*
- III. *An delatio stola in funeribus, & absolutio super cadavera explenda sint per Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii, eaque sit servanda in casu &c.*
- IV. *An jus deferendi Sacrum Viaticum, & Oleum Sanctum infirmis pertineat privativè ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii, qui peccata eorum audiverit, & sit servanda in casu &c.*
- V. *An benedictio domorum in die Sabbathi Sancti spectet ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, sitque servanda in casu &c.*
- VI. *An benedictio mulierum post partum privative spectet ad Archi-*

pres-

presbyterum , seu potius constet de contraria consuetudine favore Capituli , sive Canonorum deputandorum , eaque veniat servanda in casu &c.

- VII. *An liceat Confessariis Canonicis requisitis privativè quoad Archipresbyterum ministrare independenter Sacramentum Baptismatis in casu &c.*
- VIII. *An in omnibus supradictis actibus , & functionibus , quatenus expleri possint per Canonicos , intelligendum sit exclusivè , & privativè quoad ipsum Archipresbyterum præsentem , & per se ipsum ministrare volentem in casu &c.*
- IX. *An tam supra enunciati actus , & functiones , quatenus spectent privativè ad Archipresbyterum , quam aliæ , quæ sunt in Sabatho Sancto , in Dominica Palmarum , in Feria quarta Cinerum , & quinta Cænæ Domini , ac in Purificatione Beatae Mariæ Virginis , eo absente , vel impedito , expleri valeant ab ejus substituto etiam non Canonico in casu &c.*
- X. *An emolumenta pro administratione Sacramentorum , aliarumque functionum ad curam animarum spectan. percipi debeant ab Archipresbytero , seu potius constet de contraria consuetudine , eaque sit servanda in casu &c.*
- XI. *An claves Baptisterii , Sacri Tabernaculi , & Olei Sancti sint retinenda per Archipresbyterum , seu potius per Sacristam ejusdem Ecclesiæ , & Capituli in casu &c.*
- XII. *An Subsacrista in eadem Ecclesiâ eligi valeant quolibet anno absque intelligentia , & approbatione Archipresbyteri in casu &c.*
- XIII. *An constet de attentatis , & per quem , & quomodo sint purganda in casu &c.*

Ad I. Curam habitualemente esse penes Capitulum , actualem vero penes Archipresbyterum . Ad II. Affirmative ad primam partem , salvo jure Archiepiscopi , negative ad secundam . Ad III. Affirmative ad primam partem , negative ad secundam . Ad IV. Ut in tertio . Ad V. Affirmative ad primam partem , negative ad secundam . Ad VI. Servetur solitum . Ad VII. , & VIII. Negative . Ad IX. Quoad actus , & functiones supra enunciatas affirmative , in reliquis negative . Ad X. Dilata , & coadjuventur probationes . Ad XI. Claves Baptisterii , & Olei Sancti retinendas esse penes Archipresbyterum , Claves vero S. Tabernaculi penes utrumque . Ad XII. Affirmative . Ad XIII. Dilata .

CONSTANTIEN. PERMUTATIONIS PAROCHIAE : Postquam Causa , quæ agitur inter Parochum Moeslin , & Collegium Patrum Jesuitarum Friburgi definita fuerat in Congregatione habita die 20. Decembris superiore anno , & quatuor ejus Dubiis , quorum I. erat , *An Permutatio Parochiæ in Merzhausen. sustineatur in casu &c.* Et quatenus negativè . II. *An sit reintegrandus Parochus Moeslin ad dictam Parochiam , & a quo tempore restituendi fructus Parochiæ in casu &c.* III. *An , & quæ Decimæ dicto*

*Sess. 24. c. 18.
de reform. &
Sess. 25. c. 12.
de ref.*

Eto Moeslin debeantur in casu &c. IV. An dicto Moeslin debeantur alimenta , & sumptus litis in casu &c. Responderunt Eminentissimi Patres Ad I. Negative : Ad II. Affirmative , & restituendos esse fructus a die sequestrationis . Ad III. Dilata . Ad IV. Provisum in secundo . Eamdem Causam iterum dedimus in Folio Congregationis habitæ die 20. transacti mensis Martii , sed proposita non fuit . Cum nunc , ut credimus , proponatur , expedienda erunt ab Eminentissimis Patribus Duo , quæ sequuntur Dubia .

- I. *An sit standum , vel recedendum a Decisis quoad I. II. & IV. Dubium in casu &c.*
- II. *An , & quæ Decimæ dicto Moeslin debeantur in casu &c.*

Dilata ad primam post aquas , subministratis interim scutis centum .

*Sess. 24. c. 14.
de ref.*

EMBRICEN. JURIUM CANONICALIUM : Ante hos undecim annos dedimus hanc Causam in Folio Congregationis habitæ die 18. Septembris , & 20. Novembris 1745. , quod in lucem hominum editum fuit Vol. XIV. Thesau. Resol. Sac. Congregat. pag. 86. , & 90. Iterum vero , cum definita non fuisset , eam dedimus in Folio Congregationis habitæ die 23. Septembris 1747. quatuor ejus Dubia erant I. *An statuta , seu ordinationes de anno 1638. factæ per Decanum , & Canonicos Embriceu. circa Canonicum Sacellanum sustineantur in casu &c.* II. *An Canonicus Sacellanus gaudere debeat Jure Turni , ac voce activa , & passiva , aliisque prerogativis prout ceteri Canonici in casu &c.* III. *An onus celebrandi Missam Parochialem singulis diebus Dominicis , & Festivis spectet ad Canonicum Sacellanum , seu potius ad Capitulum in casu &c.* IV. *An Canonico Sacellano occupato in exercitio Curæ Animarum , & a Choro absenti debeantur distributiones quotidiana in casu &c.* His respondit Sacrum Tribunal : *Ad I. affirmative : Ad II. negative : Ad III. affirmative ad primam partem , negative ad secundam : Ad IV. affirmative , ut in Thes. Resol. Sac. Cong. Vol. XVI. pag. 69. , & seq.* Redit nunc Canonicus Sacellanus ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium , & respondendum est .

An sit standum , vel recedendum a Decisis in casu &c.

Dilata , & scribatur Nuncio juxta Instructionem .

ORIOLEN: Data fuit primum hæc Causa in *Folio Congregationis* habitæ die 17. *Januarii* hujus anni; sed ejus definitio dilata fuit. Dedimus eam iterum in *Folio Congregationis* habitæ die 7. *Februarii*, & definita fuit, contumace tamen Capitulo Oriolensi, & frustra secundam dilationem postulante. Quinque erant ejus Dubia. I. *An Dignitates, & Canonici Præbendati teneantur Sacros Ordines assumere juxta Decretum ab Episcopo promulgatum die 6. Decembris 1749.* II. *An iidem teneantur assistere Episcopo Pontificaliter celebranti?* III. *An similem assistentiam debeant exhibere tempore, quo eodem Episcopo Pontificalia agente, ipse sermonem habet ad Populum, vel potius valeant ad libitum e choro discere?* IV. *An non promoti ad Ordines Sacros a quo tempore amiserint fructus Canonicatus, & cui debeant illi applicari?* V. *An, & a quo debeant rescii sumptus transportationis, & translationis scripturarum in casu &c.* His respondit Sacrum Tribunal Ad I. *affirmativè: Ad II. affirmativè. Ad III. affirmativè ad primam partem, & negativè ad secundam: Ad IV. affirmativè a die decreti Episcopi ad formam Concilii, & esse applicandos Fabricæ Ecclesiæ. Ad V. Rescificiendos esse a Sacrista.* Post hanc definitionem dedimus tertio eandem Causam in *Folio Congregationis* habitæ die 20. *Martii*, & Eminentissimi Patres rescripserunt. *Dilata ad secundam post Agnos.* Oblatis tamen inde Capituli nomine precibus, nova ab Eminentissimis Patribus indulta fuit dilatio. Urget nunc Episcopus Causæ propositionem, ideoque respondendum erit.
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

CAPUTAQUEN: Ecclesiam habent Monachi Congregationis Montis Virginis, quæ dicitur *S. Honuphrii de Massa diruta*, sita in Territorio Parochiali di *Abetina* Diæceseos Caputaquensis. Est in ea Fons Baptismalis, & admittuntur ad excipiendas Confessiones Sacramentales non ipsi dumtaxat Monachi, sed Sacerdotes quicumque ab Episcopo non approbati, sola impetrata venia a Priore Monasterii. Hæc visa sunt Episcopo non ferenda, & questus est in sua Ecclesiæ relatione, quam fecit in Visitatione Sacrorum Liminum. Cum responsum accepisset, ut hoc Sacrum Tribunal adiret, ita egit, & ut moris est, auditus sententiam aperuit animi sui, qua duo illa damnavit. Prior tamen, & Monachi Jus suum constituerunt in qualitate *Nullius Diæceseos*, qua ea sibi licere putant. Disputat itaque nunc Promotor Fiscalis contra eam qualitatem, neque licere Priori Monasterii veniam dare
Sacer-

Sess. 23. c. 15.
de ref. sess. 22.
c. 11. de ref. &
Sess. 24. c. 13.
de ref.

Sacerdotibus ab Episcopo non approbatis audiendi Sacramentales Confessiones ; Fontem denique Baptismalem esse removendum .
A Priore , & Monachis nihil habuimus. Quinque sunt disputationis Capita .

- I. *An Monasterium S. Honuphrii nuncupat : di massa diruta sit nullius Diœcesis ? Et quatenus negativè .*
- II. *An Priori seu Abbati dicti Monasterii liceat facultatem concedere Sacerdotibus Sæcularibus , vel Regularibus ab Ordinario minime approbatis audiendi Confessiones Personarum Sæcularium in dicta Ecclesia S. Honuphrii . Et quatenus negativè .*
- III. *An Sacerdotes Sæculares , vel Regulares alterius Diœcesis etiam a proprio Ordinario approbati audire possint confessiones Personarum Sæcularium de licentia P. Prioris , seu Abbatis pro tempore ejusdem Monasterii ? Et quatenus negativè .*
- IV. *An , & in quas pœnas incidant tam Prior , sive Abbas , quàm Confessarii ?*
- V. *An Fons Baptismalis in eadem Ecclesia positus sit removendus ?*

Dilata ad primam post aquas , suspensis interim per modum provisionis , & sine præjudicio Jurium partium Confessariis non approbatis ab Episcopo .

*Sess. 24. c. 4.
de reform. &
Sess. 25. c. 13.
de regul.*

F AVENTINA JURIORUM PAROCHIALIUM , ET PRÆEMI-
NENTIARUM . Diœcesis Faventina in plures Congregationes , & Vicariatus divisa est ; Parochi siquidem , & Clerici statim Temporibus apud Archipresbyterum , seu Vicarium illius Congregationis convenientes de negociis ad Parochias pertinentibus , de casibus conscientiarum , aliisque insimul agunt . In una harum Congregationum sunt duo Parochi nempe Hannibal Fanelli Archipresbyter ruralis Ecclesiæ S. Andreæ , qui curam habet Familiarum 78. , quæ hinc inde per campos habitant , & Antonius Maria Rossini Parochus Castri Granaroli , qui curam habet Familiarum 150. , quæ habitant in eo Castro . Inter hos Parochos quædam exortæ sunt controversiæ : Primò siquidem contendit Archipresbyter Fanelli teneri Parochum Granaroli in Funeribus , Anniversariis , & Festis , quæ in sua Parochiali Ecclesia aguntur , re Archipresbyterum , & cæteros suæ Congregationis Parochos prælativè ad alios simplices Sacerdotes , idque tam ex antiqua consuetudine , quàm ex societate quadam , quæ inter Parochos ejusdem Congregationis contracta sit . Secundò , cum unus sit tempore quadragesimæ , qui prædicationis munus explet in Ecclesia Archipresbyterali S. Andreæ , & in Ecclesia Parochiali Granaroli , contendit Archipresbyter die Festo S. Josephi , prædica-

dicationem faciendam esse in Ecclesia Archipresbyterali, in qua Festum celebratur, non verò in Parochiali, idque ne minuatur concursus Populi ad Ecclesiam, in qua agitur Festum, & ne tollatur tricennaria consuetudo. Tertiò contendit Archipresbyter teneri Parochum Granaroli die Festo Sanctissimi Corporis Christi interesse cum Presbyteris, & Clericis suæ Parochiæ Pompæ seu Processioni, quæ fit in Ecclesia Archipresbyterali, & si non intersit, incidere in pœnas in Synodalibus Constitutionibus indictas Delatis ad hoc Sacrum Tribunal his controversiis, auditus fuit, ut moris est, Episcopus, qui contentus retulisse utriusque Partis rationes abstinuit a suffragio ferendo; Causa nunc proponitur, & Parochus Granaroli longū dedit libellum, e quo Causæ factum vix percipi potest, totus in refellendis prætensionibus Archipresbyteri: rationes ex eo exscribere longum esset. Ab Archipresbytero actore nihil adhuc habuimus. Quatuor sunt Dubia, quæ expendi debent.

- I. *An Archipresbyter S. Andreae, caterique Parochi Congregationis debeant prælativè ad Sacerdotes simplices invitari ad Festivitates, Funeralia, & Anniversaria, quæ celebrantur in Ecclesia Parochiali S. Joannis Evangelistæ Granaroli, & in aliis Ecclesiis Parochialibus Congregationis in casu &c.*
- II. *An sit servanda asserta consuetudo Ecclesiæ Archipresbyteralis S. Andreae, & S. Joannis Granaroli, quæ unicum retinet concionatorem in quadragesima, ut in die Festivitatibus S. Josephi, quæ celebratur in dicta Ecclesia Archipresbyterali, fiat concio in eadem Ecclesia exclusivè ad aliam Granaroli, ne tollatur Populi concursus in casu &c.*
- III. *An in die solemnitatis Corporis Christi Parochus Granaroli debeat personaliter intervenire una cum Presbyteris, & Clericis ejus Parochiæ Processioni, quæ fit in Ecclesia Archipresbyterali S. Andreae in casu &c.? Et quatenus affirmativè.*
- IV. *An ob non interventum d. Processioni incidat in pœnas in Constitutionibus Synodalibus Transgressoribus inflictas in casu &c.*

Non proposita cum sequenti.

NOLANA PAROCHIALIS. Redit tertiò hæc Causa ad Eminentissimos Patres: Primò siquidem acta fuit inter Principem Striani, & Patres Congregationis Cœlestinorum de separatione latifundii *di Bosco Reale* a Parochiali Ecclesia Turris Annunciatae, & hæc post longam litem transactione sopita fuit. Inde dum Princeps Striani ejusdem transactionis approbationem postularet ab Eminentissimis Patribus nova exorta est controversia inter eundem Principem, & Præsidentem Urfinum contendentem approbandam esse transactionem a Cœlestinis cum ipso initam, licet hæc asserta transactio nondum visa fuerit. Proposito igitur in Congregatione habita die 17. transacti mensis Julii Dubio: *An sit locus approbationi concordiae favore Principis Striani, seu potius sit locus approbationi alterius prætensae concordiae favore Præsidentis Eliacynthi Pauli Urfini?* Sacrum Tribunal respondit: *Affirmativè ad primam partem juxta modum, & ad mentem: & negativè ad secundam partem.* Tertiò nunc, ut diximus, redit hæc Causa ad Amplissimos Patres: Agnovit enim Præsides Urfinus justitiam Decreti, sed adhuc contendit esse locum erectioni alterius Parochiae in sua Cappella *del Flocco*, quæ non solum comprehendat *Massariam* suam, sed alias etiam proximas sitas in eodem Territorio *di Bosco Reale*. Rationes, quibus putat novæ huic dismembrationi esse locum ignoramus, nam in suo brevissimo, quem nobis dedit, libello nullas expressit: Dubium est.

An sit permittenda erectio alterius Parochiae in casu &c.

71

Die Sabbathi 18. Sept. 1756. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra-scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

Superfunt ex *Folio ultimæ Congregationis* habitæ die 28. trans-
acti mensis *Augusti* priores duæ, quas subiicimus, Causæ, quæ
proponi non potuerunt. Rogamus igitur Eminentissimos Pa-
tres, ut ad eas definiendas *Folium* ejusdem Congregationis ite-
rum consulant.

F AVENTINA JURIORUM PAROCHIALIUM, ET PRÆE-
MINENTIARUM: cujus IV. sunt Capita.

- I. *An Archipresbyter S. Andreae, caterique Parochi Congregationis debeant prælativè ad Sacerdotes simplices invitari ad Festivitates, Funeralia, & Anniversaria, quæ celebrantur in Ecclesia Parochiali S. Joannis Evangelistæ Granaroli, & in aliis Ecclesiis Parochialibus Congregationis in casu &c.*
- II. *An sit servanda asserta consuetudo Ecclesiæ Archipresbyteralis S. Andreae, & S. Joannis Granaroli, quæ unicum retinet concionatorem in quadragesima, ut in die Festivitatis S. Josephi, quæ celebratur in dicta Ecclesia Archipresbyterali, fiat concio in eadem Ecclesia exclusivè ad aliam Granaroli, ne tollatur Populi concursus in casu &c.*
- III. *An in die solemnitatis Corporis Christi Parochus Granaroli debeat personaliter intervenire una cum Presbyteris, & Clericis ejus Parochiæ Processioni, quæ fit in Ecclesia Archipresbyterali S. Andreae in casu &c.? Et quatenus affirmativè.*
- IV. *An ob non interventum d. Processioni incidat in pœnas in Constitutionibus Synodalibus Transgressoribus inflictas in casu &c.*

*Sess. 24. c. 4.
de reform. 5.
Sess. 25. c. 13.
de Regul.*

Ad I. Affirmative, & amplius. Ad II. Posse concionem fieri
in utraque Ecclesia horis ab Episcopo designandis. Ad III., &
IV. Affirmative.

Sess. 24. c. 12.
 & Sess. 24.
 c. 13. de ref.

NOLANA PAROCHIALIS, in qua quæritur.
An sit permittenda erectio alterius Parochiæ in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta Instructionem.

Sess. 24. c. 12.
 de ref.

ASCULANA ERECTIONIS CANONICATUS. Data fuit hæc Causa in *Folio Congregationis* habitæ die 17. superioris mensis *Julii*, sed proposita non fuit. Dedimus eam iterum in *Folio Congregationis* habitæ die 7. *Augusti* nuper transacti, & duobus ejus Dubiis, quorum I. erat: *An, & quomodo sit locus erectionis Canoniciatus, seu potius substitutioni favore Convictorium?* Alterum vero: *An expensæ præsentis litis sint desumendæ ex bonis hæreditariis, seu potius, an, & a quibus debeant refici in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres: *Ad I. Negativè ad primam partem, & affirmativè ad secundam: Ad II. Expensas litis desumendas esse ex bonis hæreditariis, & amplius.* Iterum nunc Causa proponitur, & repetita lectione *Folii dictæ Congregationis* habitæ die 17. *Julii* decernendum est.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

Sess. 22. c. 6.
 & 8. de ref.

SVESSANA. Antequam Professionem emitterent in Monasterio Sanctæ Annæ Civitatis Sveffæ duæ germanæ sorores Rosa, & Maria Anna Zitellæ, ultimum suæ voluntatis elogium anno 1707. in publicas tabulas retulerunt. Reservatis igitur sibi omnibus bonorum redditibus, adjectoque jure accrescendi favore superstitis, voluerunt, ut *seguita la morte d' ambedue detti loro beni in qualsivoglia specie si siano, si debbano vendere dall' Illustrissimo, e Reverendissimo Monsignor Vescovo, che si troverà in quel tempo in detta Città di Sessa.* Ex pretio autem bonorum legarunt ducatos 500. Cappellæ Beatæ Mariæ de Populo, quæ in Ecclesia Cathedrali est; Ducatos 200. Conventui Carmelitarum ejusdem Civitatis cum onere sacri perpetui qualibet hebdomada agendi, & duorum Anniversariorum quotannis die earum emortuali; Ducatorum denique 400. Monasterio Sanctæ Annæ, qui erogandi essent in emptionem bonorum immobilium, quorum redditibus instrui perpetuo posset Altare Beatæ Virginis Con-

Constantinopolitanæ, quod est intra Claustra ejusdem Monasterii. De reliquo pretio ita disposuerunt: *Ed il rimanente di detto prezzo vogliono &c. esse Signore Sorelle, che detto Illustrissimo Vescovo di Sessa debba spenderlo, ed impiegarlo per maggior servizio, decoro, ed ornamento di detta Beata Vergine del Carmine, e sua Chiesa di detta Città col parere, e consiglio del P. Priore, e Padri, che allora si troveranno in d. Ven. Monastero --* Adjacerunt denique, ut in emptione bonorum consanguinei præferrentur his verbis -- *Item vogliono, e dispongono esse Signore Sorelle, che nel tempo, che dopo la morte di esse si dovrà procedere per detto Illustrissimo Monsignor Vescovo alla vendita delli beni per adempire le accennate disposizioni, ritrovandosi loro congiunti, o per consanguinità, o per affinità sino al decimo grado, che volessero comprare li medesimi Beni, o qualche corpo di quelli, debbano essere preferiti per l' istesso prezzo, che si troveranno a vendere ad estranei, atteso così è la volontà di dette Signore Zitelle.*

Decessit primo soror Maria Anna, inde Rosa die 31. Martii superiore anno 1755., & Prior Carmelitarum ratus dispositionem Sororum esse donationem universalem favore sui Conventus, nullo ex interesse habentibus citato, ipsoque Episcopo exequutore posthabito, duplex in Curia Laica Svesæ Decretum obtinuit, alterum, quo bona omnia Sororum, deductis oneribus, Conventui adjudicabantur: alterum quo idem Conventus in eorumdem bonorum possessionem immittebatur. Sed Episcopus, instantibus Promotore Fiscali, Œconomo Cappellæ Cathedralis, & Sanctimonialibus Sanctæ Annæ exequendo voluntatem Sororum, citatis Patribus Carmelitis, Œconomum deputavit, qui bona interim administraret, præcepitque colonis, ne alteri quam Œconomo solverent, duosque Peritos elegit, qui bona æstimarent, licet æstimatio, impedimento Peritorum, fieri non potuerit. Prior autem, & Carmelitæ, qui his omnibus consensum præstiterant, preces Sacro huic Tribunali obtulerunt, quibus postulabant, ut deductis legatis Cappellæ Cathedralis, & Sanctimonialium S. Annæ, Bona omnia Ecclesiæ eorum Conventus applicarentur; nulli siquidem detrimentum inferri dicebant, si Bona non alienarentur, ut Sorores disposuerant. Audito autem, ut moris est, Episcopo, compertoque detrimento, Eminentissimi Patres rescripserunt -- *Lectum, & Episcopus caret exequutionem voluntatis Testatricium:* oblati vero a Carmelitis novis precibus, rescriptum fuit, ut *sua jura producerent adversus Episcopi informationem, auditis etiam consanguineis Sororum de Zitellis.*

Neglexerunt Patres id, quod jussum fuerat, implere, ideoque Episcopus, lapsis jam quatuor mensibus, mandavit Bona æstimari a Peritis; sed nihil actum est a Patribus ad Metropolitanum, inde ad hoc Sacrum Tribunal confugientibus, novæ iterum datæ fuerunt ad Episcopum Literæ, a quo præfixus fuit consanguineis, & affinibus Sororum terminus 20. dierum ad jura sua deducenda. Ex his duo hætenus sese Patribus Carmeli-

tis contradictores præstiterunt. Post hæc iidem Patres obtulerunt Episcopo preces, quibus petebant, ut ex fructibus Bonorum, quæ Sororum erant, Conventum reintegraret de expensis, quas fecerat pro ædificando muro quodam Ecclesiæ: Episcopus vero iussit, ut id postularent ab Eminentissimis Patribus, quos simul scire voluit esse hos fructus apud Œconomum, sed ex his non posse reintegrari Conventum, cum ipse a Patribus certior factus non fuerit: non enim Patribus sine Episcopo, sed Episcopo cum Patrum consilio data fuit a Sororibus facultas erogandi, quod superesset, deductis oneribus in Ecclesiam Carmelitarum. Causa nunc proponitur, & disputat Promotor Fiscalis Bona juxta dispositionem Sororum vendenda esse, non vero, deductis oneribus, applicanda esse Conventui, ut postulant Patres, ne lædatur voluntas Sororum, jus Episcopi, prælatio, quæ a Sororibus data fuit consanguineis, & affinibus: nullam quoque fructuum, qui apud Œconomum sunt, dandam esse Patribus summam pro expensis in fabrica. Hæc Promotor Fiscalis. A Patribus nihil habuimus. Duo sunt Causæ Dubia.

- I. *An sit locus venditioni Bonorum, seu potius illorum applicationi favore Conventus Carmelitarum Svesiæ cum onere solvendi Legata, & erogandi annuos fructus residui in beneficium Ecclesiæ S. Mariæ de Carmelo ejusdem Civitatis in casu &c.*
- II. *An, & quæ summa ex fructibus hætenus recollectis sit solvenda dicto Conventui pro expensis ultimo factis in beneficium præfata Ecclesiæ in casu.*

Dilata ad primam post aquas.

sess. 22. c. 6.
de ref.

ALBANEN. Testamento, quo decessit Joannes Farneti, filios, quos ex primis nuptiis susceperat Iosephum, & Antonium, alterum in portione legitima, alterum in bonis, quæ ei in emancipatione tradiderat, hæredes instituit. Omnium vero bonorum hæredem esse voluit Dominicum quadriennem, quem ex secundis nuptiis susceperat, eo vero in pupillari atate decedente, voluit, *che si vendano tutti gli effetti della mia eredità, e tutto il denaro, che se ne ritraerà debba erogarsi per una porzione, nel fare un investimento sicuro, che basti nel suo fruttato per celebrare in perpetuo in questa Chiesa Arcipretale di Genzano un Anniversario nel giorno della mia morte, e tutto il rimanente s'impieghi dalli medesimi Esecutori Testamentarij in far celebrare tante Messe per suffragio dell' anima mia, de' miei Parenti defonti, e dell' Anime Sante del Purgatorio.* Animo inde reputans uxorem

uxorem suam ex fructibus suæ Dotis, & augmenti Dotalis non posse eos redditus percipere, qui satis essent ad alimenta, voluit, ut filio Dominico in pupillari ætate decedente, atque ita, eveniente casu distractionis bonorum, *si preservi investita una porzione della mia eredità, che basti col suo frutto a supplire annualmente alli di lei decenti alimenti.* Morte obita a Testatore, decessit triduo post Dominicus infans hæres scriptus universalis, & Joseph, atque Antonius, quos Joannes ex primi nuptiis susceperat, viduam domo expulerunt, & plures contra paternam hæreditatem lites egerunt, immo testamentum ipsum Patris nullum irritumque dixerunt; sed in omnibus litibus victi confugerunt ad Sacratissimum Principem nostrum postulantes, ut prævia derogatione voluntatis Testatoris bona omnia immobilia ipsis addicerentur cum onere dissolvendi æs alienum, & Legata, atque erogandi quantitatem respondentem pretio atque æstimationi bonorum residuorum in sacra agenda tamen infra tres annos. Postulationis hujus cognitio data fuit Eñis Patribus.

Rogatus igitur Eminentissimus Episcopus, ut animi sui sententiam aperiret, retulit Privignos Chirographum scripsisse, quo obligationem susceperunt dissolvendi omne æs alienum spatio triennii, & obtulisse quamcumque cautionem, & fidejussionem, ut de alimentis secura sit Noverca: Sententiam denique suam his verbis explicat, *quod petunt Oratores æquitati, & rationi consonum videtur, cum revera nil aliud postulent, nisi ut sibi emere liceat bona a Patre relicta, & ad pretium solvendum breve tempus concedatur: Cæterum quodcumque onus hæreditatis fideliter implere promittunt, datis fidejussionibus, quæ postea cognoscendum erit, an revera uti idoneæ admitti possint: non aliter vero Oratorum precibus annuendum esse putarem, nisi cum certo constaret, minimè eorum, quorum interest, ullum grave damnum esse obventurum.* Cum igitur Creditores, & Legatarii urgeant, & mandata contra bona hæreditaria obtinuerint, ideo Causa nunc proponitur, disputantque Exequutores nihil proponi, cur, nulla urgente justa, & necessaria causa, mutanda sit Testatoris voluntas: Grave damnum ex hac mutatione evenire cum Sacrificia saltem differantur, neque cautionibus, & fidejussionibus consuli viduæ, quæ parata consequi debet alimenta, non vero lites contra Privignos, & Fidejussores suscipere, ut ea consequatur: Nullam denique ipsis Privignis utilitatem pervenire ex hac commutatione. Hæc summa est libelli dati ab Exequutoribus. A Filiis nihil habuimus. Dubium est.

An sit consulendum Sanctissimo pro derogatione voluntatis Testatoris in eo, quod supererit in hæreditate pro causa pia, solutis debitis, & legatis in casu &c.

Non proposita.

BRICTINORIEN. Qui nunc Parochialem Ecclesiam S. Andreae Villae Dugheriae, alteramque S. Joannis Baptistae eidem unitam possidet Hieronymus Mambellius, cum utraque fatisceret, & dilaberetur, Parochianos in jus vocavit, ut ab iis sarcirentur. Decrevit Vicarius Generalis Parochianos pro tribus partibus ad reparationis impensas obstrictos esse, Parochum pro parte quarta. Appellarunt Parochiani ad Tribunal A. C. sed causae cognitio *in devolutivo tantum* data fuit Eminentissimis Patribus. Post hæc Parochus contendere coepit Parochialem Ecclesiam S. Andreae reparare inutile esse futurum ob soli, in quo ædificata est, naturam, & satius esse, ut in loco diverso, & firmitiori reædificaretur. Mandata igitur fuit jurisdictio Episcopo Forolivienfi, ut eligerentur Periti, qui de statu Ecclesiae, & loci qualitate referrent. Parochiani Peritum suum elegerunt, qui censuit, utramque Ecclesiam reparari facile posse, & ad illas reparandas, factasque tectas conservandas præstita idonea fidejussione se obtulit: Parochus quoque Peritum suum elegit, sed inde ab alio Perito iudicium datum fuit. Hic censuit Ecclesiam S. Joannis Baptistae reparari posse, non vero alterum S. Andreae, eique adnexam domum Parochialem, quia solum nimis infirmum sit. Dissidentibus itaque Peritis, tertius electus fuit, qui accessit Perito Parochi. Causa nunc proponitur, & disputant Parochiani nullam duarum Peritiarum, quæ Parocho favent, habendam esse rationem, quod primus neque a Iudice electus, neque confirmatus fuerit, alter vero, qui uti peritior electus fuit, rudis sit, & artem, non intelligat: spectandum esse Iudicium Periti Parochianorum, qui suo periculo opus redimere vult: Hinc reædificationi locum non esse contendunt: Reparationem vero faciendam esse impensis Parochi, qui uberes annuos fructus sc. 150. ex Parochia percipit; Sacrorum Canonum, & præsertim Tridentini dispositione cautum esse ad Parochianos veniendum non esse, nisi cum Parochiae redditus ita tenues sint, ut vix congruæ Parochi sustentationi sufficiant. Hæc Parochiani. A Parocho nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus restorationi Ecclesiae Parochialis S. Andreae, & S. Joannis Baptistae, & respectivè Domus Parochialis Villae Dugheriae; sive potius reædificationi, quo in loco, & quibus sumptibus in casu &c.

Dilata ad primam post aquas; & ad D. Secretarium pro provisione capienda super necessariis reparationibus.

PISCIE. OFFICIATURÆ MISSARUM. Statuto Prioralis Ecclesiae Sanctorum Stephani, & Nicolai, in qua Capitulum est, & Parochia, ad prospiciendum publico Populi commodo cautum est, ut *tempere Divinorum Officiorum duæ Missæ sine cantu celebrentur, una in principio Conventualis, altera post Communio ejusdem Missæ majoris*: Prima ab eo, qui desistit esse Hebdomadarius, cui satisfactio duarum Missarum pro Archipresbyter Michae

Michaele Angelo Bertini assignatur cum solita eleemosyna unius julii; Altera vero ab eo, qui immediatè succedit habenti turnum mortuorum, qui unam Missam habeat celebrandam pro Joanne Baptista Masseri cum eleemosyna unius julii: Indicta etiam poena, si neque per se, neque per alium sacrificia egerint, amittendi distributiones illius diei, & solidos quatuor solvendi. Statutariam hanc dispositionem sartam tectam semper servavit Capitulum, licet, ut ajunt, incommoda esset Sacerdotibus Turnariis, optatque illam deinceps servare, & simul Turnariis prospicere. Cum enim anno 1668. Dominicus Cherubini Cappellaniam fundasset sub titulo Beatissimæ Conceptionis, & post extinctionem quarumdam Familiarum, jus nominandi activum, & passivum dedisset Capitulo, & Canonicis SS. Stephani, & Nicolai, dato Cappellanis pro tempore nominatis onere quotidianum sacrum agendi ad Altare majus Ecclesiæ Sodalitii Misericordiæ, quæ proxima est Ecclesiæ Priorali, & defectis nuper Familiis, eveniret casus substitutionis Capituli, & Canonorum Sancti Stephani, hi in animum induxerunt, ut posset hac Cappellania prospici Turnariis, postulando gratiam commutationis voluntatis hoc tamen modo, Cappellanium nempe nominando ea lege, & conditione, ut diebus Dominicis, aliisque Festis, quibus Ecclesia Priorali abundat Sacris, agat Sacrificium ad Altare majus Ecclesiæ Sodalitii: Diebus vero feriarialibus, quibus Ecclesia Prioralis caret Sacris, agatur Sacrificium non a Cappellano, sed a Sacerdote aliquo ex solitis in eadem, Ecclesia Priorali tempore Sacri Conventualis.

Hac itaque de re preces obtulerunt, sed auditus Episcopus contra Capitulum his præcipuè rationibus respondit, *quod* juxta Testatoris voluntatem Sacra agenda sint in Ecclesia Sodalitii, non in Ecclesia Priorali: *Quod* Turnarii eleemosynam habeant duorum Sacrorum, quæ agenda sunt, dum agitur Sacrum Conventuale, neque iis desint alia onera Sacrorum suis Præbendis adnexa; *Quod* nova hac Sacrorum assignatione induci possit inter Capitulares confusio, qua negligeretur potius, quam servaretur statutaria dispositio, prout contigit anno 1732., quo facta fuit Turnariis Capitulari decreto certa Sacrorum assignatio, quæ inde alio decreto revocari debuit: *Quod* denique his Sacris tempore, quo Conventuale agitur, Populus non egeat, qui rarus accedit ad illam Ecclesiam in loco disito, & prope mænia Civitatis sitam. Causa proponitur, seu verius Capituli postulatio, cujus libellus totus est, ut monstrata utilitate commutationis voluntatis, ex qua nulli detrimentum infertur, neque mens Testatoris in ipsa sui substantia evertitur, Episcopi rationibus respondeat, ut Emi Patres ejus lectione dignoscent. Unum est Caput, cui respondendum est.

An Officiatura Cherubini in Ecclesia SS. Stephani, & Nicolai Piscien. conferri valeat Sacerdoti, qui celebrare debeat pro dicta Officiatura diebus Dominicis, & Festivis de præcepto tantum, & diebus Feriatis celebratio missarum pro eadem Officiatura committi

valeat Sacerdotibus celebrare solitis in eadem Ecclesia immediatè ante, & post Missam Conventualem per Turnum in casu &c.

Negative, & amplius.

URGELLEN. Parochiali Ecclesiæ B. Mariæ in Coelum Assumptæ Villæ de Llimiana servitium, ministeriumque præstant Rector, & quatuor Beneficarii, quos vocant *Residentes*. Hos inter, & Rectorem anno 1747. controversia orta est de regimine Ecclesiæ tam in *spiritualibus*, quam in *temporalibus*, quod Rector privativè sibi ex antiqua consuetudine competere dicebat; Beneficarii verò sibi ipsis una tamen cum Rectore, ita ut omnes Corpus unum constituerent, asserabant. Episcopus, ad quem Rector confugerat, epistolam dedit, qua vetuit, ut lite pendente, molestias Beneficarii inferrent Rectori *nel possesso, in cui si trova di amministrare detta Chiesa independentemente da detti Beneficarii, e non innovino cosa alcuna intorno al Titolo, e prerogativa di Comunità, che intendono di formare*. Dum lis ageretur, decretum tulit Curia Urgellensis, quo decem dierum terminus præfixus fuit ad testes examinandos. Appellarunt ab hoc Decreto Beneficarii; sed hæc appellatio, ut fieri debebat, rejecta fuit, & examini subjecti fuerunt tam ipsi Beneficarii, quàm plures alii testes, qui de hac consuetudine certiores esse poterant. Sed, cum interim Episcopus visitationis gratia Llimianam accessurus esset, curavit Rector, ut non solum hæc lis, sed aliæ omnes controversiæ, quæ ex ea, tamquam ex equo Trojano prodierant, arbitrio Episcopi componerentur. Episcopus igitur partibus pluries auditis, de omnibus controversiarum capitibus laudum tulit, quod cum secundum Rectorem esset, Beneficarii ab eo appellarunt. Rejecta quidem fuit appellatio a Curia Urgellensi, sed reparata, & reintegrata fuit a Curia Metropolitana Tarraconensi. In hac igitur Beneficarii 270. articulos composuerunt, atque in actis ediderunt pro examinandis testibus. Dum tamen cunctantur, & moras examini testium, repetitis dilationibus, nectunt, moritur Procurator judicialis a Rectore constitutus. Properare tunc Beneficarii, & testes plurimos audiri curarunt, clam Rectorem, qui omnia ignorabat. Ubi, & mortem Procuratoris sui, & examen rescivit, petiit, & obtinuit circumscribi quodcumque actum, gestumque fuerat post obitum Procuratoris, & Curia Metropolitana causam remisit ad Curiam Urgellensem, quæ in possessorio Iudicio secundum Rectorem pronunciavit.

Adjerunt Beneficarii Signaturæ Tribunal, a quo rescriptum fuit -- *De appellatione a sententia Metropolitanæ, circumscriptis omnibus gestis post appellationem a dicta sententia* -- Proposito inde in Rota Dubio -- *An constet de nullitate actorum factorum post obitum Procuratoris Bartholomæi Adot, itaut ea sint circumscribenda* -- responsum fuit *negative*. Satiùs igitur censuit Bartholomæus Adot Rector iudicio illi renunciare, ne diutius Causa principalis differetur. At Decreto Emi D. Pro-Auditoris Sanctissimi Cau-

sa a Rota advocata fuit , ne cum tot Capita controversiarum complectatur , lis in eo Tribunali fieret immortalis , & cognitio ejusdem Emissis Patribus data fuit . Audito igitur Episcopo , Causa nunc proponitur XXXI. Dubiis instructa. Hæc excepimus ex brevissimo , quem nobis tradidit Rector , Libello . Nihil enim a Beneficiariis habuimus . Dubia , ex quorum lectione quid sit id , de quo disputatur , facile intelligitur , hæc sunt .

- I. *An , & cujus qualitatis sit Ecclesia S. Mariæ in Celum Assumptæ Villa de Llimiana , nempe Collegiata , Communitativa , aut simplex Parochialis .*
- II. *An Gubernium , & Regimen ejusdem Ecclesiæ tam quoad spiritualia , quàm quoad temporalia spectet ad Rectorem independentem a Sacerdotibus Beneficiatis ?*
- III. *An , & ad quem , & quos spectet jus retinendi claves Ecclesiæ Sacristiæ , & Archivii ?*
- IV. *An , & ad quem , & quos spectet jus retinendi librum , in quo adnotantur Missæ , Anniversaria , aliaque opera pia in eadem Ecclesia fundata ?*
- V. *An a Rectore , vel a Beneficiatis sit conficienda Cartella , in qua adnotantur Missæ singulis diebus , aut hebdomadis celebrantur ?*
- VI. *An hora pro celebratione Missarum solemniū , aliarumque Ecclesiasticarum Functionum in supradicta Ecclesia sit determinanda a Rectore , vel a Beneficiatis ?*
- VII. *An , & ad quem , vel quos spectet determinatio dierum pro celebratione Missarum , vel Anniversariorum , quæ ex aliquo impedimento statatis diebus celebrari non potuerint ?*
- VIII. *An Jus exigendi redditus , & proventus ejusdem Ecclesiæ spectet ad Rectorem privativè , seu potius ad ipsum una cum Beneficiatis , itaut per Turnum sit quolibet anno eligendus Executor ?*
- IX. *An , & ad quem , vel quos spectet jus recipiendi , & retinendi pecuniam in casu extinctionis alicujus census ?*
- X. *An in investmentis pecuniarum , novisque creationibus census liceat Rectori proprio libitu disponere , seu potius sit exquirendum , & attendendum votum singulorum Beneficiatorum in Capitulo ad hoc præcisè convocando ?*
- XI. *An tam Rector , quam Beneficiatis , qui justè impediti , Missis cantatis , Anniversariis , aliisque Sacris Functionibus non interveniant , lucrentur solita emolumenta ?*
- XII. *An Coadjutor Rectoris nuncupatus Vicarius faciat corpus cum Beneficiatis ?*
- XIII. *An absente Rectore ad illius Vicarium spectet jus regendi Chorum , & præsidendi in Ecclesia , seu potius ad Beneficiatum seniores ?*
- XIV. *An jus convocandi Beneficiatos , seu Presbyteros pro pertractandis Ecclesiæ negociis spectet ad Rectorem ? Et quatenus affirmativè .*
- XV. *An convocatio dictorum Beneficiatorum , sed Presbyterorum fieri debeat ad sonitum campanæ , vel per nuncium de Ordine Rectoris ?*

- XVI. *An licentia pulsandi campanas, quando opus fuerit, concedenda sit a Rectore independenter a Residentibus?*
- XVII. *An, & ad quem, vel quos, spectet determinatio numeri missarum quolibet die canendarum?*
- XVIII. *An designatio Sacerdotum, & Ministrorum pro missis canendis spectet ad Rectorem, seu potius sit procedendum per Turnum?*
- XIX. *An designatio Presbyterorum, aliorumque Sacrorum Ministrorum pro celebratione Missarum solemniū, & aliorum divinarum Officiorum in hebdomada sancta, & die Nativitatis Domini spectet ad Rectorem, seu potius inservire debeant duo ultimi Beneficiati, alter ad officium Diaconi, & alter Subdiaconi?*
- XX. *An qui, & quomodo teneatur more, & loco consuetis exorcizare tempestates?*
- XXI. *An oblationes dividi debeant super petram postam ante januam majorem Ecclesie, seu potius in domo Rectoris.*
- XXII. *An Exactor reddituum sacristie Sacrista nuncupatus, qui eligitur a Communitate seculari loci sit subordinatus Rectori, seu potius Decurionibus ejusdem Communitatis, eisque pebeat rationem reddere?*
- XXIII. *An Rector teneatur qualibet die Missam pro Populo offerre?*
- XXIV. *An, & qui teneatur exercere Officium vulgo Armato?*
- XXV. *An Parochiani Ecclesie Filialis S. Christophori teneantur præceptum Paschatis adimplere in Ecclesia Matrice Locide Llimiana, seu potius sit adigendus Rector in eadem solemnitate iisdem Parochianis ministrare Eucharistie Sacramentum in eadem Ecclesia Filiali S. Christophori?*
- XXVI. *An, & qui teneatur statis diebus, & horis erogare elemosynas erga pauperes?*
- XXVII. *An ex legatis olivarum relictis a piis Testatoribus teneatur Rector continuo manutenere lampadem vulgo dictam di nostra Signora accensam in altari majori, seu potius possit oleum sibi appropriare? Et quatenus affirmativè ad primam partem.*
- XXVIII. *An teneatur idem Rector rationem reddere de oleo ex olivis percepto ab initio sui Rectoratus usque ad præsentem diem?*
- XXIX. *An, & ad quem spectet deputatio administratorum Eremiti, & Eremitæ SS. Protasii, & Gervasii?*
- XXX. *An, & cui sit subordinatus dictus Eremita, & cui teneatur reddere rationem de oblationibus, & elemosynis?*
- XXXI. *An, & qui debeant retinere claves Capsule, seu Cappelle, in qua asservantur Reliquiæ supradictorum Sanctorum in casu &c.*

Non proposita.

Die Sabbathi 20. Nov. 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

QUatuor primæ, quæ sequuntur, Causæ imperio Eminentissimorum Patrum in hac Congregatione proponuntur: Priores duæ datæ fuerunt in *Folio Congregationis* habitæ die 28. Augusti: Reliquæ in *Folio ultimæ Congregationis* habitæ die 18. Septembris. Consultis itaque nunc iterum earundem *Foliis*, Dubia earum sunt expedienda.

CONSTANTIEN. PERMUTATIONIS PAROCHIÆ, cuius duo sunt Capita.

Sess. 24. c. 18.
Sess. 25.
c. 12. de Ref.

- I. *An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad I. II. & IV. Dubium in casu &c.*
- II. *An, & quæ Decima dicto Moeslin debeantur in casu &c.*

Ad I. In decisis, & amplius. Ad II. Decimas novalium non deberi, & amplius.

CAPUTAQUEN., in qua V. Dubia disputantur.

Sess. 23. c. 13.
Sess. 22. c. 11.
Sess. 24.
cap. 13. de ref.

- I. *An Monasterium S. Honuphrii nuncupat. di massa diruta sit nullius Diœcesis? Et quatenus negativè.*
- II. *An Priori seu Abbati dicti Monasterii liceat facultatem concedere Sacerdotibus Sæcularibus, vel Regularibus ab Ordinario minime approbatis audiendi Confessiones Personarum Sæcularium in dicta Ecclesia S. Honuphrii. Et quatenus negativè.*
- III. *An Sacerdotes Sæculares, vel Regulares alterius Diœcesis etiam a proprio Ordinario approbati audire possint confessiones Personarum Sæcularium de licentia P. Prioris, seu Abbatis pro tempore ejusdem Monasterii? Et quatenus negativè.*
- IV. *An, & in quas pœnas incidant tam Prior, sive Abbas, quàm Confessarii?*
- V. *An Fons Baptismalis in eadem Ecclesia positus sit removendus?*

Dilata ad primam in sequenti etiam unica.

Sess. 22. c. 6.
v. 8. de ref.

SVESSANA, quæ duo Capita complectitur.

- I. *An sit locus venditioni Bonorum, seu potius illorum applicationi favore Conventus Carmelitarum Svesse cum onere solvendi Legata, & erogandi annuos fructus residui in beneficium Ecclesiæ S. Mariæ de Carmelo ejusdem Civitatis in casu &c.*
- II. *An, & quæ summa ex fructibus hætenus recollectis sit solvenda dicto Conventui pro expensis ultimo factis in beneficium præfata Ecclesiæ in casu &c.*

Ad I. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam, & amplius. Ad II. Affirmative in ducatis centum, sequuta venditione bonorum, & adimpletis legatis, & amplius.

Sess. 7. c. 8. &
Sess. 21. c. 7.
de Ref.

BRICTINORIEN., in qua quæritur.

An sit locus restorationi Ecclesiæ Parochialis S. Andrea, & S. Joannis Baptista, & respectivè Domus Parochialis Villæ Dugberia; sive potius readificationi, quo in loco, & quibus sumptibus in casu &c.

Esse locum restorationi utriusque Ecclesiæ, & domus Parochialis sumptibus Parochi pro tertia parte, & Parochianorum pro reliqua, accepta oblatione per Biagolinum præstita idonea fideiussione in Statu Ecclesiastico.

URGELLEN. Data fuit hæc Causa XXXI. Dubiis instructa in eodem Folio ultimæ Congregationis, sed proposita non fuit. Iterum eam nunc damus instante Rectore, & poterunt Eminentiissimi Patres ad eam definiendam idem Folium consulere.

- I. *An, & cujus qualitatis sit Ecclesiæ S. Mariæ in Cælum Assumptæ Villæ de Llimiana, nempe Collegiata; Communiativa, aut simplex Parochialis.*
- II. *An Gubernium, & Regimen ejusdem Ecclesiæ tam quoad spiritualia, quàm quoad temporalia spectet ad Rectorem independentem a Sacerdotibus Beneficiatis?*
- III. *An, & ad quem, vel quos spectet jus retinendi claves Ecclesiæ Sacristiæ, & Archivii?*
- IV. *An, & ad quem, vel quos spectet jus retinendi librum, in quo adnotantur Missæ, Anniversaria, aliaque opera pia in eadem Ecclesiæ fundata?*
- V. *An a Rectore, vel a Beneficiatis sit conficienda Cartella, in qua adnotantur Missæ singulis diebus, aut hebdomadis celebrantur?*
- VI. *An horæ pro celebratione Missarum solemni, aliarumque Ecclesiæ*

clasticarum Functionum in supradicta Ecclesia sint determinanda a Rectore, vel a Beneficiatis?

- VII. *An, & ad quem, vel quos spectet determinatio dierum pro celebratione Missarum, vel Anniversariorum, quæ ex aliquo impedimento statutis diebus celebrari non potuerint?*
- VIII. *An Jus exigendi redditus, & proventus ejusdem Ecclesiæ spectet ad Rectorem privativè, seu potius ad ipsum unà cum Beneficiatis, ita ut per Turnum sit quolibet anno eligendus Exactor?*
- IX. *An, & ad quem, vel quos spectet jus recipiendi, & retinendi pecuniam in casu extinctionis alicujus census?*
- X. *An in investimentis pecuniarum, novisque creationibus census liceat Rectori proprio libitu disponere, seu potius sit exquirendum, & attendendum votum singulorum Beneficiatorum in Capitulo ad hoc præcisè convocando?*
- XI. *Antam Rector, quàm Beneficiati, qui justè impediti, Missis cantatis, Anniversariis, aliisque Sacris Functionibus non interveniant, lucrentur solita emolumenta?*
- XII. *An Coadjutor Rectoris nuncupatus Vicarius faciat corpus cum Beneficiatis?*
- XIII. *An absente Rectore ad illius Vicarium spectet jus regendi Chorum, & præsidendi in Ecclesia, seu potius ad Beneficium seniores?*
- XIV. *An jus convocandi Beneficiatos, seu Presbyteros pro pertractandis Ecclesiæ negotiis spectet ad Rectorem? Et quatenus affirmativè.*
- XV. *An convocatio dictorum Beneficiatorum, sed Presbyterorum fieri debeat ad sonitum campanæ, vel per nuncium de Ordine Rectoris?*
- XVI. *An licentia pulsandi campanas, quando opus fuerit, concedenda sit a Rectore independenter a Residentibus?*
- XVII. *An, & ad quem, vel quos, spectet determinatio numeri missarum quolibet die canendarum?*
- XVIII. *An designatio Sacerdotum, & Ministrorum pro missis canendis spectet ad Rectorem, seu potius sit procedendum per Turnum?*
- XIX. *An designatio Presbyterorum, aliorumque Sacrorum Ministrorum pro celebratione Missarum solemniū, & aliorum divinarum Officiorum in hebdomada sancta, & die Nativitatis Domini spectet ad Rectorem, seu potius inservire debeant duo ultimi Beneficiati, alter ad officium Diaconi, & alter Subdiaconi?*
- XX. *An qui, & quomodo teneatur more, & loco consuetis exorcizare tempestates?*
- XXI. *An oblationes dividi debeant super petram positam ante januam majorem Ecclesiæ, seu potius in domo Rectoris.*
- XXII. *An Exactor reddituum sacristiæ Sacrista nuncupatus, qui eligitur a Communitate seculari loci sit subordinatus Rectori, seu potius Decurionibus ejusdem Communitatis, eisque debeat rationem reddere?*

- XXIII. *An Rector teneatur qualibet die Missam pro Populo offerre?*
 XXIV. *An, & qui teneatur exercere Officium vulgo Armaro?*
 XXV. *An Parochiani Ecclesiæ Filialis S. Christophori teneantur præceptum Paschatis adimplere in Ecclesia Matrice Loci de Llimiana, seu potius sit adigendus Rector in eadem solemnitate iisdem Parochianis ministrare Eucharistiæ Sacramentum in eadem Ecclesia Filiali S. Christophori?*
 XXVI. *An, & qui teneatur statis diebus, & horis erogare eleemosynas erga pauperes?*
 XXVII. *An ex legatis olivarum relictis a piis Testatoribus teneatur Rector continuo manutenere lampadem vulgo dictam di nostra Signora accensam in altari majori, seu potius possit oleum sibi appropriare? Et quatenus affirmativè ad primam partem.*
 XXVIII. *An teneatur idem Rector rationem reddere de oleo ex olivæ percepto ab initio sui Rectoratus usque ad præsentem diem?*
 XXIX. *An, & ad quem spectet deputatio administratorum Eremitæ, & Eremitæ SS. Protasii, & Gervasii?*
 XXX. *An, & cui sit subordinatus dictus Eremita, & cui teneatur reddere rationem de oblationibus, & eleemosynis?*
 XXXI. *An, & qui debeant retinere claves Capsulæ, seu Cappellæ, in qua asservantur Reliquiæ Supradictorum Sanctorum in casu &c.*

Dilata ad primam post Reges.

Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.

P RIMISLIEN. MATRIMONII. Speciem omnem hujus Causæ dedimus in *Folio Congregationis habitæ die 25. Januarii superioris anni 1755.*, quod publici juris factum fuit *Vol. XXIV. Thesaur. Resol. Sac. Congreg. pag. 9.*, sed dilata fuit ejus propositio ad primam post Cineres. Dedimus itaque eam iterum in *Folio Congregationis diei 1. Martii*, Dubioque ejus, quod erat -- *An constet de validitate, seu potius nullitate Matrimonii in casu &c.* Respondit Sacrum Tribunal -- *Constare de validitate Matrimonii*, ut in eodem *Vol. XXIV. Thes. pag. 12.* Rediit Palatina Volhyniæ ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, ideoque Causam iterum dedimus in *Folio Congregationis habitæ die 22. Novembris*, sed Eminentissimi Patres rescripserunt *Dilata*, ut in eodem *Vol. XXIV. Thes. pag. 91.* Instantibus nunc Conjugibus, reproponitur, & respondendum est.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

PIENTINA PROCURATIONIS. Collegiata Ecclesia Oppidi Scrophiani quatuor numerat Canonicos, & Præpositum animarum curatorem. Constitutionibus Capitularibus ejusdem Ecclesiæ auctoritate Episcopali conditis, & confirmatis cautum est, ut *expensæ faciendæ in Visitationibus, & aliis necessitatibus Ecclesiæ fiant a Præposito, & Canonicis pro rata*. Huic constituti anno 1668. Episcopus Burghefius addidit -- *Standum est consuetudini, quæ est legitima legum interpret*. Consuetudo hujus Ecclesiæ, cujus tamen initium incertum est, & causa ignota, ea hactenus fuit, ut soli Præpositi procurationes Episcopo visitanti præstarent. Ægrè id tulit, qui nuper eam Præposituram obtinuit Matthias Simoncellius, qui anno 1753. Episcopo visitanti renuit solus præstare procurationem, sed cum Canonici in quasi possessionem essent non solvendi, siluit emissâ protestatione. Mox rem detulit ad hoc Sacrum Tribunal. Auditus Episcopus censuit, *Scrophianensis Collegiata Canonicos esse in Parochi subsidium adigendos ad persolvendam procurationem pro rata tamen convenienti, & non pro quatuor ex quinque partibus; plus enim æquo gravarentur, & fere idem solverent Canonici, ac Parochus, qui magis, quàm Canonici, incommoda visitationis debet sentire*: rationes sententiæ suæ repetit Episcopus ex Juris dispositione, ex Constitutionibus Capitularibus, quorum, verba dedimus, ex Synodo denique Dioecesana, quæ cap. 6. hæc habet -- *Beneficiati simplices solvant procurationem in actu visitationis juxta redditum sui Beneficii ad rationem trium pro centenário, & ex dicta solutione subleventur Curati pauperiores juxta prudentem distributionem arbitrio Ordinarii* -- Non obesse additionem Episcopi Burghefii, quod accipienda sit de consuetudine, quæ respicit *Procuraciones*; Addit actus liberalitatis gestos a prædecessoribus Præpositis, qui soli procurationes præstiterunt, non potuisse uti facultativos, coactivam consuetudinem inducere, quæ neque probatur immemorabilis, neque probata valeret juxta *Fagnan. in cap. Venerabilis n. 28. De Censib.* Hæc Episcopus, ad quem se refert Præpositus in suo Libello. A Canonicis nihil habuimus. Dubium est.

An, & pro qua summa Capitulum, & Canonici Ecclesiæ Collegiata Scrophiani teneantur contribuere cum Parocho ad expensas procurationis in casu &c.

Affirmative favore Præpositi ad formam Constitutionis Synodalis.

SPOLETANA ORDINATIONIS : Quæstio hujus Causæ est inter Promotorem Fiscalem Curiaë Episcopalis Spoletanaë, & Promotorem Fiscalem Curiaë Episcopalis Amerinaë de ordinatione Clerici Petri Dati. Contendit Promotor Spoletanus Clericum hunc ad Sacros Ordines promovendum esse ab Episcopo Spoletano, non ab Amerino, quia natus sit in Terra Vissi Dioceseos Spoletanaë, ejusque Pater, & ipse Clericus domicilium semper, laresque suos habuerint in eadem Terra, minoribus ordinibus insignitus fuerit ab Episcopo Spoletano, de Beneficio ecclesiastico, seu Cappellania in Ecclesia Collegiata Terræ Vissi ab eodem Spoletano Episcopo provisus fuerit, examini denique se subjecerit, ut ad Sacros Ordines promoveretur, coram Examinatoribus a Spoletano Episcopo designatis, ita ut ad asserendam jurisdictionem, potestatemque in eundem Clericum conveniant pro Episcopo Spoletano quinque tituli originis, domicilii, ordinationis, Beneficii, atque examinis. Nec mutare, quod dicitur dimisisse eum Cappellaniam illam, seu Beneficium Ecclesiasticum, & ab Episcopo Amerino ejus avunculo tria simplicia Beneficia obtinuisse, ita ut ratione Beneficiorum promovendus sit ab Episcopo Amerino juxta dispositionem cognitissimæ Constitutionis Innocentianæ 44., cujus initium est *Speculatores*, quia ex facto non constet a Clerico Dati dimissum fuisse Beneficium illud ecclesiasticum, sive Cappellaniam in Ecclesia Collegiata Vissi; In jure verò, quia tria Beneficia eidem Clerico collata ab Episcopo Amerino non sint residentialia, sed simplicia, nullumque ex iis sufficiat ad congruam Clerici sustentationem, neque possint simul uniri ad eandem congruam constituendam, qua de re latè differit Episcopus Spoletanus in luculenta sua epistola. A Clerico Dati, & Promotore Fiscali Curiaë Episcopalis Amerinaë nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An Clericus Petrus Dati possit promoveri ad Sacros Ordines ab Episcopo Amerino, seu potius promovendus sit ab Episcopo Spoletano? Et quatenus ab Episcopo Amerino.*
- II. *An Episcopus Spoletanus teneatur ei tradere Literas Testimoniales, seu potius ordinari possit absque dictis Literis in casu &c.*

Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.

Die Sabbathi 11. Dec. 1756. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

CAPUTAQUEN. Proposita hac Causa in ultima Congregatione habita die 20. transacti mensis *Novembris* Eminentissimi Patres *Dilationem* quidem Abbati Monasterii S. Honuphrii di *Massa Diruta* eam iterum postulanti indulserunt, sed adjecta conditione, ut *Proponeretur omnino in prima etiam unica*. Obsequimur itaque imperio Eminentissimorum Patrum, eamque hic damus, ut quinque ejus Capita expediantur.

Sess. 23. c. 19.
Sess. 22. c. 11.
3^a Sess. 24.
cap. 12. de ref.

- I. *An Monasterium S. Honuphrii nuncupat: di massa diruta sit nullius Diæcesis? Et quatenus negativè.*
- II. *An Priori seu Abbati dicti Monasterii liceat facultatem concedere Sacerdotibus Sacularibus, vel Regularibus ab Ordinario minime approbatis audiendi Confessiones Personarum Sacularium in dicta Ecclesia S. Honuphrii. Et quatenus negativè.*
- III. *An Sacerdotes Saculares, vel Regulares alterius Diæcesis etiam a proprio Ordinario approbati audire possint confessiones Personarum Sacularium de licentia P. Prioris, seu Abbatis pro tempore ejusdem Monasterii? Et quatenus negativè.*
- IV. *An, & in quas pœnas incidant tam Prior, sive Abbas, quàm Confessarii?*
- V. *An Fons Baptismalis in eadem Ecclesia positus sit removendus?*

Ad I. Affirmative. Ad II. Ad mentem in casu; de quo agitur, & mens est, non expedire uti confessariis ab Ordinariis non approbatis. Ad III. Affirmative. Ad IV. Provisum in antecedentibus. Ad V. Negative, & ad mentem, & mens est, quod non utatur, nisi Consultæ S. Congregat.

RIMINEN. Species hujus Causæ habetur in Folio Congregationis habita die 22. *Novembris* superiore anno 1755., quod publici juris factum fuit in *Vol. XXIV. Thesaur. Resolut. S. Congregat. pag. 93.* Sex erant ejus Dubia, sed primum tantum definitum fuit, aliorum dilata fuit definitio. Primo, quod erat -- *An solum, in quo edificata reperiuntur duo Oratoria S. Mariæ de Paradiso, & S. Josephi spectet quoad utile dominium ad Societatem S. Josephi, seu potius ad Patres Minores Conventuales? respon-*

Sess. 22. cap. 8.
de ref.

spon-

sponderunt Eminentissimi Patres -- *Speſtare ad Societatem quoad uſum tantum*. Cætera vero Dubia in *Congregatione* habita die 7. ſuperioris menſis *Auguſti* propoſita, uno Eminentiffimorum Patrum conſenſu expedita fuerunt, ut *Amplius* proponi non poſſint. Redit igitur ſive Societas, ſive Episcopuſ ad novum Eminentiffimorum Patrum Iudiciuſ in *Primo* dumtaxat *Dubio*, & repetita lectione *Folii Congregationis* habitæ die 22. *Novembris* anno 1755. reſpondenduſ erit.

An ſit ſtandum, vel recedenduſ a deciſis in caſa &c.

Dilata ad primam poſt Reges, & quoad provisionem ad Dominuſ Secretariuſ juxta mentem.

*Seſſ. 24. c. 1.
& 9. de reſer.
Matrim.*

REATINA NULLITATIS MATRIMONII. Utero gravis Barbara Felli ſupri reuſ poſtulavit in Curia Collis Alti Franciſcuſ Fratinuſ: Captuſ igitur Franciſcuſ e Terra Paganici, quæ etiam Barbaræ Patria erat, in carceres Arciſ Collis Alti traduſtuſ fuit, in quibuſ per annuſ, & ultra detentuſ fuit, ſilente ſemper ſupri cauſa. Crimen negabat Franciſcuſ, & proteſtabatur ſubituſ ſe quacuſcuſque poenam potiuſ, quàm matrimoniuſ cum Barbara contractuſ: ſed diuturno tandem carcere fracta ejuſ conſtantia duſtuſ Barbaraſ in uxoreſ ſponduſ Arciſ Præſecto. Hic certioreſ de hac promiſſione reddidit Loci Baronem, qui ei mandavit, ut curaret contrahi matrimoniuſ. Ratuſ Arciſ Præſectuſ Franciſcuſ longa mora in carceribuſ Jurisdictioni Parochi Arciſ ſubjectuſ eſſe, huic rem omnem aperuit, addenduſ, quod tamen Parochuſ negat, hanc etiam eſſe Episcopuſ Reatini voluntatem. Advocata igitur Barbara e Terra Paganici in ipſa carceruſ cappella, in quam Franciſcuſ a liſtoribuſ duſtuſ fuerat, contractuſ fuit matrimoniuſ coram Parochuſ Arciſ. Dimiſſuſ inde Franciſcuſ, ubi ſeſe in locuſ tutuſ recepit, Barbaraſ in Uxoreſ agnoſcere reſuſavit, neque ullam unquam thori, & habitationiſ ſocietateſ cum ea habere voluit.

Delata ad Episcopuſ tunc temporis Reatinuſ ſcientia hujuſ matrimonii, & ratuſ nulluſ fuiſſe, utpote contractuſ ſine ſua, vel Parochi contrahentiuſ venia, literaſ dedit ad Archipreſbyteſ Paganici, quibuſ ei mandavit, ut conjugibuſ thori ſeparationem indiceret, donec coram proprio Parochuſ matrimoniuſ renovarent. Renovari tamen non potuit abſente, & in fugam acſo Franciſco. Barbara interim a Leone Caſolli compreſſa, uteroque iteruſ gerẽſ, ſponſalia cum eo contrahere non dubitavit. Franciſcuſ igitur, adito novo Episcopuſ Reatino, poſtulavit nulluſ declarari matrimoniuſ, quod in Arce Collis Alti cum Barbara contraxit: adhæſit poſtulationi Barbara, quæ matri-

matrimonium contrahere vult cum Leone Cafolli . Causa tandem in Curia Episcopali definita fuit sententia , qua declaratum fuit nullitas matrimonii . *Defensore* vero appellante , delata est ad hoc Sacrum Tribunal , & disputat Franciscus nullum fuisse matrimonium duplici ex capite : Primo defectus proprii Parochi : Altero defectus liberi consensus : negat Parochum Arcis Collis Alti proprium fuisse Parochum , cum in ea Arce custodiæ causa detineretur , ne stupri Iudicium inane esset fuga accusati , ideoque proprius esse non posset Arcis Parochus ; Diversum , si non custodiæ causa , sed poenæ sive perpetuæ , sive temporalis detentus fuisset , ut distinguunt *Nicol. in prax. tom. 3. lit. 5. §. 3. n. 91. Pignatell. consult. 86. per tot. tom. 7. Monacell. in supplem. ad tom. 1. tit. 8. formul. 10. n. 171.* , & pluries respondit Sacrum hoc Tribunal . Secundo capite ex antecedentibus , concomitantibus , & subsequenter idem matrimonium probari contendit defuisse in eo liberum consensum . Hæc Franciscus . A *Defensore matrimonii* nihil habuimus . Dubium est .

An constet de nullitate matrimonii in casu &c.

Scribat defensor Matrimonii .

IMOLEN. IRREGULARITATIS. Delatus fuit ad Episcopalem audientiam Imolensem de iterato Baptismate Lucas Antonius Fabri Canonicus, & Vicarius Curatus Collegiatae Ecclesiae SS. Petronii, & Prosperi Terræ Lugî . Delatorem credit Vicarius Josephum Brozzoli sibi infensum , quod a munere Cancellarii foranei remotus fuerit : Atque hunc vindictæ cupidum detulisse Episcopo Vicarium infantem natam e Dominico Baldini vilis conditionis homine ante hoc triennium , cui illico post editum partum obstetrix Baptisma contulerat , iterum baptizasse . Quidquid autem de delatore sit , Vicarium in irregularitatem incidisse contendebat Promotor Fiscalis , ideoque decretum fuit ab Episcopali audientia , ut processus Criminalis in eadem Terra Lugî conficeretur , sicuti factum est pluribus a Fisco examinatis , & repetitis Testibus , ac præsertim patre , matre , matrâ , obstetrice , aliisque mulierculis . Re a Vicario comperta , confugit ad hoc Sacrum Tribunal , cuius reverentia abstinuit Episcopus a pronunciando de irregularitate . Causa nunc Eminentissimis Patribus definienda proponitur , disputatque Vicarius teneri Promotorem Fiscalem duo concludenter probare , & collatum prius fuisse ab obstetrice Baptisma infanti recens natæ , & scientiam Vicarii , qui sciens prudens Baptisma domi collatum fuisse ritè validèque , voluerit tamen iterum infantem in Ecclesia Baptizare : neutrum a Promotore Fiscali suis Testibus probari .

Facti

*Sess. 14. c. 2.
de Sacram.*

Facti igitur hæc Causa est, non juris, & tota pendet a dictis Testium, eorumque qualitate, ut dignoscatur, quænam illis habenda fides sit, quidve probent. Longum esset eorum dicta referre, & quibus reproberentur exceptionibus. Legent hæc Eminentissimi Patres in libellis. A Promotore Fiscali nihil hactenus habuimus. Dubium vero definiendum hoc est.

An constet de Irregularitate in casu.

Esse absolvendum ad cauthelam.

*Sess. 24. 6. 4.
ed. ref. Matr.*

FULGINATEN. MATRIMONII: Sponsalia contraxerunt, & jurejurando firmarunt Petrus Jacomini, & Cæciliâ Servoli vidua Sancti Sigismundi. Cum matrimonium contrahere voluerunt obstitit Episcopus Fulginas, qui canonicum impedimentum adesse dubitat ob suspicionem concubitus inter Cæciliam, & Petri fratrem germanum: sponsi igitur ad hoc Sacrum Tribunal confugerunt. Auditus Episcopus, totus est in probanda prava consuetudine inter Cæciliam, & fratrem Petri, ex qua præceptum ei *de non habitando*, & *de non conversando* in domo Sancti, & viduæ expedire debuerit. Addit testificationem ancillæ ejusdem Cæciliæ, quæ concumbentes vidisse refert: huic testificationi conjunctis adminiculis, fidem habendam contendit in re difficillimæ probationis, præsertim, cum non agatur ad pœnam inferendam, neque res sit de matrimonio dirimendo, sed de impediendo, ne contrahatur. Hæc Episcopus.

Contra sponsi purum putumque commentum esse disputant, quod de hoc impedimento differitur: Inventum hoc fuisse Nicolai fratris Cæciliæ, qui nollet eam ad secundas nuptias venire: factis non esse ancillæ voluntariam testificationem ad vetandum matrimonium, ubi sponsalia jurejurando firmata fuerint, ut est in *cap. præterea 2. de sponsal.*, & tradit Sanchez de *matrim. lib. 1. tit. de sponsal. disput. 71. num. 6.* præsertim cum ancilla pluribus laboret exceptionibus: Vilis enim est, & inhonesta, atque infensa Cæciliæ, quod e domo ejecta fuerit ob turpe cum defuncto suo viro commercium, ideoque etiam si non ageretur de sponsalibus juratis, adhuc matrimonium impediri non deberet *Monacell. formul. tom. 1. tit. 8. formul. 9. n. 2. Panimoll. dec. 19. annot. 3. num. 25.* Satis esse reddi dubiam impedimenti veritatem, ut Sacrorum Canonum dispositioni locus sit, quæ vult ad suspicionem purgandam deferendum esse mulieri Sacramentum *cap. continebatur de despons. impub.* Hæc atque alia sponsi. A Promotore Fiscali nihil habuimus. Videant itaque Eminentissimi Patres, qua ratione expediendum sit Dubium.

An constet de impedimento canonico, seu potius sit locus celebrationi matrimonii in casu &c.

Dilata ad primam post Reges,

MARTURANEN. PAROCHIALIS . Indiſto Concurſu ad vacantem Eccleſiam Abbatialem , & Parochialem Terræ Mottæ Marturanæ Diœceſeos , venerunt ſtata die coram Epifcopo , ex tribus Examinatoribus oſto Sacerdotes , ex quibus prælati cæteris fuerunt Bonaventura Funatus , & Rocchus Santangelii . Epifcopus omnibus , ut par erat , perpensis , Rocchum Diœceſanum , Juris peritum , Sacrorum Canonum Lectorem , pluribusque aliis qualitatibus præditum , uti digniorem elegit : Acceptis igitur a Roccho testimonialibus , & in Dataria exhibitis ſignata fuit a SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO ſupplificatio , & non obſtantibus oppoſitionibus duorum Sacerdotum Sacco , & Notarianna , qui longe minora *puncta* in concurſu obtinuerant , expeditæ fuerunt literæ proviſionis . Sed duo Sacerdotes ad hoc Sacrum Tribunal venerunt querelam proponentes nullitatis concurſus atque appellantes a judicio Epifcopi . Transmiſſis igitur actis concurſus , auditoque Epifcopo Cauſa nunc proponitur , & totus eſt Rocchus Santangeli in ſuo libello , ut validitatem concurſus , & juſtum fuiſſe judicium Epifcopi demonſtret . Cum autem , quid contra proponant duo Sacerdotes Sacco & Notarianna , ignoretur , idem Rocchus unam , quam audivit opponi , nullitatem refellit , quæ eſt Examinatores in Synodo non fuiſſe electos , & quia hæc neque in facto , neque in jure ſubſiſtit , aliam rejicit nullitatem Synodi , quam duo Sacerdotes contradictores prætendunt , quia una die Synodus expedita fuerit : Cum enim res ſit de Synodo , quæ quotannis certa die agitur , & de parva Diœceſi , mirum non eſt Synodum una die expediti , neque ob id nulla dici poteſt *Pax Jordan. Lucubr. tom. 2. lib. 8. tit. 2. de Synod. Diœcef. num. 41. Gavant. in Prax. Synod. Diœc. unic. ſeſſ. par. 2. Monacell. in Append. ad 3. par. tom. 3. ſub num. 26. pag. 198.* A Sacerdotibus Sacco , & Notarianna nihil habuimus . Duo ſunt Dubia expedienda .

- I. *An conſtet de nullitate Concurſus in caſu &c. & quatenus negativè .*
- II. *An conſtet de irrationabili judicio Epifcopi in caſu &c.*

Dilata ad primam poſt Reges etiam unica .

NULLIUS ; SEU S. SEVERINI PAROCHIALIS DEL SER-
RONE . Monasteria S. Mariæ de Rambona , & SS. Laurentii in Doliolo , & Euaſtichii Ordinis pridem S. Benedicti , inde in Abbatias Commendatitias converſa Summi Pontifices Cœleſtinus III. , atque Honorius pariter III. cum omnibus ſuis Terris , Eccleſiis , colonis , ac perſonis a quacumque Epifcoporum jurisdictione exempta eſſe voluerunt , & immediatæ Sedis Apoſto-
lica

lica Protectioni subiecta, atque hanc exemptionem Summus Pontifex Paulus III. iterum confirmavit. Episcopus tamen Camerinensis a Summo Pontifice Pio IV. partem Jurisdictionis in iis impetravit, nempe *quoad Visitationem Ecclesiarum Parochialium*; Unde inter eum, & Abbates Commendatarios diu in Tribunali certatum est, donec controversias omnes sustulit Summus Pontifex Urbanus VII., qui Motu suo proprio, edito die 10. Martii 1732. *Monasteria prædicta, illorumque, & cujuslibet illorum Bona, Laboratores, Familiares, Presbyteros, Beneficiatos, Clericos, eisdem Monasteriis inservientes, & alios ipsorum Monasteriorum servitiis pro tempore adscriptos, & denique Ecclesias censum eisdem Monasteriis solventes ab omni, & quacumque Ordinarii Loci pro tempore existentis jurisdictione, superioritate, visitatione, & correctione penitus, & omnino auctoritate, & tenore prædictis perpetuò, & de novo, quatenus opus sit, exempt & liberavit.* Sed cum Episcopus S. Severini contenderet nullam in Abbates Commendatarios collatam fuisse Ecclesiastica Jurisdictionem in Monasteriis, bonis, & personis, idem Summus Pontifex alio suo Motu proprio concessit *eidem Cardinali Commendatario, ejusque successoribus Abbatibus, seu perpetuis Commendatariis Jurisdictionem Ecclesiasticam in Monasteriis præfatis, ac in bona, personas, ac Ecclesias per nos exemptas privativè quoad d. Episcopum S. Severini, & quemvis alium Loci Ordinarium, itaut Episcopus, & Ordinarius hujusmodi nequidem tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus, etiam vigore Decretorum Concilii Tridentini nullam omnino Jurisdictionem, seu actum Jurisdictionis in Monasteria, bona, personas, & Ecclesias præfatas, & præfata quacumque de causa umquam exercere, seu præstendere possit.*

Verum ne ita quidem lites, & controversiæ tolli potuerunt. Vacata siquidem anno 1660. Parochiali Ecclesia *S. Marci Castri Petini* quæ una est ex ecclesiis censum solventibus, Episcopus S. Severini contendens collationem faciendam esse per concursum, ideoque non spectare ad Abbatem, concursum indixit, atque ita Ecclesiam conferre tentavit. Sed Cardinalis Abbas prævio simplici examine, & sine concursu Ecclesiam contulit, atque hinc re ad Tribunal Rotæ delata, victus fuit Episcopus, & declaratum fuit verum, ac proprium Territorium separatum, ut videre est *in Recent. par. 13. dec. 148.* neque tamen siluerunt Episcopi S. Severini, namque anno 1682. die 11. Aprilis propositum fuit in hoc Sacro Tribunali Dubium -- *An, & quomodo in collatione Ecclesiarum Parochialium Abbatia servanda sit forma tradita a Sac. Conc. Trid. cap. 18. Sess. 24. de refor.* cui Sacrum Tribunal respondit, *servandam esse Constitutionem Pianam* -- Die vero 30. Maii anno 1699. alia proposita fuerunt Dubia, contumace tamen Promotore Fiscale Abbatia, quibus responsum fuit -- *Quoad Presbyteros, & Clericos Abbatiales exemptos a Jurisdictione Episcopi, & synodalia Decreta eludentes procedi posse ad pœnas contentas in synodalibus Constitutionibus: Quoad Parochos, & Vicarios Abbatiales publicæ venerationi exponentes SS. Eucharistiæ Sacramentum, ad Indulgentias,*

rias, & Jubilea publicantes, Episcopo irrequisito, id eisdem Parochiis minimè licere absque ipsius licentia. Reproposita vero Causa die 4. Februarii anno 1702. Dubio, quod erat -- *An sit standum, vel recedendum a Decisis sub die 30. Maii 1699.?* -- Responsum fuit, *Recedendum a Decisis, praterquam quoad concernentia Curam Animarum, Expositionem Sanctissimi. & publicationem Indulgentiarum* -- Sicuti hæc omnia plenius referuntur in Folio Congregationis habitæ die 21. Januarii anno 1719., quod publici Juris factum fuit, vol. 1. *Theaur. Resol. Sac. Congregat. pag. 191.*

Recruduerunt lites, & controversiæ de jurisdictione anno 1719., quo Episcopus V. Dubia expedienda proposuit I. *An in collationibus Ecclesiarum Parochialium Abbatie Sancti Laurentii in Doliolo sit standum, vel recedendum a Decisis sub die 11. Aprilis 1682. in casu &c.* II. *An electio Economorum tam in casu vacationis Ecclesiarum Parochialium dictæ Abbatie, quàm inhabilitationis eorum Parochorum ad exercitium Curæ spectet privativè ad Episcopum in casu &c.* III. *An Confraternitates laicales erectæ in Altaribus Ecclesiarum Parochialium dictæ Abbatie subjaceant visitationi, directioni, & jurisdictioni Episcopi in casu &c.* IV. *An Beneficia erecta in Altaribus dictarum Parochialium subjaceant directioni, & jurisdictioni Episcopi in casu &c.* V. *An Decretum Sac. Congregationis emanatum die 30. Maii 1639. & confirmatum die 4. Februarii 1702. sit etiam servandum singulis tertiis Dominicis cujuslibet Mensis, & per totam octavam Festivitatis SS. Corporis Christi in Ecclesia Abbatiali S. Laurentii in casu &c.* His autem propositis in Congregatione habita die 4. Februarii eodem anno 1619. responsum fuit, *Ad I. Dilata, & videatur particulariter de unaquaque Ecclesia. Ad II. Affirmativè. Ad III. Negativè. Ad IV. Negativè. Ad V. Affirmativè* -- ut in eodem *Vol. I. Theaur. Resol. Sac. Congreg. Concil. pag. 154.* Reproposito autem in Congregatione habita die 17. Jun. 1719. tum I. Dubio non definito, tum II., quo quærebatur. *An sit standum, vel recedendum à Decisis quoad II. III. IV. & V. Dubium* -- responsum fuit -- *Ad I. Recedendam a decisis. Ad II. Standum in decisis quoad II. III. IV. & quoad primam partem V. & esse recedendum quoad Secundam partem V., & ampliùs* -- ut in eodem *Vol. I. Theaur. Resol. S. Congreg. pag. 207.* Atque ita ex responso dato primo dubio facta fuit Episcopis facultas indicendi concursum in vacationibus Ecclesiarum Parochialium Abbatie.

Anno tamen 1736. vacata Parochiali Ecclesia *S. Blasii Fontis cupæ*, quæ altera est ex iis censum solventibus, Episcopus non solum indixit concursum, sed etiam Parochiam contulit, ideoque Abbas Commendatarius clari mem; Cardinalis Laurentius Alterius duo proposuit Sacro huic Tribunali Dubia definienda I. *An collatio Ecclesiæ Parochialis, de qua agitur, spectet ad Eminentissimum Abbatem Commendatarium?* & quatenus affirmativè. II. *An literæ collationis expeditæ per R. P. D. Episcopum Sancti Severini favore Rev. Joannis Marra, & possessio ab ipso capta vigore dictarum literarum sint circumscribendæ in casu &c.* sed iis propositis an-

no 1737. ; responsum fuit *Dilata*, & *coadjuventur probationes*. Decessit inde Abbas Commendatarius, & Abbatia collata fuit Eminentissimo Domino Cardinali de Ilcio: Romam venit Episcopus, multosque cum eodem Eminentissimo Domino habuit sermones de litibus actis anno 1719., & 1736., & sequent., ex quibus dicebat factum esse, ut duæ Parochiales Ecclesiæ sine Rectore essent, atque hinc scandala, mala, & animarum perniciēs, quæ perpetua essent futura, nisi finis litibus imponeretur. Hæc igitur animo secum reputans Eminentissimus Abbas, ut mala omnia averteret, familiarem epistolam ad Episcopum dedit, quæ certum eum reddidit se novas non illaturum molestias de controversiis in hoc Sacro Tribunali pendentibus, immo se rati habiturum editas ejusdem definitiones. Rediit igitur, rebus ita compositis, in Diocesim Episcopus, & concursum ad duas Parochiales Ecclesias vacantes indixit, certioreque reddidit de edictorum affixione Eminentissimum Abbatem, qui pari officio respondit -- *non dubito punto, che le note Chiefe Parochiali saranno proviste da V. S. Illustrissima di buon Pastore, sapendo qual sia il suo zelo per la salute dell' anime, e per questo tanto più volentieri mi sono indotto confidarle tutte alla sua vigilanza.*

Post hæc Episcopus, ne certiore quidem reddito Eminentissimo Abbate, Ecclesias illas contulit, & cum anno 1752. vacasset in Mense Sedi Apostolicæ reservato Parochialis Ecclesia *S. Mariæ del Serrone*, quæ una est ex iis, quæ censû Abbatia solvunt, concursum indixit, digniorem prælegit, cumque suis testimonialibus munitum ad Datariam remisit, in qua biduo gratia provisionis expedita fuit, ignaro de omnibus Eminentissimo Abbate, qui frustra querelas fudit, sed iterum vacata in mense reservato eadem Parochiali Ecclesia *del Serrone*, Eminentissimus Abbas ratus non esse amplius cunctandum, impedimentum in Dataria apposuit, ne supplicatio prælecti ad Episcopum relaxaretur. Eminentissimus autem Cardinalis Pro-Datarius rem omnem Eminentissimis Patribus Sacri hujus Tribunalis definiendam dedit, & nunc Causa proponitur. Longum esset in factis ita longo rationes omnes exscribere, quibus Eminentissimus Abbas jus collationis sibi vindicat, nequicquam obstantibus suis epistolis, quas malè ab Episcopo interpretari contendit. Legent rationes illas Eminentissimi Patres in ejus libello, ut & illas Episcopi, si ab eo dabitur; nihil enim hætenus habuimus ab eo. Omnibus autem perspectis, Dubium expedire poterunt.

An sit relaxanda supplicatio in casu &c.

Non proposita.

I N D E X C O N C L U S I O N U M

E T

RESOLUTIONUM OMNIUM,

*Quæ in singulis Folii Anni 1756.
fuerunt adnotatæ.*

A

A Bbas Curatus nequit habitare domum paternam, quæ extra fines suæ Parochiæ sita sit, in *Pontis Curvi Residentiæ* 7. Febr. pag. 14.

Actus liberalitatis a prædecessoribus gesti in procuratione Episcopo nequeunt uti facultivi, coactivam consuetudinem inducere, quæ etiam si immemorabilis probaretur non valeret, p. 85. §. *Pientina*.

Qua prætenfa consuetudine non obstante Sac. Congr. ordinavit Capitulum, & Canonici Ecclesiæ Collegiæ Scrophiani teneri contribuere cum Parocho ad expensas procuraciones ad formam Constitutionis Synodalis, in *Pientina Procuracionis* 20. Nov. p. 85.

Applicare quotidie sacrum pro populo Curati cogi nequeunt, sed diebus tantum festis, p. 61. §. *Derthusen*.

Sacra autem Congregatio dixit Curatos Ecclesiæ Cathedralis Derthusen. teneri attentis peculiaribus circumstantiis sine cantu applicare in horis Matutinis Missam quotidianam pro populo, in *Derthusen. Applicationis Missæ pro Populo* 7. August. p. 61.

Applicationi Bonorum favore Rev. Fabricæ S. Petri pro inadimplemento Legatii Pii locus non fuit, in *Romana Applicationis* 7. Jan. p. 2.

Archipresbyter S. Andreæ cæterique Parochi Congregationis debent prælarive ad Sacerdotes simplices invitari ad festivitates, funeralia, & anniversaria, quæ celebrantur in Ecclesia Parochiali Sancti Joannis Evangelistæ Granaroli, & in aliis Ecclesiis Parochialibus Congregationis in *Faventina Parochialium, & Præminentiarum* 13. Septembr. pag. 71. ad I. *Dubium*.

Conciones vero fieri debent in utraque Parochia horis ab Episcopo designandis, *ibid. ad II. Dub.*

Et in Die solemnitatis Corporis Christi Parochus Granaroli debet personaliter
Tom. XXV.

intervenire una cum Presbyteris, & Clericis ejus Parochiæ Processioni, quæ sit in Ecclesia Archipresbyterali, *ibidem ad III. Dub.*

Et ob non interventum dictæ Processioni incident in pœnas in Constitutionibus Synodalibus transgressoribus inflictas, *ibid. ad IV. Dub.*

B

Beneficia omnia, quæ curam animarum non habent adnexam præsumuntur simplicia, & præcisam residentiam non requirunt nisi contrarium constet ex fundatione, p. 17. §. *Disputat.*

Idque etiam, si in Ecclesia Collegiata fundata sint cum onere servitii Choro, cum eadem juris præsumptio habeat locum in quacumque Ecclesia etiam Cathedrali, quando a Fundatore non sit expressa pœna privationis beneficii, casu quo Beneficiarius non resideat. *ibid.*

Multoque magis si ita consuetum sit, & deficiente fundatione, consuetudo pro lege fundationis habetur, *ibid.*

Contrarium tamen statutum fuit, in *Aquilana* 20. Mart. p. 19. denegatumque fuit Cappellano ægotanti choro inservire per substitutum.

In Conventione super fructibus, & Possessione beneficii abest simoniæ labes, quoties reservatum sit beneplacitum Apostolicum, & conventio prædicta Summo Pontifici sit narrata, p. 25. §. *Re comperta*.

Procedit etiam si unus ex contrahentibus ante assensum Pontificum fructus perceperit, quoties non jure conventionis, sed jure possessionis suæ, in qua erat licite pendente, eos perceperit, *ibid.*

Quod placuit etiam Sacro huic Senatui, confirmatumque fuit, in *Forosemprenen.* 3. April. p. 25.

C

- C**anonicus, & Dignitates ad quotidianum servitium cogi nequeunt defectu integri redditus, *pag. 58. §. Coadjutor.*
- Ideoque Sac. Congreg. statuit, quod Archipresbyter Ecclesiæ Cathedralis Recineti teneretur interesse diebus tantum festivis de præcepto, & tempore Adventus, & Quadragesimæ, in *Recineten. Servitii Chori 7. Augusti pag. 60. ad I. Dub.*
- Imo neque ad fallentias pro tempore præterito damnavit, *ibid. ad II. Dub.*
- Canonici Præbendati, & Dignitates tenentur Sacros Ordines assumere juxta Decretum ab Episcopo promulgatum, in *Oriolen. 7. Febr. p. 13. ad I. Dub.*
- Iidemque tenentur assistere Episcopo Pontificaliter celebranti, *ibid. ad II. Dub.*
- Similemque assistentiam debent exhibere tempore, quo eodem Episcopo Pontificalia agente, ipse sermone habet ad populum, nec valent ad libitum a Choro descendere, *ibid. ad III. Dub.*
- Et non promoti ad ordines sacros amiserint fructus Canonici ad die decreti Episcopi ad formam Concilii, distosque fructus applicandos Fabricæ Ecclesiæ, *ibid. ad IV. Dub.*
- Canonicusque Sacrista contradictor damnatus fuit ad refectionem expensarum litis, *ibid. ad V. Dub.*
- Quæ iterum confirmata fuerunt in Congr. habita die 28. *Aug. p. 67. ubi responsum fuit in decis. & amplius.*
- Canonicatus Erectioni non esse locum, sed potius substitutioni favore convicticium Civitatis Asculi, responsum fuit in *Asculana Erectionis 7. Aug. pag. 59. ad I. Dubium.*
- Expensasque litis desumendas esse ex bonis hereditariis, *ibid. ad II. Dub.*
- Quod confirmatum reperitur sub die 18. *Sept. pag. 72. ubi Sacra Congreg. rescriptis: in decis. & amplius.*
- Capitulum, & Canonici Collegiata Ecclesiæ Scrophani ad formam Constitutionis Synodalis tenentur una cum Parocho contribuere ad expensas, procurationis non obstante in contrarium consuetudine, in *Pientina Procurationis 20. Novembris p. 81.*
- Carceris Parochus, ubi aliquis custodiæ tantum causa non penæ, sive perpetuæ, sive temporalis detinetur non dicitur proprius, *p. 88. cum seq. §. Delata.*
- Celebratio tantum non autem applicatio injuncta dicitur, si in fundatione solum commodum populi, Monialium artificum Agricolarum &c., præ oculis habitum fuerit, *pag. 16. §. Nunc autem.*
- Id ipsum educi etiam potest ex tenuitate stipendii, quod oneri non respondeat, *ibidem.*

- Et confirmatur in *Auximana Applicationis Missæ 7. Febr. p. 15. cum seq.*
- Curæ animarum causa, qui Choro divinisque officiis non interlunt, in ipsis Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis præsentibus habentur, *pag. 48. & seq. §. Quod hac.*
- Ideoque resolutio generalis capta a Presbyteris Aggregatis Ecclesiæ Parochialis Malaucenæ circa suppressionem officii Subprioris veluti incompatibilis cum officiis, & oneribus Presbyterorum illius Collegii, rejecta reprobataque fuit in *Vasunen. Distributionum 26. Junii pag. 48. cum seq.*
- Curam animarum annexam non habentia, beneficia omnia præsumuntur simplicia, & præcisam residentiam non requirunt, nisi contrarium constet ex fundatione, *p. 17. §. Disputat.*
- Idque etiam in Ecclesia Collegiata fundata sint cum onere servitii choro cum eadem juris præsumptio habeat locum, in quacumque Ecclesia etiam Cathedrali, quando a fundatore non sit expressa pena privationis beneficii, casu quo beneficiarius non resideat. *ibid.*
- Multoque magis si ita consuetum sit, & deficiente fundatione consuetudo pro lege fundationis habetur, *ibid.*
- Contrarium tamen statutum fuit, in *Aquilana 20. Martii p. 19. Denegatumque fuit Cappellano ægrotanti Choro intervenire per substitutum.*

D

- D**iminutio, & reductio oneris sacrorum ob diminutionem reddituum, quæ evenit sine ullo facto, vel culpa conceditur, *p. 4. §. Binari.*
- Eoque amplius si sacrorum obligatio cognatam habeat conditionem, si redditus, quibus obligatio prædicta respondet, in eodem statu sint, *ibid.*
- Quod decreto suo confirmavit Sacra hæc Congreg. in Romana reductionis *7. Februarii p. 13.*
- Dispensationi ab irregularitate ex homicidio non voluntarie, sed casualiter commisso locus est, dum absuit animus occidendi, licet inde mors venerit, *pag. 26. §. Bracharen.*
- Maxime si pluries repetitæ preces, & acta penitentia sit, quæ plurimum ad obtinendam dispensationem conducunt, *ibidem.*
- Et dispensationi prædictæ locum esse responsum fuit in *Bracharen. Irregularitatis 3. Apr. p. 26.*
- Dispensationi super voto continentia non esse locum rescriptis S. Congr. in *Bijunnina Dispensationis 17. Jun. 1752. & iterum confirmavit sub die 3. Apr. p. 24.*
- Dotalia subsidia ex præscripta testatoris voluntate longe majora præstanda sunt uni consanguineæ, quam quæ pluribus extra-

extraneis five uno, five pluribus annuis distribuenda essent, p. 7. §. *Data fuit*. Ideoque eo casu descendencia rigide probanda est, nam non de sola praelatione agitur, sed de præjudicio tertiis inferendo, *ibidem*.

Quoties vero testator veruit impetrari posse derogationes suæ voluntati, & si impetrarentur noluit iis uti; tunc neque esse consulendum Sanctissimo pro assignatione congruæ dotis faciendæ, neque pro obtinenda derogatione dispositionis in *Romana Subsidiorum Dotatum* 17. Ian., & 30. Apr. pag. 5. & 23.

E

Episopus an, & quando commutare potest defecti voluntatem, pagin. 36. §. *Causa*.

Communtatur si nulli detrimentum, aut conditionem inferitur, *ibid.*

Episcopus potest omnes Cappellas, & Ecclesias Regularium a Claustris separatas visitare, p. 57. §. *Salutarium*.

Sacra hæc autem Congreg. rescripsit non competere Episcopo jus visitandi, neque sustinere interdictum ab ipso latum, in *Salutarium Iuris Visitandi* 7. Augusti pag. 56.

Episcopus Ariminensis visitare potest Oratoria eorumque Altaria, & omnia annexa cumulative quoad ea tantum, quæ spectant ad Societatem S. Josephi intra ambitum Conventus Patrum Minorum, Conventualium, in *Ariminen.* 7. Aug. p. 60. ad I. *Dub.*

Permissum tamen fuit P. Guardiano Minorum Conventualium, quod uti Præses posset assistere Congregationibus prædictæ Societatis, & unum tantum haberet in Scrutiniis suffragium, *ibidem* ad II. *Dubium*.

Hoc vero denegatum fuit Episcopo, ejusque Vicario Generali, vel alteri eorum nomine, *ibid.* ad III. *Dub.*

Imo, & PP. Minoribus prædictis aggregatis dictæ Societati, licet interesse Congregationibus, ibique habere vocem activam tantum, *ibid.* ad IV.

Dictamque Societatem S. Josephi subjectam esse Episcopi jurisdictioni in his omnibus, quæ ad ipsam Societatem spectant. *ibid.* ad V. *Dub.*

Episcopus pro tempore concedere potest indultum pro continua retentione Vener. Sacramenti Eucharistiæ in Ecclesia Hospitalis salvis tamen juribus Parochialibus. in *Barchinonen.* 7. Febr. pag. 14. cum seq.

Episcopi iudicium latum quoad digniorem inter approbatos in concursu ad beneficium Curatum non esse irrationabile rescriptum fuit, in *Bisnien.* Parochialis 8. Maii p. 29.

Episcopo Guardie Alferiæ non obstante nequeunt beneficii S. Johannis a Galasso facere. *Tom. XXV.*

Sta Archipresbytero, & Clero Oppidi Armenti illud retinere permissum, eique restituendos fructus a Clero ex eodem beneficio perceptos, in *Tricaricen. Benefic.* 10. Febr. 1748., sed cum denuo proposita fuerit Causa in Congr. diei 17. Julii hujus anni: *Negative in omnibus* responsum fuit.

Episcopi licentia ad effectum incidendi, & alienandi arbores præbendæ Ecclesiasticæ spectantes data abique Patronorum consensum, sustineri responsum tuit in *Casertan.* Beneplaciti 20. Martii, & 8. Maii p. 20. & 31.

Episcopi jurisdictio, & potestas in Clericum deducitur, ex titulis originis, domicilii, ordinationis, beneficii, atque examinis, p. 54. §. *Spoletana*.

Nec mutare etiam si pluribus beneficiis simplicibus ab alio Episcopo provifus Clericus reperiatur, *ibid.*

Maxime si de his agatur beneficiis, quæ non residentialia, sed simplicia sint, nullumque ex ipsis sufficiat ad congruam Clerici sustentationem, neque possint simul uniri ad eandem congruam constituendam, *ibid.*

Quibus omnibus annuit etiam S. Congreg. in *Spoletana Ordinationis* 20. Novembr. pag. 86.

Choro, divinisque Officiis qui ex causâ curæ animarum non interfunt, in ipsis Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis pro præsentibus habentur pag. 48. & seq. §. *Quod hæc*.

Ideoque resolutio generalis capta a Presbyteris aggregatis Ecclesiæ Parochialis Malauenzæ circa suppressionem Officii Subprioris veluti incompatibilis cum officiis & oneribus Presbyterorum illius Collegii, rejecta, reprobataque fuit in *Vasonen. distributionum* 26. Junii pag. 48. cum seq.

In Clericum jurisdictio, & potestas Episcopi deducitur, ex titulis originis domicilii ordinationis beneficii atque examinis pag. 54. §. *Spoletana*.

Nec mutare etiam si pluribus beneficiis simplicibus ab alio Episcopo provifus Clericus reperiatur *Ibid.*

Maxime si de his agatur beneficiis, quæ non sint residentialia, sed simplicia, nullumque ex ipsis sufficiat ad congruam Clerici sustentationem, neque possint simul uniri ad eandem congruam constituendam *Ibid.*

Quibus omnibus annuit etiam S. Congr. in *Spoletana ordinationis* 20. Novemb. pag. 86.

Clerici qui pro necessitate aut utilitate Ecclesiæ ordinati fuerint, ejusque servitio adscripti, sine expressa Episcopi venia discedere nequeunt, & si locum in consulto Episcopo deseruerint Sacrorum exercitio interdiciuntur p. 7. §. *Dispensat.* Reprobantur Doctores qui tradunt Clericos, & Sacerdotes, qui non habent beneficium in Titulum præcisum, & per-

- personalem residentiam requirens, discedere posse, & ire quo velint, neque Episcopos his litteras dimissorias denegare posse *Ibid. circa med.*
- Quia Clerici servitio alicujus Ecclesiæ adscripti, & pro ejusdem Ecclesiæ necessitate seu utilitate ordinati, habentur tamquam servi aut coloni glebæ addicti qui sine Domini venia fundum deferere nequeunt, neque discedere possunt ab Ecclesia, & recedere ab obligatione cum ea contracta, ideoque potest Episcopus litteras dimissorias eis negare *Ibid. in fin.*
- Quæ omnia decreto suo confirmavit Sac. Congr. denegavitque Clericum pro necessitate Ecclesiæ ad Sacros Ordines promotum ab eadem Ecclesia discedere posse contra Episcopi præceptum assignata ei congrua per Episcopum in *Amerina 8. Maii pag. 37. cum seq. ad I. Dub.*
- Et an in penas Conciliares sibi intimatas incidit, cum requireretur S. Congr. respondit, quod consuleret conscientiæ suæ *Ibid. ad II. Dub.*
- Quæ iterum confirmata reperiuntur in repropoitione Causæ sub die 17. Julii pag. 53.
- Coadjutus Parochialis Ecclesiæ non indiget gratia dispensationis, a residentia locali quoties in Bulla Coadjutoriæ non adsit decretum residendi in *Brugnat. Coadjutoria 17. Jan. p. 1. ad 1. Dub.*
- An, & quando Coadjutus præd. possit facultative administrare Ecclesiam suam in Spiritualibus ita ut Coadjutor nihil agere valeat nisi eo requisito *ibid. ad 3.*
- Communiatio voluntatis quoad officiumram Missarum denegata fuit in *Piscien. Officiaturæ Missarum 18. Sep. pag. 76. cum seqq.*
- Concordiæ initæ circa erectionem novæ Parochiæ an esset locus, cum exposceretur S. Tribunal affirmative respondit *juxta modum, 3. ad mentem, in Nola. na Parochialis 17. Julii pag. 51.*
- Congrua an, & quando Curato supplenda est, in *Montis Alti congrua 26. Jun. pag. 43.*
- Consanguineæ testatoris longe majora præstanda sunt subsidia, quàm quæ pluribus extraneis sive uno, sive pluribus annis essent distribuenda p. 7. §. data fuit.
- Ideoque rigide tunc probanda est descendentia, nam non de sola prælatione agitur, sed de præjudicio tertiis inferendo *ibid.*
- Quoties vero testator vetuit impetrari posse derogationes suæ voluntati, & si impetrarentur noluit his uti, tunc neque consulendum est Sanctissimo pro assignatione congruæ dotis faciendæ, neque pro obtinenda dispositionis derogatione in *Romana subsidiorum dotulium 17. Ianuarii pag. 5. cum seqq.*
- Curatus Abbas nequit habitare domum, etiam paternam, quæ extra fines suæ Parochiæ sita sit, in *Montis Curvi residentie 7. Febr. pag. 14.*
- Curato, an & quando supplenda est congrua in *Montis Alti Congrua 26. Jun. pag. 53. cum seq.*
- Curati cogi nequeunt ad quotidianam applicationem Sacri pro populo sed diebus tantum festis pag. 61. §. *Derthusen.*
- Sacra autem Congr. dixit Curatos Ecclesiæ Cathedralis Derthusen. teneri attentis peculiaribus circumstantiis sine cantu applicare in horis matutinis missam quonidianam pro populo, in *Derthusen. applicationis missæ pro populo 7. Augusti pag. 61.*
- Cura habitualis animarum Parochialis & Collegiatæ Ecclesiæ est penes Capitulum, actualis vero penes Archipresbyterum in *Baren. 28. Aug. p. 64. cum seq. ad I. Dub.*
- Denunciationes autè, ac publicationes quæ sunt inter Missarum solemnia pro contrahendis matrimoniis, promovendis ad Sacros Ordines, excommunicationibus & indulgentiis pertinent privative ad Archipresbyterum *ibid. ad II. Dub.*
- Delatio etiam Stolæ in funeribus & absolutio super cadavera explendæ sunt per Archipresbyterum prædictum *ibid. ad III. Dub.*
- Et ad Archipresbyterum privative pertinet jus deferendi Sacrum Viaticum, & oleum Sacrum Inhrinis *ibid. ad IV. Dub.*
- Benedictio similiter Domorum in die Sabbathi Sancti ad eundem spectat *ibid. ad V. Dub.*
- Neque licere Confessariis Canonicis requisiti, privative quoad Archipresbyterum ministrare independenter Sacramentum Baptismatis *ibid. ad VII. Dub.*
- Qui tamen adus, & functiones privative ad Archipresbyterum spectantes, eo absente, vel impedito expleri possunt ab ejus substituto, etiam non Canonico; contrarium vero, quod alias functiones, quæ sunt in Sabbatho Sancto, in Dominica Palmarum in Feria quarta Cinerum & quinta Ccenæ Domini, ac in Purificatione B. M. V. *ibid. ad IX. Dub.*
- Claves etiam Baptisterii, & Olei Sancti retinendæ sunt per Archipresbyterum, Claves vero Sacri Tabernaculi per Archipresbyterum, Sacristam Ecclesiæ *ibid. ad XI. Dub.*
- Subsacrista in eadem Ecclesia quot annis eligi valent absque intelligentia, & Archipresbyteri prædicti approbatione *ibid. ad XII. Dub.*
- Episcopi jus speciale, & accidentale non proveniunt, scilicet ab ordinaria ejus facultate vel a juris dispositione non transit in Vicarium Capitularem pag. 22. §. *Superatis.*
- Ideoque honorarium debitum Causidicis electis cum mandato procuræ Vicarii Capitularis ad dirimendas in Curia controversias ortas in erectione Collegiatæ non deberi a Collegiata responsum fuit in *Clusina honorarii 20. Martii pag. 21. cum seq.*

Ereccio Sepulcri in Oratorio, seu Ecclesia de jure patronatus, an, & quando sub-
stineatur *in Alerien. Sepulture 17. Jan.*
pag. 9. cum seq. ad I. Dub.

Et facta pro se, & gli suoi parenti, ed ere-
di extenditur etiam ad cognatos in casu
electoris *Ibid. ad II. Dub.*

Facta pro Hæredibus tantum, solos hære-
des habentes jure patronatus dictæ Eccle-
się comprehendit *Ibid. ad III. Dub.*

Erectioni Canonicatus non esse locum, sed
potius substitutioni favore Convicti-
cium Civitatis Asculi responsum fuit *in*
Asculana Erectionis 7. Aug. pag. 59.
ad I. Dub.

Expensasque litis defumendas esse ex bonis
hæreditariis *Ibid. ad II. Dub.*

Quod confirmatum reperitur sub die 18.
Sept. pag. 72. Ubi Sac. Congreg. rescrip-
psit: in decis, & amplius.

Examinatores Synodales debent jusjurandum
prestare, alias ipsi non erunt legitimi
Examinatores & concursus erit nullus
pag. 28. §. B. sinianen.

Novo Examini locus esse nequit, si repro-
batus, in concursus seu seienterque se
tulerit, ut nulla ei spes esse possit quod
in novo examine approbetur *pag. 47. §.*
Petitionem.

Denegari tamen nequit novum examen,
cum res sit de Ecclesia patronata *Ibid.*
in fin.

Novoque examini in Urbe locum esse de-
crevit Sac. Congr. *in Perusina Paro-*
chiali 26. Jun. pag. 47. cum seq. & 17.
Jul. pag. 53.

F

Fabricæ S. Petri non esse applicanda bona
pro inadimplemento legati pii resolutum
fuit *in Romana Applicationis 17. Jan.*
pag. 11.

Fructus percepti, seu percipiendi applicantur
Fabricæ Ecclesiæ ex specialibus Constitu-
tionibus, si Canonicus non residet,
nec Ordines Sacros Canonicatus adne-
xos susceperit, ita ad utrumque dubium
respondit S. Congreg. *in Mintonen.*
fructuum 24. Mart. 1753. pag. 20. cum
seqq.

Sed prævio recessu a decis ordinavit præ-
dictos fructus huc usque perceptos non
esse fabricæ Cathedralis restituendos in
Mindonen. fructuum 26. Junii pag. 42.
ad I. Dub.

Fundator quor'es solum commodum populi,
Monialium artificum Agricolarum, aut
similium præ oculis habuit celebrationem
non autem applicationem injunxisse dici-
tur. *p. 16. §. nunc autem.*

Idipsum educi etiam potest ex tenuitate sti-
pendii, quod oneri non respondeat *Ibid.*

Et confirmatur *in Auximana applicationis*
Missa 7. Febr. pag. 15. cum seq.

Fundatoris voluntas sine juxta, & necessaria

causa commutanda non est præsertim in
dammum, & diminutionem juris alteri
questi *pag. 50. §. Disputat.*

Maxime si Patronis vetuit ne quid im-
mutarent indicia poena caducitatis *Ibid.*

Quod placuit sacro huic Senatui rescripti-
que commutationi voluntatis, seu tran-
slationi Collegii Nubertini non es-
se locum *in Romana seu Warmien.*
Commuationis voluntatis 7. Augusti
pag. 60.

H

Hæreditaria qualitas non facit ut hæres te-
neatur ad onus, quod Testator non
dedit. *p. 54. §. huic tamen.*

Neque cogitur ad supplementum quoties
taxative non demonstrative onus datum
fuerit, ideoque si redditus satis non
sunt stipendio Sacrorum ordinatorum
locus sit reductioni, non supplemento
Ibid.

Sacra autem Congreg. noluit hæredem
Alcidis Galasii investiendo scut. 100. li-
beraria præstatione sc. 20. pro tot missa-
rum elemosyna, neque esse locum re-
ductioni missarum rescripsit *in Firmana*
legati 28. Augusti pag.

In Homicidio pro tutela vitæ suæ non
contrahitur irregularitas *pag. 34. §. rem*
ex processu.

Et si fortasse in tutela excessisse dici pos-
set locus est dispensationi *Ibid.*

Maxime si non agatur de promovendo,
sed de promotio ad Sacerdotium ante
homicidium *Ibid.*

Contrarium tamen placuit sacro huic Se-
natui, resolvitque constare de irregu-
laritate, neque esse consulendum SSmo
pro dispensatione *in Derthusen. irregu-*
laritatis 8. Maii pag. 29.

I

Irregularitas non contrahitur in homicidio
pro tutela vitæ suæ, *pag. 44. §. rem ex*
processu.

Et si fortasse in tutela excessisse dici posset
locus est Dispensationi *Ibid.*

Maxime si non agatur de promovendo,
sed de promotio ad Sacerdotium ante
homicidium *Ibid.*

Contrarium tamen placuit sacro huic Se-
natui resolvitque constare de irregu-
laritate, neque esse consulendum SS. pro
dispensatione *in Derthunen. irregula-*
ritatis 8. Maii p. 29.

Ab Irregularitate exiterato Baptismate incur-
sa absolvendum esse Parochum ad cau-
telam rescriptum fuit *in Imolen. irregu-*
laritatis 11. Decemb. pag. 89 cum seq.

Jusjurandum præstare debent Examinatores
Synodales, alias ipsi non erunt legitimi
examinatores, & concursus erit nullus,
p. 28. §. Bisinianen.

M

- M**atricitatem prætentam ab Ecclesia Sancti Nicolai Terræ Castellucci inferioris supra Ecclesiam S. Margaritæ Terræ Castellucci superioris non constare, in *Cassanen. Matricitatis, & Præeminentiarum* 3. Apr. p. 24. ad I. Dub.
- Ideoque neque Ecclesiæ S. Nicolai prædictæ competere ante pulsationem Campanarum in die Sabathi Sancti, sed locum esse alternativæ, *ibid. ad II. Dub.*
- Præcedentiamque in Processionibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis, quæ forte a duobus Clericis, & Rectoribus unitim fieri contingerent, competere unicuique Rectori in propria Parochia, *ibid. ad III. Dub.*
- Mutatio etiam tituli Rectoris, seu Cappellani Curati in titulum Archipresbyteri facta ab Ordinario, quoad titulum tantum confirmata fuit, *ibid. ad V. dub.*
- Et in processionibus prædictis utroque Clerico licitum est proprium habere cantorem, *ibid. ad VI. Dub.*
- Matrimonii validitas ex pluribus causis impugnata confirmata fuit in *Primiilien. Matrimonii* 1. Martii anni nuper clapsi pag. 12. & in *Congr. 20 Novemb. huius Anni* p. 84. cum repropoſita fuerit Causa Congreg. reſcripſit in *deciſis, & amplius.*
- Matrimonium nullum dicitur ex defectu proprii Parochi, & liberi consensus, p. 88. cum seq. §. *Delata.*
- Matrimonium contractum sine Episcopi, vel Parochi contrahentium venia nullum est, p. 88. §. *Delata.*
- Et conjugibus tali casu tori separatio indicitur, donec coram proprio Parocho Matrimonium convalescat, *ibid.*
- Monasterium S. Honuphrii nuncupat. di *Masfa di ruta* nullius est Diocesis, in *Caput aquen.* 11. Dec. pag. 87.
- Priori, & Abbati dicti Monasterii non licere concedere Sacerdotibus secularibus, vel regularibus ab Ordinariis non approbatis facultatem audiendi confessiones personarum secularium in dicta Ecclesia S. Honuphrii, *ibid. ad II. Dub.*
- Quod limitatur quoad Sacerdotes seculares, vel regulares ab Ordinariis approbatos, *ibid. ad III. Dub.*

N

- N**ullitas matrimonii probatur ex defectu proprii Parochi, & liberi consensus, pag. 88. cum seq. §. *Delata.*

O

- Sacros ordines assumere tenentur Canonici Præbendati, & Dignitate juxta decretum ab Episcopo promulgatum in *Oriolen.* 7. Febr. pag. 13. ad I. Dub.

Iidem tenentur assistere Episcopo Pontificaliter celebranti *Ibid. ad I. Dub.*

Similemque assistentiam debent exhibere tempore, quo eodem Episcopo Pontificalia agente, ipse sermonem habet ad Populum, nec valent ad libitum a Choro descendere *Ibid. ad III. Dub.*

Et non promoti ad ordines sacros accedant fructus Canonicatus a die decreti Episcopi ad formam Concilii, dictoque fructus applicandos fabricæ Ecclesiæ *Ibid. ad IV. Dub.*

Canonicusque Sacrista contradictor damnatus fuit ad refectionem expensarum litis *Ibid. ad V. Dub.*

quæ denuo confirmata fuerunt sub die 28. Aug. pag. 67. ubi reſcriptum fuit in *deciſis & amplius.*

Ordinati pro necessitate, aut utilitate Ecclesiæ ejusque servitio descripti, sine expressa Episcopi venia discedere nequeunt & si locum inconsulto Episcopo deseruerint sacrorum exercitio interdiciuntur pag. 37. §. *Disputat.*

Reprobantur Doctores, qui tradunt Clericos, & Sacerdotes, qui non habent Beneficium in titulum præsumunt, & personalem residentiam requirens discedere posse & ire, quo velint, neque Episcopos his litteras dimissorias denegare posse, *Ibid. circa med.*

Quia Clerici servitio alicujus Ecclesiæ adscripti, & pro ejusdem Ecclesiæ necessitate, seu utilitate ordinati, habentur tanquam servi, aut Coloni glebæ addicti, qui sine Domini venia fundum deferere nequeunt, neque discedere possunt ab Ecclesia, & recedere ab obligatione cum ea contracta, ideoque potest Episcopus litteras dimissorias eis negare *Ibid. in fin.*

Quæ omnia decreto suo confirmavit Sac. Congreg. denegavitque Clericum pro necessitate Ecclesiæ ad Sacros Ordines promotum ab eadem Ecclesia discedere posse contra Episcopi præceptum, assignata ei congrua per Episcopum in *Anerina* 8. Maii pag. 37. cum seqq. ad I. Dub.

Et an in pœnas conciliares sibi intimatas inciderit, cum requireretur Sac. Congr., respondit, quod consuleret conscientiæ suæ, *Ibid. ad II. Dub.*

Quæ iterum confirmata reperiuntur in repropoſitione causæ sub Die 17. Jul. p. 53.

P

- P**arochus Carceris ubi aliquis custodiæ tantum causa non pœnæ sive perpetuæ sive temporalis detinetur, non dicitur proprius pag. 88. cum seq. §. *Delata.*
- Parocho competit iusperagendi exequias, aliasque funebres functiones occasione tumulationis Cadaverum in Oratoriis, Ecclesiisque intra fines suæ Parochiæ positis

- lit. in Alerien. Sepultura 17. Jan. pag. 9. cum seq.*
- Eidemque etiam omnia debentur emolumenta, *Ibid. ad V. Dub.*
- Imo, & denegata exhumatione Cadaverum jam sepulchrorum, locus fuit restitutioni emolumentorum perceptorum servata forma quartæ funeralis, *Ibid. ad VI. Dub.*
- Parochialis Ecclesiæ Condictus non tenetur residere, quoties in Coadjutorie bulla non adest decretum residendi, ideoque non indiget gratia dispensationis a residentia locali in *Brugnatien. Coadjutoria 17. Jul. pag. 1. ad I. Dub.*
- An, & quando Coadjutus prædictus possit facultative administrare Ecclesiam suam in spiritualibus, itaut Coadjutor nihil agere valeat nisi eo requisito *Ibid. ad III. Dub.*
- Parochiæ permutatio absque consensu parochi denegata fuerat in *Constantien. Permutationis Parochiæ 20. Dec. superioris anni pag. 109. cum sequent.* Parochumque ad d. Parochiam reintegrandum fructuque restituendos a die sequestrationis fuit rescriptum, quod confirmatur sub die 20. Nov. hujus anni p. 81. ubi Sacra Congreg. rescripsit: in *decisis, & amplius*, dixitque decimas novarum prædicto paroco non deberi.
- Parochialium unio a Summo Pontifice facta dicitur, vel confirmata *subjective* non æque *principaliter*, si usus sit verbis *unimus, anectimus, inorporamus*, quæ subjective unioem præseferunt, p. 9. §. *Disputat.*
- Si data fuerint Capitulo, vel Ecclesiæ omnia jura, scilicet redditus, fructus, emolumenta, quæ ad Ecclesias illas Parochiales spectabant, *ibid.*
- Si data fuerint Capitulo, sive Ecclesiæ eidem facultas deputandi Sacerdotes ad nutum amovibiles in eisdem Ecclesiis Parochialibus unitis, *ibid.*
- Quo casu extincto Parochiæ titulo in congruum est etiam, ut sacra *pro populo* agi debeant, *ibid.*
- Quod placuit S. Congreg. confirmare in *Nusca 17. Jan. p. 8. cum seq.* ubi iussit Canonicus Collegiæ Ecclesiæ Sanctæ Mariæ de Piano Oppidi Montellæ teneri unam tantum Missam pro populo diebus festis celebrare, licet plures haberent Parochiales eorum Collegiæ unitas.
- Parochialis, & Collegiæ Ecclesiæ Capitulum habet curam habitalem animarum, actualem vero penes Archipresbyterum est, in *Baren. 28. Aug. p. 64. cum seq. ad I. Dub.*
- Denunciations autem, & publicationes; quæ fiunt inter Missarum solemniam pro contrahendis Matrimonii promovendis ad sacros ordines, excommunicationibus, & indulgentiis pertinent privative ad Archipresbyterum, *ibid. ad II. Dub.*
- Delatio etiam stolæ in funeribus, & abso-

lutio super cadavera explendæ sunt per Archipresbyterum prædictum, *ibidem ad III. Dub.*

Et ad Archipresbyterum privative pertinet jus deferendi sacrum Viaticum, & Oleum Sanctum Infirmis, *ibid. ad IV. Dub.*

Benedictio similiter Domotum in die Sabbathi Sancti ad eundem spectare, *ibid. ad V. Dub.*

Neque licere confessorii Canonicis requisitis privative quoad Archipresbyterum ministrare independenter Sacramentum Baptismatis, *ibid. ad VII. Dub.*

Qui tamen actus, & functiones privative ad Archipresbyterum spectantes eo absente, vel impedito expleri possunt ab ejus substituto etiam non Canonico; contrarium vero, quod alias functiones, quæ fiunt in Sabbatho Sancto, in Dominica Palmarum, in Feria Quarta Cinerum, & Quinta Cenæ Domini, ac in Purificatione Beatæ Mariæ Virginis, *ibid. ad IX. Dub.*

Claves etiam Baptisterii, & Olei Sancti retinendæ sunt per Archipresbyterum, claves vero Sacri Tabernaculi per Archipresbyterum, & Sacristam Ecclesiæ, *ibid. ad XI. Dub.*

Subsacristæ in eadem Ecclesia quotannis eligi valent, absque intelligentia, & Archipresbyteri prædicti approbatione, *ibid. ad XII. Dub.*

Ad Procuratoris expensas contribuere cum Curato tenentur Capitulum, & Canonici Ecclesiæ Collegiæ Scrophani ad formam Constitutionis Synodalis non obstante contraria consuetudine in *Piemontina Procuratoris 20. Nov. pag. 81.*

R

Redituum defectus facit, ut Canonici, & Dignitates cogi nequeant ad servitium quotidiane Choro præstandum, p. 58. §. *Coadjutor.*

Ideoque S. Congregatio statuit, quod Archipresbyter Ecclesiæ Cathedralis Recineri teneretur interesse diebus tantum festivis de præcepto, & tempore Adventus, & Quadragesimæ, in *Recineten. Servitii Ghorii 7. Augusti. pag. 60. ad I. Dub.*

Imo neque ad fallentias pro tempore præterito damnavit, *ibid. ad II. Dub.*

Reductioni Missarum non esse locum decretum fuit, in *Firmana Legati 28. Aug. pag. 64.*

Reductio, & diminutio oneris sacrorum ob diminutionem reddituum, quæ evenit sine ullo facto, vel culpa conceditur, p. 4. §. *Binas.*

Eoque amplius si sacrorum obligatio cognatam habeat conditionem, si redditus, quibus obligatio prædicta respondet, in eodem statu sint, *ibid.*

Quod decreto suo confirmavit S. hæc Cong. in *Romana Reductionis 7. Febr. p. 13.*

Re-

Residere non tenetur Coadjutor Parochialis Ecclesiæ, quoties in Bulla Coadjutorie non adest decretum residendi, ideoque non indiget gratia dispensationis a residentia locali, in *Brugnaten. Coadjutorie* 17. Jan. p. 1. ad I. Dub.

An, & quando Coadjutor prædictus possit facultative administrare Ecclesiam suam in spiritualibus, itaut Coadjutor nihil agere valeat, nisi eo requisito, *ibidem* ad III. dub.

Curam animarum annexam non habentia beneficia omnia præsumuntur simplicia, & præcisam residentiam non requirunt nisi contrarium constet ex fundatione, p. 17. §. *Disputat.*

Et fufius ad hanc materiam sub *litt. C.*

S

Venerabile Eucharistiæ Sacramentum continue retineri potest de licentia Episcopi pro tempore in Ecclesia Hospitalis, salvis tamen juribus Parochialibus, in *Barchinonen. 7. Febr. pag. 14. cum seq.*

Sacri quotidiani onus, de quo neque in litteris Apostolicis, neque in erectione Præbendarum mentio facta fueret, attentata etiam tenuitate reddituum non sustineri, decisum fuit in *Lunen. Sarzanen. Onerum Mis. arum* 20. Martii pag. 20. cum seq.

Oneris Sacrorum diminutio, & reductio ob diminutionem reddituum, quæ evenit sine ullo facto, vel culpa conceditur, p. 4. §. *Binas.*

Eoque amplius si sacrorum obligatio cognatam habeat conditionem, si redditus, quibus obligatio prædicta respondet in eodem statu sint, *ibid.*

Quod decreto suo confirmavit S. hæc Congregatio in *Romana Reductionis* 7. Febr. pag. 13.

Selphuchi erectio in Oratorio, seu Ecclesia de Jurepatronatus, an, & quando sustineatur, in *Alerien. Sepultura* 17. Jan. p. 9. cum seq. ad I. Dub.

Et facta pro se, e per li suoi parenti, ed eredi, extenditur etiam ad cognatos in casu electionis, *ibid. ad II. Dub.*

Facta pro hæredibus, solos hæredes habentes Jurepatronatus dictæ Ecclesiæ continet *ibid. ad III. Dub.*

Exequias vero, aliasque funebres functiones peragendi in dicto Oratorio, seu Ecclesia jus competit Parocho, *ibidem* ad IV. Dub.

Eidemque etiam omnia emolumenta, *ibid. ad V. Dub.*

Imo, & denegata exhumatione cadaverum jam sepulchrorum locus fuit restitutioni emolumentorum perceptorum a patrono dicti Oratorii servata quarta funerali, *ibid. ad VI. Dub.*

Simonie labe in conventionem super fructibus & possessione beneficii adest, quoties reservatum sit beneficium Apostolicum,

& conventio prædicta Summo Pontifici sit narrata, pag. 25. §. *re comperta.*

Procedit etiam, si unus ex contrahentibus ante assensum Pontificium fructus perceperit, quoties non jure conventionis, sed jure possessionis suæ; in quæ erat lite pendente eos perceperit, *ibid.* Quod placuit etiam huic Sacro Senatui confirmatumque fuit, in *Ferosempronien.* 3. Apr. pag. 25.

Sponsalia quando jurejurando firmata sunt satis non est ancillæ voluntaria testificatio ad vitandum Matrimonium, p. 90. §. *Contra.*

Præsertim si Ancilla laboret exceptionibus, veluti inhonestatis quo casu etiam si non ageretur de Sponsalibus juratis adhuc Matrimonium impediri non deberet, *ibid.*

Et satis est reddi dubiam impedimenti præsumpti veritatem, ut Sacrorum Canonum dispositioni locus sit, quæ vult ad suspensionem purgandam deferendum esse mulieri Sacramentum, *ibid.*

T

Testatoris voluntas si nequeat impleri consulendum est SSmo pro commutatione in *Interamn. Commutationis Voluntatis* 8. Maii pag. 15. cum seq.

Venditioni bonorum a Testatrice designata, non vero applicationi favore conventus Carmelitarum locum esse, repositum fuit, ex eo quod Testatrix prædicationem imposuerat in venditione favore consanguineorum, in *Suessiana* 20. Nov. pag. 81. ad I. Dub.

Et ex fructibus hæcenus recolectis solvendam esse dicto Conventui pro expensis ultimo loco factis in Beneficium prædictæ Ecclesiæ summam ducatorum Centum sequuta venditione bonorum, & adimpletis legatis, *ibid. ad II. Dub.*

V

In Vicarium Capitularem non transit jus speciale, & accidentale non proveniens, scilicet ab ordinaria Episcopi facultate, vel a juris dispositione, pag. 22. §. *Superatis.*

Ideoque honorarium debitum caufidicis electis cum mandato procuræ Vicarii Capitularis ad dirimendas in curia controversas ortas in erectione Collegiata non deberi a Collegiata responsum fuit in *Clusina honorarii* 20. Martii pag. 21. cum seq.

Visitare potest Episcopus omnes Cappellas, & Ecclesias Regularium & Clausuris separatas, pag. 17. §. *Salutarum.*

Sacra autem hæc Congr. rescripsit non competere Episcopo jus visitandi, neque sustinere interdictum ab ipso latum in *Salutarum juris visitandi.* 7. Aug. pag. 59.

Unio plurium Parochialium a summo Pontifice facta dicitur, vel confirmata *jubeat* non æque *principaliter* si usus sit verbis *annuimus*, *adnectimus incorporamus*, quæ subiectivam unionem præferunt, pag. 9. 9. *Disputat*.

Et si data fuerint Capitulo, vel Ecclesiæ *omnia iura*, scilicet redditus, fructus emolumenta, quæ ad Ecclesias illas Parochiales spectabant, *Ibid*.

Simul si data fuerit Capitulo, sive Ecclesiæ eidem facultas deputandi Sacerdotes ad nutum a movibiles in eisdem Ecclesiis Parochialibus unitis, *Ibid*.

Quo casu extincto Parochiæ titulo incongruum est etiam ut Sacra *pro Populo* agi debeant, *Ibid*.

Quod placuit S. Congr. confirmare *In Nuscana* 17. Jan. pag. 8. cum seq. ubi iussit Canonicos Collegiæ Ecclesiæ S. Mariæ del Piano Oppidi Montellæ teneri unam tantum missam *pro Populo* diebus Festis celebrare, licet plures haberent Parochiales eorum Collegiæ unitas.

Voluntas Testatoris si nequeat impleri consulendum est Sanctissimo pro Commu-

tatione in *Interamnen. Commutationis Voluntatis* 8. Maii pag. 35. cum seq.

Voluntatis commutatio quoad officiaturam Missarum denegata fuit in *Piscien. Officiaturæ Missarum* 18. Septembris pag. 76. cum seq.

Voluntatem defuncti an, & quando potest Episcopus commutare pag. 36 §. *Causa*.

Commutatur si nulli detrimentum, aut conditionem infertur, *Ibid*.

Voluntas Fundatoris sine iuxta, & necessaria causa commutanda non est, præsertim in damnum, & diminutionem iuris alteri quæsitum pag. 50. §. *Disputat*.

Maxime si Patronis vetuit ne quid immutarent indicta pœna caducitatis, *Ibid*.

Quod placuit sacro huic Senatui, rescriptisque commutationi voluntatis, seu translationi Collegii Nubertini non esse locum in *Romana seu Warmien. Commutationis Voluntatis* 7. Aug. p. 60.

Super voto continentiæ non esse locum dispensationi rescripserat S. Congr. in *Bijuntina dispensationis* 17. Jun. 1752. & iterum confirmavit sub die 3. Apr. pag. 24.

F I N I S.

THESAURUS RESOLUTIONUM SACRÆ CONGREGATIONIS CONCILII

Quæ consentaneæ ad Tridentinorum PP. Decreta,
aliasque Canonici Juris Sanctiones,

M U N U S

SECRETARII EJUSDEM SACRÆ CONGREGATIONIS

O B E V N T E

R.^{MO} P. D. FURIETTO

P R O D I E R U N T

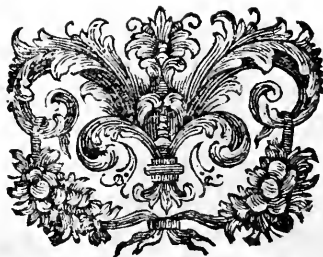
In Causis sub Annum 1757. propositis,

episcopis ; eorumque Vicariis , Causarum Patronis ; ac aliis in
Ecclesiastico Foro versantibus apprimè utilis, & necessarius.

T O M U S XXVI.

TRIPLICI INDICE

LOCUPLETATUS.



R O M Æ MDCCLVII.

Typis , & Sumptibus De Mainardis in Platea Agonali .

SUPERIORUM FACULTATE.

744211

CO

9-10

11

12

13

14

INDEX

TITULORUM CAUSARUM OMNIUM,

*Quæ Anno 1757. fuerunt in Sac. Concilii
Congregatione propositæ.*

A

Albinganen. Legatorum 21. Maii
9. Jul. & 17. Septemb. pag. 41.
53. & 76.

Alerien. 30. Jul. p. 67.

Amalphitana Matrimonii 2. & 30.
Apr. 18. Junii & 9. Jul. p. 28. 31.
46. & 53.

Amerina functionum 3. Dec. p. 91.

Ariminen. 22. Jan. & 30. Jul. p. 3.
& 65.

Ariminen. Celebrationis Missarum
12. Febr. & 13. Mart. p. 12. & 14.

Avenionen. seu Auriacen. Matrimo-
nii 12. Mart. & 2. Apr. p. 23 & 25.

B

Balneoregien. Censurarum 20.
Aug. & 17. Sept. p. 70. & 75.

Barbastren. 9. Jul. p. 56.

Baren. 30. Jul. 20. Aug. 19. Novem.
& 3. Dec. p. 59. 68. 81. & 87.

Beneventana Parochialis 20. Aug.
pag. 72.

Bojanen. 17. Sept. & 19. Nov. p. 77.
& 80.

C

Camerinen. expensarum 12. Mart.
2. & 30. Apr. p. 19. 26. & 31.

Capuana seu Calven. Matrimonii 9.
Jul. & 3. Decem. p. 57. & 87.

Caputaquen. 12. Martii 30. Apr. 9.
& 30. Jul. 20. Aug. & 19. Nov.
p. 19. 32. 54. 62. 69. & 81.

Civitatis Castellane Matrimonii
Ciadestini, & attentatorum 3.
Decemb. p. 89.

Civitatis Ducalis Præbendæ Theo-
logalis 18. Jun. p. 50.

Colimbrien. exemptionis Seminarii
12. Martii 30. April. & 18. Jun.
p. 17. 32. & 45.

D

Derthusen. Applicationis Missæ
pro Populo 21. Maii p. 40.

E

Eugubina seu Pergulen. 21. Maii
pag. 40.

F

Fanen. Jurisdictionis 18. Jun. p. 46.
Fanen. quartæ Funeralis 17. Sep.
pag. 77.

Fasanen. 12. Febr. 2. & 30. Apr. 9.
& 30. Jul. p. 11. 27. 31. 54. & 59.

Faventina seu Imolen. Electionis
2. Apr. pag. 26.

Feltrien. Suspensionis a Divinis, &
remotionis ab omni Ecclesiastico
Officio 30. Apr. p. 33.

Feretrana irregularitatis 22. Jan.
pag. 4.

Firmana Domus Præposituralis 2.
Apr. 21. Maii & 30. Jul. p. 29.
40. & 59.

Fulginaten. Matrimonii 20. Aug. &
17. Sept. p. 69. & 75.

H

Hortana Beneficii seu Cappella-
niæ 30. Apr. & 19. Nov. p. 35.
& 81.

L

Lycien. nullitatis professionis 12.
Martii 2. Apr. & 21. Maii p. 22.
25 & 39.

M

Marturanen. Parochialis 22.
Jan. 12. Febr. & 12. Mart. p. 3.
9. & 14.

Mindonien. Fructuum 12. Febr. 2.
Apr. & 18. Jun. p. 10. 27. & 45.

Montis Alti Visitationis 17. Sept.
& 19. Novem. p. 79. & 80.

N

Nepesina 20. Aug. p. 73.
 Neritonon 3. Dec p. 88.
 Nolana Parochialis 12. Febr. p. 9.
 Nolana Restitutionis in integrum
 19. Novem. p. 83.
 Nullius Montis Casini 19. Novemb.
 pag. 82.
 Nullius seu S. Severini Parochialis
 del Serrone 22. Jan. & 12. Febr.
 p. 3. & 8.
 Nullius Terræ Meldulæ Officiatu-
 ræ, & aggregationis Confraterni-
 tatis 22. Jan. p. 6.

P

Passavien. professionis 18. Jun. &
 3. Decem. p. 51. & 86.
 Pientina seu Montis Politiani sepa-
 rationis I hori 21. Maii p. 41.
 Pifauren. 18. Jun. p. 47.
 Potentina Beneficii 9. Jul. & 3. Dec.
 p. 55. & 86.

R

Reatina Legati 22. Jan. p. 4. & 86.
 Reatina nullitatis Matrimonii 12.
 Febr. p. 9.
 Recineten. Servitii Chori 12. Mart.

2. & 30. Apr. 21. Maii 9. & 30.
 Jul. p. 14. 28. 31. 39. 54. & 65.
 Eadem super Remissoria, & Com-
 pulsoria 20. Augusti & 17. Sept.
 p. 68. & 76.
 Romana 21. Maii p. 43.

S

Salernitana Canonicatus 30. Jul.
 20. Aug. & 17. Sept. p. 63. 68.
 & 76.
 Sarfatinen. Processionum 30. Jul. 17.
 Sept. & 19. Nov. p. 64. 75. & 80;
 Svesiana Parochialis 22. Jan. & 12.
 Febr. p. 6. & 8.

T

Tyburtina Parochialis 18. Jun. &
 9. Jul. p. 49. & 53.

V

Vicen. remotionis 30. Apr. & 21.
 Maii p. 37. & 39.
 Viterbien. Cappellaniæ 18. Junii
 pag. 48.
 Urbanien. seu Vaden. rog ituum 3.
 Decemb. p. 87.
 Urbanien. seu Vaden. 3. Dec p. 88.
 Urgellen. 22. Jan. 12. Mart. 20. Aug.
 & 19. Nov. p. 1. 15. 70. & 81.

Die Sabbathi 22. Januarii 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.



Uatuor primæ, quas subiicimus, Causæ dilationem ab Eminentissimis Patribus obtinuerunt ad hanc Congregationem: Prima quidem in Congregatione habita die 20. Novembris: Tres reliquæ in Congregatione habita die 11. Decembris anno nuper transacto. Rogamus igitur Amplissimos Patres, ut ad eas expediendas Folia eandem Congregationum iterum consulant.

URGELLEN., cujus XXXI. Capita numerantur.

Sess. 24. c. 18.
de Reform.

- I. An, & cujus qualitatis sit Ecclesia S. Mariæ in Cælum Assumptæ Villæ de Llimiana, nempe Collegiata, Communitativa, aut simplex Parochialis.
- II. An Gubernium, & Regimen ejusdem Ecclesiæ tam quoad spiritualia, quàm quoad temporalia spectet ad Rectorem independentem a Sacerdotibus Beneficiatis?
- III. An, & ad quem, vel quos spectet jus retinendi claves Ecclesiæ Sacristiæ, & Archivii?
- IV. An, & ad quem, vel quos spectet jus retinendi librum, in quo adnotantur Missæ, Anniversaria, aliaque opera pia in eadem Ecclesia fundata?
- V. An a Rectore, vel a Beneficiatis sit conficienda Cartella, in qua adnotantur Missæ singulis diebus, aut hebdomadis celebrantur?
- VI. An horæ pro celebratione Missarum solemnium, aliarumque Ecclesiasticarum Functionum in supradicta Ecclesia sint determinandæ a Rectore, vel a Beneficiatis?
- VII. An, & ad quem, vel quos spectet determinatio dierum pro celebratione Missarum, vel Anniversariorum, quæ ex aliquo impedimento statutis diebus celebrari non potuerint?
- VIII. An Jus exigendi redditus, & proventus ejusdem Ecclesiæ spectet ad Rectorem privativè, seu potius ad ipsum unà cum Beneficiatis, ita ut per Turnum sit quolibet anno eligendus Executor?
- IX. An, & ad quem, vel quos spectet jus recipiendi, & retinendi pecuniam in casu extinctionis alicujus census?

- X. *An in investimentis pecuniarum, novisque creationibus census liceat Rectori proprio libitu disponere, seu potius sit exquirendum, & attendendum votum singulorum Beneficiatorum in Capitulo ad hoc præcisè convocando?*
- XI. *An tam Rector, quàm Beneficiati, qui justè impediti, Missis cantatis, Anniversariis, aliisque Sacris Functionibus non interveniunt, lucrentur solita emolumenta?*
- XII. *An Coadjutor Rectoris nuncupatus Vicarius faciat corpus cum Beneficiatis?*
- XIII. *An absente Rectore ad illius Vicarium spectet jus regendi Chorum, & præsidendi in Ecclesia, seu potius ad Beneficiatum seniore?*
- XIV. *An jus convocandi Beneficiatos, seu Presbyteros pro pertractandis Ecclesiæ negociis spectet ad Rectorem? Et quatenus affirmativè.*
- XV. *An convocatio dictorum Beneficiatorum, sed Presbyterorum fieri debeat ad sonitum campanæ, vel per nuncium de Ordine Rectoris?*
- XVI. *An licentia pulsandi campanas, quando opus fuerit, concedenda sit a Rectore independenter a Residentibus?*
- XVII. *An, & ad quem, vel quos, spectet determinatio numeri missarum quolibet die canendarum?*
- XVIII. *An designatio Sacerdotum, & Ministrorum pro missis canendis spectet ad Rectorem, seu potius sit procedendum per Turnum?*
- XIX. *An designatio Presbyterorum, aliorumque Sacrorum Ministrorum pro celebratione Missarum solemniū, & aliorum divinarum Officiorum in hebdomada sancta, & die Nativitatis Domini spectet ad Rectorem, seu potius inservire debeant duo ultimi Beneficiati, alter ad officium Diaconi, & alter Subdiaconi?*
- XX. *An qui, & quomodo teneatur more, & loco consuetis exorcizare tempestates?*
- XXI. *An oblationes dividi debeant super petram positam ante januam majorem Ecclesiæ, seu potius in domo Rectoris.*
- XXII. *An Exactor reddituum sacristiæ Sacrista nuncupatus, qui eligitur a Communitate seculari loci sit subordinatus Rectori, seu potius Decurionibus ejusdem Communitatis, eisque debeat rationem reddere?*
- XXIII. *An Rector teneatur qualibet die Missam pro Populo offerre?*
- XXIV. *An, & qui teneatur exercere Officium vulgo Armario?*
- XXV. *An Parochiani Ecclesiæ Filialis S. Christophori teneantur præceptum Paschatis adimplere in Ecclesia Matrice Loci de Llimiana, seu potius sit adigendus Rector in eadem solemnitate iisdem Parochianis ministrare Eucharistiæ Sacramentum in eadem Ecclesia Filiali S. Christophori?*
- XXVI. *An, & qui teneatur statis diebus, & horis erogare elemosynas erga pauperes?*
- XXVII. *An ex legatis olivarum relictis a piis Testatoribus teneatur Rector*

3

Reſtor continuo manutenere lampadem vulgo dictam di noſtra Signora accenſam in altari majori, ſeu potius poſſit oleum ſibi appropriare? Et quatenus affirmativè ad primam partem.

XXVIII. *An teneatur idem Reſtor rationem reddere de oleo ex olive- tis percepto ab initio ſui Reſtoratus uſque ad præſentem diem?*

XXIX. *An, & ad quem ſpectet deputatio administratorum Eremitæ, & Eremitæ SS. Protasii, & Gervasii?*

XXX. *An, & cui ſit subordinatus dictus Eremita, & cui teneatur reddere rationem de oblationibus, & eleemoſynis?*

XXXI. *An, & qui debeant retinere claves Capsulæ, ſeu Cappellæ, in qua aſſervantur Reliquiæ ſupradictorum Sanctorum in caſu &c.*

Dilata, & proponatur in prima poſt Cineres, etiam unica.

A RIMINEN. in qua quæritur.

An ſit ſtandum, vel recedendum a decifis quoad primum? Dubium in caſu &c. Seſſ. 22. c. 8. de ref.

In decifis, & amplius.

F ULGINATEN. MATRIMONII, cujus Dubium eſt.

An conſtet de impedimento canonico, ſeu potius ſit locus celebrationi Matrimonii in caſu &c. Seſſ. 24. c. 4. de ref. Matr.

Ordinario qui permittat publicationem proclamatum, & ad mentem.

M ARTURANEN. PAROCHIALIS, quæ duo habet Capita.

I. *An conſtet de nullitate concurſus in caſu &c.? & quatenus negative.* Seſſ. 24. c. 18. de Ref.

II. *An conſtet de irrationabili iudicio Epifcopi in caſu &c.*

Negative ad utrumque.

N ULLIUS, SEU SANCTI SEVERINI DEL SERRONE:

Hæc quoque Cauſa data fuit in Folio ultima Congregationis habitæ die 11. Decembris tranſacto anno 1756., ſed propoſita non fuit: Proponetur nunc ut credimus, & reſpondendum erit Dubio. Seſſ. 24. cap. 18. de ref.

An ſit relaxanda ſupplicatio in caſu &c.

Negative.

FERETANA IRREGULARITATIS . Ex causa homicidii Joanni Mariæ Tondi damnati fuerunt anno 1745. a Curia Episcopali Feretrana in Ergastulum Clericus Franciscus, & Subdiaconus Laurentius Fratres Maccioni : Clericus quidem uti occisor, Subdiaconus vero uti conscius, atque adjutor criminis . Cum tamen exacto biennio, & pacem impetrassent a consanguineis occisi, & plures edidissent probationes, ex quibus constabat homicidium non ex consilio, sed in rixa admissum fuisse, uterque a poena absolutus fuit . Inde Subdiaconus Laurentius precibus oblati Sacratissimo Principi, editisque juribus, quibus excluderetur scientia, & adjutorium crimini præstita Decreto Sacri hujus Tribunalis ab irregularitate dispensatus fuit : lisdem juribus fretus Clericus frater in spem venit, & ipse impetrandi eandem dispensationem, sed pluries, licet eam postulaverit, semper tamen rejectus fuit : repetitis denique precibus obtinuit, ut *Causa in Folio* proponeretur . Audito igitur jam Episcopo eandem nunc ab Eminentissimis Patribus postulat dispensationem, quam indulgendam credit, quia ex dictis juribus constat homicidium non ex proposito, & per industriam, sed in rixa, primoque animi motu ob læsum ejus honorem ab occiso commissum fuisse, quo casu dispensari posse statutum est ab ipso Sacro Concilio *sess. 14. cap. 7. de ref.* præsertim, cum aliæ concurrunt circumstantiæ transactio nempe cum Fisco, pax data a consanguineis occisi, lapsus temporis a die commissi criminis, poenitentia acta, alique, de quibus *Fagnan. in cap. Henricus 2. n. 34. de cleric. pugn. in duell., & Fargna de jurepatr. par. 1. can. 5. cas. 66.* Videant igitur Eminentissimi Patres, qua juris ratione expediendum sit Dubium .

An sit locus dispensationi in casu &c.

Negative, & amplius .

REATINA LEGATI . Legavit Christophorus Perisetti Testamento, quod condidit anno 1741. Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Reatinæ scut. 200., adjecto onere perpetuo 48 sacrorum *pro remedio animæ suæ, ejusque uxoris* . Si legatum repudiarent Canonici, substituit Collegium Divi Paulli ejusdem Civitatis, ejusque Collegii Patres *Doctrinarios* cum eodem sacrorum agendorum onere . Repudiarunt Legatum Canonici Cathedralis, illudque agnoverunt prævio Episcopi assensu Patres *Doctrinarii*, qui publicis tabulis summam illam a filiis, & hæredibus Christophori recepisse facti sunt, & obligationem susceperunt onus sacrorum adjectum perpetuo adimplendi, & datam fidem liberarunt . Sed cum placuisset Sacratissimo Principi nostro Congregatio-

gationem Clericorum secularium *Doctrina Christiana* unire, Provincie Romanæ Congregationis Avenionensis Clericorum Regularium pariter *Doctrina Christiana*, & ab ea separare Ecclesiam, & Domum Collegii Divi Paulli Reatini, ejusque bona, tributis Ecclesie, & Domo piis Puellarum Magistris, bonis vero attributis Ecclesie Parochiali S. Rufi Patrum Ministrantium Infirmis ejusdem Civitatis Reatis, iidem Patres Ministrantes adjectum Sacrorum onus adimplere neglexerunt, & metuentes a Rev. Fabrica Divi Petri cum ea pro præteritis transegerunt. Id ubi resciverunt filii, & hæredes Christophori, ne deinceps eorum parentes fraudarentur sacris futuris, ad hoc Sacrum Tribunal confugerunt, ut compellerentur Patres Ministrantes, qui bona *Doctrinariorum* hypotheca pro hisce sacris agendis obnoxia acceperunt, onus adjectum implere. Renuebant Patres, quod summa scut. 200. a Christophoro legata, & ab ejus filiis soluta, a Patribus *Doctrinariis* dispersa fuisset, neque in prædium aliquod, & fundum implicata esset.

Auditus, ut moris est, Episcopus sese præstitit in hac lite Erciscundum, & in mediam ivit sententiam, censens ex æquitate aliquid Patribus Ministrantibus indulgeri posse *cum ex una parte bona, quæ ad ipsos ex Pontificia concessione transferunt, non magni valoris existimentur Ecclesie, & Domo piis Puellarum Magistris donatis, & ex alia parte solutio legati juridice facta fuerit per Christophori hæredes Patribus Doctrina Christiana*. Hæc Episcopus, qui tamen non explicat, quid sit illud *aliquid*, quod Patribus Ministrantibus Infirmis indulgendum esse censeret. Dubium igitur datum fuit, quo quærebatur, an iidem Patres Ministrantes compelli deberent ad onus sacrorum implendum: Sed Patres aliud Dubium, quod inferiori loco subiicimus, disputari voluerunt: ignoramus tamen quam gratiam postulent, cum nondum nobis suorum jurium libellum dederint. Hæredes vero Christophori disputant nulli reductioni locum esse posse, cum eam Testator expresse vetuerit: Teneri Patres Ministrantes infirmis onus sacrorum implere, quia Sacratissimus Princeps bona ipsis tribuerit hac lege - *Volumus autem, ut ipsi Clerici Regulares Ministrantes infirmis &c. omnia, & singula prædicta, & alia, si quæ sint, onera præfatis bonis annexa, quorum omnium implementum ad ipsam Parochialem Ecclesiam transferimus, plene, & integre, & omnimode juxta Benefactorum, & Testatorum ultimas voluntates, aliasque pias dispositiones, supportare, & adimplere omnino teneantur*. Ideoque, si ipsis placuit, bona *Doctrinariorum* hac lege recipere, onus implere teneantur etiam si summam illam scut. 200. legatam non acceperint a *Doctrinariis*, cum satis sit bona, quæ receperunt, hypothecæ hujus oneris adimplendi esse obnoxia. Dubium, quod proponitur, est. *An sit consulendum Sanctissimo pro gratia in casu &c.*

Negative, & amplius.

NUL-

NULLIUS TERRÆ MELDULÆ OFFICIATURÆ, ET AGGREGATIONIS CONFRATERNITATIS. A Capitulo Vaticanæ Basilicæ deputatus fuit anno 1755. Visitator suæ Abbatix, in qua sita est Terra Meldulæ. Visitator duo tulit Decreta; Primum ut Archipresbyter ejusdem Terræ Sacrum hoc Tribunal consuleret, an ipse teneretur Choro, Divinisque Officiis interesse: Alterum, ut Pia quædam Congregatio nuncupata *de Coronari* uniretur Sodalitio nuncupato *del Sacro Cuore di Gesù*. Appellavit ab utroque Archipresbyter, & causâ nunc IV. Dubiis instructa proponitur: neque aliud nos addere possumus, quando aliud non dixit Archipresbyter in suo, quem Nobis dedit, libello: contra vero Capitulum in suo Libello urget non solum dispositionem juris, ex qua Archipresbyter Choro Divinisque Officiis interesse debeat, sed etiam dispositionem testamentariam Cæsaris Armanni, qui hæredem scripsit Congregationem Sacerdotum, quæ inde in Collegiatam erecta fuit, Bullam Erectionis, & specialem conventionem in ipsa Bulla insertam: Neque ab hoc onere liberari posse Archipresbyterum præsidio Curæ Animarum, quæ ei incumbit, cum cognitissimum sit Curam Animarum non dare *Arbitrium*, ut Archipresbyter contendit, serviendi, vel non serviendi Ecclesiæ, sed liberare a pœna, & facere, ut Parochus pro præsentē habeatur, dum Curæ incumbit: Archipresbyterum habere redditus separatos distinctosque a massa capitulari, ideoque ex iis separandam esse tertiam partem pro distributionibus juxta decretum Tridentini *Sess. 22. Cap. 3. de Ref.* dilationem denique postulat, ut de aliis Dubiis jura parare, & libellum scribere possit. Dubia vero sunt.

- I. *An Archipresbyter Collegiata S. Nicolai Meldulæ teneatur interesse Divinis Officiis cum cæteris Canonicis in Choro? Et quatenus affirmativè.*
- II. *An detrahenda sit aliqua portio ex redditibus Archipresbyteratus pro distributionibus in casu &c.*
- III. *An justineatur nova Aggregatio facta Confraternitati Cordis Jesu occasione postremæ visitationis.*
- IV. *An servari debeant novissimæ Constitutiones ejusdem Confraternitatis Cordis Jesu in casu &c.*

Ad I. Affirmative, & amplius. Ad II. Affirmative servata forma Capituli 3. Sess. 22. Concil. Trid., & amplius. Ad III. & IV. Dilata ad sequentem.

SVESSANA PAROCHIALIS: Concursum indixit mense Septembri anni 1755. ad vacantem Ecclesiam Parochialem S. Lucie *Casalis Cellularum* Episcopus Sveffanus. Tresdecim statuta die concurrerunt; Ex his novem Seminarii Alumnii, studii, & exercitationis, non obtinendæ Parochiæ Gratia: Inter quatuor reliquos erant Sacerdos Leo de Martino Parochus *Casalis S. Caroli*

roli, & Sacerdos Paschalis Matano, inter quos hæc agitur causa. Expleto examine, uterque in Scrutinio approbatus fuit, sed in scientia majora tulit puncta Matano: Episcopus tamen Leonem prælegit, eumque immisit in possessionem Parochiæ. Appellavit Matano ad hoc Sacrum Tribunal, petiitque, ut non acta tantum concursus, sed etiam Processum Criminalem anno 1745. contra Leonem tunc Parochum *Casalis Fontis Radinæ* a Curia Episcopali factum, Episcopus transmitteret. Datis epistolis acta quidem concursus transmisit Episcopus, non Processum Criminalem, quod repertus non fuerit. Decretum tamen exhibet Sacerdos Matano, quo Episcopus *acceptabat renunciationem* Parochialis illius Ecclesiæ *Fontis Radinæ*, quam fecerat Leo de Martino, inflicta tamen poena *pro tanta, temeraria, & non probata causa abdicationis dictæ Parochiæ vix per decem menses possetæ, & tam negligenter administratæ, ut in posterum ad Parochiales Ecclesias per Concursus obtinendas omnino inhabilis remaneret, ac Sacramentales Confessiones non solum Parochianorum Diœcesis, sed etiam dictæ Parochiæ Fontis Radinæ audire nequiret.*

Ejectionem suam defendit Episcopus cognitissima Constitutione SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI, quam his de rebus tulit: Leonem prætulisse ait, quod scientia esset sufficienti, & Matano præstaret *etate, moribus, & exercitiis in gubernio Animarum tam in Parochia Fontis Radinæ, quam in Parochia Casalis Sancti Caroli, nec non approbationibus in aliis Concursibus*: cum e contra Matano simplex sit Sacerdos, & Grammaticæ Ludimagister: nullam habendam esse rationem Processus Criminalis, quod ipse de Martino verba sunt Episcopi, *ad evitandas vexationes exulum, vulgo banditorum, me contradicente, renunciavit Parochiam Fontis Radinæ, & ad ipsum mortificandum capere feci informationem super quibusdam levitatibus, ac decrevi non amplius admitti ad alios Concursus. Attamen, transactis annis sex circiter ab anno 1745. ad 1751., novo decreto fuit admissus, & approbatus in Concursibus.*

Concludit denique Episcopus -- *Et quia cognosco oves meas, in animam meam, quam in hac suprema etate spero Domino reddere Testor nullum aptiorem habuisse præ oculis in dicta præelectione, quam dictum Parochum de Martino.* Causa nunc proponitur, & Sacerdos Matano non solum se doctiorem, sed in aliis Leone præstantiorem dicit propria numerans merita: eum vero deprimit tam Decreto Episcopali anni 1745., quod *ob quasdam levitates ferri non potuisse dicit, cum irrogata fuerit gravissima poena, quæque infamiam inureret, quam testificationibus quibusdam, in quibus plura adversus eum etiam in administratione Curæ Animarum obiiiciuntur.* Hæc Sacerdos Matano: a Parocho Leone nihil habuimus. Dubium est.

An constet de mala relatione Examinatorum, præelectione, seu irrationabili iudicio Episcopi, itaut Paræcia sit adjudicanda Paschali in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Die

Die Sabbathi 12. Februar. 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

DUÆ Priores Causæ, quas subiicimus, in ultima *Congregatione* habita die 22. transacti mensis *Januarii* dilationem ab Eminentissimis Patribus obtinuerunt ad hanc *Congregationem*. Poterunt igitur earum *Folia*, repetita lectione, consuli, primæ quidem causæ duo priora Capita expedita fuerunt, duo reliqua expedienda sunt.

*Sess. 21. c. 3.
Sess. 24. c. 12.
de ref.*

NULLIUS TERRÆ MELDULÆ OFFICIATURÆ, ET AGGREGATIONIS CONFRATERNITATIS, in qua queritur.

- I. *An substineatur nova Aggregatio facta Confraternitati Cordis Jesu occasione postremæ Visitationis?*
- II. *An servari debeant novissimæ Constitutiones ejusdem Confraternitatis Cordis Jesu in casu &c.*

Affirmative ad utrumque, & amplius.

*Sess. 24. c. 18.
de ref.*

SVESSANA PAROCHIALIS, cujus Dubium est.

An constet de mala relatione examinerum, præelectione, seu irrationabili judicio Episcopi, itaut Paracia sit adjudicanda Paschali in casu &c.

Affirmative ad primam partem, & fiat novus Concurfus coram Metropolitano, & amplius.

*Sess. 24. c. 18.
de ref.*

NULLIUS, SEU SANCTI SEVERINI PAROCHIALIS DEL SERRONE. Redit ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium hæc causâ, quæ proposita in eadem *ultima Congregatione* habita die 22. transacti mensis *Januarii* Dubio ejus, quod erat: *An sit relaxanda supplicatio in casu &c.*, responsum accepit:

pit: *Negative*: repetito igitur *Folio Congregationis* habitæ die⁹
11. *Decembris* superiore anno 1756., in quo primum data fuit,
respondendum erit Dubio.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

MARTURANEN. PAROCHIALIS. Hæc quoque Causa data fuerat in *Folio Congregationis* habitæ eadem die 11. *Decembris* 1756., sed dilationem obtinuit *ad primam post Reges*. Deditus igitur eam in *Folio ultimæ Congregationis*: Duo erant ejus Capita. I. *An constet de nullitate concursus in casu &c.*, & quatenus negative. II. *An constet de irrationabili judicio Episcopi in casu &c.* His respondit Sacrum Tribunal: *Negative ad utrumque*. Redit nunc ad novum examen, & expediendum est novum Dubium.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

*Sess. 24. c. 18.
de ref.*

Dilata ad primam post Cineres.

REATINA NULLITATIS MATRIMONII. In eodem *Folio Congregationis* habitæ die 11. *Decembris* transacto anno 1756. Hæc legitur Causa, cui rescripserunt Eminentissimi Patres *scribat Defensor Matrimonii*. Scripsit hic, & pluribus disputat Parochum Carcerum fuisse proprium Parochum Francisci Fratini: neque probari metum directum, ut contraheretur matrimonium. Judicium igitur erit Eminentissimorum Patrum de Dubio, quod proponitur.

An constet de nullitate matrimonii in casu &c.

*Sess. 24. c. 1.
& 9. de ref.
Matr.*

Dilata, & transportentur acta Criminalia Curie Laicalis.

NOLANA PAROCHIALIS: Data fuit hæc causa, quæ postulationem habet Præsidis Ursini erigendi in suo latifundio *del Flocco* aliam Parochiam distinctam a Parochia erigenda in latifundio *di Bosco Reale* a Principe Striani, in *Folio Congregationis* habitæ die 28. *Augusti* transacto anno 1756., sed proponi non potuit. Proposita itaque fuit in *sequenti Congregatione* habitæ

Tom. XXVI.

B

die

*Sess. 21. c. 4.
& Sess. 24. c. 3.
de ref.*

die 18. Septembris, & Eminentissimi Patres rescripserunt: *Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem*. Datis igitur ad Episcopum literis, hic rescripsit, sed ejus epistolam Praeses Ursinus non reddidit. Moræ impatiens Princeps Striani eam reddidit, urgetque nunc Causæ propositionem, non quia sese contradicte præstet Parochiæ, quam postulat Ursinus in latifundio *del Flocco*, sed ne longior mora iniiciatur Parochiæ erigendæ in suo latifundio *di Bosco Reale*. Episcopus omnibus *instructionis* Capitibus respondit in sua epistola, eaque perpenſa, onus erit Eminentissimorum Patrum definiendi.
An sit permittenda erectio alterius Parochiæ in casu &c.

Affirmative, & ad Mentem.

Sess. 22. c. 4.
 Sess. 23. c. 1.
 Sess. 24.
 c. 12. de Ref.

MINDONIEN. FRUCTUUM. Habetur species hujus Causæ in Folio Congregationis habitæ die 24. Martii anno 1753., quod juris publici factum fuit in Volum. XXII. *Thesaur. Resol. S. Congregat. pag. 20.* Duo erant Dubia, quæ proposita fuerunt. I. *An fructus Archidiaconatus de Montenegro huc usque percepti ab Archidiacono Petro Grimaldi sint restituendi Fabricæ Cathedralis in casu &c.* II. *An eidem Fabricæ sint applicandi fructus in posterum percipiendi in casu &c.* His responderunt Eminentissimi Patres: *Affirmativè ad utrumque*. Hanc definitionem exequi jussit, lata sententia, Tribunal A. C., & mandatum relaxavit. Verum, quia definitio illa data fuerat contumace Archidiacono, postulavit hic, & obtinuit a Reverendissimis Patribus *novam Audientiam*. Die igitur 26. Junii superiore anno 1756. proposito Dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisis*: Eminentissimi Patres responderunt: *Prævio recessu a decisis negativè ad primum Dubium* -- nulla alteri Dubio data responsione, quod inutilis esset, advento interim nuncio obitus Archidiaconi. Animum ex hoc responso accepit Francisca Herrera mater, & hæres defuncti Archidiaconi, & ut vicem rependeret, ferramque reciprocaret, petiit restitutionem eorum fructuum, quos Fabrica Ecclesiæ Mindoniensis exegerat ex re judicata Sacri hujus Tribunalis, & ex mandato A. C. Nunc igitur definiendum erit Dubium.

An Fabricæ Ecclesiæ Mindonien. sint applicandi fructus decursi usque ad obitum Archidiaconi Grimaldi in casu &c.

Dilata, & ad D. Secretarium pro reformatione Dubii.

FASANEN. Cum Ecclesia Sancti Joannis Baptistæ Oppidi Fasanen receptiva esset, & innumerata, & confusio frequenter contingeret in Choro, quem nullus regebat, Episcopus Sanctæ Agathæ Gothorum in Visitatione habita anno 1660. primus decrevit, ut pro majori decore, & servitio Ecclesiæ, & ut Chorus dirigatur in Psalmis, Antiphonis &c. constituantur duo Cantores, sive Primicerii a Domino Bajulivo juxta antiquum solitum, & amplissima Privilegia Religionis, absque onere assignandi, & eis constituendi Præbendam aliquam, qui Primicerii, seu Cantores fruuntur illis honoribus, præcipientiis, & emolumentis, quibus fruuntur Primicerii majoris, & Collegialis Ecclesiæ Putignani, & præcedant post Priorem omnibus Sacerdotibus Gremialibus &c., & eorum munus sit psalmos, hymnos, antiphonas intonare, ideo sint periti in cantu Gregoriano. Hac igitur ratione restitutus fuit Choro suus Ordo; sed prospiciendum erat numero Sacerdotum participantium, qui cum in dies augetur, tenues erant redditus singulorum. Anno igitur 1668. statutum fuit a Capitularibus, ut Ecclesia deinceps pro numerata haberetur, & triginta dumtaxat Sacerdotes ad participationem admitterentur, hac lege data, ut in locum deficientis senior cooptaretur, dummodo abbia fatto il servizio, e servito per hebdomadas, e sarà preferito quello, che sarà prima ordinato, ed occorendo, che due saranno ordinati nell' istesso tempo, abbia da essere preferito quello, che hà maggiore età. Diu tamen servata non fuit hæc sanctio Capitularis, nam anno 1678. querentibus Sacerdotibus angustum esse tricenarium numerum Sacerdotum participantium, auctus fuit ad quadragenarium, confirmato in cæteris statuto anni 1668., quod etiam confirmavit Episcopus in Visitatione habita anno 1681., lato Decreto, quo jussit numerum quadragenarium non posse diminui, neque augeri sub pœna suspensionis a Divinis, & casu vacationis alicujus ex quadraginta, admittatur ille extragremialis, qui habuerit antianitatem Ordinis, & tolerabiliter fuerit versatus in cantu Gregoriano, servata forma Capitularis statuti.

Ex hac methodo factum est, ut, deficientibus Primiceriis, novus eligeretur e numero participantium, & in portionem vacantem senior admitteretur Sacerdos in ordine e numero extragremialium, & si aliquando a Bajulivis Sacri Ordinis Hierosolymitani electi fuerunt Primicerii ex supranumerariis, qui in ordine seniores non essent, hi servitium sine portione Capitulari præstiterunt, donec, nova vacua portione, admitti possent ad numerum participantium, si eas haberent qualitates, quas statuta anni 1668., & anni 1678. constituerunt. Res tamen turbatae sunt anno 1755., nam morte obita a Primicerio, in numerum participantium allectus fuit Sacerdos *Franciscus Vitale* senior in ordine: & cum Primicerius a Bajulivo eligendus esset, Provicarius Fasanensis sese Primicerium interinum constituit, donec a Bajulivo fieret electio, & lato Decreto jussit, ut jus quidem esset cuilibet Sacerdoti optandi portionem capitularem juxta ordi-

uem senioritatis, ut semper factum fuerat, non tamen portionem defuncti Primicerii. Cum igitur hoc decretum everteret ordinem, qui hactenus servatus fuerat, & leges capitulares ab Episcopis confirmatas, & Capitulum, & Franciscus Vitale, cui ex adlectione jus quæsitum erat, provocarunt ad hoc Sacrum Tribunal contententes Primicerios eligendos esse e numero participantium, & si ex eo numero non eligantur, non posse electos consequi Capitularem portionem, & participationem massæ communis. Auditi fuerunt non solum Episcopus Sanctæ Agathæ, sed etiam Episcopus Monopolitanus, & Causa duobus Dubiis collecta nunc proponitur, neque alia addimus, quia alia non habuimus a Capitulo Fasanensi, a quo duntaxat libellus continens factum, quod narravimus, nobis datus fuit. Dubia hæc sunt.

- I. *An Primiceriatus Ecclesiæ Fasanen. sint conferendi Sacerdotibus participantibus? & quatenus negativè.*
- II. *An provisi de dictis Primiceriatus non participantes, nec habentes requisita statutorum capitularium, & decretorum sacrarum Visitationum consequi debeant assertam portionem, & respectivè participationem massæ communis in casu &c.*

Non proposita.

*Sess. 22. Dec.
de observat.
& evit. in
celebr. Missæ.*

A RIMINEN. CELEBRATIONIS MISSARUM. Testamento, quo decessit Joannes Antonius Tagliaferri Civis Castri Montiani jussit, ut post obitum uxoris suæ, quam hæredem usufructuariam instituit, succederet *in tutta l'Eredità la Ven. Compagnia delle Stigmate sacre eretta nella Chiesa del Santissimo Crocifisso di Montiano, con l'obbligo alla medesima Compagnia di far celebrare in suffragio dell'anima mia, e di tutti li miei antenati, e congiunti ogn' anno quella quantità di Messe, che porterà l'entrata di mia eredità in perpetuo &c.* Defuncta uxore usufructuaria anno 1743., Sodales onus implentes, sacra, quæ juxta annuos redditus hæreditarios agi poterant, distribuerunt tam inter Sodales Sacerdotes, quam inter alios Sacerdotes Castri Montiani, & inter ipsos Patres Minores Observantes, in quorum Ecclesia erectum est Sodalitium, immo etiam inter Sacerdotes vicinorum locorum. Sed Patres contendere caperunt omnia Sacra in eorum Ecclesia, & ab ipsis Patribus agenda esse, quia Summorum Pontificum Constitutionibus, & Sacrarum Congregationum Decretis cautum sit, ut Legata Sacrorum cuilibet Sodalitio relicta, non in quacumque Ecclesia, & a quibuscumque Sacerdotibus, sed in ea, in qua Sodalitium erectum est, & a Sacerdotibus illius Ecclesiæ adimplenda sint, oblatisque precibus Sa-

Sacro huic Tribunali ita obtinuerunt, insciis tamen, atque inauditis Sodalibus.

Id ubi ab iisdem rescitum est, venerunt, & ipsi ad Eminentissimos Patres, disputantque locum a defuncto designatum non fuisse, ideoque in hæredis, cui onus datum est, arbitrio esse, quam velit Ecclesiam, & quos velit Sacerdotes eligere, ut centies in Tribunalibus iudicatum est. Quod si etiam Ecclesia Patrum designata dici posset sive expressè, sive tacitè, non ob id tamen adempta, esset hæredi facultas deputandi, quos vellet, Sacerdotes, qui in eadem Ecclesia agerent sacra. Causa nunc duobus Dubiis instructa proponitur, audito jam Episcopo. A Patribus nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Missæ præscriptæ a q. Jo. Antonio Tagliaferri celebrari possint in quacumque Ecclesia Societati Sac. Stygmatum Terræ Montiani hæredi institutæ benevisæ, seu potius sint celebrandæ in Ecclesia PP. Min. Observ. dictæ Terræ? Et quatenus affirmativè ad secundam partem.*
- II. *An dictæ Missæ celebrari possint a Præsbyteris secularibus per dictam Societatem eligendis, seu potius celebrari debeant a dictis PP. Minor. Obser. in casu &c.*

Dilata ad primam post Cineres.

Die Sabbathi 12. Martii 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

QUæ primo loco recensentur duæ Causæ in ultimâ Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 12. transacti mensis *Februarii* definitæ non fuerunt, indulta eis ab Eminentissimis Patribus *dilatione*, ad hanc Congregationem: nunc itaque consulto iterum ejusdem Congregationis Folio poterunt expediri.

Sess. 24. c. 18. de ref.

MARTURANEN. PAROCHIALIS, in qua quæritur.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

Sess. 22. de obser. & evit. in celeb. Miss.

ARIMINEN. CELEBRATIONIS MISSARUM, cujus duo sunt Dubia.

- I. *An Missæ præscriptæ a q. Jo: Antonio Tagliaferri celebrari possint in quacumque Ecclesia Societati Sac. Stigmatum Terræ Montiani hæredi institutæ benevisæ, seu potius sint celebrandæ in Ecclesia PP. Min. Observ. dictæ Terræ? & quatenus affirmative ad secundam partem.*
- II. *An dictæ Missæ celebrari possint a Presbyteris secularibus per dictam Societatem eligendis, seu potius celebrari debeant a dictis PP. Minor. Observ. in casu &c.*

Ad I. Negative ad primam partem, & affirmative ad secundam, & amplius. Ad II. Scribatur Episcopo juxta mentem.

Sess. 24. c. 12. de ref.

RECINETEN. SERVITII CHORI: Speciem omnem hujus Causæ repetere poterunt Eminentissimi Patres ex Folio Congregationis habita die 17. Julii superiore anno 1756., ex quo constat Archipresbyterum Clementem Antonium Politi postulasse, ut hoc Sacrum Tribunal desipiret, eum non teneri ad quotidianum Chori servitium defectu integri redditus. Dilata fuit ea die Causæ propositio ad sequentem Congregationem. Deditus itaque eandem Causam iterum in Folio Congregationis, quæ habita fuit die 7. Augusti, & duobus ejus Dubiis, quorum primum erat: *An Archipresbyter Ecclesiæ Cathedralis Recineti teneatur Choro interesse diebus tantum festivis de Præcepto, & tempore*

porē Adventus, & Quadragesimæ? Alterum verò : *An teneatur solvere fallentias pro tempore præterito in casu &c.* Responderunt Amplissimi Patres : *Ad I. Affirmativè . Ad II. Negativè .* Commovit hæc definitio Præfectum Choro, qui in Congregatione habita die 11. Decembris eodem anno postulavit, & obtinuit *Audiri*, eoque instante Causa nunc reponitur, & respondendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Ad I. Prævio recessu a decisis teneri quotidie. Ad II. Prævio recessu a decisis affirmative.

URGELLEN. Causa hæc post duas dilationes, quas Sacerdotes ab Eminentissimis Patribus obtinuerunt, tandem proponitur eorumdem Eminentissimorum Patrum imperio, qui in Congregatione habita die 22. superioris mensis *Januarii* rescripserant : *Propenatur in prima post Cineres etiam unica.* Expendienda igitur sunt XXI. priora Dubia, quibus nunc Causa universa comprehenditur. Reliqua enim X., quibus in præteritum instruebatur, deleta fuerunt, cum inter Rectorem Ecclesiæ, & Universitatem Villæ transactio interim inita fuerit : qua de re monitos volumus Eminentissimos Patres.

Sess. 24. c. 18.
de ref.

- I. *An, & cujus qualitatis sit Ecclesia S. Mariæ in Cælum Assumptæ Villæ de Llimiana, nempe Collegiata, Communitativa, aut simplex Parochialis.*
- II. *An Gubernium, & Regimen ejusdem Ecclesiæ tam quoad spiritualia, quàm quoad temporalia spectet ad Rectorem independentem a Sacerdotibus Beneficiatis?*
- III. *An, & ad quem, vel quos spectet jus retinendi claves Ecclesiæ Sacristiæ, & Archivii?*
- IV. *An, & ad quem, vel quos spectet jus retinendi librum, in quo adnotantur Missæ, Anniversaria, aliaque opera pia in eadem Ecclesia fundata?*
- V. *An a Rectore, vel a Beneficiatis sit conficienda Cartella, in qua adnotantur Missæ singulis diebus, aut hebdomadis celebrantur?*
- VI. *An horæ pro celebratione Missarum solemniū, aliarumque Ecclesiasticarum Functionum in supradicta Ecclesia sint determinandæ a Rectore, vel a Beneficiatis?*
- VII. *An, & ad quem, vel quos spectet determinatio dierum pro celebratione Missarum, vel Anniversariorum, quæ ex aliquo impedimento statatis diebus celebrari non potuerint?*
- VIII. *An Jus exigendi redditus, & proventus ejusdem Ecclesiæ spectet ad Rectorem privativè, seu potius ad ipsum unà cum Beneficiatis, ita ut per Turnum sit quolibet anno eligendus Exactor?*
- IX. *An, & ad quem, vel quos spectet jus recipiendi, & retinendi pecuniam in casu extinctionis alicujus census?*
- X. *An in uestimentis pecuniarum, novisque creationibus census liceat Rectori proprio libitu disponere, seu potius sit ex-*
qui-

quirendum, & attendendum votum singulorum Beneficiatorum in Capitulo ad hoc præcisè convocando?

- XI. *An tam Rector, quàm Beneficiati, qui justè impediti, Missis cantatis, Anniversariis, aliisque Sacris Functionibus non interveniunt, lucrentur solita emolumenta?*
- XII. *An Coadjutor Rectoris nuncupatus Vicarius faciat corpus cum Beneficiatis?*
- XIII. *An absente Rectore ad illius Vicarium spectet jus regendi Chorum, & præsidendi in Ecclesia, seu potius ad Beneficiatum seniore?*
- XIV. *An jus convocandi Beneficiatos, seu Presbyteros pro pertractandis Ecclesiæ negociis spectet ad Rectorem? Et quatenus affirmative.*
- XV. *An convocatio dictorum Beneficiatorum, sed Presbyterorum fieri debeat ad sonitum campanæ, vel per nuncium de Ordine Rectoris?*
- XVI. *An licentia pulsandi campanas, quando opus fuerit, concedenda sit a Rectore independenter a Residentibus?*
- XVII. *An, & ad quem, vel quos, spectet determinatio numeri missarum quolibet die canendarum?*
- XVIII. *An designatio Sacerdotum, & Ministrorum pro missis canendis spectet ad Rectorem, seu potius sit procedendum per Tursum?*
- XIX. *An designatio Presbyterorum, aliorumque Sacrorum Ministrorum pro celebratione Missarum solemniū, & aliorum divinarum Officiorum in hebdomada sancta, & die Nativitatis Domini spectet ad Rectorem, seu potius inservire debeant duo ultimi Beneficiati, alter ad officium Diaconi, & alter Subdiaconi?*
- XX. *An qui, & quomodo teneatur more, & loco consuetis exorcizare tempestates?*
- XXI. *An oblationes dividi debeant super petram positam ante januam majorem Ecclesiæ, seu potius in domo Rectoris.*

Ad I. Esse simplicem Parochialem, & amplius. Ad II. Affirmative quoad spiritualia, quo vero ad temporalia juxta modum præscribendum. Ad III., & IV. Spectare ad Rectorem. Ad V. Esse conficiendam a Rectore. Ad VI. Juxta Votum Episcopi. Ad VII. Spectare ad Rectorem. Ad VIII. Exactorem esse eligendum ab omnibus. Ad IX. Spectare ad Rectorem. Ad X. Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Ad XI. Affirmative. Ad XII. Negative. Ad XIII. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad XIV. Affirmative. Ad XV. Arbitrio Rectoris. Ad XVI. Affirmative. Ad XVII. Spectare ad Rectorem. Ad XVIII., & XIX. Juxta Votum Episcopi. Ad XX. Teneri Rectorem. Ad XXI. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

COLIMBRIEN. EXEMPTIONIS SEMINARII: Cum in Civitate, & Diœcesi Colimbriensi nondum fundari, erigique potuisset juxta Tridentini dispositionem Adolescentium Collegium, statuit, qui nunc Ecclesiæ illi præest, Episcopus ære suo grande opus ad exitum perducere. Quia verò fabrica, quam meditabatur, Collegii, & Ecclesiæ publicæ eidem adjunctæ, non solum immanes impensas, sed etiam longum tempus requirebat, ideo ut interim adolescentes aliquid proficerent, ædes conduxit intra Civitatem, in quibus alumni retinebantur, & a secularibus magistris erudiebantur. Ædes hæ conductitiæ fuerunt primum in Parochia *S. Joannis*, inde in Parochia *Sancti Martini*: Statuit demum Episcopus locum certum fundandi Seminarium extra menia Civitatis intra limites Collegiatae, & Parochialis Ecclesiæ *S. Petri*, ad quam etiam pertinebat fundus, quem conduxit contractu emphyteusis perpetuæ. Statuta quoque novi Seminarii condere cœpit, quæ *Sacratissimus Princeps Noster* literis suis Apostolicis in forma Brevis confirmavit, data Episcopo potestate addendi, mutandi, corrigendi, prout ipsi optimum visum fuisset. Cum autem sæculares magistri, quibus in conductitiis ædibus ad erudiendos pueros utebatur Episcopus, vel non faciliè invenirentur, vel faciliè discederent, censuit satius esse advocare *Pios Operarios* Congregationis Aragonensis, quorum institutum idem est cum eo Patrum *Missionariorum*, eorumque Congregationi novum Seminarium perpetuo unire. Utens igitur facultate data a *Sanctissimo Domino Nostro* nova statuta condidit, in quibus Seminarium eidem Congregationi *Piorum Operariorum* perpetuo univit, & illud exemit a jurisdictione Parochi, subjecitque Rectori tum in adimplemento Paschalis præcepti, quod in Ecclesia publica Seminarii impleri voluit, tum in administratione Sacramentorum infirmitatis tempore, tum in sepultura decedentium, quæ nisi alibi electa fuisset, tradi voluit in Ecclesia publica ejusdem Seminarii. Hæc nova statuta, atque unionem Seminarii Congregationi *Piorum Operariorum* novis Literis Apostolicis confirmavit, probavitque *Sanctissimus Dominus Noster*, perfectoque demum opere Seminarii, & Ecclesiæ, apertum fuit novum Collegium, quod a *Piis Operariis* moderatur.

Exemptiones illas ægrè ferens Prior Collegiatae, & Parochialis Ecclesiæ *S. Petri* adiit Judicem Civitatis, petiitque manutentionem in possessione Jurium Parochialium in Seminario, sed Rector judicium declinans libellum obtulit Sacro huic Tribunali, a quo auditus, ut fieri solet, Episcopus, hic & allegationes Parochi, & responsa Rectoris adjungens sententiam suam aperit pro confirmatione exemptionis. Causa itaque proponitur, & disputat Parochus ex juris dispositione liberum sibi esse exercitium actuum omnium, & functionum Parochialium in quibuscumque locis intra Parochiam suam sitis, & in personis eam incolentibus, ideoque non potuisse Episcopum exemptionem Se-

*Sess. 6. cap. 5.
Sess. 7. cap. 8.
Sess. 21. cap. 8.
Sess. 23. c. 15.
& Sess. 24.
c. 18. de ref.*

minario dare, eoque amplius, quod & ipse, & duo antecedentes Parochi, in quorum Parochia sitæ erant conductitiæ ædes, in hac possessione essent exercendi jura Parochialia in Seminario: neque ullam a Rectore vim fieri posse in privilegiis; cum Literæ Apostolicæ ne unum quidem verbum habeant de exemptione, & confirmatio statutorum, cum sit in forma *communi*, non verò *specifica* trahi non possit ad exemptionem a juribus Parochialibus, quam Summus Pontifex ignoravit. Unionem vero Seminarii Congregationi *Piorum Operariorum* cum non sit *subjectiva*, sed *æquè principalis* nihil mutare de juribus, & statu utriusque loci, & personarum *æquè principaliter* unitorum; salva igitur, atque integra debere esse Priori Jura Parochialia in Seminario, cum præsertim nulla sit causa, ob quam has exemptiones concedere debuerit Episcopus, quas enim ipse proponit in epistola sua ad hoc Sacrum Tribunal insubstantes esse, & ineptas: Hæc Prior Parochialis S. Petri in suo libello. Rector contra filere juris dispositionem, quæ Parochis favet, ubi constat de exemptione: de hac constare ex statutis conditis in limine foundationis: neque posse Episcopo denegari hanc potestatem eximendi sive tamquam Episcopo, sive tamquam fundatori: Et quidem uti Episcopo, cum res non esset de jure quæsito, sed de jure quærendo ab Ecclesia Parochiali: Uti fundatori, quia cognitissimum est licere fundatoribus leges, & conditiones apponere etiam juri contrarias; eoque amplius, quod nihil novi factum fuerit ab Episcopo, cum in Hispaniis, & præsertim in Diœcesi Toletana, atque Oriolensi, ubi Seminaria unita sunt Regularium Ordinibus, aut Congregationibus Presbyterorum, quæ privilegia Regularium habent, ita servetur; omnemque dubitationem adimi ex confirmatione Apostolica, quæ necesse non fuerit, ut esset in forma *specifica*, cum satis sit summum Pontificem unionem expresse confirmasse, ex qua sequuntur exemptiones Seminario datæ. Unio enim *subjectiva* fuit, cum Seminarium *incorporatum* fuerit Congregationi *Piorum Operariorum*: Parochum Sancti Petri nullos Jurisdictionis actus exercuisse in Seminario: factum id ab eo, & a duobus præcedentibus Parochis in ædibus conductitiis, quo tempore non erat Seminarium, sed scholæ potius, & scholares, qui Parochis subduntur: Rem denique judicatam haberi ab hoc Sacro Tribunal in ipsissimis terminis in *Toletana die 9. Julii anno 1735.* Hæc Rector in suo libello, Videant igitur Eminentissimi Patres, qua ratione expediendum sit Dubium.

An sit locus exercitio Jurium, & Functionum Parochialium in Seminario Colimbriensi, seu potius constet de libertate ejusdem Seminarii in casu &c.

Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.

CAPUTAQUEN. Sunt in Dioecesi Caputaquensi duo inter se diffita loca , *Rhodium* nuncupantur , & *Sanctus Maurus* , quæ ipectant ad Bajulivatum sanctæ Euphemie Sacri Ordinis Hierosolymitani . In his locis Caputaquenses Episcopi ordinariam semper exercuerunt jurisdictionem spiritualem : At cum nuper multa nova contra Episcoporum possessionem egerit Vicarius Ordinis , adiit Episcopus *Sacratissimum Principem Nostrum* , a quo Causæ notio Sacro huic Tribunali data fuit . Omnibus igitur , quæ implenda erant , impletis , controversia quinque Capitibus collecta fuit , quorum lectione facile intelligitur , quid sit id , de quo disputatur . Capita hæc sunt .

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam jurisdictionem ordinariam in locis Rhodii , & Sancti Mauri , seu potius talis jurisdictio competat Bajulivo S. Euphemie ?*
- II. *An Vicarii Curati pro Ecclesiis Parochialibus Rhodii , & Sancti Mauri a Bajulivo presentati examinari , & approbari debeant ab Episcopo ?*
- III. *An deputatio Economi provisionalis ad dictas Parochiales spectet ad Ordinarium ?*
- IV. *An afs. Vicarius Bajulivatus dare possit licentias Confessiones audiendi in dictis Ecclesiis quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario ?*
- V. *An Administratio Sacramenti Confirmationis in locis Rhodii , & Sancti Mauri privative spectet ad Episcopum Caputaquensem in casu &c.*

Dilata .

CAMERINEN. EXPENSARUM : Archipresbyteralem Ecclesiam S. Urbani Terræ Apiri in Collegiatam insignem erigi curavit sua pecunia Joannes Jacobus Baldinius , datis in dotem duodecim Canoniatuum fructibus 60. locorum Montium , & in quotidianas Distributiones fructibus aliorum 12. locorum . Testamento vero , quo decessit heredem scripsit Capitulum , auctis singulorum Canoniatuum redditibus ad annua sc. 100. , ea lege , ut hanc summam numquam excederent , utque hereditarii , qui superessent , redditus erogarentur quotannis in dotes Puellarum , prælatis consanguineis . Dotes præfinivit in summa sc. 50. quæ verò dotes non traderentur , cederent compendio trium Locorum

Sess. 24. c. 19.
de regul. ١٩

rum Piorum. Potior hereditatis pars est in locis Montium, unde percipiuntur annua sc. 3500. numeratis etiam iis, quæ sunt in dote Canonicatum, & fundo distributionum. Ut igitur hi fructus exigi possint, & si qua loca Montium extrahantur, in alia iterum implicari possint necesse est, ut Capitulum Romæ habeat negociorum gestorem, quem vocant *Agentem*. Huic anno 1725. constitutum fuit salarium ab hoc Sacro Tribunali ad rationem sc. 2. pro quolibet centenario fructuum exigendorum, quod hac ratione non excedit summam annuam sc. 75. Auctum quidem fuit aliquando ad annuam summam sc. 150, sed factum id fuit ob auctum laborem præstandi curam in litibus. Hoc munus negociorum gestoris datum fuit anno 1726. a Canonicis Isidoro Ferranti ea lege, ne removeri posset sine legitima causa, sed anno 1731. cum Romam venire deberet, ut studiis vacaret Antonius Angelus Fedeli, remotus fuit a Capitulo Isidorus, & successus fuit Antonius Angelus, frustra contradicente Isidoro ob defectum legitimæ causæ, nam Iudex pronunciavit licuisse Capitulo arbitrio suo Isidorum remove sine causa, & alium sufficere, & substituere.

Post decennium questus est Antonius Angelus Fedeli de stipendii tenuitate, & Capitulum probante hoc Sacro Tribunali, a quo auditus etiam fuit Episcopus Camerinus, illud auxit ad annua sc. 120. certis tamen additis oneribus, atque ita officium gessit Antonius Angelus ad annum usque 1755. impleto semper munere suo diligenter, & laudatus quotannis in sententiis syndicatoriis. Sed diminutis eo anno redditibus hereditatis Baldinæ, seu verius dotibus ex ejusdem fructibus a Testatore constitutis Puellis in summa sc. 50., quia a *Santissimo Domino Nostro* applicata, perpetuo fuerunt annua sc. 100. ex iisdem fructibus Hospitali Pietatis Camerini, censuit Capitulum minuendum quoque esse salarium Antonio Angelo, illudque revocandum esse ad antiquam summam sc. 75., ut, quæ e salario detrahebatur summa augeret dotes Puellis præsertim consanguineis, quarum non exiguus erat numerus, a Testatore relictus. Datæ fuerunt hac de re literæ a Capitulo ad Antonium Angelum, qui sive quia ei redditæ non fuerint literæ, sive qua alia ratione ignoratur, non rescripsit, unde commotum Capitulum eum ab officio removit, nec defuit, qui idem munus subire paratus esset annuo stipendio sc. 75.; Sed Antonius Angelus egit coram A. C. postulans custodiri suam possessionem, edito Breve *Santissimi Domini Nostri*, in quo jubebatur, *ut ab officio Agentis, nisi legitima, & justa causa intercederet, inconsulta Sede Apostolica amoveri non posset.* Breve hoc ignorabat Capitulum, quia licet datum fuisset anno 1750., numquam tamen Fidelis de eo verbum fecerat Capitulo. Ratio vero, ex qua sacratissimus Princeps hoc Breve dederat, fuit in Decreto Capitulari lato die 7. Aprilis anno 1741., & successivo instrumento stipulato die 11. ejusdem Mensis, in quibus Antonius Angelus confirmabatur negociorum gestor cum obligatione eum non removendi sine justa, & legitima causa.

Coacti igitur ob hanc litem Capitulo tres Canonici, qui Antonii Angeli consanguinei dicuntur, eam disfluaserunt, & protestationem quoque emiserunt de impensis, neque a Capitulo neque ab hereditate Baldinia subeundis: Contra novem Canonici litem agi voluerunt deputatis duobus Canonicis, qui Romam venirent ad eam curandam. Hi novem Canonici pridie Capitulum apocham scripserant, qua uti singuli ad expensas hujus litis teneri voluerunt, adjecta tamen conditione -- *in caso che l'Eredità Baldina non fosse tenuta*. Res interim in Tribunali A. C. disputabatur, eumque habuit exitum, quem habere debebat, nam, & Antonius Angelus custoditus fuit in sua possessione, & iustum fuit, ut e libris Capitularibus deleteretur decretum remotionis, & describeretur in iis Breve Apostolicum. Romam in hoc rerum statu venerunt Deputati, & licet per alia Tribunalia audiri postulaverint, eandem tamen sortem experti sunt, itaut litem deferere, & patrios lares repetere coacti fuerint. Hinc alia lis de *impensis* factis in lite, tam in Tribunali A. C. quam Signaturæ, de viaticis Deputatorum, aliisque: contendebant enim tres Canonici, qui protestationem emisserant, non posse hos sumptus cedere neque in damnum Capituli, neque hereditatis Baldiniæ. Contra novem Canonici cedere debere in damnum hereditatis substinebant. Re ad hoc sacrum Tribunal delata, editaque a Canonicis, quam diximus, apocha, Causa nunc proponitur, disputantibus tribus Canonicis sumptus cedere debere in detrimentum novem Canonicorum, a quibus reintegranda sit hereditas Baldinia, quia obstat ipsis propria obligatio emissæ in Apocha, & quia inutilem, & calumniosam egerint litem contra decretum Capitulare, contra publicum instrumentum, contra Breve Apostolicum, in quibus vetabatur remotio Antonii Angeli sine iusta Causa, quæ hic nulla erat, cum per tot annos probata fuisset ejus fides, & diligentia, & laudata fuisset sententiis syndicatoriis.

Contra novem Canonici non obesse obligationem in apocha susceptam, quia expressam conditionem habeat -- *in caso che l'Eredità Baldina non fosse tenuta* - neque ambigi posse teneri hereditatem ad has impensas, siue Capitulum uti hæres Beneficiatus accipiat, siue tamquam Tutor, & Administrator, quoties remotione Antonii Angeli curavit, ut dotes puellis præsertim consanguineis præstari possent ex diminuto stipendio; satis esse si lis calumniosa non fuerit, etiam si infelicem exitum habuerit: Frustra ad calumniam probandam proponi Decretum Capitulare, instrumentum publicum, Breve Pontificium, cum hæc omnia ignota essent Capitulo, nam Decretum Capitulare confictum est, constat per negativam coarctatam de ejus inexistencia, concinnantque tres seniores, qui vivunt adhuc Canonici, testificantes numquam Capitulo venisse in mentem sese obligandi, ne Fidelius removeretur sine iusta, & legitima causa, numquam a Capitulo deputatos fuisse, qui publicum illud instrumentum stipu-

larcu-

larentur ; ut inter falsa illud sit numerandum ; Breve Pontificium subreptitium , & obreptitium ex his probari manifesto ; Optimus enim Princeps numquam illud dedisset , si scivisset falsum esse Decretum , falsum instrumentum ; eoque amplius , quòd hoc Breve ignotum semper fuerat Capitulo ; cum Fidelius illud ediderit in iudicio , neque ausus fuerit certiore de eo facere Capitulum . Hæc , & alia novem Canonici . Omittendum tamen non est Exceptionem hanc falsitatis , quæ proponebatur ad impetrandam *Aperitionem oris* rejectam fuisse in Decreto Emi Pro-Auditoris Sanctissimi : sunt , & alia , quæ prætermittimus : Non enim omnia , quæ in Libellis hinc inde datis , scripta sunt , excerpere possumus , ne *Folium* in volumen excrescat . Onus erit Eminentissimorum Patrum duo hujus Causæ Dubia expediendi .

- I. *An hereditas Baldini teneatur ad expensas factas occasione litis, de qua agitur ? Et quatenus Affirmative .*
- II. *Ad quas expensas teneatur in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Taxationem faciendam esse coram D. Secretario .

Sess. 23. c. 18.
de ref.

LYCIEN. NULLITATIS PROFESSIONIS : Nullam dicit Professionem , quam anno 1750. inter Carmelitas emisit , Pat. Theresius Pelusius ex vi. metuque ab Antonio Patre suo illatis . Narrat enim Patrem natura severum septem , quos suscepit , filios ita educasse , ut , vellent nollent , eorum voluntatem voluntati suæ deberent summittere . Primos , qui Patris severitatem experti fuerint , filios , Emanuelem , & Gregorium fuisse : Ille , quod in domum post primam noctis horam redire soleret , jussu patris in publicos carceres conjectus fuit , inde in claustra Patrum Observantium carcerum loco , Hic , quod uxorem licet non imparem duxerit , eo inscio , paterna Domo expulsus perpetuo eandem sortem obtigisse Pat. Theresio , qui filiorum natu minor erat , & omnium timidissimus . Hunc Pater , qui Carmelitarum Advocatus erat , Carmelitam designavit , invitum licet , utque animum Adolescentis flecteret , in ipso Carmelitarum Canobio studiis vacare voluit , fidens clientum suorum suasionibus , & blanditiis , cum verò Theresius repugnaret non a Patre solùm , sed etiam a Fratre minis , & verberibus coactus fuit , frustra tamen , nam licet Patri , & carceres , & ejectionem a Domo , & alia hujusmodi minitanti obistere non auderet , aliis tamen aversum animum a Regulari vita aperiebat , quod cum Patri referretur nihil filius proficiebat ; ille siquidem propositi tenax ad minas redibat , revocans perpetuo ad memoriam filii , quæ primis duobus ejus fratribus evenerant ,

Para-

Paratis itaque omnibus, voluit Pater, ut Theresius ipso præsente tonderetur, & Ordinis Vestes suscipere in Lyciensi Monasterio, licet in eo domus probationis non esset, sed antequam in eam pergeret Theresius cum Fratribus, & amicis de vi metuque, quæ Pater intulerat, & inferebat, quæstus est, ipsoque probationis tempore morbum simulans epistolam dedit ad Patrem, qua significabat in Ordine permanere non posse, sed durissimum a Patre responsum, & minarum plenum accepit; Novas tamen Theresius ad eum literas dedit exorans, ne cum invitus sacras vestes suscepisset, occasionem ei præberet eas prophanandi: omnia tamen in irritum cesserunt. Professionem igitur emittere debuit, animo, ut ipse ait, reclamandi ubi metus causa cessasset. Post emissam Professionem incidit Pater in epistolas suas, quas filius servabat, ut metum illatum probaret, easque abstulit, & laceravit, aut combussit; neque tamen defecerunt Theresio probationes illati metus ex testificationibus amicorum, & Fratris, quibus animum suum aperuerat: neque post Professionem sibi defuit Theresius querelas de vi, & metu perpetuo fundens, donec Pater fera licet poenitentia ductus, veniam ei dedit, ut Professionem nullam diceret, & obligationem publicis tabulis emisit patrimonium sacrum ei constituendi, si nulla declarata esset Professio. Egit itaque Pat. Theresius: Episcopus, confecto processu, eum emisit ad Eminentissimos Patres abstinent a sententia ferenda. Causa nunc proponitur, & ex facto, quod narravimus, nullam esse Professionem suam disputat Pat. Theresius, & quæ contra proponi possunt argumenta dissolvit, rejicitque precipuè quatuor testes ab Ordine inductos. Neque ab Ordine, neque a *Defensore Professionis* aliquid habuimus. Dubium est.

An constet de nullitate Professionis in casu C^oc.

Dilata ad sequentem.

AVENIONEN., SEU AURIACEN. MATRIMONII: Dum in Sacrario Parochialis, & Collegiatæ Ecclesiæ Oppidi *Bannes* sacris vestibus induebatur Parochus Joannes Baptista Bonnard, sacrarium ipsum primo ingressus Joseph Vernay, inde Blanca Dumas ad ejus pedes genua flexerunt; Ubi eos ita inspexit Parochus suspicatus matrimonium contrahere velle, clamare cepit nihil audivisse, oculisque auribus e sacrario in proximum Chorum dilapsus est, frustra illum retinente Josepho, qui Albam apprehenderat, & egressus in Chorum vim sibi fieri clamans Præpositum, & Canonicos excitavit, qui, & ipsi, clamore

Seis. 24. c. 1. de res. Matr.

re facto , Josephum , & Blancam terruerunt , ut fugerint , & ab Ecclesia , & ab Oppido Avenionem versus ; sed retracti in Oppidum ab armato homine , atque aliis puellæ consanguineis obviam venientibus , Joseph dilapsus est , puella vero Paternos lares revisit . Paulus Dumas Blanchæ Pater querelam de raptu filiae contra Josephum proposuit : Josepho vero , adita Episcopali Audientia , matrimonium cum Blanca contraxisse narravit , sed metuens poenas indictas iis , qui hujus generis matrimonia contrahunt , venit tandem ad hoc sacrum Tribunal postulans , ut Blanca in Monasterio tuto collocaretur , quod factum est . Processu confecto ab Episcopo , compertum est Parochum nihil audisse , & conjecisse tantum eos matrimonium contrahere velle : Petrum Gouttard Clericum , qui cum Parocho erat in sacratio , nihil audisse præter verbum *Signore* a Josepho prolatum : Franciscum Tertivel testem a Josepho rogatum , ut matrimonio contrahendo præsens esset nihil audisse præter voces confusas ; Præpositum quoque , & Canonicos proximo Choro nihil audisse , quod mutuum consensum exprimeret , & cum Blancam increpassent , & objurgassent , respondisse eam *mei Juris sum; quid ad Te* . Joseph articulos edidit , quibus posuit præcedentes amores , tractatum contrahendi matrimonium , præordinationes , & dispositiones , mutuum consensum ab ipsis Parocho expressum , confessiones matrimonii contracti a Blanca emissas , cum in Oppidum , domumque paternam reducta fuit : Blanca omnia negavit . Causa proponitur , & disputat Blanca , ejusque Pater nullum contractum fuisse matrimonium , quia nullis prolatis verbis neque Parocho , neque testibus constiterit de mutuo actuali consensu in matrimonium . Neque a Josepho , neque a *Defensore Matrimonii* aliquid habuimus . Dubium est .

An constet de Matrimonio in casu &c.

Non proposita .

Die Sabbathi 2. Aprilis 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

DUx, quæ sequuntur, Causæ datæ quidem fuerunt in *Folio ultima Congregationis* habitæ die 12. transacti mensis Martii, sed definitæ non fuerunt. Altera *dilationem* obtinuit ad hanc Congregationem: Altera *proposita non fuit*. Rogamus igitur Eminentissimos Patres, ut ejusdem Congregationis *Folium* iterum consulant.

LYCIEN. NULLITATIS PROFESSIONIS, in qua quæritur: *Sess. 25. c. 19. de regul.*
An constet de nullitate Professionis in casu &c.

Affirmativè.

AVENIONEN., SEU AURIACEN. MATRIMONII, cujus Dubium est. *Sess. 24. c. 10. de ref. Matr.*
An constet de matrimonio in casu &c.

Dilata, & examinentur Parochus, & bini Testes formiter, & nihil de egressu Monasterii.

RECINETEN. SERVITII CHORI. Definita fuerat hæc Causa in Congregatione habitæ die 7. Augusti superiore anno 1756. & duobus ejus Dubiis, quorum primum erat: *An Archipresbyter Ecclesiæ Cathedralis Recineta teneatur Choro interesse diebus tantum festivis de præcepto, & tempore Adventus, & Quadragesimæ?* Alterum verò: *An teneatur solvere fallentias pro tempore præterito in casu &c.* Respondit S. Tribunal *Ad I. affirmativè: Ad II. negativè*. Sed cum petierit *Andiri* Præfectus Choro, reposita Causa fuit in *ultima Congregatione* habitæ die 12. transacti mensis, & Dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.* responderunt Eminentissimi Patres: *Ad I. prævio recessu*
Tom. XXVI. D

cessu a Decefs teneri quotidie . Ad II. prævio recessu a decifis affirmativè . Redit igitur Cauſa ad tertium Judicium , & respondendum eſt .

An ſit ſtandum in primo , vel ſecundo loco decifis in caſu &c.

Dilata ad primam poſt Agnos etiam unica :

*Seſſ. 22. c. 8.
de ref.*

CAMERINEN. EXPENSARUM . Hæc quoque Cauſa ad novum venit Eminentiffimorum Patrum Judicium : Data ſiquidem fuit in eodem *Folio ultimæ Congregationis* duobus Dubiis inſtructa , quorum primum erat : *An hæreditas Baldini teneatur ad expenſas factas occasione litis , de qua agitur ?* & quatenus affirmativè : Alterum verò *Ad quas expenſas teneatur in caſu &c.* His reſponderunt Eminentiffimi Patres : *Ad I. affirmativè . Ad II. taxationem faciendam eſſe coram Domino Secretario ;* Nunc verò reſpondendum eſt .

An ſit ſtandum , vel recedendum a decifis in caſu &c.

Dilata ad primam poſt Agnos etiam unica :

*Seſſ. 22. c. 8.
de ref.*

FAVENTINA , SEU IMOLEN. ELECTIONIS : Species hujus Cauſæ , quæ agitur inter Antoniam Medri , & Mariam Biancoli electam a Sodalitio Sanctiffimi Sacramenti ad locum vacantem in Monasterio Cottiniolæ ex testamentaria diſpoſitione Caſparis Bolis , habetur in *Folio Congregationis habitæ die 29. Maii ſuperiore anno 1756.* Viſum eſt eadie Eminentiffimis Patribus reſcribendum eſſe : *Dilata , & audiat Epifcopus .* Auditus igitur Epifcopus cenſuit Sodalitium veſtigia voluntatis Teſtatoris ſequendo *ad diverſos conditionis gradus Puellarum eligendarum reſpexiſſe* , ideoque prætuliffe Mariam Biancoli *honeſtieris conditionis* , putantibus Sodalibus *Antonia Medri humiliori genere natæ locum non Choralem dumtaxat congruere* : Acceſſiſſe eum ad Monasterium illud , omneſque eum conveniſſe Moniales *unanimi voto petentes , ut ne Antonia Medri locus Bolis concederetur , quàm maximè curaret , propterea quòd nulla modo Choralis humilem adeo conditionem præſeferat* : Itaut timendum forte videatur , *ne admiſſa Antonia Medri , vel Monasterii totius , vel ipſius certè Medri pax , & animi quies non modicè , diuque interturbetur .* De patrimonio Biancoli hæc habet , curaffe eum , ut a Peritis æſtimaretur , eorumque *Judicio ad ſcut. 7210. dumtaxat pertinere , obnoxium vero eſſe ſcut. 4770. æris alieni* , ut eidem Epifcopo ex probatis documentis innotuit : Ex aſſe tam modico nul-

latus

latenus quidem ali posse familia Biancoli, quæ modo ex novem Fratribus, & communi matre constat, nisi fratrum masculinorum industria, atque aliunde quaesiti redditus supplemento essent. Hæc atque alia Episcopus. Causa nunc reproponitur, & respondenda est.

An, & de cujus vocatione constet, & quæ sit præferenda in casu &c.

Dilata, & reformetur Dubium.

MINDONIEN. FRUCTUUM. Repetenda est hæc Causa ex *Folio Congregationis* habitæ die 12. superioris mensis *Februarii*, in qua postulante Administratore Fabricæ Ecclesiæ *dilationem*, & *reformationem* Dubii, quod tunc proponebatur, Eminentissimi Patres rescripserunt: *Dilata, & ad Dominum Secretarium pro reformationem Dubii*. Causa nunc igitur *reformato eo Dubio*, novoque addito proponitur, ut Eminentissimi Patres repetita lectione *eiusdem Folii* decernere possint.

Sess. 22. c. 4.

Sess. 23. c. 1.

& Sess. 24.

c. 12. de ref.

I. An sit standum in primo, vel secundo loco decisus in casu &c.

II. An sit standum, vel recedendum a Decisus in Casu &c.

Dilata.

FASANEN. Dedimus hanc Causam in *Folio Congregationis* habitæ eadem die 12. superioris mensis *Februarii*, sed proposita non fuit. Proponitur nunc, ut credimus, & Eminentissimi Patres, repetita lectione *eiusdem folii*, duo ejus Dubia expedire poterunt.

Sess. 24. c. 18.

de ref.

I. An *Primiceriatus Ecclesiæ Fasanen.* sint conferendi *Sacerdotibus participantibus*? & quatenus negativè.

II. An *provisi de dictis Primiceriatus non participantes nec habentes requisita Statutorum Capitularium, & Decretorum Sacrarum Visitationum* consequi debeant *ass. portionem*, & *respectivè participationem massæ communis in casu &c.*

Non proposita.

A MALPHITANA MATRIMONII. Nupsit Comes Antonius Genovini Comitissæ Mariæ Stendardi, cum qua vixit sine ulla querela, & ab ea scriptus fuit hæres in testamento Nullos Maria filias reliquit, abortum tantum passa; post ejus obitum vulgari cæpit Virginem obiisse, sed rumoris hujus causam testis repetit ab adagio quodam illius Regionis, quo *Virgines*, & *Martyres* appellari solent, quæ sine filiis decedunt. Ipsa quidem, dum viveret, ne verbum quidem unum habuit de imbecillitate Viri. Defuncta Maria, ad secundas Antonius venit nuptias cum Baronissa Flaminia Cornacchia, in cujus domo decem & novem diebus integris moratus est unum habens thalamum cum nova nuptia. Negavit hæc tamen eo tempore vitiatam se a viro, corruptamque fuisse ob ejus inertiam, quam superare non potuerit pharmacis a medico indictis. Vir contra fatebatur quidem pluries operam dedisse, ut vitiaret virginem, licet frustra, at id evenisse dicebat ejus culpa, quæ nullam opem tulisset; abdita tamen penetrasse, quantum satis erat, ne virgo dici posset. Pharmacis usum, non ad ignaviam tollendam sed ut cohiberet seminis effluxum, qua in re non convenit cum medico, qui pharmaca parasse ait ob fluxionem; sed incertum an capitis an inguinis. Redelata ad audientiam Archiepiscopalem Amalphi, duo nullitatis matrimonii capita proposuit Flaminia, metum a Parentibus illatum, & viri imbecillitatem. De primo Capite actum, non fuit, cum narratio, quam fecit eadem puella, vim metumque a Parentibus illatum excluderet. Res venit ad alterum: Judex inspiciendum a Peritis utriusque Conjugis corpus decrevit. Quatuor electi fuerunt ad virum inspiciendum, Medicus & Chirurgus a Flaminia: Medicus alius, & Chirurgus ab Antonio. Die adventa, convenerunt duo Medici, & Chirurgus electus ab eadem Flaminia: defuit Chirurgus electus ab Antonio. Hic omnem dedit operam, ut virilitatis suæ signa ostenderet, sed frustra; ventum est ad experimentum calentis aquæ, frustra iterum. Partes diligenter inspicientibus Peritis visum est in vasorum sanguiferorum ductibus obstructionem aliquam comperisse, qua præpediretur affluxus in musculos erectores. Hinc medicus a Flaminia electus vitium illud incurabile esse pronunciavit, contra Medicus electus ab Antonio tolli posse: Chirurgus sententiam suam non dixit.

Perfecta jam impletaque inspectione advenit Chirurgus, qui defuerat, sed ex Peritis a Flaminia electis alter discesserat, Oppidum quoddam, in quo conductus erat, revisens; alter patientiam novo experimento præstare noluit discessurus, & ipse, Die sequenti medicus, & chirurgus ab Antonio electi cum inspexerunt, & omnia mutata invenerunt. Partes omnes optimè conformatæ; obstructionis nullum signum, & quæ transacta die inertes jacuerant, neque ulla ope erigi potuerant, tunc bis arrexerunt, seque ad conjugale copulam aptissimas ostenderunt. Hic exitus fuit inspectionis viri, nunc ad puellam: Obstetrices ad eam inspiciendam electæ Virginem esse renunciarunt, Balneo tamen

tamen experimentum factum non fuit : res rediit ad Judicem : Antonius testes edidit , qui de ejus fortitudine testimonium ferrebant , postulans , ut Judex pronunciaret locum esse experimento cohabitationis triennalis . Contra vero Flaminia postulabat , ut nullum diceretur matrimonium , testes reiiciebat reiectos ab experimento acto coram Peritis ; secundum experimentum non esse spectandum absentibus Peritis , quos ipsa elegerat , Judicium obstetricum convenire cum inspectione judiciali corporis Viri : Experimento cohabitationis triennalis locum non esse , quod querela nullitatis proposita fuerit intra bimestre ut est in *cap. 1. de frigid. & malefic.* Vicarius Generalis censuit , decrevitque alios Peritos esse eligendos , sed ab hoc Decreto appellatum fuit ad Tribunal A. C. , inde utriusque Partis consensu res delata fuit ad Judicium Eminentissimorum Patrum. Disputat nunc Antonius reiiciendum esse utrumque caput nullitatis matrimonii , quod initio Judicii proposuit Flaminia , & respondendum omnino esse , vel *constare de validitate Matrimonii* , vel saltem *locum esse experimento cohabitationis triennalis* . Licet enim querela a Flaminia intra bimestre fuerit proposita , dispositioni tamen *cap. 1. de frigid. , & malef.* locum esse non posse , quæ servari non debet , ubi vir asserit matrimonium consummasse , & argumenta imbecillitatis , atque interitiæ dubia sunt , & solam præsumptionem inducant : hoc enim casu locum esse dispositioni alius *cap. Laudabilem eodem titul.* ubi experimentum cohabitationis triennalis decernitur , juxta distinctionem , quam tradunt collecti a *Sanchez de matrimon. lib. 7. disput. 108. num. 3. & 4.* A Flaminia nihil adhuc habuimus . Dubium est .
An constet de nullitate matrimonii . seu potius sit locus experimento cohabitationis triennalis in casu &c.

Dilata ad primam post Agnos .

FIRMANA DOMUS PRÆPOSITURALIS . Parochialem Ecclesiam S. Stephani Terræ Montis Sancti anno 1754. Sacratissimus Princeps noster in insignem Collegiatam erexit , quæ præposito , duodecim Canonicis , & duobus Vicariis Curatis componeretur , Canonicis congruos redditus assignavit ex hereditate Petri Antonii Marefuschii , derogatis piis aliis operibus , quæ in ejusdem testamento designatæ fuerant : Præposito , qui ante Collegiatæ erectionem Plebanus erat , quem totius Capituli caput esse voluit , & cui *habitualis tantum cura animarum* relicta fuit *omnia , & singula bona , nec non quoscumque fructus , redditus , & proventus tam certos , quàm incertos quomodolibet provenientes antea ad dictam Parochialem Ecclesiam S. Stephani spectantes*

*Sess. 7. cap. 7.
de Ref.*

res

res attribuit, cum onere tamen præstandi duobus Vicariis perpetuis, qui curam Animarum dictæ Parochialis Ecclesiæ exercere debent, annuam summam septuaginta Ducatorum auri de Camera. & Juliorum quindecim moneta Romanæ inter ipsos præter nonnulla emolumenta incerta eis obventura, æqualiter dividendi annis singulis unica, seu pluribus solutionibus. Inter bona, quæ ad Parochialem Ecclesiæ adnexa octo constans cubiculis, quam Præpositus pridem Plebanus habitat cum sua Familia, quæque illi vix latis est, licet sua pecunia eam, & reparaverit, & auxerit. Hanc nunc appetunt duo Vicarii Curati, non contenti ea, quam longe commodiorem ipsis comparavit Præpositus, quæque passibus 162. distat ab Ecclesia. Licet enim eam habitaverint a die erectionis, contendunt tamen tradendam ipsis esse domum Præposituralem, quia ipsi curam habent Animarum, non Præpositus, qui habitualement dumtaxat habet. Re delata ad hoc Sacrum Tribunal, auditus fuit Archiepiscopus, qui secundum Vicarios respondit.

Disputat nunc Præpositus rem confici ex verbis, quæ supra dedimus Constitutionis *Sanctissimi Domini Nostri*, quæ omnia bona, quæ ad Ecclesiæ spectabant, priusquam in Collegiatam erigeretur, ipsi datum sit annuum stipendium præstandi Vicariis. Satis esse, si ipsi domum habitent intra fines Parochiæ, quæ non longe distat ab Ecclesia, quæque amplior est Præpositurali; quæ dividi non potest cum Vicariis: hos frustra Doctores allegare, qui doceant domum Parochialem a Parocho esse habitandam, cum id habeant de Parocho, qui talis sit *actu*, & *habitu*, non de Vicariis. Hæc atque alia Præpositus. A Vicariis nihil habuimus. Dubium est.

An Vicarii Curati S. Stephani Montis Sancti præter summam in Bulla assignatam valeant etiam expetere habitationem in Domo Præpositurali, posthabita illa in Viciniis assignata, & actu ab eis inhabitata in casu &c.

Dilata ad secundam post Agnos.

31

Die Sabbathi 30. Aprilis 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

T Res Causæ, quas primas damus, *in ultima* Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 2. hujus mensis Dilationem obtinuerunt *ad hanc Congregationem*: Rogamus igitur Eminentissimos Patres, ut *Folium ejusdem Congregationis* iterum repetant.

R ECINETEN. SERVITII CHORI, in qua quæritur.
An sit standum in primo, vel secundo loco decisis in casu &c.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

Dilata ad sequentem etiam unica.

C AMERINEN. EXPENSARUM, in qua respondendum est.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

*Sess. 22. c. 8.
de Ref.*

Ad I. In decisis juxta modum, nempe usque ad denegatam, aperitionem oris. Ad II. In decisis ad formam primi dubii, & ad mentem, & amplius.

A MALPHITANA MATRIMONII, cujus Dubium est.
An constet de nullitate matrimonii, seu potius sit locus experimento cohabitationis triennalis in casu &c.

*Sess. 24. c. 11.
de Ref. Matr.*

Esse locum cohabitationi triennalis.

F ASANEN. Bis jam dedimus hanc Causam, primum *in Folio Congregationis habita die 12. superioris mensis Februarii*, inde *in Folio ultimæ Congregationis*, & numquam proposita fuit: tertio eam damus, ut Eminentissimi Patres duo ejus Dubia expedire possint.

*Sess. 24. c. 18.
de Ref.*

An

- I. *An Primiceriatus Ecclesiæ Fasanen. sint conferendi Sacerdotibus participantibus? & quatenus negativè,*
- II. *An provisi de dictis Primiceriatibus non participantes, nec habentes requisita Statuterum Capitularium, & Decretorum Sacrarum Visitationum consequi debeant afs. portionem, & respectivè participationem massæ communis in casu &c.*

Ad I. Possè conferri tam participantibus, quam non participantibus, & amplius. Ad II. Affirmative.

Sess. 23. c. 15.
Sess. 24. c. 13.
de Ref.

CAPUTAQUEN. Definita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 11. Decembris superiore anno 1756. Quinque erant ejus Dubia. I. *An Monasterium S. Honuphrii nuncupat. di Massa diruta sit nullius Diœcesis? & quatenus negativè.* II. *An Priori, seu Abbati dicti Monasterii liceat facultatem concedere Sacerdotibus secularibus, vel regularibus ab Ordinario minimè approbatis audiendi confessiones personarum secularium in dicta Ecclesia Sancti Honuphrii? & quatenus negativè.* III. *An Sacerdotes sacculares, vel regulares alterius Diœcesis, etiam a proprio Ordinario approbati audire possint confessiones personarum secularium de licentia P. Prioris, seu Abbatis pro tempore ejusdem Monasterii? & quatenus negativè.* IV. *An, & in quas pœnas incidant tam Prior si-ve Abbas, quàm Confessarii? V. An Fons Baptismalis in eadem Ecclesia positus sit removendus? His respondit Sacrum Tribunal -- Ad I. Affirmativè. Ad II. Ad mentem in casu de quo agitur, & mens est non expedire ut Confessariis ab Ordinariis non approbatis. Ad III. Affirmativè. Ad IV. Provisum in antecedentibus. Ad V. Negativè, & ad mentem, & mens est quod non utatur nisi consulta S. Congregatione. Redit nunc Promotor Fiscalis ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & respondendum erit. *An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.**

Non proposita.

Sess. 23. c. 18.
de Ref.

COLIMBRIEN. EXEMPTIONIS SEMINARIJ. Data fuit hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 12. transacti mensis Martii, Dubioque ejus, quod erat: *An sit locus exercitio Jurium, & Functionum Parochialium in Ven. Seminario Colimbrien: seu potius constet de libertate ejusdem Seminarii in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres: *Negativè ad primam partem,*

rem, & affirmativè ad secundam. Contra hanc definitionem *au-*
diri postulavit Parochus S. Petri, & nunc definiendum est.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Dilata ad primam post proximam.

FELTRIEN. SUSPENSIONIS A DIVINIS! ET REMO-
 TIONIS AB OMNI ECCLESIASTICO OFFICIO. Dum
 sese domum recipere vespere diei 22. Julii anno 1754. Maxi-
 milianus, & Joseph Fratres Grandi a duobus ignotis hominibus
 fuisse dolati fuerunt. Hac de re querelam proposuit in Tribu-
 nali laico Oppidi Levici illorum mater plures indicans, qui vel
 criminis rei, vel conscii esse possent: Inter hos fuit Sacerdos
 Franciscus Tonnellius Vicarius Curatus Tennenensis, qui factum
 prænoverat, & syngrapha quadam prædixerat. Ab Episcopali
 Audientia Feltriensi facta fuit potestas Tonnellio *ad instantiam*
D. Gregorii Antonii Cagolini Vice-Cancellarii Levici coram Ju-
dice laico veritatis testimonium perhibendi, jurando tamen supra
pectus conscientiae suae, vel in manibus alterius Sacerdotis, dum-
modo causa talis non esset, ut poena sanguinis ingeri formidaretur.
 Constitutus igitur coram Iudice laico, præstitoque supra pectus
 suum sacramento veritatis dicendæ ad interrogationem de præ-
 notatione criminis, & reorum, respondit utrumque novisse in
 Sacramentali Confessione, neque alia dicere posse. Urgente tamen
 Iudice, addidit, potestatem sibi factam fuisse a reorum altero *suo*
penitente di poterlo ovviare, crimen nempe, se fosse possibile, come di
fatto mi sortì di levare dallo stesso la mente di eseguirlo la vigilia di
S. Maria Madalena col trattenerlo nella mia Canonica di Tenna fino
all' ora indicata per metterlo in esecuzione. Non destitit tamen
 Iudex Laicus ab interrogationibus, urgens ut rem panderet, quia
 longe aliud ex Processu constaret. Negavit Tonnellius alia di-
 cere posse, nimia etiam dixisse timens.

Sess. 14. c. 6.
de Sacr. Pœn.

Cum verò Iudex ille Laicus pergeret esse molestus, eumque aliis, at-
 que aliis interrogationibus torqueret, subiratus Tonnellius satis
 dixisse respondit, & mirari *come per obligarmi vostra Signoria*
clarissima non dica di farmi gettar dalla finestra, come San Gio-
vanni Nepomuceno si gettò nel fiume Moldava, sendosi avanzato per
fino a dirmi, che se fossi secolare, o che si trattasse di causa di morte,
sarebbe in impegno di firmi arrestare, come si vede dalle replicate
interrogate, che io dica la verità, e non esser verisimile, che io ten-
ga il fatto sotto sigillo, essendosi anche scaldato, e riscaldato mo-
strando della collera contro un religioso, ed a par mio. Sed iterum,
 atque iterum urgente eum molestissimo Iudice suis Interrogatio-
 nibus, Tonnellius victa patientia *mi stupisco,* inquit, *altamente*

di vostra Signoria Clarissima, come procuri ancora di sapere di più di quello, che hò detto, senza timore alcuno di comparire temerario, e come in debito di farmene rendere il più stretto conto, riservandomi però ogni azione d'ingiuria avanti &c. His responsis commotus Judex Processum ipsum a Tonnellio subscriptum misit ad Episcopum; id ubi rescivit Tonnellius, literas dedit ad Vicarium Generalem deprecans, ne inauditus condemnaretur favore Judicis Laici; Sed res longe aliter evenit, & Tonnellius graviore crimine implicitus fuit. Legit enim Processum Episcopus, censuitque Tonnellium arcana Confessionis aperuisse, & prodidisse eum, quem dixerat suo penitente detentum in Canonica Tennenfi, cum facile Judex Laicus rescire posset, quis nam ille fuisset, qui *nella vigilia di Santa Maria Madalena* retentus fuisset in illa Canonica ad vesperam usque; Tonnellium igitur neque citatum, neque auditum tamquam *in Publicam Potestatem contumeliosum, & sigilli Sacramentalis Fractorem ab Altaris Sacro Ministerio, & ab omni ecclesiastico officio amovit.*

Venit Tonnellius ad hoc Sacrum Tribunal, a quo data fuerunt, ut fieri solet, ad Episcopum literæ *Pro Informatione, & voto.* Rescripsit post sex menses adversa, ut ipse ait, valetudine distentus; Totus fuit in Decreto suo sustinendo, epistola docta equidem, & laboriosa: Novas adversus eam preces obtulit Tonnellius, & novæ ad Episcopum datae fuerunt literæ ab hoc Sacro Tribunali. Dum cunctatur Episcopus respondere, Tonnellius, mutata sententia, adiit Tribunal A. C. *in Criminalibus*, Causaque in eo Tribunali proposita, citatis Promotore Fiscali, & Cancellario Curiae Episcopalis, pronunciatum fuit *benè appellatum, & malè ac nulliter processum, & Judicatum per Curiam Episcopalem ideoque, circumscripto Judicato ejusdem Curiae, Dominum Sacerdotem esse absolvendum.* Ab hac sententia adiit Episcopus Eminentissimum Dominum Pro-Auditorem Sanctissimi, qui eam *circumscripsit*, atque ita causa rediit ad hoc Sacrum Tribunal. Disputat nunc Tonnellius Decretum Episcopi nullum esse, & injustum: nullum quidem defectu citationis, quam pratermittere non potuisset Episcopus, licet res fuisset de crimine, quod nullam admitteret defensionem: nullum quoque fuisse ob nullitatem processus, cui innititur, cum factus fuerit a Judice Laico, qui caret jurisdictione in Ecclesiasticas personas; neque excipi posse de venia, quam Episcopus dederat Tonnellio, quia facultas illa non fuerit relata in processu, & si relata fuisset nihil esset, quia processus factus fuerit a Judice, non a *Gregorio Antonio Cagolini*, ad cujus instantiam venia data fuit Tonnellio: Processus autem factus fuerit *ad instantiam Fisci*, qui non postulavit ab Episcopo, ut hæc potestas Tonnellio fieret sese Judicio sistendi coram Judice Laico.

Injustum verò esse Decretum, quia neutrum crimen subsistat, non contumeliæ in Judicem prolatae, cum verba Tonnellii contumeliosa non sint, sed Judicem minitantem rejiciant, eumque moneant, ne Tonnellium urgeret suis interrogationibus, quibus

curabat , ut secreta Confessionis panderet : Animadvertendum potius fuisse in Judicem , qui non destitit ab interrogationibus , cum audivit factum in Sacramentali Confessione cognitum fuisse Tonneilio , quique si rem aliter esse censebat , debuisset processum remittere ad Episcopum , ut ipse cognosceret , an Tonnellius scientiam suam velaret colore Sacramentalis Confessionis : Licere Confessario interrogato de auditis in Confessione liberè , atque audacter respondere. Crimen alterum , quod est in Decreto , non subsistere , quia Tonnellius *pœnitentis ipsius permissu* verbis , & syngrapha prædixerat , quod eventurum erat , ut ita periculum effugere possent duo Fratres Grandi , ejusdem *pœnitentis permissu* patefecisse Tonnellium circumstantias loci , & temporis , quo in Canonica Tennenfi hominem illum ad vespertas usque detinuit : Fiscum tamen nihil adhuc rescire potuisse ex circumstantiis illis , auctoremque criminis adhuc latere . Probat hanc facultatem sibi datam fuisse a suo *pœnitente* Tonnellius syngrapha scripta manu ejusdem *pœnitentis* relicta in manibus alterius Confessarii Regularis , qui Tridenti est . Hæc Tonnellius . A Promotore Fiscali Curiae Episcopalis nihil habuimus . Videant Eminentissimi Patres , qua ratione expediendum sit Dubium .

An constet de nullitate , & injustitia Decreti Episcopi Feltrien. super suspensione a Divinis , & remotione ab omni Ecclesiastico Officio in casu &c.

Affirmative.

HORTANA BENEFICII , SEU CAPPELLANIÆ : Cūm añno 1605. morte Joannis Bernardini Capitanei vacasset Beneficium , sive Cappellania fundata ad Altare S. Matthæi in Ecclesia Parochiali S. Silvestri Civitatis Hortæ , Lottus de Lottis ad eam præsentavit Mutium Fabarellium sororis suæ filium exprimens in præsentatione habere *Jus præsentandi , & nominandi Cappellanium* , eandemque Cappellaniam esse de *Jurepatronatus Laicorum ex Fundatione vel Dotatione Familiae de Lottis*. Testamento verò , quo decessit anno 1608. idem Lottus Patronatum ejusdem Cappellaniæ uxori , & Lotteriae sorori suæ reservavit , iisque defunctis , deferri voluit ad Aloysium , Lucretiam , Mutium , Fridericum , & Lælium Fabarellios Filios alterius sororis , quos etiam hæredes scripsit , addita hac lege , *ut exprimere debeant dictam Cappellaniam esse de Domo , & Familia de Lottis* . Decessit anno 1629. Mutius Fabarellius Cappellanus , ut diximus , a Lotto præsentatus in Urbe , & de eadem Cappellania provifus fuit a Sancta Sede Hortensius Fabarellius , qui etiam præsentatus fuit a Lotteria adhuc superflite , servata lege *expressionis* , quam Lottus frater indixerat . Hortensius quoque anno 1671. in Urbe decessit , & a

*Sess. 25. 6. 91
de ref.*

Sancta Sede Cappellariam illam obtinuit Franciscus Antonius Capobassius, expeditis Literis Apostolicis *in forma Dignum* cum expressione Juris patronatus Laicorum, ejusque *derogatione in totum attento obitu apud Sedem*. Obiit Capobassius anno 1708. Patronis autem intra legitimum tempus præsentare negligentibus, Petrus Angelus Romanellius Cappellariam a Sancta Sede impetravit *jure devoluto*. In Visitatione Ecclesiæ Parochialis S. Silvestri, quam fecit Episcopus Hortanus anno 1737., expressum fuit Cappellariam esse *de Familia Fabarella*, in hanc enim ut diximus progressa fuerat ex testamento Lotti. Ultima ex Familia *Fabarella* fuit Maria Lucretia, quæ nupsit Francisco Antonio Zambotti; Ex his conjugibus ortum duxit Maria Virginia, ex cujus matrimonio cum Bernardino Fidentii progenerata est Margarita Antonia Patrona vivens.

Decessit Petrus Angelus Romanellius ultimus Cappellanus die 15. Novembris anno 1752., neglexitque Margarita Antonia intra legitimum tempus Cappellanus præsentare, ideoque Sacerdos Pastor Vivaldi Cappellariam a Sancta Sede impetravit, sive tamquam vacantem in mense reservato, sive ex jure devoluto ob negligentiam Patronorum. Expeditis autem Literis Apostolicis *in forma gratiosa* possessionem accepit, quam tamen plenam invenit; Episcopus enim Hortanus Beneficium illud sive Cappellariam univerat Canonici Theologici Cathedralis Ecclesiæ, quem nunc habet Franciscus Maria Marini. Orta igitur inter hos controversia, veniente etiam ad causam Margarita Antonia Patrona Tribunal Signaturæ possessionem, quam nactus fuerat Pastor circumscripsit, data causæ cognitione Sacro huic Tribunali. Disputant nunc igitur Pastor, & Margarita seposita ratione vacationis in mense reservato, ambigi non posse Beneficium hoc, sive Cappellariam esse de Jure patronatus Laicorum, ut constet ex præsentationibus Lotti, & Lotterix de Lottis, ex Testamento ejusdem Lotti, ex derogationibus Juris patronatus factis a Sancta Sede, ejusque Collationibus Jure devoluto, quæ Patronatum conservant. Non potuisse igitur Episcopum Hortanum auctoritate sua Beneficium hoc sive Cappellariam unire Canonici Theologici, id enim licet Episcopis, cum res est de Beneficiis liberæ collationis, non de Patronatis, præsertim Laicorum, quibus Jus tolli nequit, sine omnium consensu; hæc autem unio facta est Patronis ignorantibus, ut nulla ratione possit subsistere. Hæc atque alia Pastor, & Margarita. A Canonico Theologico nihil habuimus. Dubium est.

An Literæ Apostolicæ sint exequendæ, seu potius unio subsistatur in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo pro Informatione, & Voto, auditis interesse habentibus.

VICEN. REMOTIONIS: Controversias, quæ erant inter Communitatem Presbyterorum Parochialis Ecclesiæ Villæ *Sa-lens*, & Populum ejusdem Villæ contendentes Sacerdotes omnes originarios ad Communitatem, & participationem esse admittendos, præcidit anno 1667., qui tunc Ecclesiæ Vicensi præerat, Episcopus *Capons*. Hic enim exequendo sententias hæc de re latas Participantium numerum ita præfinivit, ut omnes essent *quatuordecim*, quorum aliqui *locum fixum* haberent, nempe Rector, Vicarius, tres Beneficiati, & Organista, reliqui originarii, reservata sibi, suisque in Episcopatu Successoribus facultate, ut si ex his quatuordecim aliqui abessent, originarii alii substitui possent, qui *absentia durante* servitium Ecclesiæ præstarent, & redditus absentium perciperent. Temporis fuga negligi capit hæc præfinitio numeri, itaut anno 1733. numerarentur 21. Participantes, unde eveniebat, ut tenuissimus esset annuus redditus singulorum. Ipsa igitur petente Presbyterorum ejusdem Parochialis Ecclesiæ Communitate Episcopus *Marymon*, qui Ecclesiæ Vicensi præerat, prævia diligenti cognitione reddituum omnium ejusdem Communitatis, præfinivit numerum *decem, & octo* Participantium, assignatis cuilibet annuis libris 180., servata in reliquis forma indicta ab Episcopo *Capons*. Ut hæc præfinitio perpetua esset, curavit Communitas, ut ab hoc Sacro Tribunali confirmaretur, quod factum fuit anno 1743. mandata jurisdictione Vicario Generali. Hic aucta dumtaxat annua quantitate reddituum, ad libras 200. omnia approbavit, vetuit, ne præfinitus ille numerus augeri posset, facultatem dedit subrogandi alium in locum absentis, *cujus subrogatio tantum durare debeat, quantum absentia, seu impotentia illius, in cuius locum subrogatus fuit.*

In locum Josephi *Casayas* absentis, qui Congregationem S. Philippi Nerii ingressus fuerat, quique unus erat ex tribus illis, quos Episcopus *Marymon* anno 1733. reduxerat ad numerum decem, & octo, subrogatus fuit anno 1747. Silvester *Riera*, quousque duraret absentia ejusdem *Casayas*, quo tandem defuncto, contendeat *Riera* perpetuum sibi locum deberi inter Participantes, obstante Communitate, quæ præfinitum numerum urgebat, & Josephum *Casayas* intra numerum præfinitum non fuisse, sed *supranumerarium*: re delata ad Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Sede Episcopali vacante decretum fuit *che qu antunque il predetto Riera, sia stato ammesso per motivo della predetta assenza, ciò non ostante, morto il Dottor Casayas, la detta ammissione resta assoluta, perchè semel admissus semper admissus*. Appellavit ab hoc decreto Presbyterorum Communitas ad Tribunal A. C., a quo anno 1753. revocatum fuit, & relaxatum mandatum de amovendo *Riera* a Communitate Participantium: hoc mandatum exequutum fuit. Post annum preces obtulit *Riera* Sacro huic Tribunali, in quibus, prætermittenda mentione rei Judicatæ, & executionis mandati, postulabat, ut Communitas Juris remediis cogereetur ad eum admittendum, quia Participantium numerus completus non esset, cum vix essent quatuordecim. Die 25. Januarii

nuarii anno 1755. mandata fuit Episcopo Jurisdíctio , ut *Juris remediis* , & *auctoritate Sacra Congregationis* Presbyteros cogeret ad eum recipiendum , atque ita factum est ab Episcopo. Communitas appellavit ad hoc Sacrum Tribunal , & disputat nunc Ecclesiam esse numeratam , numerum completum esse , nullum locum vacare potuisse morte *Casays* , quod hic , facta reductione , remansisset supernumerarius : Ad rem non convenire regulam semel admíssus semper admíssus , quia Riera non fuerit subrogatus habenti locum perpetuum , sed ei , qui erat extra numerum præfinitum . Hæc , & alia Communitas . A Riera nihil habuimus . Dubium quod proponitur est ,
An sit locus remotioni Silvestri Riera a Communitate Presbyterorum Parochialis Ecclesia de Sallent in casu &c.

Non proposita .

39

Die Sabbathi 21. Maii 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit S. Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Prior ex duabus, quas subiicimus, Causis in *ultima Congregatione* habita die 30. transacti mensis *Aprilis* dilationem obtinuit ad hunc *Congregationem*: Altera Proposita non fuit. Rogamus igitur Eminentissimos Patres, ut ad eas definiendas *Folium* ejusdem *Congregationis* iterum consulant.

RECINETEN. SERVITII CHORI, in qua quæritur.
An sit standum in primo, vel secundo loco Decisis in casu &c.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

Iterum proponatur.

VICEN. REMOTIONIS, cujus Dubium est.
An sit locus remotioni Silvestri Riera a Communitate Presbyterorum Parochialis Ecclesiæ de Sallent in casu &c.

*Sess. 23. c. 28.
de ref.*

Negative.

LYCIEN. NULLITATIS PROFESSIONIS: Proposita fuit hæc Causa in *Congregatione* habita die 2. transacti mensis *Aprilis*, Dubioque ejus, quod erat -- *An constet de nullitate Parochialis in casu &c.* -- Responderunt Eminentissimi Patres -- *Affirmative*. Redit nunc ad novum eorum Judicium, & respondendum est.
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

*Sess. 25. c. 19.
de regul.*

In decisis, & amplius.

Sess. 7. cap. 7.
de ref.

FIRMANA DOMUS PRÆPOSITURALIS : Dedimus hanc Causam in Folio ejusdem Congregationis habitæ die 2. Aprilis, sed postulantibus Vicariis dilationem, Eminentissimi Patres responderunt -- *Dilata ad secundam post Agnos.* Iterum igitur eam damus obsequentes eorum imperio, ut Dubium, quod sequitur, expedire possint.

An Vicarii Curati S. Stephani Montis Sancti præter summam in Bulla assignatam valeant etiam expetere habitationem in Domo Præpositurali posthabita illa in Viciniis assignata, & actu ab eis inhabitata in casu &c.

Iterum proponatur.

Sess. 7. cap. 2.
de ref.

DERTHUSEN. APPLICATIONIS MISSÆ PRO POPULO : Species hujus Causæ habetur in Folio Congregationis habitæ die 7. Augusti superiore anno 1756., qua die proposito ejus Dubio, quod erat -- *An Curati Ecclesiæ Cathedralis Derthusen. teneantur applicare, & respectivè canere in horis matutinis Missam quotidianam pro Populo in casu &c.* -- respondit Sacrum Tribunal -- *Affirmativè sine cantu attentis particularibus circumstantiis.* Non placuit Curatis hæc definitio, postulantque nunc ab ea recedi, ideoque respondendum est.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

Sess. 22. c. 6.
de ref.

EUGUBINA, SEU PERGULEN. In eodem Folio Congregationis habitæ die 7. Augusti superiore anno 1756. data fuit hæc Causa, quæ agitur inter Civitatem Pergulensem, & Nicolaum Francaluccium de applicatione fructuum superextantium hæreditatis Lucie Vennerucciæ in causam fabricæ novi Collegii. Censuerunt Eminentissimi Patres rem melius explorandam esse, & rescripserunt -- *Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem, quæ fuit, ut referret redditus superextantes ejusdem hæreditatis, detractis annuis sc. 80. pro stipendio Cappellani, quamnam esset impensa necessaria, ut compleretur fabrica Collegii, & an PP. Scholarum Piarum consensum præstarent.* Rescripsit Episcopus, retulitque redditus superextantes, detractis annuis sc. 80., esse sc. 100. Expensas necessarias judicari a Peritis in summa sc. 1200. Patres consensum præstitisse. His impletis, reproponitur Dubium.

An sit consulendum Sanctissimo pro temporanea suspensione legati q. Lucie Vennerucci, illiusque applicatione pro fabrica Conventus Scholarum Piarum in casu &c.

Affirmative ad annos duodecim.

PIENTINA, SEU MONTIS POLITIANI SEPARATIONIS THORI: Post eversam rem omnem suam familiarem; Dotemque uxoris Catharinæ Angelæ Generalis in perquirendis thesauris, Joannes Paulus Bastiani lares transtulit e Terra Montis Ghisii Pientinæ Dioeceseos in Civitatem Montis Politiani, quæ Uxoris est Patria: metuens autem Catharina, ne pauca, quæ ibi supererant, extradotalia bona in suam, & communium filiorum perniciem a Viro distraherentur, ut operam thesauris invenendis navaret, eum monuit, ut ab eorum perquisitione desisteret. Ab hac monitione jurgia inter eos, itaut Vir discesserit revisens Montem Ghisium, ibique inde Uxorem revocavit. Illa renuit: Vir adiit Curiam Episcopalem Pientinam, petiitque Mulierem censuris compelli, ut rediret ad obsequia præstanda. Vix capto judicio Vir vi armata mulierem noctu abduxit e Civitate Politiana ad Terram Montis Ghisii, ubi eam non contumeliis tantum, sed etiam verberibus ita affecit immaniter, ut duorum fere mensium spatio ægrotaverit.

Hac re ad supremum Senensium Tribunal delata, decretum fuit ut Vir Uxorem inoffensam restitueret Civitati, unde eam abduxerat, & jure suo uteretur in Audientia Episcopali, ubi captum fuerat Judicium. Eo igitur redintegrato, Audientia Episcopalis Pientina, inaudita Uxore, & ne deputato quidem Curatore ad litem juxta Leges Municipales, sententiam tulit excommunicationis contra uxorem, quod intra præfinitum tempus ad obsequia Viri non redisset. Appellavit Catharina ad hoc Sacrum Tribunal, disputatque censuras non sustineri, sed esse locum separationi Thalami, quia justas habuerit, atque habeat divertendi causas ob immanes sævitias viri, ob læsum uxoris honorem, ob denegata alimenta, ob tentatam uxoris necem armis, venenoque malo; quæ omnia comprobat testificationibus, præsertim communium filiorum. Addit satis consultum esse non posse indemnitati suæ cautione *de non offendendo*, quam Vir præstare velit, quia perdita re omni familiari, exortisque gravissimis inimiciis, desperata res sit reconciliatio animorum: sunt, & alia in libello Catharinæ, quæ consulto mittimus. A Joanne Paulo nihil habuimus. Dubium est.

An sustineantur Censuræ, seu potius sit locus separationi Thori in casu &c.

Dilata, & ad mentem.

ALBINGANEN. LEGATORUM: Testamento, quo Romæ decessit anno 1693. Causidicus Ulixes Calvi hæredem scripsit Bartholomeum Calvi, a quo duo præstari voluit legata, Primum his verbis -- *Lascio all' Oratorio di San Sebastiano di Oneglia mia Patria luoghi 10. di Monti Camerali non vacabili, li frutti de quali dovranno sempre, & in perpetuo servire solamente per la limosina*

Sess. 25. c. 9.
de res.

da darfi al Cappellano, che dovrà celebrare in detto Oratorio nelle Feste &c. Alterum vero hifce verbis -- Item lascio alla Madonna Santissima di Castel Vecchio luoghi 20. simili, li fratti de quali dovranno servire per una Messa di requie in perpetuo quotidiana per l' Anima mia, e de miei Antenati: Voglio che il Sacerdote che celebrerà le dette Messe nell' una, e nell' altra Chiesa, sia nominato da detto Signor Bartolomeo, & amovibile ad nutum del medesimo senza alcuna, benchè minima Causa, e la stessa facoltà lascio à suoi descendentì.

Pergit Testator, atque ait -- Credo che nella nomina de Cappellani Bartolomeo mio cugino proferirà quelli di casa sua, e della sua descendenza, e così faranno li suoi successori, ma quando non ci fossero della sua casa, ne della sua descendenza, in quel caso voglio, che preferisca in concorso di altri li Amadei nostri parenti, e che tanto questi, quanto quelli della sua descendenza possino adempire per alium. Defuncto Testatore, decessit paulo post Bartholomeus, unica superstite Filia Virginia, quæ Cappellanum nominavit Carolum Alliani omnino extraneum, forte quod e Gente Amadea nullus esset, qui nominari posset. Nupsit Virginia Clementi Amoretti, e quo enixa est quatuor filios, duos masculos Joachim, & Ulixem, totidemque feminas, Mariam Benedictam, & Angelam Mariam. Hi omnes præter Angelam Mariam, sese connubio junxerunt, & susceperunt filios: sed Joachim, cui inter alios filios, puer est Clemens, preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus narrata Ulixis Testatoris dispositione, & descendentia sua a Bartholomeo Calvi, sed tacita prole tam fratris, quam sororis, postulavit, ut amoto Sacerdote Carolo Alliani, uti penitus extraneo, Cappellania perpetuaretur in persona sui filii Clementis Clerici, qui animum habebat sacerdotium suscipiendi.

Data fuit Eminentissimis postulationis hujus cognitio, a quibus, audito pridem Episcopo, rescriptum fuit die 29. Maii superioris anno 1756., ut idem Episcopus, veris existentibus narratis, easdem Cappellantias favore Oratoris perpetuare posset, quod ab Episcopo factum fuit, lato decreto die 18. Junii eodem anno. Id ubi resciverunt Ulixes, & Maria Benedicta, confugerunt ad hoc Sacrum Tribunal postulantes, revocari perpetuationem, disputantque nullam esse, & injustam: nullam quidem, quia Episcopus non esset merus Exequutor, sed mixtus ob clausulam veris existentibus narratis, ideoque debuisset processum instruere, & audire interesse habentes, quales ipsi erant eorum filii, quod cum ab Episcopo factum non fuerit decretum ejus nullum sit: Accedere ad nullitatem deceptionem, qua Joachim usus est, tacens filios esse fratri, sororique, quod si narratum fuisset, gratia perpetuationis, aut denegata fuisset, aut difficilior fuisset concessa requisito scilicet consensu Ulixis, & Mariæ Benedictæ: Injustam vero esse perpetuationem, cum tollat jus Patronorum, quales ipsi sunt, eorumque filii, qui procul dubio mediatam saltem vocationem habeant ad easdem Cappellantias, actumque esse de fructu eorum

Patro-

Patronatus , si Cappellaniæ *perpetuentur* in persona hujus pueri : Hæc atque alia *Ulixes* , & Maria Benedicta . Post hæc scripta , oblatu nobis fuit longus libellus a Clemente , & Joachim ejus patre , sed sero nimis , ut difficile esset rationes ex eo excerpere , quibus *folium* oneraretur . Onus igitur erit Eminentissimorum Patrum , perpensis , quæ hinc inde proponuntur , Causæ hujus Dubium expedire .

An sublineatur perpetuatio Cappellaniarum in casu &c.

Affirmative .

ROMANA : A Julio Silvaggio supremis tabulis , quas scripsit anno 1748. post data plurima legata , ita ejus voluntas explicata fuit : *che il sopravanzo della mia eredità debba ogn' anno nella Festa di Sant' Anna erogarsi , e distribuirsi in dotare tante povere Zitelle alla ragione di scudi 25. per dote tanto ad effetto di maritarsi , che di monacarsi : La prima distribuzione debba farsi in quel Rione , in cui io Testatore morirò , e successivamente in tutti gl' altri Rioni da destinarsi uno per anno . Harum vero dotium distributio ita fieri jussit , li Signori Avvocato Paolo Francesco , e Conte Filippo Antamori miei Nipoti , e li loro eredi , e successori in infinito , e ciascheduno di loro ogn' anno abbia la facoltà di nominare una zitella di quel Rione , in cui dovranno distribuirsi le doti &c. e per le altre debba farsi il bussolo , ed estraersi a sorte dal Patre superiore della Madonna alla presenza di un Notaro &c.* Administratore hereditatis suæ esse voluit eundem Præfectum Domui PP. Ministrantium infirmis , dato in hanc causam legato annuorum sc. 100. , jubens , ut idem Præfectus triennio quolibet rationem suæ administrationis redderet Exequutoribus Testamentariis , qui erant iidem duo fratres Antamori eorumque hæredibus , & successoribus in infinitum , quibus accrescere deberent sc. 50. ex centum pro administratione legatis si ratio non redderetur .

Sess. 22. c. 6. de ref.

Alter ex his Exequutoribus Com. Philippus , cui Testator curam dederat faciendi repertorium , seu inventarium , & bona hereditaria administrandi , donec expungerentur debita , & legata præstarentur , cuique tres sunt filii masculi , duæ feminæ , preces obtulit Sacratissimo Principi nostro , quibus postulabat , ut ob tenuitatem opum suarum annuæ dotes a Testatore relictæ , applicarentur pro congrua quantitate filiabus suis , utque sibi , suisque hæredibus , & successoribus daretur administratio hereditatis , a qua pender dotium distribuendarum quantitas . Data fuit ab Optimo Principe postulationis hujus cognitio Amplissimis Patribus , a quibus rogatus fuit Eminentissimus Dominus Cardinalis Urbis

Vicarius, ut animi sui sententiam aperiret. Auditi ab eo Patres Ministrantes Infirmis nullam de dotibus controversiam moverunt: obstiterunt postulationi administrationis, & idem Eminentissimus Dominus in eadem fuit sententia. Post hæc Antamorius, & Patres transegerunt, & reservato sacrae hujus Congregationis assensu, convenerunt (missis aliis capitibus, quæ ad rem parum pertinent) ut administratio hereditatis esset apud Antamorium ejusque hæredes, & successores, qui loco sc. 100. pro administratione legatorum a Silvaggio præstare tenerentur PP. annua sc. 40. Ut pro implemento legatorum Piorum, quæ Silvaggius perpetuo instituerat, teneretur Antamorius assignare iisdem Patribus tot loca montium, aut bona immobilia hereditaria, ex quibus percipi posset annuus redditus sc. 245. 20., quæ respondent oneribus perpetuis a Testatore relictis, ut denique Patres consensum præstarent applicationi Dotium.

Hac inita transactione, postulavit Antamorius ab hoc Sacro Tribunali ejusdem approbationem, & iterum rogatus fuit Eminentissimus Dominus Cardinalis Vicarius, ut de ea probanda, vel reiicienda sententiam suam aperiret, qui audito P. Procuratore Generali Ordinis, a quo longa epistola rationes omnes inite transactionis collectæ fuerunt, eam in omnibus Capitibus probari posse censuit. Causa nunc proponitur, & disputat Antamorius transactionem esse probandam quia utilis sit Patribus, utilis hereditati, factaque tecta servetur Testatoris voluntas, mutata dumtaxat persona Administratoris, quæ mutatio ad substantiam voluntatis non pertinet: Dotes Filiabus suis applicandas esse, quia agatur de sanguine conjunctis, Patri tenues sint opes, præsertim gravato tribus aliis filiis masculis, quibus sit prospiciendum: nullum puellis eligendis, aut sorte, & urna determinandis detrimentum inferri, cum res sit de personis omnino incertis R. P. D. Antamorium cui Testator jus dederat nominandi puellam, jus suum fratri celsisse: Assignandum vero esse singulis filiabus quantitatem sc. 3000., tum quia ita requirat honestas Familiæ, tum quia longe majores Dotes dare solita sit eadem Familia Antamori. Hæc Com. Philippus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An sit approbanda Concordia in casu &c.*
- II. *An & in qua summa sint assignandæ Dotes pro Filiabus Oratoris in casu &c.*

Ad I. Negative. Ad II. Assignandas esse dotes in scutis mille pro qualibet.

Die Sabbathi 18. Junii 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

MINDONIEN. FRUCTUUM. Dilationem obtinuit hæc Causa ab Emis Patribus in Congregatione habita die 12. superioris Mensis Februarii. Cum verò nunc proponatur, rogantur iidem Eminentissimi Patres Folium illius Congregationis iterum consulere, ut duo, quæ sequuntur, Dubia expediant.

Sess. 22. c. 46

Sess. 23. c. 1.

Sess. 24.

c. 12. de Ref.

I. *An sit standum in primo, vel secundo loco decisis in casu &c.*

II. *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.*

Ad I. In secundo loco decisis, & amplius. Ad II. Dilata, & scribatur Episcopo, ut curet componere partes.

COLIMBRIEN. EXEMPTIONIS SEMINARII. Speciem, omnem, & rationes hujus Causæ dedimus in Folio Congregationis habitæ die 12. superioris Mensis Martii. Dubium ejus, quod erat. *An sit locus exercitio Jurium, & Functionum Parochialium in Seminario Colimbriensi, seu potius constet de libertate ejusdem Seminarii in casu &c.* dissolutum fuit ab Eminentissimis Patribus responso. *Negative ad primam partem. Affirmative ad secundam.* Iterum Causam dedimus in Folio Congregationis habitæ die 30. transacti Mensis Aprilis, sed Parocho dilationem postulante, rescripserunt Eminentissimi Patres. *Dilata ad primam post proximam.* Obsequimur itaque imperio Sacri Tribunalis, & Causam damus, ut repetita lectione Folii Congregationis diei 12. Martii, Eminentissimi Patres decernere possint.

Sess. 23. c. 8.
de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

A MALPHITANA MATRIMONII. In eadem Congregatione habita die 30. transacti Mensis Aprilis proposita fuit hæc Causa, & Dubium ejus, quod erat. *An constet de nullitate Matrimonii. seu potius sit locus experimento cohabitationis triennalis in casu &c.* expeditum fuit responso: *Esse locum cohabitationi triennali.* Redit nunc Causa ad novum Judicium, & Eminentissimi Patres consulto iterum *Folio Congregationis* habitæ die 2. ejusdem Mensis Aprilis, in quo primum data fuit, respondere poterunt.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Dilata ad sequentem.

FANEN. JURISDICTIONIS. Quæstio hujus Causæ; licet longo oneretur libello, brevis tamen est: Quæritur enim, an Jus visitandi, exigendique rationes quatuor Piorum Operum, quæ Urceani sunt, & quorum administratio apud Decuriones est ejusdem Terræ, Hospitalis nempe, Montis Frumentarii, & duarum hæreditatum Salvi, & Cevaloni, spectet ad Episcopum, vel ad Præsidem Provinciæ. Episcopus urget Sacrorum Canonum, & præsertim Tridentini dispositionem: Decuriones urgent literam Brevis Pontificii, quo tribuitur Legatio. Hanc non obesse respondet Episcopus, quia licet videatur in his tributum, concessumque Legato, seu Præsidi *Jus privativum* Visitationis, hoc tamen adstringatur ad eam Jurisdictionem, notionemque, quam habent Thesaurarius R. Camera, & Sac. Congregatio Boni Regiminis, quorum Jurisdictio Laica est, non Ecclesiastica, ideoque a Brevis Apostolico non tolli Episcopis Jurisdictionem, quam habent a sacris legibus: Atque hanc esse consuetudinem Provinciæ congestis probat exemplis, quibus accedunt res judicata, & facta ipsorum Præsidorum, aut Legatorum. Hæc summa est Episcopalis libelli: A Decurionibus Urceani nihil adhuc habuimus: Quæstio unum Dubium complectitur.

An, & cui competat Jus visitandi Loca Pia, de quibus agitur, in casu &c.

Competere Episcopo ad formam Concilii, salva auctoritate Curiae Legationis in exercendis administrationibus Æconomicis.

PISAUREN. A Monasterio Civitatis Mintuæ, in quo erat educationis causa, Pisaurum translata fuit nobilis virgo Theresia Carandinia, & triduo moram traxit in avita domo, quæ est intra fines Parochiæ Cathedralis Ecclesiæ, seseque inde recepit in Monasterium Divæ Mariæ Magdalenæ ejusdem Civitatis. Mox in Sponsam designata, egressa est Monasterio, & ne sola in eadem avita domo esset, a Patre collocata fuit, donec cederet nuptiarum dies, apud Marchionem Arduinum, cujus ædes sitæ sunt in alia Parochia Sanctæ Lucie. Capitulum Cathedralis Ecclesiæ rescivit eidem Parocho datum fuisse munus explorandi voluntatem, & consensum Puellæ in matrimonium ab ea contrahendum, & suspicans, ne idem Parochus Sanctæ Lucie Theresiam connubio jungere vellet, adiit Episcopum, monens proprium Puellæ Parochum esse illum Cathedralis Ecclesiæ: Episcopus contra censebat esse illum Sanctæ Lucie. Ad rem dirimendam potestatem fecit Vicario suo Generali, ut Matrimonio Theresiam jungeret. Exemplo perniciosum, id reputans Capitulum venit ad hoc Sacrum Tribunal, ut declaretur Matrimonium hoc contrahi debuisse coram Parocho Cathedralis. Auditus Episcopus sententiam suam defendit proprium Theresiæ Parochum fuisse illum Ecclesiæ Sanctæ Lucie, non Cathedralis.

Causa nunc proponitur, reluctante Parocho Sanctæ Lucie, qui litem hanc agere non vult, & disputat Capitulum, Gentem Carandiniam iares suos fixisse in Parochia Cathedralis, in libris Animarum ejusdem Parochiæ relatam fuisse, Sacramenta recepit, solvisse decimas personales: Patrem Puellæ eandem domum apertam tenere, eamque toties incolere, quoties Pisaurum redit, ita ut ambigi non possit Gentem Carandiniam contraxisse Parochialitatem in Ecclesia Cathedrali, ideoque Matrimonium a Theresia contrahi debuisse coram Parocho Cathedralis, non coram Parocho Sanctæ Lucie: neque ad rem pertinere habitationem Theresiæ in ædibus Arduinis, & pluries ab hoc Sacro Tribunali decretum fuisse, ut spectanda sit præsens habitatio alterutrius ex Sponsis, ut apud *Fagnan. in cap. Significavit de Paroch. & Pignatelli. consult. Canon. 79. tom. 5.* quia non habitationis, sed hospitiationis causa Theresia esset in ædibus Arduinis, donec scilicet Matrimonii dies veniret, & ideo sicuti Puellæ educationis gratia in Monasteriis retentæ Matrimonium contrahere debent coram Parocho domicili, ita & Theresia: Præsentem habitationem satis esse, ubi adsit animus contrahendi Parochialitatem; aliàs si non hoc animo, sed vel custodiæ, vel hospitii, vel cujuscumque actus causæ eventualis quis habitet, sola hæc habitatio satis sit ad alia Sacramenta, non ad Matrimonium validè contrahendum, ut *ex cap. 2. de Sepultur. in VI* tradunt *Barbos. ibid. num. 2. & 3. & de Potest. Episc. alleg. 32. num. 66. Gutierrez de Matrim. cap. 63. num. 7. Cardinalis de Luca ad Concil. Trid. disc. 26. num. 10., & de Matrimon. disc. 1. num. 10. Ursaya discep. Ecclesiæ. tom. 2. par. 1. discep. 10.*

discep. 10. num. 41. Panimall. dec. 19. annot. 1. num. 15. Hæc atque alia Capitulum. Dubium est.

Au pro contrahendo Matrimonio proprius Parochus Puellæ de Carandinis fuerit ille Sanctæ Lucæ, sive potius Vicarius Curatus Cathedralis Ecclesiæ Pisauri?

Ad Mentem.

Sess. 22. c. 5.
de Ref.

VITERBIEN. CAPPELLANIÆ. Morte Archidiaconi Pauli Simeonis Sacchi vacavit Cappellania, quam anno 1677. fundaverat Margarita Marinoni ad Aram Bñæ Virginis Lauretanæ in Ecclesia Collegiata Sancti Sixti Civitatis Viterbii. Primum Cappellanium nominavit Margarita Thomam virum suum, cui, si Cappellanus esse renueret, jus dedit alium nominandi, dato Cappellanis omnibus onere perpetuo, ut quolibet mense, die Sabathi Sacrum fieret ad eandem Aram. Addidit, ut, si vir nollet esse Cappellanus, & alium nominaret, *in tal caso lascia in arbitrio del medesimo d' accrescere gl' obblighi, e pesi, che li parerà, e piacerà con l' approvazione però del Sig. Arciprete pro tempore della medesima Collegiata di San Sisto, quale abbia facoltà di accrescere il peso a detta Cappellania per tutti li Cappellani futuri.* Codicillis verò auxit viro jura, *il quale vuole, che anco dopo la sua morte ne possa disporre per una sol volta.* His juribus usus vir testamento suo Cappellanium nominavit, & onus unius Sacri ei superaddidit. Defuncto inde anno 1729. hoc Cappellano, Archipresbyter Ecclesiæ S. Sixti protestationem in Actis emisit, qua declaravit addere Cappellanis onus residentia, & servitii Chori. Episcopus autem Cappellaniam contulit, sed Hieronyma Mazzatofti, ad quam Juspatronatus spectabat, Cappellanium nominavit Canonicum Simeonem Sacchi, qui inde, Canonicatu dimisso, Archidiaconatus Dignitatem obtinuit: hinc repulso tam proviso ab Episcopo, qui liti cessit, quam Archipresbytero, qui destitit ab opinione sua, Cappellanus institutus fuit ab ipso Episcopo.

Defuncto, ut diximus, eodem Archidiacono die 13. Octobris anno 1755., Archipresbyter Ecclesiæ S. Sixti eandem protestationem, quam Prædecessor emiserat, renovavit. Sed Hieronyma Mazzatofti Patrona, quæ Nobili Amerino nupta est, cuique plures sunt liberi adhuc impuberes, tenues verò opes, preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus postulabat, ut tempus nominandi Cappellanium prorogaretur ad novennium, donec scilicet filius natus major, qui septennis est, adolescat, & Cappellanus nominari possit, fructusque ejusdem Cappellaniæ cedant in ejus subsidium, etiam pro studiis, suppletis interim per
alium

alium oneribus ejusdem Cappellaniæ. Data fuit Sacro huic Tribunali postulationis hujus cognitio, & auditus Eius Viterbiensis Episcopus censuit *petitis annui posse*. Res igitur nunc proponitur, & disputat Patrona gratiam hanc etiam ex Juris dispositione ab hoc Sacro Tribunali frequentissimè indultam fuisse juxta exempla, quæ congerit, quæque in *Thesauro Resolut. Sac. Congreg.* facillè occurrunt, præsertim verò concurrentibus circumstantiis nobilitatis, tenuitatis opum Patroni, ætatis filii, & cum nulli detrimentum infertur, ut in casu nostro, in quo nullus ad Cappellaniam vocatus est a Fundatrice, neque spectandam esse protestationem Archipresbyteri S. Sixti, vel quia non venerit casus ille, a quo pendeat jus ejusdem augendi onera, cum Thomas vir Cappellanus fuerit, vel quia idem Thomas onera auxerit, ut locus esse non debeat novo augmento, vel quia augmentum oneris respicere tantum possit numerum sacrorum, non verò mutare possit naturam Beneficii, ut esset, si e simplici fieret residentiale. Ab Archipresbytero monito ad jura sua proponenda nondum aliquid habuimus. Dubium est.

An sit annuendum precibus Hieronymæ Mazzatosti in casu &c.

Affirmativè adimpletis oneribus per Œconomum deputandum ad Eius Episcopo.

TYBURTINA PAROCHIALIS: Una est in Castro *Madama Sess. 24. c. 13. de Ref.* Tyburtinæ Dioceseos Parochia, una Parochialis Ecclesia, in qua tamen non unus, sed duo Parochi sunt, diviso per Hebdomadas curæ Animarum exercitio. Perpetuæ hinc inter eos dissensiones, jurgia, lites: hinc maximo salutis æternæ dispendio negligentia in administratione curæ. Præsto est uterque Parochus, ubi de lucro agitur, nullus occurrit, ubi onus est subeundum, neque Populus parem utrique Parocho præstat obedientiam, neque par est in Populum utriusque Parochi affectus: sæpe Baptismata, sæpe Matrimonia in aliam hebdomadam, non sine infantium, aut pudicitiae periculo transferuntur, ut unus, aut alter Parochus emolumenta percipiat. Ut his morbis medicinam pararet Episcopus, cum transacto mense Decembri, alter ex his Parochis obiisset, statuit duos Parochos ad unum dumtaxat redigere, unita portione vacantis portioni superstitis, dato onere perpetuo assumendi Cappellanum ab Episcopis approbandum, qui cum adjuvet in cura animarum.

Consiliis Episcopi restitit Populus illius Castri contendens Parochianorum numero satis non esse Parochum, parumque esse gratum, qui nunc solus est. Preces igitur tam Populus, quam Episcopus obtulerunt Sacratissimo Principi nostro, Ille ut nihil mutaretur: Hic, ut exequeretur ejus propositum Sacri etiam hujus

Tribunalis auctoritate . Data Eñis Patribus harum precum cognitione , auditus fuit Episcopus , qui non utilem tantum , sed etiam necessariam censet reductionem numeri Parochorum , ut tollantur discordiæ , malaque omnia , utque consulatur numerofo Populo , cui duo præsto erunt Sacerdotes , Parochus nempe , & Cappellanus , cum nunc unus sit , diviso per hebdomadas exercitio inter duos . Eadem , quæ Episcopus , habet nunc in suo Libello Promotor Fiscalis , addens Sacrorum Canonum , & nuperam Tridentini dispositionem , qua vetitum est duos esse Parochos in una Parochia ; neque ad rem pertinere exempla quarundam Parochialium , in quibus plures curam Animarum exercent , cum hic agatur de *Jure formali* Parochiæ , quod apud plures esse non potest , diversum si , ut in contrariis exemplis , ageretur de *exercitio* Curæ , quod inter plures dividi potest , cum apud alium sit jus formale Parochiæ , ut est in Capitulis , & Collegiis : nullam denique habendam esse rationem vetustissimæ consuetudinis , cum corruptela , & abusus dici debeat , quando Sacrorum Canonum dispositioni adversatur . Hæc Promotor . A Populo nihil accepimus . Unum est Causæ Caput .

An sit locus reductioni duorum Parochorum unius ejusdemque Parochialis Castri Madamæ ad unum solum Parochum qui onus habeat retinendi Cappellanum Coadjutorem in cura Animarum ab Episcopo approbandum in casu &c.

Dilata ad sequentem .

*Sess. 5. col. 8.
Sess. 24. col. 8.
de Ref.*

CIVITATIS DUCALIS PRÆBENDÆ THEOLOGALIS : Cum Romæ esset studiorum causa Sacerdos Marianus Vetuli Nari , oblata ei fuit Præbenda Theologalis in Cathedrali Ecclesia Civitatis Ducalis , quæ jam biennio vacabat , Eam ipse accepit , & per annos quindecim sacris lectionibus assidue incubuit . Questus equidem est frequentissimè de ejusdem Præbendæ tenuitate , quæ non solum non reddit annua sc 60. *monetæ Romanæ* , ut disertè cautum est in cognitissima Constitutione Benedictina edita *post Concilium Romanum* , sed non excedit ducatos 34. *monetæ Regni* , petiitque ab Episcopo , ut eandem Constitutionem sequens uniret Præbendæ Beneficia simplicia , aut alia ratione indemnitati suæ consuleret . Spe frustratus , viستا tandem patientia destitit a lectionibus , quod ubi rescivit Promotor Fiscalis Curiae Ecclesiasticæ eum monuit , ut pergeret sacros explicare libros sub poena sequestrationis tertiæ partis reddituum Præbendæ . Excepit Canonicus Marianus de defectu integræ portionis juxta Constitutionem Benedictinam , sed Vicarius generalis sequestrationem decrevit . Confugit Canonicus ad hoc Sacrum Tribunal , at sequestrationi suppositum fuit frumentum , quod ,
ut

ut contendit Canonicus, maximam constituit partem ejusdem Præbendæ. Causa nunc, audito jam Episcopo, proponitur, & disputat Canonicus non teneri sacros explicare libros, cum integram summam Benedictinæ Constitutione præfinitam ex Præbendæ redditibus non percipiat, ut definitum fuit ab hoc Sacro Tribunali in *Camerinen. Præbendæ Theologalis* 3. Decembris 1735., & in *Nucerina Paganorum Præbendæ Theologalis* 8. Februarii 1738., & 8. Martii eodem anno ad dubium II. *Thes. Res. S. Cong. Vol. VIII. pag. 29.*, & 41. Eademque ratione non sustineri sequestrationem, cum non tertia pars fructuum, sed ferè integer redditus subjectus eidem fuerit contra formam Benedictinæ Constitutionis. Hæc atque alia Canonicus Theologalis. A Promotore Fiscali nihil habuimus. Duo sunt Dubia expedienda.

- I. *An Canonicus Marianus teneatur, & debeat lectiones explere Scripturæ Sacræ in casu &c.* Et quatenus Affirmativè.
- II. *An sustineantur sequestra super fructibus Canonicatus Theologalis ab Episcopo apposita, & cui sint applicandi fructus antedicti Canonicatus pro tempore, quo præfatus Canonicus Sacræ Scripturæ lectiones non explevit in casu &c.*

Ad I. Firmetur status, & interim Canonicum Theologalem teneri. Ad II. Sustineri pro tertia parte fructuum cujuslibet anni, & esse applicanda ad formam Bullæ, & *Procurator Spalletti petat veniam ab Episcopo, de qua doceat coram D. Secretario.*

PASSAVIEN. PROFESSIONIS: Querelam nullitatis suæ Professionis proposuit in Audientia Episcopali Passaviensi P. Æmilianus Gerlinks Monachus Monasterii Cremifaniensis Ordinis S. Benedicti, nondum elapso quinquennio a die emissæ Professionis, sed post editas probationes suas Romam venit, aditoque precibus Sacratissimo Principe nostro; postulavit, ut Causa cognosceretur a Sacra Congregatione consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita. Annuït Princeps indulgentissimus, auditusque fuit Eminentissimus Episcopus, qui rescripsit metum, & vim a Patre Monacho huic illatam parum probari; Causæ nodum esse in Professione simulata. Dum parat defensiones Pat. Æmilianus, dum moras ex mora nescit, plurimum æris alieni Romæ contraxit, & metuens, ne in carceres coniceretur sese in Monasterium restituit, exceptus humaniter a Pat. Abbate, qui etiam æs alienum, quod Monachus ille Romæ contraxerat, expunxit. Postulavit inde P. Æmilianus, ut Eminentissimus Episcopus sententiam animi sui iterum aperiret Sacræ Congregationi, responditque Eminentissimus Episcopus in eandem, quam primum aperuerat, sententiam. Pertæsus Pat. Abbas cunctationibus Pat. Æmiliani preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus postulavit, ut ad rem celerius definiendam cognitio hujus Causæ mandaretur Sacro huic Tribunali, quo impe-

*Sess. 25. c. 19.
de reg.*

trato , curavit , ut causa proponeretur , & disputat nunc vim , & metum , quem obtendit Pat. Æmilianus , non probari ex testibus ab eo editis , & si probaretur , non satis esse , cum non fuerit illatus , ut Professionem emitteret: Neque probari eandem Professionem simulatam fuisse, ad quam simulationem causam fuisse deductam rescripsit Eminentissimus Episcopus , quia , deficiente metu , omnis deficiat simulandi causa . Hæc Pat. Abbas , & *Defensor Professionis* . A Patre Æmiliano nihil habuimus . Dubium est .

An constet de validitate , vel invaliditate Professionis in casu &c.

Dilata , & quoad expensas utatur jure suo ad formam Bullæ ?

53

Die Sabbathi 9. Julii 1757. in Palatio
Apostolico Quirinali erit S. Congregatio
Concilii, in qua, præter alia, propo-
nentur infra scripta Dubia, juxta morem
eiusdem Sacræ Congregationis de jure
resolvenda.

CUM duæ, quas primò subiicimus, Causæ in ultima Amplissi-
mi Ordinis *Congregatione* habita die 18. transacti mensis *Junii*
dilationem obtinuerint ad hanc *Congregationem*, eas hîc damus,
rogantes Eminentissimos Patres, ut ad easdem definiendas *For-*
um ultimæ Congregationis iterum consulant.

A MALPHITANA MATRIMONII, in qua quaeritur,
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

*Sess. 24. c. 1.
de ref. Matr.*

in decisis, & amplius.

T YBURTINA PAROCHIALIS, cujus Dubium est.
An sit locus reductioni duorum Parochorum unius ejusdemque Paro-
chialis Castri Madamæ ad unum solum Parochum, qui onus ha-
beat retinendi Cappellanum coadjutorem in cura animarum ab Epi-
scopo approbandum in casu &c.

*Sess. 24. c. 18.
de Ref.*

Negativè, & Episcopus incumbat exerceri dietim cu ram ani-
marum per utrumque sublata alternativa, & ad mentem, & mens
est -- ut fiat massa communis ex incertis emolumentis æqualiter
dividen.

ALBINGANEN. LEGATORUM: Data fuit hæc Causa in *For-*
um Congregationis habitæ die 21. superioris mensis *Maii*, Du-
bioque ejus, quod erat -- *An sublineatur perpetuatio Cappella-*
narum in casu &c. Responderunt Eminentissimi Patres -- *Affir-*
mativè. Redit nunc ad novum eorumdem Judicium, & decer-
nendum erit.

*Sess. 25. c. 9.
de ref.*

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata, & iterum proponatur.

RECI-

RECINETEN. SERVITII CHORI. Paribus hæc Causa distra-
cta Eminentissimorum Patrum suffragiis in *Congregatione* ha-
bita die 21. superioris *mensis Maii* responsum accepit -- *Iterum*
proponatur. Nunc igitur eam iterum proponimus, ut ejus Du-
bium expediatur, quod est.

An sit standum in primo, vel secundo loco decisus in casu &c.

Dilata, & concedendas esse literas compulsoriales, & remis-
soriales.

FASANEN. Propositis in *Congregatione* habita die 30. superio-
ris *mensis Aprilis* duobus hujus Causæ Dubiis. I. *An Primice-*
riatus Ecclesiæ Fasanen. sint conferendi Sacerdotibus participantibus?
& quatenus negativè. II. *An provisi de dictis Primiceriati-*
bus non participantes, nec habentes requisita Statutorum Capitula-
rii, & Decretorum Sacrarum Visitationum consequi debeant
ass. portionem, & respectivè participationem massæ communis in
casu &c. Respondit Sacrum Tribunal -- *Ad I. Posse conferri tam*
participantibus, quàm non participantibus, & amplius. Ad II. Af-
firmativè. Redit nunc ad novum Judicium definitio II. Dubii, &
respondendum est.

An sit standum, vel recedendum a decisus in casu &c.

Dilata ad primam.

CAPUTAQUEN. Dedimus hanc Causam, quæ agitur inter
Promotorem Fiscalem Curix Episcopalis Caputaquensis, &
Bajulivum Rhodii, & Sancti Mauri Sacri Ordinis Hierosolymita-
ni in *Folio Congregationis* habitæ die 12. superioris *mensis Mar-*
tii, sed dilata fuit V. Dubiorum, quibus instructa est, definitio.
Nunc reproponitur, instante Promotore, qui postulat eadem
V. Dubia expediri, cum satis temporis datum sit Bajulivo
ad sua jura paranda. Dubia sunt.

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam jurisdictio-*
nem ordinariam in Locis Rhodii, & Sancti Mauri, seu po-
tius talis jurisdictio competat Bajulivo S. Euphemie?
- II. *An Vicarii Curati pro Ecclesiis Parochialibus Rhodii, & Sancti*
Mauri a Bajulivo presentati examinari, & approbari de-
beant ab Episcopo?
- III. *An deputatio Œconomi provisionalis ad dictas Parochiales spectet*
ad Ordinarium?

An

- IV. *An afs. Vicarius Bajulivatus dare possit licentias confessiones audiendi in dictis Ecclesiis quibuscumque Sacerdotibus, etiam non approbatis ab Ordinario?*
- V. *An administratio Sacramenti Confirmationis in Locis Rhodii, & Sancti Mauri privativè spectet ad Episcopum Caputaquensem in casu &c.*

Dilata ad primam post sequentem.

POTENTINA BENEFICII. Species hujus Causæ, quæ agitur inter Canonicum Januarium Cominellium, & Collegium Puerorum, sive Seminarium Civitatis Potentiæ ob unionem eidem Seminario factam simplicis Beneficii sub titulo Sanctæ Sophiæ, quod a Sancta Sede Cominellius obtinuit, habetur *in Folio Congregationis habitæ die 7. Aprilis anno 1753.*, quod publici juris factum fuit *in Vol. XXII. Thes. Resol. Sac. Congr. pag. 37.* Dilata fuit ea die definitio Dubii, quod erat = *An sit relaxanda supplicatio in casu &c.*, sed repropósito eodem Dubio in *Congregatione habitæ die 12. Maii eodem anno*, Eminentissimi Patres censes unionem validam fuisse, responderunt: *Negativè*. Rediit pluries Cominellius ad novum Judicium, numquam tamen Causa proposita fuit: Demum in *Congregatione habitæ die 15. Decembris eodem anno*, Dubio quod propositum fuit -- *An sit standum, vel recedendum a decisis* -- Eminentissimi Patres responderunt -- *Dilata*, & extrabantur partitæ ex libris Seminarii, & firmetur status beneficiorum, quæ taxæ subjacent, citatis interesse habentibus. Mandata igitur Jurisdictione Judex Delegatus meliori, quo potuit, modo redditum, exitumque Seminarii constituit, & Beneficiorum statum firmavit, data etiam ad Eminentissimos Patres epistola, qua eos de omnibus reddit certiores. Rationalis autem annuum Seminarii redditum constituit in ducatis 835., exitum verò in ducatis 678., itaut acceptum superet impensum, etiam sine ope taxæ Conciliaris: Unde arguit Cominellius nullitatem unionis, cum apud omnes constet, uniones subsidiarias esse, neque fieri posse, nisi cum redditus e taxa non sufficiant, adhibitis etiam quatuor Deputatis duobus de Capitulo, & duobus de Clero, quam formam in hac unionem servatam non fuisse asserit Cominellius. A Seminario nihil adhuc habuimus. Dubium idem repropônitur nunc expediendum.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem, & transmissa acta, quæ præcesserunt unionem.

BARBASTREN. Jura Montium Pyreneorum incolunt homines habitatores Pagorum *Barbaruens*, *Seira*, *Avi*, & *Carlania*, qui Abbatia Sancti Victoriani Ordinis Benedictini uniti sunt, & Monasterio decimas, & primitias solvunt in annua summa scut. 1000. His hominibus Sacramenta Ecclesiastica ministrantur a duobus Vicariis, quos eligit P. Abbas ejusdem Monasterii. Hi perpetuam moram faciunt in loco *Tabernas*, ubi est antiqua Parochialis Ecclesia Divo Petro dedicata, & solum diebus festis ad Pagos illos accedunt sacra acturi, & ministraturi incolis Sacramenta. Sed ob magnam distantiam, ob præruptas vias inter scopulos teterrimos excisas, ob nives, & perpetuum gelu, quibus ea jura horrent, carent miseri illi Pagorum habitatores, hyeme præsertim, nimis frequenter & Sacris, & Sacramentis, ignorantque ipsa religionis nostræ rudimenta. Accedit & illud, quod Ecclesiæ eorundem Pagorum fatiscunt, & ruinam minantur; defunt etiam candelæ, vasa, supellex, ut Sacra agi non possint, renuente P. Abbate ea parare, & contendente teneri incolas. Anno igitur 1747. habitatores illi confugerunt ad hoc Sacrum Tribunal, ut cogeretur P. Abbas ad paranda omnia, quæ necessaria sunt. Auditus fuit, ut moris est, Episcopus, qui comperta veritate eorum, quæ narrata fuerunt, epistolam scripsit, qua suam contra P. Abbatem aperiebat sententiam. Sed P. Abbas inutilem esse eidem significavit, quod ipse onus proprium impleturus fuisset, & implevit, dum vixit Episcopus ille, sed, eo defuncto, rediit ad ingenium, contendens onus hoc ab Incolis esse subeundum. Incolæ verò redierunt ad hoc Sacrum Tribunal postulantes compelli P. Abbatem ad præstanda necessaria pro instructione Ecclesiarum, & pro cautione hujus præstationis assignari primitias, quæ in districtu cujuscumque Ecclesiæ percipiuntur. Rursus, cum duo Vicarii sint in loco *Tabernas*, qui incolis, & populo caret, postularunt, ut alter in Pago *Barbaruens*, alter in Pago *Seira* residere compellantur, ut ita ob proportionatam distantiam necessitatibus incolarum omnium facile occurrere possint. Auditus fuit Vicarius Capitularis, qui ad loca illa accessit, & ex visu distantiam locorum asperitatem viarum, & necessitatem Ecclesiarum cognovit, retulitque distinctè in sua epistola. Nunc igitur Causa proponitur tribus Dubiis instructa, disputantque Incolæ teneri P. Abbatem, qui decimas, & primitias percipit, Ecclesias instruere, & præstandam ab eo esse cautionem pro hujus instructionis perpetuitate: necessarium denique esse, ut Vicariorum residentia transferatur e loco *Tabernas* ad Pagos *Barbaruens*, & *Seira*. A P. Abbate nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Abbas S. Victoriani teneatur subministrare ceram, & sacras vestes, aliaque necessaria pro sacro cultu, & manutenzione Ecclesiarum de Barbaruens, Seira, Avi, & de la Carlania; seu potius Parochiani, sive habitatores dictorum locorum in casu &c.*

- II. *An, & quomodo sit providendum super securitate dictæ submini-
strationis, & mantentionis in casu &c.*
- III. *An Residentia Vicariorum Ecclesiæ Parochialis S. Petri de Ta-
bernas continuari debeat penes eandem Ecclesiam, seu potius
alibi sit transferenda in casu &c.*

Dilata, & scribatur Nuncio Apostolico pro informatione, & voto, qui interim mandet per modum provisionis, & sine præjudicio jurium partium subministrari per Abbatem necessaria pro celebratione Missarum, & administratione Sacramentorum, & ad D. Secretarium pro compulsoria, & remissoria.

CAPUANA, SEU CALVEN. MATRIMONII. Transactis jam septem annis, quibus Capuæ moram traxerat, ut Medicinæ studiis operam daret Petrus Borellius natus Pignattarii, quod Oppidum est Dioceseos Calvensis, Romam venit anno 1742., & post triennium petiit a Curia Ecclesiastica Capuana Testimoniales literas suæ libertatis, easque obtinuit: Petiit easdem a Curia Ecclesiastica Calvensi, sed eas impetrare non potuit obsistentibus Anna Savastano Capuana, ejusque consanguineis accusantibus vitiatam fuisse Annam a Petro injecta spe matrimonii: Cum dubius esset Episcopus Calvensis, a Consanguineis Annæ itum est ad Regios Judices Campanos, qui Salvatori Borellio mandarunt, ut Petrum filium Capuam revocaret ab Urbe, eique Annam Connubio jungeret, indicta, si secus faceret, poena ducatorum mille, ejusque quantitatis solvendæ fidejussorem ab eo dari voluerunt; Carceres etiam interminati sunt, bonorumque omnium publicationem: Frater quoque Petri Xaverius in Carceres conjectus fuit; eo tandem res devenit, ut Salvator senio licet, morboque confectus Capuam traductus fuerit, & in Carceres detrusus cum fidejussore Jo: Baptista Stavola: supererat Carolus Borellius Salvatoris frater, Patruus Petri, Archipresbyter Pignattarii: Hic Capuam advocatur, lex indicitur, Romam pergat, Petrum reducat Capuam, & ut Annæ nubat; spondeat se soluturum ducatos 500., & a Divinis suspensus sit, ni Petrus redeat, & cum Anna matrimonium contrahat. Romam advolat Archipresbyter, omnia narrat, exorat Petrum; Renuit hic tenax propositi: re infecta Capuam rediit Archipresbyter.

Aucto Salvatoris morbo dimissus fuit e carceribus, detento fidejussore, ut filium ad invisas flecteret nuptias, plurimas Salvator ad eum literas dedit, frustra tamen. Ubi agnovit a proposito dimoveri non posse, mandatum dedit, quo jure patriæ suæ potestatis utens jubebat, ut filius in carceres conjiceretur. Commovit id Petri animum, & Procuratorem constituit, qui suo nomine Annam Uxorem duceret: Protestationem tamen emisit

*Sess. 24. c. 9.
de Ref. Matr.*

nullitatis Matrimonii contrahendi. Obiit interim Salvator : Anna consanguinei certiores redditi de protestatione mandatum rejecerunt , & aliud postularunt . Decernitur publicari bona gentis Borellæ : Petrus aliud dedit mandatum , præmissa alia protestatione nullitatis contrahendi Matrimonii . Contractæ fuerunt mandato illo nuptiæ , sed Petrus Sacratissimo Principi nostro preces obtulit , quo postulabat , ut cognitio de validitate , vel nullitate Matrimonii daretur Eminentissimis Patribus , & impetravit , quod postulabat . Querelam inde nullitatis proposuit , cui adhæsit Anna ipsa . Auditus Archiepiscopus respondit , triennio tamen transacto , & rem longè aliter narrat -- *Annam commorantem Pignattarii in Oppido Diœcesis Calven. , ac vitam trahentem cum Petri consanguineis , coactam fuisse primum minis , vexationibus assiduïs , deinde fucatis blanditiis ad subscribendum precibus annexis : Quapropter pluries edixi consanguineis , ac Petri procuratori , ut eam traducerent in aliquem hujus Diœcesis tutum locum ad investigandum , & perscrutandum , utrum sponte , an coactè precibus subscripserit , ac ut attestaciones , vel testes proferrent , quibus possent comprobare , quæ Petrus EE. VV. exposuit : verùm huc usque mihi nullo modo obtemperarunt .*

Ad rem quod attinet , nihil certi exprimere posse , ait Archiepiscopus , sed , viso processu in laico foro constructo , satis perspicuè liquere , Petrum constuprasse Annam , & prægnantem reddidisse sub promissione futuri Matrimonii . Mox clanculum fugam arripuisse , atque hinc ejus Patrem fuisse carceribus mancipatum cum bonorum proscriptione : Posteaque Petrum inito per procuratorem cum Anna Matrimonio , Neapolim perrexisse , ac supplicem libellum Regio Consiliario Scaſsu obtulisse , fatendo se jam contraxisse cum Anna Matrimonium , producendo attestacionem Parochi . ac rogando liberari ab omni alia molestia cum mandato de se presentando ad omnem Regii Tribunalis Ordinem , ut post aliquot dies obtinuit : quibus ita se habentibus , videtur profectò Matrimonium validè fuisse initum juxta vulgatam Theologorum , Canonistarumque sententiam , cum metus fuerit justè incassus . Hæc Archiepiscopus . Causa nunc proponitur , & disputat Petrus nullum fuisse Matrimonium defectu consensus , tum quia mandatum revocatum fuerit , tum quia extortum vi , metuque cadente in virum constantissimum : Deceptum fuisse Archiepiscopum , cum ait Petrum Neapolim perrexisse , cum numquam Roma discesserit : sed magis deceptum , cum ait *vitiatam fuisse* Annam a Petro , nulla enim ab Anna querela de stupro sibi illato proposita fuit , imo ipsam petere , ut a contracto Matrimonio liberetur . Hæc Petrus . *A Defensore Matrimonii nihil habuimus . Dubium est .*

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Dilata , & exhibeantur acta Curix laicalis.

59

Die Sabbathi 30. Julii 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra-scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

FASANEN. Dedimus hanc Causam in *Folio ultima Congregationis* habitæ die 9. *hujus Mensis*, sed dilationem ab Eminen-tissimis Patribus obtinuit *ad hanc Congregationem*. Repetita igitur lectione *Folii ejusdem Congregationis*, respondendum erit. *An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.* *Sess. 24. c. 12. de Ref.*

In decis, & amplius.

FIRMANA DOMUS PRÆPOSITURALIS: Proposita fuit hæc Causa *in Congregatione* habitæ die 21 *transacti Mensis Maii*, sed definita non fuit scissis Eminentissimorum Patrum suffragiis, responsumque fuit: *Iterum proponatur*. Nunc igitur eam iterum damus, ut consulto *Folio Congregationis* habitæ die 2 *Aprilis*, in quo primùm data fuit, Dubium ejus expediatur. *Sess. 7. c. 7. de Ref.*
An Vicarii Curati Sancti Stephani Montis Sancti præter summam in Bulla assignatam, valeant etiam expetere habitationem in Domo Præpositurali, posthabita illa in Viciniis assignata, & actu ab eis inhabitata in casu &c.

Affirmativè, & ad mentem; & mens est, quod non amoto Moderno Præposito a Domo Parochiali assignetur Vicariis. alia Domus magis proxima approbanda ab Archiepiscopo.

BAREN: Post plures dilationes tandem Causa hæc definita fuit *in Congregatione* habitæ die 28 *Augusti* transactio anno 1756. *XIII Dubiis complexa fuerat. I. An cura Animarum Parochialis, & Collegiata Ecclesiæ Terræ Nojæ resideat privativè tam habitua-liter, quàm actualiter penes Archipresbyterum, seu potius penes Capitulum in casu &c. II. An denunciationes, & publicationes, quæ fiunt inter Missarum solemnias pro contrahendis Matrimoniis, pro-movendis ad sacros Ordines, excommunicationibus, & indulgen-tiis* *Sess. 23. c. 1. & cap. 14. de ref. Sess. 24. cap. 1. de ref. Matrim. Sess. 24. c. 18. de ref.*
Tom. XXVI. H 2

illis pertineant privativè ad Archipresbyterum , seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonorum Primiceriorum , sitque servanda in casu &c. III. An delatio Stola in Funeribus , & absolutio super Cadavera explenda sint per Archipresbyterum , seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii , eaque sit servanda in casu &c. IV. An jus deferendi sacrum Viaticum , & Oleum sanctum infirmis pertineat privativè ad Archipresbyterum , seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii , qui peccata eorum audiverit , & sit servanda in casu &c. V. An Benedictio domuum in die Sabbathi Sancti spectet ad Archipresbyterum , seu potius constet de contraria consuetudine , sitque servanda in casu &c. VI. An Benedictio mulierum post partum privativè spectet ad Archipresbyterum , seu potius constet de contraria consuetudine favore Capituli , sive Canonorum deputandorum , eaque veniat servanda in casu &c. VII. An liceat Confessariis Canoniciis requisitis privativè quoad Archipresbyterum ministrare independenter Sacramentum Baptismatis in casu &c. VIII. An in omnibus supradictis actibus , & functionibus , quatenus expleri possint per Canonicos , intelligendum sit exclusivè , & privativè quoad ipsum Archipresbyterum presentem , & per se ipsum ministrare volentem in casu &c. IX. An tam supra enunciati actus , & functiones , quatenus spectent privativè ad Archipresbyterum , quam aliae , quae fiunt in Sabbatho Sancto , in Dominica Palmarum , in Feria IV Cinerum , & V Coena Domini , ac in Purificatione B. Mariae Virginis eo absente , vel impedito expleri valeant ab ejus substituto etiam non Canonico in casu &c. X. An emolumenta pro administratione Sacramentorum , aliarumque Functionum ad curam Animarum spectant. percipi debeant ab Archipresbytero , seu potius constet de contraria consuetudine , eaque sit servanda in casu &c. XI. An claves Baptisterii , sacri Tabernaculi , & Olei Sancti sint retinendae per Archipresbyterum seu potius per Sacristam ejusdem Ecclesiae , & Capituli in casu &c. XII. An Subsacristae in eadem Ecclesia eligi valeant quolibet anno absque intelligentia , & approbatione Archipresbyteri in casu &c. XIII. An constet de attentatis , & per quem , & quomodo sint purganda in casu &c.

His respondit Sacrum Tribunal : *Ad I Curam habitualemente esse penes Capitulum , actualem verò penes Archipresbyterum : Ad II Affirmativè ad primam partem , salvo jure Archiepiscopi , Negativè ad secundam : Ad III Affirmativè ad primam partem , Negativè ad secundam : Ad IV , ut in tertio : Ad V Affirmativè ad primam partem , Negativè ad secundam : Ad VI Servetur solitum : Ad VII , & VIII Negativè : Ad IX Quoad actus , & functiones supra enunciatas Affirmativè , in reliquis Negativè : Ad X Dilata , & coadjuventur probationes : Ad XI Claves Baptisterii , & Olei Sancti retinendas esse penes Archipresbyterum , claves vero sacri Tabernaculi penes utrumque : Ad XII Affirmativè : Ad XIII Dilata .* Contra hanc definitionem audiri postulavit Capitulum , & ideo nunc repetita lectione Folii Congregationis habitae die 26 Mensis Junii

Junii 1756, in quo Causam hanc primo dedimus; quodque juris publici factum fuit in Vol. XXV Thesaur. Resol. Sac. Congreg. pag. 45, respondendum erit.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata ad sequentem.

A RIMINEN: Habetur species hujus Cause in *Folio Congregationis diei 22 Novembris anno 1755*, quod publici juris factum fuit in *Vol. XXIV Thesaur. Resol. Sac. Congregationis pag. 93*. Sex erant ejus Capita: I *An Solum, in quo edificata reperiuntur duo Oratoria S. Mariæ de Paradiso, & S. Josephi spectet quoad utile dominium ad Societatem S. Josephi, seu potius ad Patres Minores Conventuales?* II *An Episcopus possit privativè, seu cumulativè visitare dicta duo Oratoria, eorumque altaria, & omnia annexa?* III *An P. Guardianus Minorum Conventualium possit assistere uti Praeses Congregationibus prædictæ Societatis, & duo suffragia habere in scrutiniis?* & quatenus affirmativè: IV *An hoc idem liceat Reverendissimo Episcopo, ejusque Vicario Generali, vel alteri eorum nomine?* V *An liceat Patribus Minoribus Conventualibus aggregatis dictæ Societati interesse Congregationibus, ac ibi habere vocem activam, & passivam?* VI *An dicta Societas S. Josephi subjecta sit Episcopi Jurisdictioni, itaut teneatur exequi ejus mandata, & decreta, quæ etiam extra sacram Visitationem edicti contigerit pro bono regimine in casu &c.* Responderunt ea die Eñi Patres: *Ad I Spectare ad Societatem quoad usum tantum: Ad II, & reliqua Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.* Re-proposita fuit Causa in Congregatione habita die 7 Augusti superiore anno 1756 agnoscente Promotore Fiscali Curia Episcopalis Ariminensis primum Dubium jure definitum fuisse, Eñi Patres reliquis quinque Dubiis responderunt: *Ad II Visitare posse cumulativè quoad ea tantum, quæ spectant ad Societatem: Ad III Affirmativè, & unum tantum habeat suffragium: Ad IV Negativè: Ad V Affirmativè cum voce activa tantum: Ad VI Affirmativè in iis, quæ spectant ad Societatem, & amplius in omnibus, ut in Vol. XXV Thes. Resolut. pag. 61.*

*Sess. 22. t. 8.
de ref.*

Post hanc definitionem Patres Conventuales interpellarunt Sodales de habenda Visitatione, & portæ per quam e via publica itur ad duo Oratoria apposuerunt ex parte interiori pectusculum. Turbati ex his Sodales litem, ad quam in præcedentibus propositionibus vocati non fuerant, ultrò susceperunt, & die 22 superioris mensis Januarii proponi curarunt Dubium: *An sit standum, vel recedendum a decisis quoad primum Dubium in casu &c.* cui Eñi Patre responderunt: *In decisis, & amplius*: Sodales igitur, qui in propositione aliorum quinque Dubiorum auditi non fuerant, pos-
 flu-

stularunt, & obtinuerunt in *Congregatione* habita die 12 *Menfis Martii* audiri super II, III, & V ex *Dubiis* tunc expeditis. Sed Patres *Conventuales* securim ad radices iniecerunt, oblati precibus sacro huic *Tribunali*, quibus postulabant, ut *Sodales* ejicerentur. Auditus itaque fuit *Episcopus Ariminensis*, qui libellos ipsos, & Patrum, & Sodalium misit. Omnis itaque controversia IV *Capitibus* collecta fuit, quæ nunc *Emorum Patrum* definitionem expectant. *Capita* hæc sunt:

- I. *An sit standum, vel recedendum a decisis super II. III., & V. Dubiis resolutis die 7 Augusti 1756?*
- II. *An concessio usus Soli, in quo ædificata reperiantur Oratoria Sanctæ Mariæ de Paradiso, & S. Josephi fuerit in perpetuum, seu potius sit locus expulsionis?*
- III. *An liceat PP. Minoribus Conventualibus apponere pessulum retrò januam majorem Campi S. Josephi, vel aliter impedire Confratribus liberum accessum per dictam januam ad Oratoria?*
- IV. *An competat Patribus Jus visitandi libros Confraternitatis, & revidendi, sive expungendi rationes ipsius reddituum in casu &c.*

Ad I. Super II. in decisis, & amplius. Ad III. in decisis quoad præsentiam tantum absque voto. Ad V. in decisis, & amplius. Ad II. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam. Ad III. & IV. Negativè, & amplius in omnibus,

*Sess. 23. c. 15.
Sess. 24. c. 13.
de ref.*

CAPUTAQUEN: Causa hæc, quæ agitur inter *Archiepiscopalem* audientiam *Caputaquensem*, & *Abbatem*, ac *Monachos* *Congregationis Montis Virginis*, data fuit in *Folio Congregationis* habitæ die 28 *Augusti* 1756, quod publici juris factum fuit in *Vol. XXV. Thesaur. Resolut. Sac. Congregationis* pag. 67. Indulta fuit ea die ab *Emis Patribus* *Dilatio*, ideoque Causa iterum data fuit in *Folio Congregationis* habitæ die 11 *Decembris*, ut in eodem *Vol. XXV* pag. 87. *Dubia* ejus V erant. I *An Monasterium S. Honuphrii nuncupat di Massa Diruta sit nullius Diæcesis?* & quatenus negativè. II *An Priori, seu Abbati dicti Monasterii liceat facultatem concedere Sacerdotibus Sæcularibus, vel Regularibus ab Ordinario minimè approbatis audiendi confessiones Personarum Sæcularium in d. Ecclesia S. Honuphrii?* & quatenus negativè; III. *An Sacerdotes Sæculares, vel Regulares alterius Diæcesis etiam a proprio Ordinario approbati audire possint confessiones Personarum Sæcularium de licentia P. Prioris, seu Abbatis pro tempore ejusdem Monasterii?* & quatenus negativè: IV *An, & in quas pœnas incidant tam Prior, sive Abbas, quàm Confessarii?* V *An tons Baptis-*

Baptismalis in eadem Ecclesia positus sit removendus? His respondit Sacrum Tribunal. Ad I Affirmativè: Ad II Ad mentem in casu, de quo agitur, & mens est non expedire uti Confessariis ab Ordinariis non approbatis: Ad III Affirmativè: Ad IV Provisum in antecedentibus: Ad V Negativè, & ad mentem, & mens est, quod non utatur, nisi consultata Sac. Congregatione. Hæc definitio redit nunc ad novum Judicium, & decernendum est.
An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.

In decis, & amplius.

SALERNITANA CANONICATUS: Receptiva Ecclesia S. Mariæ Pietatis Terræ Ebuli Archidieceseos Salernitanæ Apostolica auctoritate in Collegiatam erecta fuit, & duabus Dignitatibus aucta, Primicerio nempe, & Cantore, cum duodecim Canonicis, statuitque Summus Pontifex, ut *Primicerius futurus, & Cantor, tam primu vice, quàm perpetuis futuris temporibus non nisi ex Canonicis Ecclesiæ, etiam ad hoc per Capitulum electis, necnon Canonicis prædictis decedentibus alii eorum loco subrogandi Canonici per Capitulum prædictum eligantur, & per Loci Ordinarii confirmentur, ipsique Canonici eligendi non nisi ex singulis civium, & incolarum filiis dicti Oppidi existere, & eligi debeant, & alii Canonicatus, & Præbendas prædictas obtinere nequeant.* Lex hæc perpetuò servata fuit, at vacato die 1 Junii anno 1755 Canonicatu, Cantor petiit a Vicario Generali Archiepiscopi, ut Capitulo injungeret Sacerdotes, non Clericos, esse eligendos, utque electio ad turbas tollendas fieret ipso Vicario Generali præsentem: hoc idem postulavit Cantoris Frater Universitatis nomine. Primam postulationem rejecit Vicarius, annuit secundæ, accessitque Ebulum præfinita electione die 7 Junii. Cum jam conclave ingressuri essent Vicarius, & Capitulares, Cantoris frater nomine Universitatis postulavit, ut vacans Canonicatus in Theologalem erigeretur. Postulationem hanc Vicarius Generalis admisit si & in quantum, & dummodo de mandato constaret, salvois juribus cuilibet competentibus, & Reverendissimo Archiepiscopo, & quod per præsentem nulli præjudicium inferatur, processitque ad electionem novi Canonici.

Sess. 5. c. 1.
de Ref.

Septem suffragia tulit Januarius de Christopharo, sex Joannes Angelus Sisto: sed Promotor Fiscalis Curiae Archiepiscopalis, & Universitas Terræ Ebuli ad hoc Sacrum Tribunal venerunt postulantes erectionem Canonicatus in Theologalem, & auditus fuit, ut moris est, Archiepiscopus. Etiam Januarius de Christophoro, qui plura tulit suffragia, preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus petebat, ut una cum quaestione de erectione Canonicatus in Theologalem, alia ageretur quaestio de validitate electionis, & hac etiam de re auditus fuit Archiepiscopus, qui respondit vali-

validam sibi videri electionem Januarii de Christophoro, Canonicatum tamen in Theologalem esse erigendum. Causa nunc proponitur, & disputat Januarius Canonicatum vacationis tempore liberum fuisse, itaut nequeat tolli Capitulo Jus eligendi novum Canonicum juxta Legem Pontificiam erectionis a duobus jam sæculis observatam, neque tolli posse Jus liberè quæsitum Januario ex electione ipso præsentem, atque auctoritatem præstante Vicario Generali Archiepiscopi acta: Plures esse in Terra Ebuli Regulares, qui explicationi sacrorum librorum dietim incumbunt, ut nulla sit necessitas erigendi in Collegiata Ecclesia Theologalem Præbendam, tollendo Jus quæsitum Capitulo electori, & Canonico electo. Hæc Januarius, & Capitulum, a Promotore Fiscali, ab Universitate Terræ Ebuli nihil hæcenus habuimus. Dubium est.

An sit locus erectioni Canonicatus, & Præbendæ Theologalis in Ecclesia Collegiata Ebuli de Canonicatu in dicta Ecclesia vacato per obitum Francisci Morra, seu potius sustineatur electio Canonicatus, ut supra vacantis peracta in personam Clerici Januarii de Christophoro in casu &c.

Dilata ad sequentem communicatis hinc inde juribus per quindecim dies ante.

*Sess. 5. c. 1.
de Ref.*

SARSINATEN. PROCESSIONUM: Ecclesiæ Archipresbyterali Rivaschi in Dioecesi Sarfinati suberant Ecclesiæ Parochiales Sancti Romani, Linarii, & Glageoli, sed anno 1722 Ecclesia S. Romani erecta fuit in Plebanam, eique tributa fuit Parochialis Linarii avulsa, & divisa ab Archipresbyterali Rivaschi, & avulsio, & separatio ab hoc Sacro Tribunali confirmata fuit. Lis inde orta est inter Parochum Linarii, & Plebanum S. Romani de prælatione in sonitu aris campani die Sabbathi majoris Hebdomadæ, quam Sacra Rituum Congregatio secundum Plebanum definivit. In Synodo Dioecesana habita anno 1754 constitutum fuit, ut Solemnitas, & Pompæ, seu Processiones Sanctissimi Corporis Christi ab Ecclesiis Plebanis agi deberent Feria quinta post Festum Sanctissimæ Trinitatis, ab inferioribus verò Ecclesiis die Dominico infra Octavam. Contra hanc Constitutionem preces huic Sacro Tribunali obtulerunt Parochi Linarii, & Glageoli, quod ipsi antiquam habeant possessionem Solemnia, & Processiones agendi in ipso die Festo, ideoque postulabant, ut servaretur solitum, & Archipresbyter Rivaschi, ac Plebanus S. Romani cogerentur Processiones ducere, vel Feria quinta, vel die Dominico infra Octavam. Auditus Episcopus contra Parochos respondit. Causa nunc proponitur, & disputant Plebanus, & Archipresbyter eorum Ecclesias esse Matres, itaut
ipsis

65

ipsis debeat præcedentia : Consuetudinem , quæ tamen in his utramque paginam facit , non esse spectandam , quòd abusus, & corruptela dicenda sit . Alii etiam respondent , quæ ignoramus an a Parochis proponantur , cum nondum ab ipsis datus nobis fuerit Libellus . Dubium est .

An liceat Parochis Glageoli , & Linarii explorare Processionem Sanctissimi Corporis Christi die ejusdem Solemnitatis privativè quoad Archipresbyterum Rivaschi , & Plebanum Sancti Romani , seu potius hæc die dicta privativè spectet ad dictos Archipresbyterum , & Plebanum , aut saltem cumulativè in casu &c.

Dilata ad primam post aquas.

RECINETEN. SERVITII CHORI : Rebelli Recineto Joannes XXII Pontifex Maximus anno 1321 jura , nomenque Civitatis , Cathedramque Episcopalem ademit , eaque omnia transfudit in vicinum Oppidum Maceratæ , sed inde agnito a Populo Recinetenſi errore ſuo anno 1357 Innocentius VI Pontifex Maximus Legato ſuo in Picena Provincia Cardinali æterni nominis Ægidio Albernozzio mandavit , ut priſtinum decus , honoremque Recineto reſtitueret , ita tamen , ut idem Episcopus , & Recinetenſi , & Maceratenſi Eccleſiæ præeſſet . Rebus itaque compoſitis , Cardinalis Ægidius antiquam primamque in Cathedrali Eccleſia Recinetenſi Divo Flaviano , Patrono etiam illius Civitatis dedicata , Archipreſbyteratus Dignitatem in Præpoſituram convertit , tot assignatis annuis redditibus , quot duo Canonici quotannis perciperent , & novæ huic , primæque Dignitati non locum dumtaxat in Choro , ſed jus quoque dedit Chorum ipſum in Divinis Officiis dirigendi , Canonicoque , ſi qui in Eccleſiæ ſervitio deficerent , corripiendi , quæ omnia ab Innocentio Pontifice Conſtitutione ſua probata , & confirmata fuerunt . Hanc Præpoſituram triginta ab hinc annis obtinet Carolus Cento Floriniſ , qui quoties in exercitio Officii ſui Præſecti Choro ab Episcopis Recinetenſibus turbatus fuit , toties præſidio Innocentianæ Bullæ jurisdictionem ſuam potuit defendere , obtinuitque in judiciis . Ipſe tamen , qui Choro præeſt , longè minus , quàm cæteri Capitulares , Chori ſervitium præſtat ; ſervit enim Feſtis dumtaxat diebus : quam rem cum Capitulum non putaret ferendam , preces obtulit anno 1724 Sacro huic Tribunali , quibus poſtulabat , ut Præpoſitus , qui pingues redditus habebat , ad quotidianum ſervitium Eccleſiæ præſtandum compelleretur .

Auditus , qui tunc Eccleſiæ illi præerat , Episcopus Gherardi ſecundum Præpoſitum reſpondit, ideoque *die 19 Sept. eodem anno 1724*

*Seſſ. 4. c. 12.
de ref.*

precibus rescriptum fuit -- *Præpositum non teneri, nisi ad interessentiam diebus Fests de præcepto*. Sed anno 1728 oblato a Canonicis libello iurium, quo æquivoca, in quæ irrepserat Episcopus Gherardi, dissolvebantur, auditoque novo Episcopo Muscettola, qui contra Præpositum respondit, Sacra hæc Congregatio iussit, ut *Causa poneretur in Folio*. Numquam tamen id factum fuit, & Præpositus ad Chorum Fests dumtaxat diebus accessit, immo ne accessit quidem, cum pluries abfuerit, munere præsertim suscepto Vicarii Generalis in Diœcesi Asculana: Donec, suscepta a Præposito lite de quotidiano servitio contra Archipresbyterum Clementem Politem, de qua in alia Causa *Recineten. Servitiû Chori*, hic a Capitulo, & Canonicis excitatus, ut par pari referret, pugnam a Capitulo contra Præpositum intermissam instauravit solus, petiitque, ut impleretur rescriptum Sac. hujus Congregationis editum anno 1728. Tribus igitur Dubiis Causa omnis collecta fuit, disputante Archipresbytero teneri Præpositum tam ex Tridentini, quàm ex antiquiorum Canonum dispositione quotidie servire Ecclesiæ, cum juxta edictum ab Episcopo Gherardi latum anno 1711, quod ipse in alia Causa contra Archipresbyterum urgebat, pingues redditus habeat longè ultra summam in eodem edicto statutam iis, qui quotidianum servitium præstare debeant. Hinc omnia, quæ a Præposito excipi solent, dissolvit, reiiicitque præsertim rationem illam, quod Præpositus nihil percipiat ex bonis Ecclesiæ, & Capituli Cathedralis, sed omnia sua secum tulerit ex Collegiata Ecclesiæ S. Viti, cujus Præpositura cum bonis suis anno 1577 translata fuerit in Præposituram Cathedralis unionis perpetua. Longum esset omnes Archipresbyteri rationes excerptæ, & *Folium* in volumen excreceret. A Præposito nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Præpositus Ecclesiæ Cathedralis Recineti teneatur interesse Divinis Officiis in Choro unà cum cæteris Canonicis, & Dignitatibus quotidie; seu potius diebus tantùm Festivis, & de Præcepto? Et quatenus affirmativè ad primam partem.*
- II. *An, & a qua die, & in qua summa teneatur solvere fallentias pro tempore præterito?*
- III. *An, & quam summam teneatur deponere in casu, quo debeat interesse solis diebus Festivis, & de præcepto in casu &c.*

Dilata ad primam post proximam, reformato primo Dubio.

ALERIEN. Novam Parochialem Ecclesiam a solo sua pecunia extruxit Populus Oppidi Lumii ea mente, ut in ea Canonico- rum Collegium fundaretur, neque deerant qui dotes conferrent. Hoc populi illius Consilium cum Episcopo collatum, landatumque ab eo fuit. Ubi verò illud rescivit Parochus Felix Judicellius irritum reddere statuit, curavitque, ut Jo: Dominicus Fabianus Sororis suæ filius, invenis adhuc, spretis legibus annariis, Sacerdos fieret; Romam inde venit, Parochiamque eidem resignavit. Discessus Parochi suspensionem Populo iniecit, qui curavit, ut impedimentum gratiæ obiceretur. Bis in distinctis Officiis, appositum fuit *nihil transeat*: Frustra tamen, nam Literæ Apostolicæ expeditæ, & relaxatæ fuerunt. His munitus Lumium rediit Fabianus, adverso integro populo; qui eum Parochum agnoscere recusavit. Populum verò elusit Fabianus nacta possessione Parochiæ in veteri Ecclesia Parochiali, & remota, & fere deserta. Id ubi novit populus, magis excanduit: malum tamen consilium coeperunt Fabianus, & Judicellius rem armis experiendi: Domum igitur Parochialem invaserunt armatis hominibus stipati. Restitit armis populus, & vel igne, vel fame periiissent avunculus, & nepos, nisi discessissent. Causa post varios circuitus, longasque moras, quas referre inutile est, ad iudicium venit Eminentissimorum Patrum, & disputat populus ejiciendum esse Fabianum, qui plures habeat corporis, animique defectus, ut Parochianis omnibus invisus meritò sit, præsertim consideratis omnibus, quæ ab eo gesta sunt ante, & post adeptam Parochiam. Legent ea Eminentissimi Patres in libello populi. Serò nimis, & post hæc jam scripta datus nobis fuit a Fabiano Libellus, in quo post longam facti narrationem respondetur Populi difficultatibus: Juventutem non ob stare, quia impetrata fuerit venia ætatis a Summo Pontifice; Cœcitatem non esse veram; Ignorantiam excludi ab examine coram Examinatoribus Urbis; Propositum denique fundandi Collegium Canonico- rum in Ecclesia Parochiali non esse spectandum, quia ex epistola Aleriensis Episcopi liqueat tot redditus non adesse, quot sint ad erigendam Collegiatam necessarii. Hinc postulat Fabianus, ut nulla habeatur ratio odii Populi, quod excitatus sit a seditiosis, & odium sine causa sit, immo injungendum esse Episcopo, ut præviis Canonice monitionibus ad fulminationem censurarum procedat, si Populus non resipiscat, utque ad omnes litis jam per duos annos actæ impensas sarcindas condemnatur. Hæc Fabianus. Dubium est.

An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Dilata, & ad mentem firma remanente deputatione Vicarii a D. Secretario electi.

Die Sabbathi 20. Augusti 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

IN ultima Amplissimi Ordinis *Congregatione* habita die 30. transacti *mensis Julii* placuit Eminentissimis Patribus *dilationem* primis duabus, quas subjicimus, Causis concedere *ad hanc Congregationem*: Rogamus igitur, ut repetita lectione *Folii ejusdem Congregationis*, eas expediant.

Sess. 23. c. 1.
S. 14. S.
Sess. 24. c. 18.
de ref.

BAREN., in qua definitis jam XIII. Dubiis quæritur nunc, *An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.*

Dilata ad primam post aquas, facta exhibitione interim librorum in partibus, vel præstita patientia pro extractione partitarum per Archipresbyterum.

Sess. 5. cap. 3.
de ref.

SALERNITANA CANONICATUS, cujus Dubium est: *As sit locus Erektioni Canonicatus, & Præbende Theologalis in Ecclesia Collegiata Ebuli de Canoniatu in dicta Ecclesia vacato per obitum Francisci Morfa, seu potius sustineatur Electio Canonici, ut supra vacantis peracta in personam Clerici Januarii de Christophoro in casu &c.*

Negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam.

Sess. 24. c. 12.
de ref.

RECINETEN. SERVITI CHORI SUPER REMISSORIA, ET COMPULSORIA. Proposita fuit hæc Causa in *Congregatione* habita die 9. transacti *mensis Julii*, & Archipresbytero Clemente Politi postulante Remissoriam, & Compulsoriam, ut probare posset veros redditus Beneficiorum, censuerunt Eminentissimi Patres non esse denegandas probationes, ideoque respon-

sponderunt: *Dilata*, & *concedendas esse literas compulsoriales, & remissoriales*. Præpositus tamen Centoflorinius, adito Eminentissimo Domino Cardinali Pro-Praefecto, obtinuit, ut hæc de re *in hac Congregatione* iterum audiretur; Expediendum itaque est novum hoc Dubium incidens.

An sit standum, vel recedendum a decisio super concessione literarum compulsorialium, & remissorialium in casu &c.

In decisio non omissio interim servitio quotidiano.

CAPUTAQUEN. Imperio Eminentissimorum Patrum hæc Causa proponitur, qui *in Congregatione* habita die 9. transacti mensis *Julii* eam in hac Congregatione proponi jusserunt. V. sunt ejus Dubia.

Sess. 6. cap. 5.
Sess. 7. cap. 8.
Sess. 21. c. 2.
Sess. 23.
c. 15. de ref.

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam Jurisdictionem ordinariam in Locis Rhodii, & Sancti Mauri, seu potius talis Jurisdictio competat Bajulivo Sanctæ Euphemie?*
- II. *An Vicarii Curati pro Ecclesiis Parochialibus Rhodii, & Sancti Mauri a Bajulivo presentati examinari, & approbari debeant ab Episcopo.*
- III. *An deputatio Œconomi provisionalis ad dictas Parochiales spectet ad Ordinarium?*
- IV. *An ass. Vicarius Bajulivatus dare possit licentias confessiones audiendi in dictis Ecclesiis quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario.*
- V. *An Administratio Sacramenti Confirmationis in Locis Rhodii, & Sancti Mauri privative spectet ad Episcopum Caputaquensem in casu &c.*

Dilata ad primam post aquas.

FULGINATEN. MATRIMONII. Dedimus speciem omnem hujus Causæ in *Folio Congregationis* habitæ die 11. Decembris superiore anno 1756., quod publici juris factum fuit *Vol. XXV. Thef. Resol. S. Congr. fol. 90.*, sed dilationem postulante Promotore Fiscali Curie Episcopalis, eaque indulta ab hoc S. Tribunali, Causa proposita fuit in *Congregatione* habita die 22. transacti mensis *Januarii*, Dubioque ejus, quod erat -- *An constet de impe-*

Sess. 24. c. 4.
de ref. matr.

impedimento Canonico, seu potius sit locus celebrationi Matrimonii in casu &c. responderunt Eminentissimi Patres : *Ordinario*, qui permittat publicationem proclamatum, & ad mentem ; Mens autem fuit ut *Episcopus* efformet processum, & recipiat testes super impedimento, & transmittat Congregationi, & postea causa impedimenti decidetur. Denunciatum fuit Matrimonium, & plures advenerunt testes, ex quibus de impedimento constare affert Promotor Fiscalis ; eos enim nobis non dedit. Legent eorum testificationes Amplissimi Patres *in Summ.* A Sponsis nihil habuimus. Idem Dubium reproponitur.

An constet de impedimento Canonico, seu potius sit locus celebrationi Matrimonii in casu &c.

Dilata ad sequentem etiam unica.

Sess. 24. c. 13.
de ref.

URGELLEN. Proposita tandem fuit post longas moras hæc Causa XXI. Dubiis instructa in Congregatione habita die 12. superioris mensis Martii, & Eminentissimi Patres singulis definitionem dederunt. Inter hæc erat XX. his verbis -- *An, qui, & quomodo teneatur more, & loco consuetis exorcizare tempestates?* -- responsum fuit : *Teneri Rectorem* ; Displicuit hoc onus Rectori, petiitque adversus hanc definitionem *Audiri*, itaut respondendum nunc sit.

An sit standum, vel recedendum a decisis quoad XX. Dubium in casu &c.

Dilata ad primam post aquas.

Sess. 25. c. 3.
de ref.

BALNEOREGIEN. CENSURARUM. In Cathedrali Ecclesia Balneoregiensi Chorus Canonorum situs est retro Aram maximam, est a latere Evangelii Tronus Episcopalis, a latere epistolæ scamnum pro Ministris sacrorum, ut patet e charta topographica, quæ distribuitur. Immemorialis est consuetudo, ut Archidiaconus, qui prima Dignitas est, primam teneat Sedem, neque loco cedat Hebdomadario parato in Vesperis. Absente Leopoldo Boncompagni Archidiacono venit in mentem Episcopi, & Prioris Josephi Victorii omnia mutandi. Prior igitur, adito Episcopo, & narrans *nuper fuisse laudabiliter stabilium inter instantem, & Illustrissimum Episcopum, & resolutum etiam cum consensu, scientia, & voluntate nonnullorum dicti Capituli Canonorum, quod liceret Canonico celebranti Hebdomadario pri-*
mum

num locum, seu vulgo stallo occupare, ac ceteris præcedere Canonicis, etiam si primæ, & secundæ Dignitatis essent, atque addens ita summa quiete, & pacificè practicum fuisse petiit, & instetit supradictum Canonicum Hebdomadarium celebrantem pro tempore utriusque massæ manutenendum esse in quiete, & pacifica possessione occupandi primum locum, seu stallum in Choro. Audita hac postulatione, decrevit Episcopus per modum provisionis, & sine præjudicio jurium ambarum partium servari ritum in præsentî de ordine Episcopi observatum, reservato jure cuicumque contradicitori deducendi jura sua super meritis Causæ prout de jure, & intimari: nulli verò facta fuit Intimatio.

Proximus erat dies Festus Divi Bonaventuræ Patroni Civitatis, reversusque Archidiaconus Boncompagni rogatus fuit, an cessurus fuisset loco Hebdomadario parato: respondit ille nihil acturum sine consensu Capituli. Id ubi rescivit Episcopus præcepit Archidiacono *sub pœna suspensionis a Divinis ipso facto incurrendæ*, ut sedem suam vacuam relinqueret Hebdomadario, & in inferiorem descenderet. Archidiaconus abstinuit a Choro, inde habito cum Episcopo sermone rationes suas enarravit, quibus auditis, Episcopus potestatem fecit Archidiacono, ut peteret præcepti revocationem: sed huic postulationi responsum fuit ut *citarentur omnes interesse habentes*. Archidiaconus igitur victa patientia appellavit ab eo præcepto ad Tribunal A.C. At Episcopus renovavit præceptum; Archidiaconus purgationem attentatorum postulavit. Venit dies festus, & Archidiaconus Sedem suam tenuit: Egressus verò e Sacratio Canonicus Joseph Papinius, qui loco Canonici Mazzocchi Hebdomadarium gerebat, ut erat sacris vestibus indutus irrupit in Sedem Archidiaconalem, & stetit medius inter genuflexorium, & Archidiaconum angustissimo licèt loco, ut humeris suis pectus ventremque premeret Archidiaconi. Inceptis inde Vesperis, sedente in sua Sede Archidiacono sedit ipse super genibus Archidiaconi, repetiitque hunc jocum modo stans, modo sedens totis Vesperis, patientissimè injuriam ferente Archidiacono, eumque dumtaxat monente de censura celeberrimi *can. si quis suadente*, mirantibus audaciam hominis, & patientiam Archidiaconi, Canonicis, & Populo universo. Papinius licèt Urbs tota eum in censuras canonis incursum diceret, sacra tamen egit: mox actus conscientia stimulis, & metuens, ne impetraretur Canonicatus, quem tenet, preces obtulit Amplissimis Patribus, quibus petebat absolutionem a censuris, atque irregularitate.

Episcopus contra suspensum, atque irregularem censuit Archidiaconum, quod sua præcepta sprevisset, sed decreto supremi Tribunalis Signaturæ circumscripta fuerunt acta omnia Curia Episcopalis, & cognitio causæ de loco sedendi data fuit Sacrae Rituum Congregationi; Causæ verò censurarum Sacro huic Tribunali. Datis igitur ad Episcopum pluribus epistolis, tandem post longas moras respondit, Causa nunc proponitur, & disputat Archidiaconus in dubium revocari non posse Canonicum Papinium
decla-

declarandum esse incursum in excommunicationem latam a canone, & in irregularitatem, quod sacra egerit excommunicatus. Explorati siquidem juris esse ad anathema incurrendum satis esse quamlibet incuriam, & contumeliam, quæ Ecclesiasticæ Personæ inferatur sive manibus, sive pedibus, sive toto corpore, quæ gravior etiam sit, spectatis circumstantiis loci, temporis, & adstantium, ut tradunt collecti a *Sperell. dec. Eccles. 20. num. 28. & dec. 45. a num. 34. 55. & 69.* Unde, cum Canonicus Papinius contumeliam intulerit Archidiacono premendo eum suis humeris in loco angustissimo, dum staret, & sedendo super ejus genibus, ut ita eum compelleret ad loco cedendum, ex qua contumelia, & contemptu magna illata fuerit Archidiacono verecundia, & ex circumstantiis loci, temporis, & personarum adstantium, Ecclesiæ nempe, Festi, & Capituli, ac Populi universi, qui erat in Ecclesia, aucta fuerit, & gravior reddita injuria, ambigi non possit eundem Canonicum Papinium in censuras incurrisse. Hæc atque alia Archidiaconus: a Papinio nihil habuimus. Dubium est.

An Canonicus Joseph Papini sit declarandus incursum in censuras, & irregularitatem respectivè in casu &c.

Dilata ad primam post aquas etiam unica:

*Se/f. 24. c. 18.
de ref.*

BENEVENTANA PAROCHIALIS: Indiſto concursu ad vacantem Ecclesiam Archipresbyteralem Torrecusii duo præceteris ei nomen dederunt Sacerdotes Antonius Faenza exterus quidem, sed qui in eadem Ecclesia Œconomus fuerat, & Franciscus de Ambrosio Civis, ætate gravior, probatus secundo loco in alio concursu a Cardinali Cincio Archiepiscopo, & quem Clerus omnis, atque Universitas Torrecusii Parochum postulabant. Novem casus propositi fuerunt; cunctisque expletis dignior renunciatus fuit Antonius Faenza, reprobatu verò Franciscus de Ambrosio. Commovit hæc reprobatio Universitatem, quæ frustra licet, obstitit tamen in Dataria expeditioni Bullarum, obtinuitque tantum, ut agere posset in hoc Sacro Tribunali. Actis igitur concursus receptis, causa nunc proponitur duobus quidem Dubiis instructa, sed quorum primum, quod de nullitate est, inutiliter ab Antonio Faenza disputatur, cum in actis emissa fuerit renunciatio: Alterum verò partim ad Franciscum de Ambrosio, partim ad Universitatem Oppidi pertinet. Disputat Franciscus prælectionem Archiepiscopi non congruere rectæ rationi, dum reprobatu Cive seniore, approbato in alio concursu, postulato a Populo, & Clero, concionatore, & a secretis Congregationis, quæ habetur de Theologia morali, & Ritibus, digniorem censuerit exterum, juniorem, Populo invisum, neque doctrina, quæ tamen ultimo loco spectanda est, præstantiorem,

cum

cum excussis solutionibus casuum propositorum, optimè Franciscus responderit, & si nono casu lapsus videatur, id evenisse ex sensuum defectu, quo captus fuit ex nimia rerum copia, & longitudine temporis, quam senex ferre non potuit.

Disputat Syndicus Universitatis Parochiam Antonio Faenzae adjudicandam non esse, quia invisus sit Populo, & quidem ex factis, moribus, & criminibus Antonii, non ex malitia Populi. Contra Antonius validitatem concursus, inutiliter ut diximus, tuetur; Judicium Archiepiscopi notari non posse, cum digniorem Franciscum praeligere nequiret reprobatum ab Examinatoribus. Negat Franciscum de Ambrosio præstare qualitatibus, sed pares esse censendos, doctrina verò eum esse inferiorem: Civicam spernit qualitatem, ætatem graviorem, & munera Sacerdotii, & Confessarii longiori tempore a Francisco gesta: non licere Laicis a præelectione Episcoporum provocare, neque esse audiendum Syndicum, cum Populus Antonium odio non prosequatur, sed laudibus ob bene gestum Æconomi munus. Judicium erit EE. PP., ut duo, quæ diximus, Dubia definiantur.

- I. *An constet de nullitate concursus in casu &c.*
- II. *An constet de irrationabili præelectione Archiepiscopi, & cui sit adjudicanda Parochialis in casu &c.*

Ad I. Negativè, & amplius. Ad II. Negativè, & esse adjudicandam Parochialem Antonio Faenza, & amplius.

NEPESINA: Ad concursum indictum die 4. Decembris superiore anno 1756. pro vacanti Parochiali Ecclesia S. Laurentii Terræ Formelli quatuor venerunt, duo ejusdem Terræ Sacerdos Alexander Piordi, & Subdiaconus Antonius Ciavarrini: Duo exteri Sacerdos Joseph Cianfloni Dioeceseos Sanctæ Severinæ, & Sacerdos Fabricius Paolangeli Dioeceseos Barenfis. Periculo facto in responsis ad casus propositos, & in conciuncula, solus ab Examinatoribus approbatus fuit Subdiaconus Antonius Ciavarrini, quod cum renunciatum fuerit Episcopo absenti, hic eundem Subdiaconum prælegit *tamquam inter quatuor concurrentes magis idoneum, & ab Examinatoribus Synodalibus unice approbatum*, ea tamen adjecta, conditione, dummodo veniam ætatis impetraret a Sacratissimo Principe nostro, erat enim annos natus viginti duos. Id ubi rescivit Sacerdos Paolangeli appellationem interposuit, cui adhæsit Sacerdos Piordi, itaut Causa triplici certamine agatur. Post recepta acta concursus, & Dubia subscripta, novas Sacro huic Tribunali preces obtulit Sacerdos Paolangeli, quibus querebatur de Episcopo Nepesino, quòd veniam Sacra agendi, & excipiendi Sacramentales Confessiones in sua Diocesi ei denegasset. Auditus de his novis precibus Episcopus,

Sess. 24. c. 18.
de ref.

pus, cum Causam non aperuisset, adjunctum fuit Dubium novæ hujus litis Dubiis, quæ spectant ad concursum. Causa igitur universa nunc proponitur, & cum omnia ignoremus, quæ pertinent ad denegatam ab Episcopo veniam Sacerdoti Paolangeli agendi Sacra, & audiendi Confessiones, nihil est, quod de primo Dubio dicendum a nobis sit, sed expectandus erit libellus Promotoris Fiscalis.

- Ad Dubia concursus quod attinet, disputat Sacerdos Paolangeli malè retulisse Examinatores Synodales, qui non poterant Ciavarrinum approbare, quòd jure incapax, & inhabilis esset ad curam animarum defectu ætatis præfinitæ *in cap. cum in cunctis 7. §. inferiora, de election. & in Tridentino Sess. 24. cap. 12. de reform.*; itaut ne admitti quidem ad concursum debuisset, si vera est, sententia *Narbon. de ætat. annot. 25. quæst. 56. n. 9. & Borgnin. Cuvalcan. tom. 2. decis. in Indic. V. Officialis*, quia in Beneficiis Curatis ætas legitima requeratur tempore concursus *Fagnan. in d. §. Inferiora. n. 12. de Elect. Lara de Anniv. & Cappellan. lib. 2. cap. 9. Narbon. dicta quæst. 56. n. 10.* Injustè verò reprobatum fuisse Fabritium Paolangeli, qui senior est J. U. Doctor, pluries in concursibus approbatus, Concionator, Confessarius, Ludimagister in ipsa Terra Formelli: Atque ex his satis evinci humani aliquid passum fuisse Episcopum, dum Ciavarrinum his omnibus qualitatibus destitutum prælegit, præsertim cum etiam in epistolis, quas ad hoc Sacrum Tribunal dedit in contradictiones inciderit. Hæc Sacerdos Paolangeli; neque a Promotore Fiscali, Curia Episcopalis Nepesinæ neque a Sacerdote Piordi, neque a Ciavarrino aliquid habuimus. Dubia sunt.
- I. *An licentia celebrandi Missas, & audiendi Sacras Confessiones denegata R. Fabricio Paolangeli a Reverendissimo Episcopo Nepesino sustineatur in casu &c.*
 - II. *An constet de mala relatione Examinatorum? & quatenus negativè.*
 - III. *An constet de irrationabili Judicio Episcopi in casu &c.*

Ad I. Affirmativè, & amplius. Ad II. Negativè, & amplius. Ad III. Negativè, & amplius.

75

Die Sabbathi 17. Sept. 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

EX quatuor primis, quas subicimus, Causis priores duæ in ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 20. transacti mensis Augusti dilationem obtinuerunt ad hanc Congregationem. Duabus aliis indulta fuit dilatio ad hanc Congregationem (reformato etiam primo Dubio quartæ Causæ, prout reformatum fuit) in Congregatione habita die 30. superioris mensis Julii. Rogamus igitur Eminentissimos Patres, ut ad earum Dubia præcidendæ, earundem Congregationum Folia iterum consulant.

FULGINATEN. MATRIMONII, in qua quæritur. Sess. 24. c. 4.
de ref. Matr.
An constet de impedimento canonico, seu potius sit locus celebrationi Matrimonii in casu &c.

Scribatur Episcopo juxta mentem.

BALNEOREGIEN. CENSURARUM, cujus Dubium est. Sess. 25. c. 3.
de ref.
An Canonicus Joseph Papini sit declarandus incursum in censuras, & irregularitatem respectivè in casu &c.

Canonicus Joseph Papini consultat conscientia sua, & petita venia in publico Choro Archidiacono expleat exercitia spiritualia per quindecim dies in aliqua religiosa domo ab Episcopo designanda, qui S. Congregationem certioreret de executione.

SASSINATEN. PROCESSIONUM, in qua quæritur. Sess. 25. c. 13.
de Regular.
An liceat Parochis Glageoli, & Linarii explere ProceSSIONem Sanctissimi Corporis Christi die ejusdem solemnitatis privativè quoad Archipresbyterum Rivoschi, & Plebanum Sancti Romani, seu potius hæc die dicta privativè spectet ad dictos Archipresbyterum, & Plebanum, aut saltem cumulativè in casu &c.

Dilata ad primam post aquas.

RECINETEN. SERVITII CHORI, cujus III. sunt Dubia reformato I., ut obsequeremur Imperio Sacri hujus Tribunalis, quod ita censuit.

- I. *An Præpositus Ecclesiæ Cathedralis Recineti teneatur interesse Divinis Officiis in Choro unà cum cæteris Canonicis, & Dignitatibus quotidie, seu potius diebus tantum Festivis, & de Præcepto, itaut sit standum, vel recedendum a Decreto de anno 1722.?* Et quatenus affirmativè ad primam partem.
- II. *An, & a qua die, & in qua summa teneatur solvere fallentias pro tempore præterito?*
- III. *An, & quam summam teneatur deponere in casu, quo debeat interesse solis diebus Festivis, & de Præcepto in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam.
Ad II. Affirmativè a die mota litis pro tertia parte reddituum. Ad III. Provisum in primo.

ALBINGANEN. LEGATORUM. Definita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 21. superioris mensis *Maii*, Dubioque ejus, quod erat -- *An sublineatur perpetuatio Cappellaniarum in casu &c.* responderunt Eminentissimi Patres -- *Affirmativè* -- sed reposita in Congregatione habita die 9. transacti mensis *Julii*, & distractis in diversa Eminentissimorum Patrum suffragiis, responsum accepit -- *Dilata, & iterum proponatur*. Iterum igitur nunc proponitur, ut Dubium ejus expediri possit. *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius.

SALERNITANA CANONICATUS. Alteram in hac Causa dilationem petente Promotore Fiscali in ultima Congregatione habita die 20. transacti mensis *Augusti*, Eminentissimi Patres eam denegarunt, Dubioque quod erat -- *An sit locus erectioni Canonici, & Præbendæ Theologalis in Ecclesia Collegiata Ebuli de Canonatu in dicta Ecclesia vacato per obitum Francisci Morra, seu potius sublineatur electio Canonici, ut supra vacantis peracta in personam Clerici Fa nuarii de Christophoro in casu &c.* -- responderunt -- *Negativè ad primam partem, & affirmativè ad secundam*. Reproponitur nunc, & respondendum est. *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius.

FANEN. QUARTÆ FUNERALIS. Controversia orta est inter Parochos Civitatis Fani, & Capitulum Cathedralis Ecclesiæ ejusdem Civitatis, negante Capitulo quartam funerariam Parochis tradere ex candelis, quæ in Altaribus accenduntur. Parochi igitur ad hoc Sacrum Tribunal confugerunt, auditoque jam Episcopo Causa nunc proponitur, disputantibus Parochis rem dudum definitam fuisse Constitutione Optimi Principis Benedicti XIII. lata in Concilio Romano, cujus initium est -- *Romanus Pontifex*, & pluribus Sacri hujus Tribunalis Decretis: nec mutare duas Capituli exceptiones, quarum prima est in vetustissima consuetudine, altera in cessione facta Capitulo ab Episcopo Carboni anno 1165. *de oblationibus tam vivorum, quàm mortuorum, quæ in Episcopali Ecclesia offeruntur*, atque ab Episcopo Riccardo anno 1218. *de omnibus mortuariis, quæ ad se pertinerent, vel pertinere potuissent de Parochia*. Consuetudinem enim quamcumque Parochis inimicam sublatam fuisse ab eadem Benedictina Constitutione, atque ita responsum fuisse ab hoc Sacro Tribunali contra Patres Oratorii ejusdem Civitatis in *Fanen. 14. Decembris 1754.* Cessiones verò complecti mortuaria, quæ ad Episcopos cedentes pertinerent, non quæ ad Parochos, qualia sunt ex candelis, quæ in Altaribus accenduntur in funere. Hæc Parochi. A Capitulo nihil habuimus. Dubium est. *An quarta funeralis quando Cadavera aliarum Parochiarum in Cathedrali tumultantur, debeat quoque ex candelis, quæ in Altaribus occasione funeris accenduntur in casu &c.*

Affirmativè, & amplius.

BOJANEN. Quatuor sunt in Civitate Campibassi Bojanensis Diocæseos Parochiales Ecclesiæ, quas inter Ecclesia S. Bartholomæi. In ea sunt Parochus, & quinque Participantes jure Civico. Horum munus est adjuvandi Parochum in administratione Sacramentorum, & functionibus Parochialibus, & de omnibus ejusdem Ecclesiæ redditibus cum eo participes sunt, ut plenius constat ex *Foliis Sacræ hujus Congregationis in Bojanen. Farium Parochialium, & Præminentiarum*, quæ publici juris facta fuerunt in *Vol. 5. Thesaur. Resolut. Sac. Congreg. pag. 123. & 337.* Inter onera, quæ habent, ultimum non est illud sacrorum, quæ ascendunt ad annum numerum 1600. nulla habita ratione sacrorum incertorum, quæ *adventitia* vocantur. Certis his sacris, stipendium sacrificanti præstandum, taxatum fuit, vel ab ipsis Fundatoribus, & Testatoribus, vel ab Episcopis. Longo tamen usu receptum fuit, ut Parochi duplicem portionem acciperent non ex fructibus dumtaxat, & redditibus, qui vel in pecunia, vel in frumento consistunt, sed etiam ex stipendio sacrorum.

rum. Illicitum id visum est Participantibus, qui querelam detulerunt ad hoc Sacrum Tribunal, a quo auditus fuit, ut moris est, Episcopus, & nunc Causa Eminentissimis Patribus definienda proponitur.

Disputant Participantes quæstum, & compendium hoc, quod fit a Parocho, accipiendo duplicem portionem ex stipendio Sacrorum taxato, veta Testatoribus, vel ab Episcopis illicitum omnino esse, ut pluribus rationibus probant *Pasqualig. de Sacrif. nov. Leg. tom.2. quæst.929. num.5. & seqq. Passerin. de stat. homin. quæst.187. artic.4. num.952.*, & ideo gravibus pœnis vetitum decreto Sacri hujus Tribunalis edito auctoritate Summi Pontificis Urbani VIII. apud *Tamburrin. de Jur. Abbat. disput.5. quæst.9. Gallemart. ad Concil. Trident. Sess.22. cap.8. n.1. Barbosa. ad eundem Concilii locum. num.5. & de offic. & potest. Episc. par.2. alleg.17. num.6.*, atque hanc ipsissimam quæstionem ita ab hoc Sacro Tribunali definitam fuisse in *dicta Bojanen. Jurium Parochialium, & Præminentiarum ad Dubium XIII.*, quod erat -- *An ex fructibus, qui distribuuntur in Collegio S. Leonardi, & ex eleemosynis Missarum, quas Collegium, seu Capitulum accipit a Gubernatoribus Confraternitatis Sanctissimi Sacramenti debeat Archipresbytero portio duplex, vel sola portio æqualis, ac aliis de Collegio?* -- cui responsum fuit -- *Affirmativè ad primam partem, & negativè ad secundam, exceptis eleemosynis Missarum*, ut in eodem *Volum.V. Thes. Resol. Sac. Congreg. pag.346.* Frustra igitur a Parocho obiici centenariam consuetudinem confirmatam Capitulari statuto ejusdem Ecclesiæ condito anno 1715. jussu Concilii Provincialis, cum centenaria consuetudo non probetur, & si probaretur, sublata fuerit Pontificia auctoritate in eo Sacri hujus Tribunalis Decreto, quod supra memoravimus. Concilium Provinciale decrevisse quidem, ut in iis Ecclesiis, in quibus statuta non essent, conderentur, non verò, ut statuerentur illicita, & vetita, omnemque adimi difficultatem ex eodem Sacri Tribunalis decreto, in quo *statutis confirmatione apostolica, vel quavis alia firmitate roboratis derogatur.* Hæc Capitulares; a Parocho nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An Parocho S. Bartholomæi debeat portio duplicata super Missis in casu &c.*
- II. *An eidem Parocho debeat eadem duplicata super Missis adventitiis in casu &c.*

Dilata ad primam post aquas.

MONTIS ALTI VISITATIONIS : Carcer publicus Civitatis Montis Alti situs est sub Apostolico Palatio, quod habitat Præles Civitatis. In eodem carcere est Cappella, quam custodit, & necessariis omnibus instruit Sodalitium Sanctissimi Sacramenti, quod proximum habet Oratorium Diyo Nicolao dedicatum. Cappellam carceris ab anno 1595. visitarunt semper Episcopi: At, qui nunc Civitati præest, reputans eandem Cappellam ab Episcopali visitatione exemptam esse, quod sita sit intra ambitum Palatii Apostolici, obstitit anno 1753., ne illam Episcopus visiteret. Re ad hoc Sacrum Tribunal delata a Promotore Fiscali, auditoque, ut fieri solet, Episcopo, Causa nunc proponitur, & disputat Promotor juris dispositionem favere Episcopo intra cujus Dioeceseos fines sita est Cappella, idque etsi de possessione Episcopali non constaret *cap. cum persona §. fin. de privileg. in 6.* Quid igitur, cum de possessione visitandi per ferè duplicem centenariam constat? Teneri Præsidentem vehementissimas exemptionis probationes edere, quæ vincant juris dispositionem, & vetustissimam possessionem, in qua sunt Episcopi: Exemptionem Cappellæ derivari non posse a personis, a quibus instruitur, & custoditur, neque a loco sui situs: non a personis, quæ licet sint laicæ, quales sunt Sodales Sanctissimi Sacramenti, Tridentina lege Visitationibus Episcoporum subii- ciuntur: non a loco sui situs, nam, licet sit sub Palatio Apostolico, non tamen summi Pontifices expressè sibi reservarunt jurisdictionem in eo loco excludendo illam Episcoporum, sed generalem tantum ei tribuerunt exemptionem, quæ non vetat Episcopis, ne visitationem expleant, ut ex *Textu in cap. ex parte de privileg. in 6.* tradunt *Gonzalez. ibidem lit. R. Fagnan. ad eandem tit. Decretal. num. 8. & 9. Pignatell. consult. 114. n. 12. tom. 1. Ferrar. Bibliorb. Canon. verb. Cappella num. 39.* Atque hanc ipsissimam quæstionem inter Præsidentem Fulginii, & Episcopum hac ratione ab hoc Sacro Tribunali secundum Episcopum definitam fuisse die 15. Decembris 1663. refert *Crispin. in visitat. Pastoral. par. 2. §. 37. sub n. 3.* Hæc atque alia Promotor. A Præsidente nihil habuimus. Dubium est.

An Cappella publicorum carcerum Civitatis Montis Alti posita subtus Palatium Apostolicum Præsidis sit subiecta jurisdictioni, & visitationi Episcopi ejusdem Civitatis in casu &c.

Dilata ad primam post aquas.

Die Sabbathi 19. Nov. 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

S Ex, quas priore loco damus, Causas Eminentissimi Patres in hac Congregatione habita die 17. mensis Septembris: reliquas tres in Congregatione habita die 20. mensis Augusti: Obsequimur itaque eorum imperio rogantes, ut earumdem Congregationum Folia iterum legant ad Dubia singularum Causarum expedienda.

Sess. 25. c. 13.
de reg.

SARSINATEN. PROCESSIONUM, in qua quaeritur.
An liceat Parochis Glageoli, & Linarii explere Proceffionem Sanctissimi Corporis Christi die ejusdem Solemnitatis privativè quoad Archipresbyterum Rivoschi, & Plebanum Sancti Romani, seu potius hac die dicta privativè spectet ad dictos Archipresbyterum, & Plebanum, aut saltem cumulativè in casu &c.

Dilata ad primam post proximam.

Sess. 22. Decret. de obier.
& vult in celebr. Miss.

BOJANEN., cujus duo sunt Dubia:
I. *An Parocho S. Bartholomai debeat portio duplicata super Missis in casu &c.*
II. *An eidem Parocho debeat eadem duplicata super Missis adventitiis in casu &c.*

Ad I. Affirmativè in casu de quo agitur. Ad II. Negativè, & amplius in omnibus.

Sess. 22. c. 8.
de ref.

MONTIS ALTI VISITATIONIS, cujus Dubium est.
An Cappella publicorum Carcerum Civitatis Montis Alti posita subtus Palatium Apostolicum Prasidis sit subjecta Jurisdictioni, & Visitationi Episcopi ejusdem Civitatis in casu &c.

Affirmativè.

BAREN., in qua, definitis jam XIII. Dubiis, quæritur nunc, *Seff. 23. c. 13.*
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c. *Seff. 14. c. 13.*
24. cap. 18.
de ref.

Dilata ad sequentem.

CAPUTAQUEN., cujus V. sunt Capita.

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam jurisdictionem ordinariam in Locis Rhodii, & Sancti Mauri, seu potius talis jurisdictio competat Bajulivo S. Euphemie?* *Seff. 6. c. 9.*
Seff. 7. cap. 8.
Seff. 21. c. 8.
Seff. 23. c. 15. de ref.
- II. *An Vicarii Curati pro Ecclesiis Parochialibus Rhodii, & Sancti Mauri a Bajulivo presentati examinari, & approbari debeant ab Episcopo?*
- III. *An deputatio Economi provisionalis ad dictas Parochiales spectet ad Ordinarium?*
- IV. *An assertus Vicarius Bajulivatus dare possit licentias Confessiones audiendi in dictis Ecclesiis quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario?*
- V. *An Administratio Sacramenti Confirmationis in Locis Rhodii, & Sancti Mauri privativè spectet ad Episcopum Caputaquen- sem in casu &c.*

Dilata, & fiat extractio documentorum citata parte.

URGELLEN., in qua, definitis dudum XX. Dubiis, respon- *Seff. 24. c. 18.*
dendum nunc est. *de Ref.*
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata.

HORTANA BENEFICII, SEU CAPPELLANIÆ. Species *Seff. 25. c. 9.*
omnis hujus Causæ habetur in *Folio Congregationis habitæ* *de Ref.*
die 30. superioris mensis Aprilis: Proposita quidem fuit ea die,
sed Eminentissimi Patres responderunt -- Dilata, & scribatur
Episcopo pro informatione, & voto auditis interesse habentibus.
Tom. XXVI. L Re-

Reproponitur nunc , audito jam Episcopo ; & Eminentissimi Patres , repetita lectione *folii ejusdem Congregationis*, idem Dubium expedire poterunt .

An Literæ Apostolicæ sint exequendæ , seu potius unio sublineatur in casu &c.

Affirmative ad primam partem , negative ad secundam .

*Sess. 24. c. 12.
ac ref. & sess.
25. cap. 13. de
Reg.*

NULLIUS MONTIS CASINI: Synodus coacta anno 1592. ab Abbate Montis Casini constituit, ut universus Dioceseos illius Clerus quotannis die Festo S. Benedicti, aut Dedicationis Ecclesiæ Montis Casini, accederet ad obedientiam Canonicam, seu manus osculum, Abbati præstandam; qui non accederet interdictus esset, suspensusque a Divinis. Rem exequutione difficilem ob locorum distantiam prætermiserunt posteriores Synodi habitæ annis 1626., & 1652. Neque tamen cessarunt Abbates eam jubere, propositis sæpius edictis, indictisque poenis etiam pecuniariis in recusantes. Indictum quoque ab iisdem Synodis fuit Clericis omnibus, & simplicibus Sacerdotibus servitium Choro, Festis diebus omnibus, quod inde ad mobilia, aliaque solemniora restrictum fuit, in majoribus cujusque Loci Ecclesiis, & præsertim in Collegiata Ecclesia Sancti Germani. Hujus quoque Civitatis simplicibus Sacerdotibus imperatum, ut die dedicationis Ecclesiæ Montis Casini servitium Ecclesiæ illi præstarent, utque pompis, seu processionibus publicis interessent. Ne verò quis ignorata sibi hæc diceret, edicta plurima proposita fuerunt, poena adjecta. Commoverunt hæc onera animum plurium Sacerdotum Sancti Romani, qui ad hoc Sacrum Tribunal confugerunt, auditoque jam Abbate Montis Casini, Causa nunc propouitur.

Disputant itaque, Sacerdotes simplices neque officium, neque Beneficium obtinentes cogi non posse ad servitium præstandum sive Cathedrali, sive Collegiatae Ecclesiæ, atque id definitum fuisse pluribus Sacri hujus Tribunalis decretis apud *Monacell. in formul. tom. 1. form. 4. num. 32. & seq.*, quod eo amplius servandum sit ratione Ecclesiæ Montis Casini, quæ distat a Civitate S. Germani tribus passuum millibus via aspera, & montana: His consequens esse, ut, qui servitium præstare recusant, multari non possint, solutasque multas restituendas esse ab Abbate. Ita quoque pluries definitum fuisse simplices Sacerdotes cogi non posse, ut ad pompas sive processiones publicas intersint, testibus *Sellio in select. Canon. cap. 52. num. 32., & Riccio in Prax. Rer. Eccles. Resolut. 308., in aliis editionibus decis. 362.*; Teneri demum Clericos, & Sacerdotes omnes Canonicam obedientiam Episcopo præstare osculo manus, sed in actu Visitationis, non verò, ut possit Episcopus ad id evocare Clericos, & Sacerdotes e suis

e suis sedibus, eosque ad accedendum, ubi sit compellere; ut explicant *Archidiac. in cap. Romana num. 1. Verbo de Pluribus in VI. Fagnan. in cap. Procuraciones num. 20. de censib., & Pax Jordan. Lucubrat. Canonic. lib. 7. tit. 18. num. 14.* Hæc atque alia Sacerdotes. Ab Abbate nihil habuimus. Quatuor sunt Causæ Dubia.

- I. *An simplices Presbyteri cogi possint ad assistendum, & inserviendum Ecclesiæ insignis Collegiata Sancti Germani in Festis mobilibus, aliisque Solemnioribus Festivitatibus, ac in toto Octavario Corporis Christi, & per totam hebdomadam majorem, itemque Ecclesiæ Montis Casini in die anniversariæ Dedicationis ejusdem Ecclesiæ, quando habetur Pontificale sub pœna carolenorum duorum ad formam Decreti Visitationis, & Edictorum in casu &c. Et quatenus negativè.*
- II. *An sit locus restitutioni pœnarum jam exactarum in casu &c.*
- III. *An iidem Presbyteri compelli possint ad interveniendum publicis processionibus sub prædicta pœna ad tramites ejusdem Decreti, & Edictorum in casu &c.*
- IV. *An Presbyteri dictæ Civitatis Sancti Germani compelli possint ad accedendum quotannis ad Cœnobium Montis Casini pro obedientia Abbati præstanda sub pœna interdicti, vel pecuniaria juxta formam Edictorum, & Decretorum in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative. Ad III. Affirmative, & amplius. Ad IV. Affirmative moderata tamen pœna ad duos Carolenos tantum.

NOLANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM : Aversum *Sept. 25. c. 19. de reg.*
 animum a regularibus institutis aperte ostendit Maria Antonia Cappella ab undecimo suæ ætatis anno, cum a Parentibus suis collocata fuit in Monasterio Sancti Spiritus Civitatis Aversæ suæ Patriæ; Respondit enim *di non volerci andare, perche non voleva farsi Monaca*. Post quadriennium cum mater eam ad Monasticam vitam amplectendam sollicitaret, simulavit astute hanc esse suam voluntatem, ut e Monasterio egrederetur: Egressa palam dixit: *Non voglio più entrare in Monasterio*. Caute igitur a Parentibus domi custodita fuit, ut solum diebus festis ad Sacrum audiendum pedem porta efferret. Post sexdecim menses hoc vitæ genere pertesa auscultare cepit matrem suadentem, ut aliud Monasterium ingrederetur: habito a filia consensu fallaciam pararunt Parentes: Summam enim Nolanæ Diœceseos Civitatem eam traduxerunt in Monasterio S. Mariæ de Carmelo specie educationis, re tamen vera, ut Monasticas vestes susci-peret. Monasterii Templum ingressa, ut sacrum audiret in la-

crymas effusa est, rogata vero a matrona, quæ eam comitabatur, cur ploraret, respondit, quia nolebat *entrare in Monastero, e che sua Madre ce la portava a forza*: audiit Mater, & ad filiam conversa ait: *Figlia non mi svergognare questa mattina*. Audito sacro priusquam ad Monasterium accederet, Sacerdos quidam folium ei obtulit, ut illud subscriberet, cui dixit: *Io posso uscir di nuovo, perche con questo fine io v'entro*. Ducta inde ad foret Monasterii, & a Monialibus excepta, illico religiosi Ordinis vestibus induta fuit, & stupenti similis inquit: *Che vuoi dir questo? entro per educanda, & ora mi volete mettere l'abito di Monaca*; mox agnita fraude, iraque æstuans in matrem, ait: *mi avete ingannata, perche mi avete detta una cosa, e n' hò ritrovata un'altra*. Sermonem avertente matre, alia verba addidit furens, & terga vertit, discedente matre, quæ Averfam rediit. Rem omnem Puella detulit ad Confessarium, qui nova deceptione, fallaciaque utens suavit, ut tyrocinium inciperet, nam Professionis tempore ipse eam abducturus fuisset a Monasterio. Hac spe tyrocinium incæpit, sed & Magistræ, & Monialibus perpetuum hoc carmen occinuit deceptam fuisse, & nolle Monialem esse, & desperatione ducta, necem sibi ipsi conscivisset, nisi præpedita fuisset a Monialibus. Advento Professionis tempore, omnem movit lapidem, ut Confessarium illum, qui fidem dederat eam a Monasterio abducendi reperiret, sed frustra. Rogata a Vicario generali sponte, ne, an coacta profiteretur, respondit *che debbo fare?* Cum Professionis verba dicere deberet, lacrymis se dedit, & ploratu rogans Moniales, ut ipsæ ea dicerent. Post dictam ab alia Moniali Professionem recta perrexit ad Confessarium, eique rem omnem aperuit, protestans de nullitate. Id ipsum egit cum Monialibus negans emisisse Professionem, quæstæ semper de vi, & dolo, Ordinis regulis perpetuo inobediens, & officia recusans: Vario quoque a Monialibus modo incessit induta, & ferro sibi mortem iterum intulisset, nisi detenta fuisset. Turbæ erant in eo Monasterio perpetuæ, ita ut prudens quidam Confessarius datus pro explendis spiritualibus exercitiis discesserit ante tempus. Antequam laberetur quinquennium, querelam nullitatis obtulit Nolano Episcopo, qui alios duos Regulares misit ad Monasterium, ut eam ad rati habendam Professionem hortarentur, sed neuter quicquam profecit. Territa inde novis minis a patre, & fratre paulum quievit; demum preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, a quo totius Causæ cognitio Amplissimis Patribus data fuit. Ab hoc Sacro Tribunali mandata fuit Episcopo Nolano jurisdictio conficiendi processum, in quo sunt testificationes plures Monialium, Confessariorum, aliorumque, atque ipsius Monialis Mariæ Antoniaæ examen, e quibus ea excepimus, quæ hactenus narravimus.

Episcopus refert *Sacerdotem Prosperum Cappellam ejusdem Monialis germanum fratrem ad exonerationem suæ conscientia extrajudicialiter sibi fassum fuisse antedictam ejus sororem non voluntarie, &*
pro-

*propria deliberatione , sed coacte a genitoribus Monasterium palam, & aperte recusantem reluctantemque ingressam fuisse , Professionemque successivè emisisse . Ipse concludit , quantum animo comprehendere possum Monialis petitionem aqua , atque justam mihi videri . Causa nunc proponitur , & disputat Maria Antonia ex facto constare de defectu voluntatis suæ ingrediendi Monasterium , & emittendi Professionem ; Hanc verò nullam esse , quia dicta non fuit ab eadem Maria Antonia , sed ab alia Moniali , idque , licèt ipsa præsens esset , cum mandatum procuræ non præsumatur , ut distinguendo casum absentiæ tradunt *Pyringh. in jus Canon. lib. 3. tit. 31. sect. 2. §. 2. n. 100. Bossins de Matrim. cap. 3. §. 53. aum. 255. Sanchez ad Præcept. Decalog. lib. 5. cap. 3. num. 8. & de Matrim. lib. 2. disput. 11. n. 2. Pellizar. in Manual. Regul. tom. 1. tract. 3. cap. 1. num. 29. Passarin. de statu homin. tom. 3. quæst. 189. num. 256. Longum esset omnia , quæ in libello Mariæ Antonia sunt , excerpere ; legent ea Eminentissimi Patres . Neque a Monasterio , neque a Defensore Professionis quicquam habuimus . Dubium est .**

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Affirmative .

Die Sabbathi 3. Dec. 1757. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

*Sess. 25. c. 19.
de Regul.*

PASSAVIEN. PROFESSIONIS. Data fuit hæc Causa in *Folio Congregationis* habitæ die 18. superioris mensis Junii, sed P. Æmilianus Gerlink's *dilationem* postulavit, & ab Eminentissimis Patribus obtinuit: Nunc igitur, postulante Patre Abbate, iterum proponitur, & repetita lectione *Folii illius Congregationis* expediendum erit Dubium.

An constet de validitate, vel invaliditate professionis in casu &c.

Non constare de validitate Professionis.

*Sess. 23. c. 18.
de ref.*

PPOTENTINA BENEFICII. Postquam Causa hæc, quæ agitur inter Canonicum Januarium Cominellium, & Collegium sive Seminarium Civitatis Potentinæ definita fuit in *Congregatione* habita die 12. mensis Maii anno 1753., Dubio ejus, quod erat: *An sit relaxanda supplicatio in casu &c.* respondentibus Eminentissimis Patribus -- *Negative* -- Canonicus Cominellius ad novum venit Judicium, & in *Congregatione* habita die 15. Decembris eodem anno 1753. proposito Dubio -- *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.* Eminentissimi Patres responderunt -- *Dilata, & extrahantur partitæ ex libris Seminarii, & firmetur status Beneficiorum, quæ taxæ subjacent, citatis interesse habentibus.* Omnibus igitur impletis, Causa iterum proposita fuit in *Congregatione* habita die 9. superioris mensis Julii, sed tamen definita non fuit, rescribentibus Eminentissimis Patribus -- *Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem, & transmittat acta, quæ præcesserunt unionem.* Respondit Episcopus, atque acta transmisit, ideoque Causa nunc, & idem ejus Dubium reproponitur.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

BAREN. In ultima Amplissimi Ordinis *Congregatione* habitæ die 19. transacti mensis Eminentissimi Patres Archipresbytero Terræ Nojæ dilationem indulserunt *ad hanc Congregationem*. Obsequentes igitur eorum imperio Causam hanc damus, ut XIII. ejus Dubia, quæ dudum definita fuerunt, expediti possint Dubio, quod sequitur.

*Sess. 23. c. 18.
c. 14. c. 9.
Sess. 24. c. 18.
de ref.*

An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.

Ad I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. IX. XI. & XII. In decis, & amplius in omnibus. Ad X. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad XIII. Constare de attentatis, & purganda esse per viam nullitatis, & amplius.

CAPUANA, SEU CALVEN. MATRIMONII. Data fuit hæc Causa in *Folio Congregationis* habitæ die 9. superioris mensis Julii, sed definita non fuit, respondentibus Eminentissimis Patribus -- *Dilata, & exhibeantur acta Curia laicalis*. Redit nunc Borellius ad Eminentissimos Patres, exequi non posse dicens eorum jussa, quod in actis Magnæ Curia Vicariæ Neapolis Processus non reperiatur, ideoque postulat idem Dubium definiri.

*Sess. 24. c. 9.
de ref. Matr.*

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Affirmative.

URBANIEN., SEU VADEN. ROGITUUM. Species omnis hujus, & quæ hanc sequitur, Causæ habetur in *Folio Congregationis* habitæ die 4. Maii 1754., quod publici juris factum fuit in *Volum. XXIII. Thesaur. Resolut. Sacr. Congreg. pag. 37. & seq.* Neutra tamen ea die definita fuit, rescribentibus Eminentissimis Patribus -- *Dilata, & ad mentem*. Iterum utrasque dedimus in *Folio Congregationis* habitæ die 22. Junii eodem anno, sed propositæ non fuerunt. Hac lite pendente, Cancellarius Curia Ecclesiasticæ Civitatis Sancti Angeli in Vado, quæ Concathedralis est cum Urbania, eadem sibi jura asseruit, quæ sibi asserbat Cancellarius Curia Ecclesiasticæ Urbanensis, quod cum Vadensibus Civibus perniciosum sit, Communitas Vadensis statuit eandem prosequi litem, quam Urbanensis Communitas incæperat, quod eadem sint utriusque Communitatis rationes. Eadem itaque Dubia proponuntur.

*Sess. 22. c. 10.
de ref.*

I. *An, & in quibus casibus constet de privativa Notarii, & Cancellarii Curia Episcopalis Urbanæ rogandi omnes actus inter vivos, & ultimæ voluntatis tam Ecclesiasticorum, quam Locorum Piorum in casu &c.*

An

- II. *An constet de exemptione Cancellarii Episcopalis Urbanæ tam a Taxa Archivi, quàm ab asportatione Exemplarium Rogituum ad idem Archivum Communitatis Urbanæ in casu &c.*

Non proposita.

Sess. 22. c. 10.
de Ref.

URBANIEN. ; SEU VADEN. ; cujus duo pariter Dubia sunt.

- I. *An juxta solitum quietantiæ, & extinctiones obligationum rogari deinde debeant per eadem acta, per quæ fuit rogata obligatio in casu &c.*
- II. *An, & quæ protocolla instrumentorum post obitum Cancellariorum, & Notariorum quorumcumque Urbanien. deferri debeant ad Archivum publicum Communitatis Urbanæ in casu &c.*

Non proposita.

Sess. 5. c. 2.
de Ref.

NERITONEN. Qui nunc Ecclesiæ Neritonensi præest Episcopus edictum tulit, ut quicumque Sacerdos in Ecclesia Parochiali primum sacrum acturus esset, vel primum, & secundum in aliis Ecclesiis, & Cappellis five intra Civitatem, five in sexdecim Terris, & Oppidis, quibus constat universa Diœcesis, teneretur post primum Evangelium docere Populum Doctrinam Christianam juxta methodum ab ipso scriptam *in folio*, quod publicis formis impressum Ecclesiis omnibus distributum fuit: si quis secus faceret, declarabatur suspensus per tres dies; Folium autem illud ita custodiri jussit, ut si quacumque de causa, etiam fortuita, periret, Ecclesia interdicta esset, donec novum reponeretur. Ab hoc edicto appellarunt ad Tribunal A. C. Capitulum, & Clerus Neritonensis, & Terræ Matini, sententiamque tulit A. C. qua illud revocavit, solumque ex consilio non ex præcepto servari posse censuit in Ecclesiis, & Cappellis *Ruralibus*. At Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis, adito Eminentissimo Pro-Auditore Sanctissimi obtinuit, ut hujus rei cognitio Sacri hujus Tribunalis esset *ex integro suspensis censuris*. Nunc igitur proponitur Causa, & disputat Promotor eam fuisse, atque esse Populi, & præsertim agrestis ignorance ipsorum rudimentorum fidei, ut necesse fuerit extraordinario hoc uti remedio, ne salus animarum detrimentum caperet æternum

Pa-

Parochorum quidem hoc esse munus docendi Christianam Doctrinam; at cum agrestes Parochialem non adeant Ecclesiam, sed rurales Cappellas, alia ratione necessitati animarum consuli non potuisse, cum ne simplices quidem Sacerdotes ab hoc onere docendi sint immunes, ut docuit SACRATISSIMUS PRINCEPS NOSTER. Levissimam esse poenam suspensionis per tres dies, cum pecuniaria infligi nequeat. Interdictum Ecclesiarum, quibus pereat folium, paucarum horarum esse, donec ab Urbe repetatur, numquam locum habiturum. Contra verò Capitula, & Clerus negant eam, quam Promotor Fiscalis asserit, Populorum ignorantiam, & si vera esset, non congruere rationi, ut quia Populus indoctus est, onere poenali, graventur Sacerdotes, quibus cura animarum non est: Onus hoc Parochorum esse, ceteros Sacerdotes hortandos esse, non cogendos poenis, ut pluries ab hoc Sacro Tribunali definitum fuit. Aliis rationibus necessitati salutis æternæ indoctorum agrestium consuli posse: Iniquum esse, ut etiam de casu fortuito amissi folii teneri debeant Ecclesiæ, quibus nulla imminet cura animarum; illud verò longe magis contra tenorem rationis esse, quod puniantur interdicto, poena omnium gravissima. Hæc disputant Promotor, & Clerus. Pertinet nunc ad Eminentissimos Patres duo, quæ sequuntur, Dubia expedire.

- I. *An sustineatur edictum in ea parte, qua Sacerdotibus non habentibus curam animarum imponitur onus docendi Doctrinam Christianam sub poena suspensionis in casu &c.*
- II. *An sustineatur poena interdicti in eodem Electo inflicta adversus Ecclesias, in quibus contigerit descere Formularium Doctrinæ Christianæ in casu &c.*

Ad I. Affirmative juxta modum explicandum Episcopo. Ad II. Negative.

CIVITATIS CASTELLANÆ MATRIMONII CLANDESTINI, ET ATTENTATORUM. Mutuas futurarum Nuptiarum repromissiones in apocha scripserunt Baptista Rosana Zivillia, & Jo: Bernardinus Carosius; Accessit inde consensus Matris Puellæ, cujus consilio eam nubere voluit Pater in Testamento. Dum Nuptias parabat absens a Civitate Carosius, Puellæ quæ in Monasterio S. Claræ erat, voluntatem mutare aggressæ sunt Moniales consanguineæ Francisci Ciotti, & ipsius Puellæ Avunculi. Veniebant a dote sagittæ, quibus Ciottus percitus fuerat: omnem igitur movit lapidem ut Baptistam averteret a pactis, Nuptiis, tantumque Monialium, & Avunculorum ope, operaque profecit, ut infida Puella sacramentum, quo sponsalia muni-
verat, fidemque Carosio datam fallens, nova sponsalia cum,
Ciotto

*Sess. 24. c. 5.
de res. Matrim.*

Ciotto contraxerit . Id ubi rescivit Carosius , circumventam noscens , & a Confanguineis , & a Monialibus Puellam , neque liberé posse voluntatem suam pandere , petiit , ut in aliud Monasterium traduceretur , in quo voluntas ejus explorari posset , & ipsa eam dicere valeret , ut decebat , libere . Decretum fuit , ut traduceretur in Monasterium Civitatis Nepetis impensis Carosii , qui pecunias intra præfinitum tempus deponeret . Ab hoc Decreto Ciottus , & Zivillia Sacrum Tribunal adire voluerunt , sed Eminentissimi Patres , agnita Decreti justitia , illud servari jusserunt . At Ciottus , & Avunculæ , & fortasse etiam Moniales , conspiratione facta , prudens Eminentissimorum Patrum judicium , & Sacri hujus Tribunalis majestatem , & jus Carosio quæsitum eluserunt ausu temerario : nam postride a Decreto , composita fallacia novæ vestis , accessit pomeridianis horis ad Monasterium sarcinator ; erat ad Monasterii Januam amita Ciotti , & advocata sarcinatoris causa Baptista , hæc dum sarcinator mensuram accipit , aut accipere fingit , Monasterio egreditur , & Comite amita Ciotti rectâ perrexit per mediam Civitatem ad Cathedralem , & Parochialem Ecclesiam .

Expectabat in Ecclesia Ciottus , aderant testes , nec defuit Parochus , qui licet in suo examine rem subitam fingat , non tamen fugit , non occlusit aures , non clamavit , non objurgavit clandestinam desponsationem attentantes , sed ut alii testes præfentes referunt , egressus e sacrario lineo amictu , & stola indutus præsentiam suam solemnibus verbis , quibus Ciottus , & Zivillia matrimonium contraxerunt , præstitit composito vultu , animoque placidissimo , tanta contrahentium securitate , ut non fugerint e Civitate , neque sese in locum tutum receperint , sed per mediam Urbem , frequentemque Populum in Domum viri deducta fuerit nova nupta , eâque sine mora compressâ , dulciaria , & bellaria e fenestris dejecta fuerint , donataque Populo , silente interim Episcopali Curia , quæ excita demum scandalo Urbis universæ præcipientem fecit Processum auditis dumtaxat Ciotto , Parocho , & testibus , & celerem inde tulit sententiam , qua validum pronunciavit matrimonium , & contrahentes damnavit ad solvenda scut. 100. Carosius deceptus ad Asylum Sacri hujus Tribunalis confugit , postulans criminofum purgari attentatum , & condemnari Ciottum , Zivilliamque ad expensas omnes , & damna sarcienda causa nunc proponitur , & differit Carosius de attentatis dubitandum non esse cum de inhibitione constet ex Decretis Sacri hujus Tribunalis , quibus traducenda erat puella in Monasterium Nepetis , poenam arbitrio Eminentissimorum Patrum , quorum majestas contempta fuit , & ludibrio habita , statuendam esse ; disputat autem ab ea immunes esse non debere Avunculos Baptiste , Amitam Ciotti , Moniales & præsertim Abbatissam , & Hostiarium , Parochum & testes : De impensis , damnisque sarcendis nullam esse posse dubitationem ; Impensas autem postulat tam judiciales , quàm extrajudiciales ob criminofum attentatum , dolumque contra-

hen-

91
hentium. Hæc Carosius, a coniugibus nihil habuimus. Dubia sunt.

I. *An constet de Attentatis in casu &c.*

II. *An & ad quas expensas, & damna sint condemnandi Franciscus Giotti, & Baptista Rosana Zivilli in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Affirmative ad effectum reficiendi expensas tam judiciales, quam extrajudiciales taxandas a Domino Secretario.

AMERINA FUNCTIONUM: Consuetudo est immemorialis in Amerina Diœcesi, ut Rectores sive Cappellani Ecclesiarum Ruralium, irrequisitis Parochis, benedicant in recurſu annuo Feſtorum dierum *Candelis*, *Palmis*, ſeu *Olivis*, & *Ovis*. Hanc conſuetudinem ſervans Sacerdos Dominicus Riccetti Rector Ruralis, & Patronatæ Eccleſiæ S. Laurentii, primus contradicſtorem habuit Parochum Montis Lampani, qui, adito Epifcopo Amerino, eum accusavit de turbata iuriſdictione Parochiali. Epifcopus putans has benedictiones ad Jus Parochiale pertinere, & Rectori præcepit, ut abſtineret, & ipſi injunxit *ſub ſuſpenſionis ipſo faſto incurrendæ interminatione*, ut per octiduum *ſpiritualibus exercitiis* vacaret. Adiit Rector ab his præceptis Sacrum Rituum Congregationem, a qua etiam poſtulavit, impetravitque, ut ab Epifcopo abſolveretur ad tres meſes cum reincidentia, ſed data inde cauſæ cognitione ſacro huic Tribunali, novam obtinuit prorogationem ad alios quatuor meſes. Epifcopus in ſua ad ſacram rituum Congregationem Epiſtola negavit indixiſſe *ſpiritualia exercitia* ſub poena ſuſpenſionis *ob prætenſum attentatum* benedicendi *Candelis*, *Palmis*, & *Ovis*, ſed *ob alias diſſimiles cauſas* ſibi notas, & ſacræ Congregationi *minimè pandendas*. Inde, abſoluto Rectore declaravit poenam ſuſpenſionis non eſſe intelligendam *latæ, ſed ferendæ ſententiæ*. Cauſa nunc proponitur quatuor collecta capitibus, & diſputat Rector centies definitum fuiſſe a ſacris Urbis Congregationibus eas functiones non eſſe Parochiales, ſed ſimpliciter Eccleſiaſticas, & Sacerdotales, ideoque nullum ſibi poſſe Parochum aſſerere in iis Jus privativum, neque præpedire poſſe, ne fiant a Rectoribus Eccleſiarum, præſertim accedente immemorali Diœceſeos conſuetudine; Quod ſi ſecus aliquando definitum fuit, id factum fuiſſe *in caſibus particularibus*, in quibus pacto expreſſo conventum fuerat in erectione Eccleſiarum, ne hæ functiones a Rectoribus exerceri poſſent: quod cum deſit in hac ſpecie Rectorem præpediri non poſſe, ut eas expleat etiam prævio Tinnuli æris ſonitu.

Hinc poenam ſuſpenſionis non ſubſtineri diſputat Rector, cum rem licitam fecerit, neque Jus Parochiale, ut Epifcopus putabat, turbaverit; ſpernendam eſſe declarationem ejus cum contraria ſit facto abſolutionis; ſpernendam eſſe excuſationem *propter alias cauſas*

causas sibi notas indicta fuisse *Exercitia Spiritualia*. Causas enim alias excludit probitas vite, & morum Rectoris, neque licet Episcopis *ex informata conscientia*, & non reddita cauta poenas infligere: sibi quoque licitum esse Rector disputat sacrum diebus Festis agere in sua Ecclesia ante Parochialem ob longam inter utrasque Ecclesias distantiam, & sacrum Evangelium agresti populo explicare, vigilias, festosque dies denunciare, & explanare Religionis Christianæ rudimenta, ut definitum legitur a Sacris Congregationibus apud *Nicol. in Flosc. Verb. Missa. n. 30. & 31. & Bassum de Sodalit. in miscellan. n. 41.* & statuit *Sacratissimus Princeps noster* in Constitutione sua, cujus initium est: *Et si minime: lata die 7 Februarii anno 1742.* Licere demum Rectori die festo S. Laurentii Titularis Ecclesiæ, invito, & inscio Parocho Vesperas, & sacrum agere ritu solemni, ut centies ab hac sacra Congregatione decretum est: Hæc Rector. A Promotore Fiscali Curia Episcopalis Amerinæ, & Parocho Montis Campani nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Benedictiones, & distributiones Ovorum, Cinerum, Candelarum, & Palmarum, & si non sint de juribus merè Parochialibus, expleri tamen possint a Riccetti Cappellano, etiam cum pulsatione Campana; sive potius privativè spectent ad Parocham?*
- II. *An pœna suspensionis sustineatur in casu &c.*
- III. *An liceat eidem Cappellano celebrare Missam in die festo ante Parochialem cum explicatione Evangelii in casu &c.*
- IV. *An liceat Cappellano facere solemnem Officiaturam cum Missa, & Ritu solemni præsertim in die S. Laurentii Titularis Ecclesiæ, Parocho inscio, atque invito?*

Ad I. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.
 Ad II. Negative. Ad III. Affirmative, & quoad explicationem Evangelii prævia licentia Episcopi. Ad IV. Affirmative.

I N D E X C O N C L U S I O N U M E T R E S O L U T I O N U M

Omnia quæ in citatis Causis Continentur.

A

Abbatis Commendatarii ad instantiam quando in Dataria Apostolica non relaxatur supplicatio prælecti ab Episcopo in Provisione Parochialis in *Nullius seu S. Severini Parochialis del Serrone* 12. Febr. p. 8. cum seq.

Abbati, & Priori Monasterii non licet concedere Sacerdotibus Sæcularibus, vel Regularibus ab Ordinariis non approbatis facultatem audiendi confessiones personarum sæcularium in Ecclesia prædicti Monasterii in *Caputaquen.* 11. Dec. 1756. pag. 87. , & 30. Jul. hujus anni ad II. dub. pag. 62.

Quod limitatur quoad Sacerdotes Sæculares, vel Regulares ab Ordinariis approbatos *ibid.*

Administratores mutatio ad substantiam voluntatis Testatoris non pertinet pag. 44. §. *Hac inita.* Denegata tamen fuit hæc mutatio, exprobatæque concordia hac de causa inita in *Romana* 21. Maii pag. 44. ad I. dub.

Admissus occasione absentiae, vel impotentiae alicujus communitate Sacerdotum, mortuo absente locus non fit remotioni, sed admissio absoluta remanet in persona admissi pag. 37. per 191am.

Amplia etiam si non fuerit subrogatus habenti locum perpetuum, sed ei qui reperiebatur extra numerum præfinitum in *Vicen. remotionis* 21. Maii p. 39.

Ætatis defectus reddit inhabilem ad curam animarum p. 74. §. *ad dubia.*

Nec admitti potest ad concursum *ibid.* circa medium.

Quia in Beneficiis Curatis ætas legitima requiritur tempore concursus *ibid.*

Contrarium statuit Sac. Congregatio in *Nepefina* 20. Aug. p. 73. ubi approbatur in concursu dummodo veniam ætatis impetraret a Sacratissimo Principe nostro, confirmavit concursum prælectionemque Ordinarii in *Nepefina* 20. Aug. p. 73. cum seq.

Aggregationes factæ piæ Confraternitati occasione Apostolicæ Visitationis sustinentur in *Nullius Terra Meldule Officiaturæ*, & Aggregationis Confraternitatis 12. Febr. pag. 8. ad I. Dub.

Servarique debent Constitutiones novissimæ Confraternitatis aggregantis *ibid.* ad II. Dub.

Applicare Missam quotidianam pro populo in horis matutinis sine cantu attentis peculiariibus circumstantiis dixit Sacra Congregatio teneri Curatos Ecclesiæ Cathedralis Derthusen. in *Derthusen. applicationis Missæ pro populo* 7. Aug. 1756. p. 61., confirmavitque in repositione ejusdem causæ 21. Maii hujus anni pag. 40.

Archipresbyter, qui animarum curam habeat adnexam Choro, Divinisque Officiis interesse debet pag. 6. §. *Nullius*, neque ab hoc onere liberatur præsidio curæ Animarum, quæ ei incumbit cum cognitissimum sit, curam Animarum non dare arbitrium serviendi vel non serviendi Ecclesiæ, sed liberare a pena, & facere, ut Parochus pro præsentate habeatur, dum curæ incumbit *ibid.*

Quod decusum fuit in *Nullius Terra Meldule Officiaturæ*, & Aggregationis Confraternitatis 22. Jan. p. 6. & 8. ad I. Dub.

Et si habeat redditus separatos, & distinctos a massa Capitulari, ex iis tertia pars pro distributionibus separanda est, servata forma Capituli, & sess. 22. Concil. Tridentini *ibid.* ad II. Dubium

Archipresbyterum Ecclesiæ Cathedralis Recinæ, cui ex defectu integri redditus permissum fuerat interesse Choro, divinisque officiis diebus tantum festivis de præcepto, & tempore Adventus, & Quadragesimæ in *Recinæten. Servitii Chori* 7. Aug. 1756. pag. 60. ad I. Dub. in repositione ejusdem causæ die 12. Martii hujus anni p. 14. cum seq. rescriptum fuit prævio recessu a decisis teneri quotidie; imo & teneri ad fallentias pro tempore præterito pro tertia parte reddituum.

Et fusius in verbo *Canonici.*

Attentata purganda sunt per viam nullitatis in *Baren.* 3. Dec. p. 87. ad XII. Dub.

Ex Attentato Criminoso, dolose inito rescindenda sunt expensæ tam judiciales, quam extrajudiciales in *Civitatibus Castellane matrimonii clandestini*, & attentatorum 3. Dec. p. 89. cum seqq.

B

Benedictiones Candelarum, Palmarum, Ovarumque in annuo recurſu talium feſtivarum expleri poſſunt a ſimplicibus Sacerdotibus, Rectoribusque Eccleſiarum dum hæ fun- ctiones Parochiales non ſunt, ſed ſimpliciter Eccleſiaſticae, & Sacerdotaſes p. 91. §. *Amerina poſt med.*

Ideoq. nullum ſibi poſſunt Parochi aſſerere in iis jus privativum, neque præpedire, ne ſiant a Rectoribus Eccleſiarum, præſertim accedente immemoriali Diœceſeos conſuetudine *ibid.*

Quod ſi fecus aliquando a S. Cong. definitum fuit, id factum videtur in caſibus particulari- bus, in quibus pacto expreſſo conventum fuerat in erectione Eccleſiarum, ne hæ fun- ctiones a Rectoribus expleri poſſent *ibid. circa fin.*

Et confirmavit S. Congr. in *Amerina fun- ctionum* 3. Dec. p. 91. cum ſeq.

Imo & poenam ſuſpenſionis latam ab Epifcopo contra Rectorem non ſubſtineri reſpondit ad I. & II. Dub. *ibid.*

Beneficium impetratum a S. Sede tamquam va- catum in menſe reſervato, ſive ex jure devo- luto ob negligentiam Patronorum, conſertur, Literæque Apoſtolice ſunt exequendæ non obſtante unione facta ab Epifcopo Canonica- tui Theologi in *Hortana beſefici ſeu Cap- pellania* 19. Novemb. p. 81. cum ſeq.

Beneficiorum uniones taxæ ſubjectorum ſubſi- diarie cedunt commodò ſeminariorum, neque fieri poſſunt, niſi cum redditus e taxa non ſufficiant p. 55. §. *Potentina in fin.*

S. vero Cong. noluit relaxandam eſſe ſup- plicationem favore Canonici, qui ante unionem tale beneficium impetraverat, quod confirmavit in *Potentina Beneficii* 3. Dec. pag. 86.

C

Canonicatus tempore Vacationis ab omni alio onere liber, nequit facta valida Cano- nici electione in Theologalem erigi in *Salernitana Canonicatus* 20. Aug. pag. 63. & 17. Sept. p. 76.

Alias tolleretur electo jus quæſitum ex ele- ctione, & Capitulo jus eligendi p. 63. cum ſeq. §. *ſeptem.*

Canonici & Dignitates Eccleſiæ Cathedralis Re- cincti quibus ex defectu integri redditus con- ceſſum fuerat non teneri ad quotidianum ſer- vitiū, quod præſtare tenerentur diebus tan- rum feſtivis de præcepto, & tempore Adven- tus, & Quadrageſimæ; imo neque damnari ad ſallentias pro tempore præterito; prævio reſceſſu a deciſiſ poſt conceſſas remiſſoriales non omiſſo interim ſervitiū quotidiano in *Recineten. ſervitiū Chori ſuper remiſſoria,* & *Compulſoria* 9. Jul. pag. 54. & 20. Aug.

p. 68. ordinatum fuit teneri ad quo tidianum ſervitiū, & ad ſallentias a die mortis huius pro tertia parte reddituum in *Congr. habita die 17. Sept. p. 76.*

Canonici non tenentur de proprio ad ſumptus litis, quæ tamen neque inutilis neque calum- nioſa probetur, licet inſelicem habuerit exi- tum in *Camerinen. expenſarum* 12. Martii p. 17. cum ſeqq. ad I. Dub.

Expenſæque taxari ſolent coram D. Secreta- rio *ibid. ad II. Dub. quæ confirmata fuerunt die 30. Aug. p. 31.*

Canonici Theologus non tenetur ſacros expli- care libros, cum integram ſummam Benede- ctina Conſtitutione præſcriptam ex præbendæ redditibus non percipiat p. 50. cum ſeq. §. *Civitatis.*

Sacra autem Congr. juſſit firmari ſtatum, & interim Canonicum prædictum debere Le- ctiones explere Sacræ Scripturæ in *Civitatis Ducalis præbendæ Theologiæ* 13. Jan. p. 50. cum ſeq. ad I. Dub.

Sequeſtraq. appoſita ab Epifcopo ſuper fru- ctibus prædicti Canonicatus ſubſtineri pro tertia parte fructuum cujuſlibet anni contra- ventioſis, & eſſe applicanda ad tormam Bul- læ prædictæ *ibid. ad II. Dub.*

Cappellania impetrata a S. Sede ſive tamquam vacata in menſe reſervato, ſive ex jure devo- luta, ob negligentiam patronorum conſertur, literæque Apoſtolice ſunt exequendæ non obſtante unione facta ab Epifcopo Canonica- tui Theologi in *Hortana Beneficii ſeu Cap- pellania* 19. Novemb. p. 81. cum ſeq.

Cappellaniarum amovibilium perpetuatio in determinata perſona ad effectum ſuſcipiendi Sacerdotium iniuſta dicitur. ſi tollat jus alio- rum patronorum, qui de hac perpetuatione nullam ſcientiam habuerunt p. 42. §. *data.* Sac. autem Congr. voluit ſuſtineri in per- ſona decedente a teſtatore in *Albiganen. Legatorum* 21. Maii p. 41. cum ſeqq.

Cappellani nominatio prorogatur ad novenniū donec ſcilicet alius patroni adoleſceret, & Cappellanus nominari poſſet, fructusque ejus Cappellaniæ cederent in ejus ſubſidium, etiam pro ſtudiis, ſuppletis interim oneribus per Oeconomum deputandum ab Epifcopo in *Viterbien. Cappellania* 18. Jun. p. 43. cum ſeq.

Præſertim concurrentibus circumſtantiis no- bilitatis, tenuitatis opum Patroni, ætatis filii, & dum nulli detrimentum inferretur p. 43. §. *deſuncto.*

Cappellæ publicorum carcerum ſitæ ſubtus Pa- latium Apoſtolicum Præſidis ſubjectæ ſunt juridiſctioni, & viſitationi Epifcopi in *Montis Alti viſitationis* 19. Nov. p. 80.

A Cathedrali debetur quarta funeralis ex can- delis quoque, quæ in altaribus accenduntur occasione funeris cadaverum in ipſa tumulan- in *Fanen. quartæ funeralis* 17. Sept. p. 77.

Cathedrali ſive Collegiatæ Eccleſiæ inſervire cogi nequeunt Sacerdotes ſimplices, neq. offi- cium, neque beneficium obtinentes pag. 82. §. *diſputant.*

D

- Multoque minus ad Pompas sive processiones publicas *ibid.*
 Amplia si Ecclesia prædicta longe distet a Civitate, & via aspera, & montana sit *ibid.*
 Seeus respondit S. Congr. in *Nullius Montis Casini* 19. Novemb. pag. 82. imo neque esse locum restitutioni pœnarum jam exactarum a contravenientibus *ibid. ad II. Dub.*
 In censuras incurritur ex qualibet iniuria, & contumelia quæ Ecclesiasticæ personæ inferatur, sive manibus, sive pedibus, sive toto corpore, quæ gravior sit spectatis circumstantiis loci, temporis & distantium pag. 71. *cum seq. §. Episcopus.*
 Et requisita Sac. Cong. an Canonicus incursum esset in Censuras, ex quo causa usurpandi Archidiacono toris Vesperis sacris indutus vestibus federat super illius genibus, quamdam Canonico imposuit pœnitentiam salutarem, ut videre est in *Balneoregion. Censurarum* 17. Sept. p. 75.
 Choro divinisque Officiis Archipresbyter interesse debet p. 6. §. *Nullius.*
 Neque ab hoc onere liberatur præsidio Curæ Animarum, quæ ei incumbit; cum cognitissimum sit, curam Animarum non dare, arbitrium serviendi, vel non serviendi Ecclesiæ, sed liberare a pœna, & facere, ut Parochus pro præsentī habeatur, dum Curæ incumbit *ibid.*
 Quod decisum fuit in *nullius Terræ Meldulae Officiatura, & Aggregationis Confraternitatis* 22. Jan. p. 6. ad I. Dub.
 Et si habeat redditus separatos, & distinctos a Massa Capitulari ex iis tertia pars pro distributionibus separanda. est servata forma Capituli, & *sess. 2. Concilii Trid. ibid. ad II. Dubium.*
 Citationis Defectus nullum, & injustum reddit judicium p. 34. §. *Venit.*
 Concursum noviter indicendum coram Metropolitano solet decernere Sac. Congr., quoties constat de mala relatione examinatorum, præelectione, seu irrationabili iudicio Episcopi in *Svejsana Parochialis* 22. Jan. & 12. Mar. p. 6. & 14.
 Et ex quibus hæc inducantur *ibid.*
 Ex quibus vero contrarium inducatur conficieturq. concursus, præelectioq. Ordinarii in *Beneventana Parochialis* 20. Aug. p. 72.
 Ad concursum Parochialis nequit admitti inhabilis ad exercitium defectu ætatis pag. 74. §. *ad dubia circa med.*
 Et fusius in verbo *ætatis defectus.*
 Confessorarii an, & qui deputari possint ab Abbate in Ecclesia sui ipsius Monasterii vide in verbo *Abbati.*
 Congregationis Boni Regiminis Jurisdictio laica est non Ecclesiastica p. 46. §. *Fanen.*
 Consanguineis testatoris assignatæ fuerunt dotes relicte pro incertis puellis extrahendis ex urna in *Romana* 21. Maii pag. 43. *cum seq. ad II. Dub.*
 Decretum Episcopi nullum, & injustum est ex defectu citationis p. 34. §. *Venit.*
 Et ex nullitate processus si factus fuerit a Iudice Laico, qui caret jurisdictione in Ecclesiasticas personas *ibid.*
 Neque excipi potest de venia, quam Episcopus dederit Sacerdoti, quoties facultas illa relata, non fuerit in processu *ibid.*
 Vel si ad alterius instantiam potestas Sacerdoti facta sit ab Episcopo se se iudicio sustendi coram Iudice Laico *ibid.*
 Eademque sententiam sequuta est S. Congr. in *Feltrien. suspensionis a Divinis, & remotionis ab omni Ecclesiastico officio* 30. April. p. 21. *cum seqq.*
 Defectus ætatis vide *Ætatis defectus.*
 Defectus integri redditus an excuset Archipresbyterum a chori servitio vide *Archipresbyterum, & Canonici.*
 Defectus reddituum an eximat Canonicum Theologum ab Explicatione Sacræ Scripturæ vide *Canonici Theologus.*
 Dispensatio ab irregularitate conceditur quoties constet homicidium non ex proposito, & per industriam, sed in rixâ, primoque animi motu commissum p. 4. §. *Feretrana.*
 Præsertim si aliæ concurrant circumstantiæ; transactio nempe cum Fisco, pax data a Consanguineis occisi, lapsus temporis a die commissi criminis, pœnitentia acta, aliaquæ ex Doctorum traditis *ibid.*
 Placuit tamen sacro huic Tribunali denegare talem dispensationem in *Feretrana Irregularitatis* 22. Jan. p. 4.
 Doctrinam Christianam docere tenentur etiam Sacerdotes simplices p. 89. §. *Parochorum.*
 Onere tamen penali gravari ad hoc onus implendum nequeunt *ibid. circa med.*
 Sed hortandi semper, non cogendi, dum hoc onus Parochorum est *ibid.*
 Multoque minus pœna interdicti, quæ omnium gravissima est *ibid.*
 Sacra vero Congr. in *Neritonem.* 3. Decemb. p. 88. *cum seq.* voluit Sacerdotes prædictos teneri ad tale onus juxta modum explicandum Episcopo, sublata tamen quacunque pœna interdicti.
 Domus Parochialis a Parosho est habitanda p. 30. §. *Disputat.*
 Intellige de Parochis qui tales sunt actu, & habitu, non de Vicariis *ibid.*
 Sacra vero Congr. voluit quod non Amoto Præposito a domo Parochiali assignaretur Vicariis alia domus magis proxima approbata ab Archiepiscopo in *Firmana domus Præposituralis* 30. Jul. p. 53.
 Dotes relicte pro puellis extrahendis ex urna, assignatæ fuerunt puellis Testatori consanguineis in *Romana* 21. Maii p. 43. *cum seq. ad II. Dub.*

E

- E**cclesia ex quibus dignoscatur an sit Collegiata, Communitativa, aut simplex Parochialis in *Urgellen*. 12. Martii pag. 15. cum seq. ad I. Dub.
- Ecclesiasticus quoad Processum coram Iudice Laico vide in verbo *Decretum*.
- Ecclesiasticæ personæ ex qualibet injuria, & contumelia illata incurritur in censuras p. 71. cum seq. §. *Episcopus* & fusius perlege in *Censuras*.
- Ecclesiæ Parochialis Rectori spectat gubernium, & regimen quoad spiritualia in *Urgellen*. 12. Martii p. 15. cum seq. ad II. Dub.
- Quo vero ad temporalia præscriptus fuit modus in prædicta *Urgellen*.
- Elemosynam sacrorum taxatam a Testatoribus, vel ab Episcopis duplicem recipere vetitum est p. 78. §. *disputant*.
- Et gravibus quidem poenis *ibid.*
- Quam sententiam sequitur Sacra Congreg. etiam quoad Missas adventitias in *Bojanen*. 19. Novemb. p. 80.
- Episcopis non licet ex informata conscientia, & non reddita causa poenas infligere p. 91. cum seq. §. *Hinc circa med.*
- Ab Episcopi prælectione non licet laicis provocare p. 73. §. *Disputat*.
- Episcopo in erectione Seminarii fas est illum eximere a jurisdictione Parochiali §. *exemptiones* p. 15. cum seq. circa med.
- Et ad hanc materiam fusius in Verbo *Parochus*.
- Episcopus quoad concursum, & prælectionem vide in verbo *Examinatorum*.
- Quoad provisionem Parochialis inausito Abbate Commendatario vide *Abbatis Commendatarii*.
- Quoad visitationem locorum Piorum subditorum administrationi Decurionum vide *Loca Pia*.
- Episcopi Jurisdictioni, & Visitationi subiectæ sunt Cappellæ publicorum carcerum sitæ subtus Palatium Apostolicum Præsidis in *Montis Atri Visitationis* 19. Novem. p. 80.
- Episcopo tenentur omnes Sacerdotes, & Clerici præstare obedientiam Canonicam osculo manus, sed in actu visitationis; non ad id ut possit Episcopus evocare Clericos, & Sacerdotes e suis sedibus, eosque ad accedendum, ubi sit, compellere p. 82. cum seq. §. *disputant circa fin.*
- Sacr. autem Congr. contrarium definivit, voluitque compelli posse poena interdicti, vel pecuniaria in *Nullius Montis Casini* 19. Novemb. p. 82. cum seq. ad IV. Dub.
- Episcopi decretum nullum, & injustum est ex defectu citationis p. 34. §. *Venit*.
- Et ex nullitate processus si factus fuerit a iudice Laico qui caret jurisdictione in Ecclesiasticas personas *ibid.*
- Neque excipi potest de venia quam Episcopus dedit Sacerdoti, quoties facultas illa relata non fuerit in processu *ibid.*

Vel si ad alterius instantiam potestas Sacri doti facta sit ab Episcopo sese iudicio sistendum coram Iudice Laico *ibid.*

Et hanc sententiam sequuta fuit S. Congr. in *Feltrien. suspensionis a divinis, & remotionis ab omni Ecclesiastico Officio* 30. April. p. 33. cum seq.

Erectio alterius Parochiæ ex quibus conceditur in *Nolana Parochialis* 12. Febr. pag. 9. cum seq.

Examinatorum mala relatio, prælectioq. seu irrationabile iudicium Episcopi facit ut novus indicatur concursus coram Metropolitano in *Suessana Parochialis* 22. Ian. & 12. Mart. p. 6. & 14.

Et ex quibus hæc inducantur *ibid.*

Ex quibus vero constet contrarium, unde confirmetur concursus, prælectioq. Ordinarii in *Beneventana Parochialis* 20. Aug. p. 72.

Expensæ tam judiciales, quam extrajudiciales resciri debent quoties constet de criminoso attentato, doloque inito in *Civitate Castellana Matrimonii clandestini, & attentatorum* 3. Dec. p. 89. cum seq.

F

Fundatoribus licet apponere leges, & conditiones etiam juri contrarias p. 15. cum seq. §. *exemptiones circa fin.*

H

Prefens habitatio satis est ubi adsit animus contrahendi Parochialitatem, alias si non hoc animo, sed vel custodiæ, vel hospitii, vel cuiuscunque actus causæ eventualis quis habitet sola hæc habitatio satis est ad alia Sacramenta, non ad matrimonium valide contrahendum p. 47. §. *Causa in fine*.

Ex homicidio parrato non ex proposito, sed in rixa an detur dispensatio ab irregularitate vide *Dispensatio*.

I

Imbecillitatis viri experimentum sit cohabitatione triennali in *Amalphitanis matrimonii* 20. Apr. p. 31. & 9. Jul. p. 53.

Et fusius in verbo in *Nullitate*.

Impedimenti Canonici suspicio an satis esset ad irritanda sponsalia jurejurando firmata cum exposceretur, Sac. Congr. comisit Ordinario publicationem Proclamatum in *Iulginaten. Matrimonii* 12. Febr. p. 3.

In Irregularitate contracta ex Homicidio non ex proposito, & per industriam, sed in rixa primoque animi motu commisso, aliquando dispensantur pag. 4. §. *Forerana*.

Præsertim si aliæ concurrant circumstantiæ; transactio nempe cum Fisco, pax data a consanguineis occisi, lapsus temporis a die commissi criminis, poenitentia acta, aliæque ex Doctorum traditis *ibid.*

ET RESOLUTIONUM.

97

Placuit tamen sacro huic Tribunali talem denegare dispensationem, in *Feretrana Irregularitatis* 22. Jan. p. 4.
Jurisdictio Congregationis Boni regiminis laica est non Ecclesiastica p. 46. §. *Fanen.*

L

L Aicis non licet a praelectione Episcopi provocare p. 73. §. *Disputat.*
Legatum pium ex Pontificia auctoritate temporanee suspenditur, illudque interim pro consecratione fabricae seminarii erogatur in *Eugubina seu Pergulen.* 21. Maii p. 40.
Legata Sacrorum cuilibet sodalitati relicta non in quacumque Ecclesia, sed in ea in qua sodalitium erectum est adimpleri debent in *Ariminen. celebrationis Missarum* 12. Mart. p. 14. ad I. *Dub.*
Quo vero ad celebrationem sacrorum, rescriptum fuit quod scriberetur Episcopo juxta mentem, *ibid.*
Ad Litis sumptus quando non teneantur Canonici vide in verbo *Canonici.*
Loca pia quae subjacent administrationi Decurionum, quibus ex Brevis Pontificio licet tribuatur Legatio videlicet *Ius privativum* Visitationis, visitandi tamen sunt ab Episcopo ad formam Concilii, salva auctoritate Curiae Legationis in exercendis administrationibus Oeconomicis, in *Fanen. jurisdictio-* nis 18. Jun. p. 46.

M

M Andatum procurae non praesumitur in praesente p. 84. §. *Episcopus.*
Matrimonium vi, metuque contractum nullum est in *Capuana seu Calven. matrimonii* 3. Dec. pag. 87.
Ad Matrimonium valide contrahendum an sufficiat praesens habitatio vide sub verbo *habitatio praesens.*
In Matrimonii nullitate proposita ex causa imbecillitatis viri datur cohabitatio triennalis licet querela nullitatis proposita fuerit intra bimestre, in *Amalphitana matrimonii* 30. Apr. p. 31.
Quae querela non attenditur ubi vir asserit matrimonium consummasse, & argumenta imbecillitatis atque inertiae dubia sunt p. 28. §. *perfecta circa fin.*
Idemque decum fuit sub diem 9. Julii pag. 53.
Minorum Conventualium P. Guardiano permissum fuit, quod uti Praeses assisteret Congregationibus Societatis S. Josephi intra ambitum Conventus sitae, & unum suffragium haberet in scrutinii, in *Ariminen.* 7. Aug. 1756. ad III. *Dub.* p. 60. in repositione Causae die 30. Julii hujus anni p. 61. cum seq. responsum fuit in decisio quoad praesentiam tantum absque voto.
Monasterium Sancti Honuphrii nuncupatum di

Massa Diruta nullius est Diocesis in *Caputaquen.* 11. Dec. 1756. p. 37.
Priori & Abbati dicti Monasterii non licere concedere Sacerdotibus secularibus, vel regularibus ab Ordinariis non approbatis facultatem audiendi confessiones personarum secularium in Ecclesia praedicti Monasterii *ibid.* ad II. *Dub.*
Quod limitatur quoad Sacerdotes Seculares, vel Regulares ab Ordinariis approbatos *ibid.* ad III.
Quae confirmata reperiuntur, in *Caputaquen.* 30. Jul. hujus anni p. 62. cum seq.

N

N Ominatio Cappellani ex quibus prorogatur vide in verbo *Cappellani.*
Nullitas professionis vi, metuque emissae probatur in *Lycien. Nullitatis professionis* 2. Apr. & 21. Maii p. 25. & 29.
In Nullitate matrimonii exquisita ex causa imbecillitatis viri, datur cohabitatio triennalis licet querela nullitatis proposita fuerit intra bimestre, in *Amalphitana matrimonii* 30. Apr. p. 31.
Quae querela non attenditur, ubi vir asserit matrimonium consummasse, & argumenta imbecillitatis atque inertiae dubia sunt pag. 28. §. *perfecta circa fin.*
Quae denuo confirmata reperiuntur die 9. Jul. p. 53.
Per Nullitatis viam purgantur attentata in *Baren.* 3. Dec. p. 87. ad XIII. *Dub.*

O

O Ratoria semel aedificata in solo alieno supponuntur cum concessione in perpetuum, nec locus est expulsionem, in *Ariminen.* 30. Julii p. 61. cum seq. ad II. *Dub.*
Nec impediri potest Confratribus liberum accessum ad praedicta Oratoria *ibid.* ad III. *Dub.*
Et si concessio praedicta facta fuerit a Regularibus hi nequeunt visitari, nec revidere libros Confraternitatis expungendi causa rationes reddituum, *ibid.* ad IV.

P

P Arochia erectio ex quibus conceditur, in *Nolana Parochialis* 12. Febr. pag. 9. cum seq.
Parochus quoad iuramentum vide in verbo, *atatis, defectus.*
Parochus quoad Domum parochialem vide *Domus Parochialis.*
Parochi an teneantur applicare missam quotidianam pro populo vide verbo *Applicare.*
Parochos duos in una eademque Parochia esse ex Tridentini dispositione vetitum est, praesertim dum agitur de jure formali Parochiae, quod apud plures esse nequit, diversum si ageretur

N

retur

- retur de exercitio Curæ, quod inter plures dividi potest *p. 49. cum seq. §. Consiliis.*
- Reductionem tamen duorum Parochorum unius ejusdemque Parochialis Castri Madamæ denegavit Sac. hoc Tribunal; mandavitq. Episcopo qui incumberet exerceri dietim curam animarum per utrumque, sublata alternativa, & fieret Massa Communis ex incertis emolumentis æqualiter dividendis *in Tyburnina Parochialis 9. Jul. p. 53.*
- Parochus ex juris dispositione potest exercere actus omnes, & functiones Parochiales in quibuscumque locis intra Parochiam suam sitis & in Personis eam incolentibus *pag. 15. §. Exemptiones.*
- Ideoque non potest Episcopus exemptionem Seminario dare; eoque amplius si Parochus, illiusque antecessores essent in possessione exercendi in seminario jura Parochialia, *ibid. circa med.*
- Vel si litteræ Apostolicæ impetratæ super erectione nec non unione prædicti Seminarii Congregationi Regulari nullum verbum faciant de exemptione *ibid.*
- Et confirmatio statutorum sit in forma communi, non vero specificæ, *ibid.*
- Amplia si unio non sit subjectiva, sed æque principalis, *ibid.*
- Contrarium placuit Sacræ Congregationi, *in Colimbrien. exemptionis Seminarii 12. Martii p. 15. cum seq. & 18. Jun. p. 45.*
- Parochiales functiones non sunt, sed simpliciter Ecclesiasticæ, & Sacerdotales, benedictiones scilicet Candelarum, Palmarum, Ovarumque; ideoque expleri possunt a simplicibus Sacerdotibus Rectoribusque Ecclesiarum *p. 91. §. Amerina post med.*
- Ideoque nullum sibi possunt Parochi asserere in iis jus privativum, neque præpedire ne fiant a Rectoribus Ecclesiarum; præsertim accedente immemoriali Diocesæ consuetudine, *ibid.*
- Quod si secus aliquando a S. Congr. definitum fuit, id factum videtur, *in casibus particularibus*, in quibus pacto expresso conventum fuerat in erectione Ecclesiarum, ne hæ functiones a Rectoribus expleri possent, *ibid. circa fin.*
- Et confirmavit Sac. Congr. *in Amerina functionum 3. Dec. p. 91. cum seq.*
- Imo, & pœnam suspensionis latam ab Episcopo contram Rectorem, non sustineri respondit, *ibid. ad I. & II. Dub.*
- Aliaque fusius ab Parochi, & Parochialis jurisdictionem requiras sub verbo, *Rectori.*
- Parochialitas an contrahatur ex simplici præfenti habitatione vide *habitatione præfens.*
- Perpetuatio Cappellaniarum amovibilibus in determinata persona ad effectum suscipiendi Sacerdotum iniusta dicitur, si tollat jus aliorum Patronorum qui de hac perpetuatione nullam scientiam habuerint *p. 41. §. Data.*
- Sac. autem Congregatio voluit sustineri in persona descendens a Testatore *in Albigan. legatorum 21. Maii p. 41. cum seqq.*
- Primiceriatus Ecclesiæ Fanen. conferendi sunt Sacerdotibus tam participantibus, quam non *in Fananen. 30. Apr. p. 31. cum seq. ad I. Dub.*
- Imo, & provisi de dictis Primiceriatus non participantibus consequi debent portionem, & participationem massæ communis, *ibid. ad II. Dub. quæ confirmantur die 30. Jul. pag. 59.*
- Processus nullus est, si factus fuerit a Judice laico qui caret jurisdictione in Ecclesiasticas personas *p. 34. §. Venit.*
- Et injustum redditudicium, *ibid.*
- Neque excipi potest de venia quam Episcopus dederit Sacerdoti, quoties facultas illa relata non fuerit in processu, *ibid.*
- Vel si ad alterius instantiam potestas Sacerdoti facta sit ab Episcopo sese iudicio sistendi coram Judice Laico, *ibid.*
- Quam sententiam sequuta est Sac. Congr. *in Feltrien. suspensionis a Divinis, & remotionis ab omni Ecclesiastico Officio 30. Apr. p. 33. cum seqq.*
- Proclamatum publicatio a Sac. Congreg. committitur Episcopo, *in Fulginaten. matrimonii 12. Febr. p. 3.*
- Procuræ mandatum non præsumitur in præfente *p. 84. §. Episcopi.*
- Professio coacte emissæ nulla est, & contra illam datur restitutio in integrum *p. 8; cum seqq.*
- Professionis nullitas vi, metuq. emissæ probatur, *in Lycien. Nullitatis professionis 2. Apr. p. 25. & 21. Maii pag. 39.*
- De Professionis validitate non constare responsum fuit, *in Passavien. Professionis 3. Dec. pag. 86.*
- Puellæ educationis Causa in monasteriis retentæ Matrimonium contrahere debent coram Parocho domicilii, *p. 47. §. Causa.*

Q

Quarta funeralis quando Cadavera aliarum Parochiarum in Cathedrali tumulantur, debentur quoque ex candelis quæ in altaribus occasione funeris accenduntur, *in Fanen. funeralis 17. Sept. p. 77.*

R

Rectori Ecclesiæ Parochialis spectat gubernium, & regimen quoad spiritualia, *in Uggellen. 12. Martii p. 15. cum seq. ad II. Dub.*

Quo vero ad temporalia præscriptus fuit modus, *ibid.*

Rectori ruralis Ecclesiæ licet sacrum diebus Festis agere in sua Ecclesia ante Parochialem ob longam inter utrasque Ecclesias distantiam, & sacrum Evangelium agresti populo prævia Episcopi licentia explicare, vigiliis, festisque dies denunciare, & explanare Religionis Christianæ rudimenta *p. 91. cum seq. §. binæ circa fin.*

Imo, & Festo S. Titularis suæ Ecclesiæ invito, & infcio Parocho vesperas, & sacrum agere ritu solemniori, *ibid.*

Quæ

ET RESOLUTIONUM.

29

Quæ confirmantur, in *Amerina Functionum* 3. Dec. p. 91. cum seq. ad III. & IV. Dub. Reddituum defectus an eximat Canonicum. Theologum ab explicatione Sacre Scripturæ in verbo *Canonicus Theologus*. Reductioni Sacrorum locus non est quoties bona legata hypothecæ oneris adimplendi obnoxia sunt p. 5. §. auditus. Procedit etiam si ex Pontificio indulto bona prædicta cum præfatis oneribus in alias manus transferunt, *ibid. in fin.* Amplia si una cum præfatis bonis aliqua manualis summa relicta sit, quæ utpote consumpta ad secundas manus non pervenerit; quo casu si bona relicta Hypothecæ oneris adimplendi sufficiunt, ad integrum oneris adimplementum tenetur, *ibid.* Quod decreto suo confirmavit Sacra hæc Congregatio, denegavitque etiam consulendum esse Sanctissimo pro gratia reductionis, in *Reatina legati* 22. Jan. p. 4. cum seq. Regulares quoad Jurisdictionem in Seminariis sibi ipsis unitis, vide *Seminaria*. Regulares quoad jurisdictionem in Sodalitiis, seu Oratorii intra ambitum ipsorum Conventus sitis perquire, *Minorum Conventualium, & Oratoria*.

S

Sacerdos quoad processum coram Judice Laico vide in verbo, *Decretum*. Sacerdotes, & Clerici omnes tenentur præstare Episcopo Canonicam obedientiam osculo manus, sed in actu visitationis, non ad hoc ut possit Episcopus evocare Clericos, & Sacerdotes e suis sedibus, eosque ad accedendum ubi sit compellere p. 82. cum seq. §. disputant circa fin. Sacra autem Congregatio contrarium præsumit voluitque compelli posse pena interdicti, vel pecuniaria, in *nullius Montis Casini* 19. Novemb. p. 82. cum seq. ad IV. Dub. Sacerdotes simplices ab onere docendi doctrinam Christianam non sunt immunes, pag. 89. §. Parochorum. Onere tamen penali gravari ad hoc nequeunt *ibid. circa med.* Qui hortandi sunt non cogendi dum hoc onus Parochorum est, *ibid.* Multoque minus pena interdicti, quæ omnium gravissima est, *ibid.* Sac. Congr. in *Neritonem* 3. Dec. p. 88. cum seq. voluit Sacerdotes prædictos teneri ad tale onus juxta modum explicandum Episcopo, sublata tamen quacumque pena interdicti. Sacerdotes simplices neque officium, neque beneficium obtinentes cogi non possunt ad servitium præstandum sive Cathedrali, sive Collegiatae Ecclesiæ, p. 82. §. Disputant. Multoque minus ad Pompas sive processiones publicas, *ibid.* Et si Ecclesia prædicta longe distet a Civitate, & via aspera, & montana sit, *ibid.* Contrarium tenuit S. Congr. in *nullius Mon-*

is Casini 19. Nov. p. 82. imo neque esse locum restitutioni poenarum jam exactarum a contravenientibus, *ibid. ad II. Dub.* Sacerdotibus tam participantibus, quam non conferendis sunt Primiceriatus Ecclesiæ Fasanen, in *Fasanen* 30. Apr. p. 31. cum seq. ad I. Dub. Imo, & provisi de dictis Primiceriatus non participantis consequi debent portionem, & participationem massæ communis, *ibid. ad II. Dub.* Quæ confirmantur die 30. Jul. p. 59. Sacrorum legata sodalitis relicta non in quacumque Ecclesia, sed in ea in qua Sodalitium erectum est adimpleri debent, in *Ariminen. celebrationis missarum* 12. Mart. p. 14. ad I. Dub. Quo vero ad celebrationem Sacrorum scriptum fuit quod scriberetur Episcopo juxta mentem, *ibid.* Sacrorum Eleemysynam taxatam a Testatoribus vel ab Episcopis dupliciter recipere vetitum est p. 78. §. disputant. Et gravibus quidem poenis, *ibid.* Quam sententiam sequitur Sac. Congr. etiam quoad Missas adventitias, in *Bojanen* 19. Nov. p. 80. Sacrorum reductioni locus non est quoties bona legata Hypothecæ oneris adimplendi obnoxia sunt, p. 5. §. auditus. Procedit etiam si ex Pontificio Indulto bona prædicta cum præfatis oneribus in alias manus transferunt, *ibid. in fin.* Amplia si una cum præfatis bonis aliqua manualis summa relicta sit, quæ utpote consumpta ad secundas manus non pervenerit; quo casu si bona relicta Hypothecæ oneris adjecti sufficiunt, ad integrum oneris adimplementum tenetur, *ibid.* Quod decreto suo confirmavit Sacra hæc Congregatio, denegavitque etiam consulendum esse Sanctissimo pro gratia, in *Reatina legati* 22. Jan. p. 4. cum seq. Seminarium quoad fabricam vide, *Legatum pium*. Seminarii commode subsidarie veniunt uniones beneficiorum taxæ subsectorum, neque fieri possunt, nisi cum redditus e taxa non sufficiant, p. 55. §. *Potentina in fine*. Sac. vero Congregatio noluit relaxandam esse supplicationem favore Canonici, qui beneficium ante talem unionem imperaverat, quod confirmavit, in *Potentina beneficii* 3. Dec. pag. 86. Seminaria unita Regularium Ordinibus, & Congregationibus præbyterorum, quæ privilegia Regularium habent in Hispaniis, & præcipue in Diocesi Toletana atque Oriolensi exempta sunt a jurisdictione Parochiali, p. 17. cum seq. §. exemptiones circa fin. Et confirmatum fuit, in *Colimbrien. exemptionis seminarii* 12. Martii p. 15. cum seq. Sodalitium quoad subjectionem Regularibus vide in verbis, *Minorum Conventualium, & Oratoria*. In Sponsalibus jam contractis, & jure jurando firma-

firmatis an constaret de impedimento Canonico seu potius locus esset celebrationi matrimonii, commissa fuit Ordinario publicatio proclamatum, in *Fulginate matrimonii* 22. Febr. p. 3.

Subrogatus occasione absentiae vel impotentiae alicujus de Communitate, mortuo absente locus non fit remotioni, sed subrogatio absoluta remanet in persona subrogati p. 37. per totam.

Amplia etiam si subrogatus non fuerit habenti locum perpetuum, sed ei, qui reperiebatur extra numerum praefinitum in *Vicen. remotionis* 21. Maii p. 39.

Supplicatio praelecti ab Episcopo in provisione Parochialis quando ad instantiam Abbatis Commendatarii in Dataria Apostolica non relaxatur in *Nullius seu S. Severini Parochialis del Serrone* 12. Febr. pag. 8. cum seqq.

T

Testatoris Consanguineis assignatae fuerunt dotae relictae pro incertis puellis extrahendis ex urna in *Romana* 21. Maii p. 43. cum seqq. ad II. dub.

Testatoribus Episcopisque taxatam eleemosynam

Sacrorum, dupliciter recipere vetitum est p. 78. §. disputant.

Et fusius in verbo *Sacrorum Eleemosynam*.

Ad Testatoris voluntatis substantiam non pertinet mutatio administratoris p. 44. §. inita.

Denegata tamen fuit haec mutatio ex probataque concordia hac de causa inita in *Romana* 21. Maii p. 44. ad I. dub.

V

Visitare Visitatio vide sub verbo *Cappella Episcopi, Loca pia*.

Visitationis Apostolicae occasione aggregationes factae pie Confraternitati sustentur in *Nullius Terrae Meldulae Officiatura, et Aggregationis Confraternitatis* 12. Febr. et 12. Martii p. 8. et 14. ad I. dub.

Servarique debent novissimae Constitutiones Confraternitatis aggregantis ibid. ad II. dub.

Uniones Beneficiorum vide in verbo *Beneficium, Beneficiorum uniones*.

Ad voluntatis testatoris substantiam non pertinet mutatio Administratoris hereditatis p. 44. §. inita.

Denegata tamen fuit haec mutatio ex probataque concordia hac de causa inita in *Romana* 21. Maii pag. 44. ad I. dub.

FINIS.

BX Catholic Church. Congregatio
1935 Concilii
A36 Thesaurus resolutionum
t.22-26 Sacrae Congregationis Concilii

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 13 18 06 006 5